



สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เมืองเชียงใหม่

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การใช้มันเทศทดแทนข้าวโพดในสูตรอาหารเสริมเลี้ยงโคครุ่น

Corn meal substitution by sweet potato in growing cattle ration

โดย

สมปอง สารวัฒน์

และ

วินัย ใจดีบริฤกุล

★★★



## Corn meal substitution by sweet potato in growing cattle ration

SOMPONG SRUAMSIRI AND WINAI YOTHINSIRIKUL

### Abstract

Twelve crossbred (Brahman x Native) heifers were randomly divided into 4 groups of three animals by Completely Randomized Design. They were fed with rice straw ad libitum and supplemented with concentrate rations at 1 percent body weight. The control ration was formulated by 45 percent of corn meal and others were substituted by sweet potato at 15 , 30 and 45 percent of the ration.

The result from 112-days experiment showed non significant ( $p > 0.05$ ) in average daily gain and feed intake among treatments. Average daily gain from the groups were 0.486 , 0.410 , 0.418 and 0.413 kg/head/day respectively. Increasing percentage of substitution of sweet potato in the rations tended to increase feed cost per kilogram and feed cost per one kilogram gained. Substitution of corn meal by sweet potato will be satisfied when corn meal is expensive and sweet potato is very cheap.



## การใช้มันเป็นทดแทนข้าวโพดในสูตรอาหารเสริมเลี้ยงโครุน

Corn meal substitution by sweet potato in growing cattle ration

สมย่อง สรีวนิช 1 และวันยศ ไอยชินศิริกุล 1

### บทคัดย่อ

โดยกลุ่ม试 (บราร์มัน x พันเมือง) เพศเมียจำนวน 12 ตัว แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 3 ตัว โดยวิธีการสุ่มคลอต (Completely Randomized Design) โดยแต่ละกลุ่มจะได้รับฟางข้าว กินอย่างเด่นเด่น และเสริมคุณอาหารชนในอัตรา 0, 10, 20 และ 30% ของน้ำหนักตัว อาหารชนที่ใช้ในการทดลองมี 4 ชนิด ชนิดแรกเป็นอาหารเบร์ยบเห็ดหูฟูก 45% ในสูตรอาหารอีก 3 ชนิด ใช้มันแทนทดแทนข้าวโพดในระดับ 15, 30 และ 45% ในสูตรอาหารตามลำดับ

จากการทดลองเป็นเวลา 112 วัน พบว่า การเพิ่มปริมาณเนคในสูตรอาหาร มีผลทำให้การเพิ่มน้ำหนักตัวของสัตว์หนาลงต่อวันลดลงคือ มีค่าเป็น 0.486, 0.410, 0.418 และ 0.413 กิโลกรัม/ตัว/วันตามลำดับ แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ระดับของมันเนคที่เพิ่มขึ้นนี้แนวโน้มทำให้ราคาอาหารชนต่อกิโลกรัมและราคาอาหารชนต่อการเพิ่มน้ำหนักต่อ 1 กิโลกรัมเพิ่มสูงขึ้นซึ่งผลให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นด้วย การใช้มันแทนทดแทนข้าวโพดในสูตรอาหารเสริมจะหมายความว่ามันเนคมีราคาถูกมาก และข้าวโพดมีราคาแพง

1 อาจารย์ ภาควิชาเคมีในโภชีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่จิ เชียงใหม่ 50290



## คำนำ

มันเทศ (Ipomoea batatas) เป็นพืชเศรษฐกิจชนิดหนึ่ง ซึ่งจัดเป็นแหล่งอาหารหลักงานสำคัญอย่างหนึ่งของมนุษย์และสัตว์ เนื่องจากมีการนำไปใช้เกรทเป็นองค์ประกอบอยู่เป็นส่วนใหญ่แต่ยังไม่นิยมนำมาใช้เลี้ยงสัตว์กันอย่างแพร่หลาย เพราะมีราคาแพงเมื่อเปรียบเทียบกับวัตถุคินอาหารสัตว์ชนิดอื่น เช่น มันสำปะหลัง และข้าวโพด (ปรารถนาและสมิต, 2529) คุณค่าทางอาหารของมันเทศจะแตกต่างกันไปตามพันธุ์ และพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูก จากรายงานการวิเคราะห์คุณค่าทางอาหารของมันเทศแสดงให้เห็นว่ามันเทศแห้งจะมีค่าเฉลี่ยความชื้นประมาณ 6.2-14.0% ค่าโปรตีนหนาแน่น 6.3-10.4%, เยื่อใย 1.0-5.1%, ในโครเรนทรีเอ็กแทรก 69.5-81.4% และปริมาณโภชนาที่ย่อยได้ทั้งหมด 63.0-72.7% ตามลำดับเมื่อคิดจากเบอร์-เช็นค์ของวัตถุแห้ง (สมพงษ์, 2528; สุวรรณ, 2529; Collison, 1975; Gerpacio, 1978)

การใช้มันเทศเป็นแหล่งหลักงานในอาหารสัตว์กระเพาะเดียว เช่นสัตว์ปีก และสุกร ไม่ว่าจะใช้ในรูปอาหารผสมหรืออาหารเดี่ยว ควรใช้มันเทศที่ผ่านกรรมวิธีแล้วเท่านั้น เช่น ขบวนการหมัก, การคั่ว และการทำให้แห้งเป็นคนเพาะจะทำให้การย่อยของมันเทศสูงขึ้น (Onwueme, 1978 และ เสาร์นิต, 2527)

Gerpacio (1978) รายงานจากผลการทดลองใช้หัวมันเทศเลี้ยงไก่กระทงในระดับ 0, 25, 37.5 และ 50% ของอาหาร พบว่า เมื่อระดับมันเทศในสูตรอาหารสูงขึ้น จะมีผลทำให้ไก่กระทงกินอาหารลดลง ยังผลให้ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารลดลงด้วย ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับรายงานการทดลองของอนันทร์ และคณะ (2525) ซึ่งกล่าวว่า เมื่อระดับมันเทศในสูตรอาหารสูงถึง 40% ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อและอัตราการเพิ่มน้ำหนักตัวของไก่กระทงจะลดลง

จากรายงานการทดลองของกองเศรษฐกิจการเกษตรและคณะ (2519) รายงานว่าการใช้อาหารหมักหัวมันเทศ, เอกมันเทศและรำละ เอียดในอัตราส่วน



5 : 5 : 1 ในอาหารสูกรในอัตรา 0, 15, 30, 45, และ 60 % ในอาหาร มีผลให้  
ค่าความหนาของไขมันสันหลัง, ปริมาณเนื้อแดงและการเจริญเติบโตของสุกรในแหล่ง  
กลุ่มนี้แตกต่างกันทางสถิติ ( $P > .05$ ) แต่ประสิทธิภาพการเปลี่ยนอาหารเป็นเนื้อของ  
สุกรเลวลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )

การนำมันเทศมาใช้เป็นแหล่งพลังงานในอาหารชนิดยังไคร-กระนือ<sup>น้ำ</sup>จะให้ผลที่แก่เกษตรกรในการดูแลราศีมันเทศสกมชราคาก็มาก เนื่องจากเมื่อเปรียบ  
เทียบคุณภาพอาหารระหว่างมันเทศ, มันสำปะหลังและข้าวโพด จะเห็นได้ว่าคุณค่า<sup>ทางอาหาร</sup>จากการวิเคราะห์ใกล้เคียงกันและสามารถนำไปใช้ทดแทนกันได้ (สมวงศ์,  
2528 ; Cullison, 1975 ; บรรลุนา และสมิท, 2529) โดยเฉพาะในจังหวัด  
เชียงใหม่ ระหว่างเดือนเมษายนถึง เดือนกรกฎาคม เป็นช่วงที่เกษตรกรนิยมปลูก<sup>มันเทศ</sup>กันมาก ทำให้มีผลผลิตออกสู่ตลาดมากน้อย บางฤดูกาลเกษตรกรจะสามารถ<sup>ขายหัวมันเทศสด</sup>ได้ในราคาน้ำเงิน กิโลกรัมละ 0.30 บาทเห็นน้ำ จึงเห็นควรที่จะนำ<sup>มันเทศ</sup>มาใช้เป็นแหล่งพลังงานทดแทนวัตถุคืนอาหารสัตว์ซึ่งก็อันที่มีราคาแพง



### วัตถุประสงค์ของการทดลอง

1. เพื่อศึกษาการใช้ประโยชน์ของมันเนคในอาหารขันเลี้ยงโโค ชิ่ง

เพื่อรับประทานขาวเป็นแหล่งอาหารนายาบ

2. เพื่อศึกษาดึงระดับที่เหมาะสมในการใช้มันเนคในอาหารขันเลี้ยง

โโค

3. เพื่อศึกษาผลของการใช้มันเนคในอาหารขันโคลปริมานอาหารกินได้

ของฟางขาวและกการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของโโค

### อุปกรณ์และวิธีการทดสอบ

การศึกษาการใช้มันเนคในสูตรอาหารขันเสริมฟางขาวเลี้ยงโโคในฤดู

แล้ง ใช้โโคทดลองลูกผสม (บรรทุมหนึ่ง x พื้นเมือง) เพศเมีย อายุ 12-16 เดือน

จำนวน 12 ตัว แต่ละตัวถูกจัดเข้ากอกแบบยืนโรง ที่มีบริเวณให้น้ำและอาหารเป็น

อิสระตอกัน ซึ่งสามารถบันทึกปริมาณอาหารที่กินได้สะดวก ก่อนนำอาหารบันทึกข้อมูล

จะนำโโคเข้ากอกทดลอง เพื่อให้คุณเคยกับสภาพทดลองและอาหารเป็นเวลา 1 สัปดาห์

แล้วจึงเริ่มนับน้ำหนักโโคเมื่อเริ่มการทดลองเป็นรายตัว โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม

กลุ่มละ 3 ตัว แต่ละกลุ่มน้ำหนักเริ่มต้นเฉลี่ยใกล้เคียงกัน สถานที่ทดลองในพาร์ม

ไคนม-โโคเนื้อ ภาควิชาเทคโนโลยีทางสังเคราะห์ คณะผลิตกรรมการเกษตร

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ

การวางแผนการทดลอง เป็นแบบสุ่มตัดต่อ (Completely

Randomized Design ) โดยสุ่มโโคออกเป็น 4 กลุ่ม ๆ ละ 3 ตัว และกลุ่มจะได้

รับอาหารขันที่มีมันเนคในระดับต่าง ๆ กัน เสริมฟางขาวซึ่งใช้เป็นอาหารนายาบกิน

อย่างเดียว โดยเสริมอาหารขันในอัตรา 1/4 ของน้ำหนักตัว อาหารที่ใช้ในการ

ทดลองมี 4 สูตรดังนี้คือ



สูตรที่ 1 สูตรอาหารปริมาณเบ้าที่ใช้พาราโอล 45 % ในอาหาร

สูตรที่ 2 สูตรอาหารที่ใช้มันเนคุณค่าทดแทนพาราโอลในอัตรา 15 %

สูตรที่ 3 สูตรอาหารที่ใช้มันเบ้าทดแทนพาราโอลในอัตรา 30 %

สูตรที่ 4 สูตรอาหารที่ใช้มันเบ้าทดแทนพาราโอลในอัตรา 45 %

มันเบ้าที่ใช้ในการทดสอบอาหารชนน์ เครื่องมือจากการนำหัวมันเบ้าสกัดออกเป็นต้นเด็ก ๆ แต่วน้ำไปคุกแฉดให้แห้ง จากนั้นจึงนำมาบดละเอียดบรรจุกระสอบเก็บไว้เพื่อใช้ทดสอบอาหารต่อไป สูตรอาหารชนน์และสูตรจะนำอาหารลงวัดถูกทุกชนิด รวมกันยกเว้นภัณฑ์ตามและชูเรี่ย การทดสอบจะเรียบง่ายและหากนำภัณฑ์ลงในสูตรอาหารชนน์ กระดาษไอล์ฟลักษณะเดียวกับน้ำยาในแบบแล้วจึงคลายจากน้ำยา และถูกเคลือบกับส่วนผสมอื่นให้ท้าวโดยจะทดสอบอาหารลงกระดาษ 10 กิโลกรัม อาหารชนน์ที่ 4 สูตรจะคำนวณให้มีปริมาณโปรตีนไก่เทียบกับอาหารชนน์สูตรโดยใช้เรียบเน้นแหล่งของไข่ในไตรเจนในสูตรอาหาร ส่วนประมาณของวัตถุที่นำไปทดสอบอาหารชนน์รวมทั้งคุณภาพของอาหารจากการคำนวณและการวิเคราะห์ แสดงว่าในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ตามลำดับ

การบันทึกข้อมูล บันทึกหนังสือไม่อิ่มการผลิตและซึ่งนำเข้า  
รุก 2 สำหรับ ผลการทดสอบเวลาการหลอง บันทึกปริมาณอาหารชนน์ที่กินและบริโภค<sup>1</sup> ประจำวัน เก็บตัวอย่างอาหารชนน์ทุกครั้งที่มีการทดสอบ ให้อวิโภะหลักค่าวางอาหารโดยวิธี Proximate analysis ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ ค่า ANOVA Analysis of Variance และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม โดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test



ตารางที่ 1 แสดงส่วนประกอบของอาหารน้ำดอง 4 ชนิด ที่มีกันและคุ้งค้างฯ กัน

วัตถุชนิด (กิโลกรัม)	อาหารชนิด			
	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2	สูตรที่ 3	สูตรที่ 4
ข้าวโพดป่น	45	30	15	-
มันเนสป่น	-	15	30	45
รำลະเอียด	45	45	45	45
เกลือป่น	1	1	1	1
กระซูลป่น	1	1	1	1
ากา奴คาล	6	5.6	5.2	4.9
ญเรี่ย	2	2.4	2.8	3.1
% TDN จากการคำนวณ	69.1	66.8	63.5	60.7
% โปรตีนจากการคำนวณ	14.2	14.6	15.2	15.5

ตารางที่ 2 แสดงคุณภาพอาหารของอาหารน้ำดอง 4 ชนิด จากการวิเคราะห์

ชนิดของอาหารชนิด	DM (%)	เนื้อร่องในวัตถุแห้ง (% in dry matter)							
		CP	CF	EE	NFE	ASH	P	Ca	
สูตรที่ 1	80.02	14.36	5.86	9.56	61.88	8.07	1.15	1.05	
สูตรที่ 2	80.80	14.42	5.92	9.35	61.33	8.28	1.86	1.43	
สูตรที่ 3	80.80	15.46	6.82	8.93	59.67	8.21	1.22	1.18	
สูตรที่ 4	80.90	15.45	7.33	8.43	59.77	8.63	1.24	1.28	

หมายเหตุ : TDN = โภชนาฑ์ก่อไก่ห้องหมก, DM = วัตถุแห้ง, CP = โปรตีนพืช,

CF = เอื้อย, EE = ไขมันแห้ง, NFE = ไม่โปรดเจนฟรีเออกแทรก,

P = ฟอสฟอรัส, Ca = แอกซิเจียม ASH = เหล็ก

## ผลการทดลองและวิจารณ์

### อัตราการเจริญเติบโต

จากการทดลองใช้มันเทศในระดับต่ำ ๆ ทดสอบช้าโภคในสูตรอาหารชนิดเจลล์กลูกูลน (บรานัม  $\times$  พื้นเมือง) เพศเมียเป็นเวลา 112 วัน โดยให้อาหารชนิดน้ำ 1 % ของน้ำหนักตัว เสริมพ่างช้าวซึ่งเป็นแหล่งอาหาร嫣าน พบว่า การใช้มันเทศทดสอบช้าโภคในสูตรอาหารชนิดน้ำในระดับต่ำ ๆ มีผลทำให้การเพิ่มน้ำหนักเฉลี่ยต่อวันลดลง แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > .05$ ) อัตราการเพิ่มน้ำหนักเฉลี่ยต่อวันของไก่แคแลกลุ่มนี้ค่าเป็น  $0.486$ ,  $0.410$ ,  $0.418$  และ  $0.413$  กก./ตัว/วัน ตามลำดับ ทั้งแสดงในตารางที่ 3 การเสริมอาหารชนิดสัตว์ที่ได้รับพืชอาหารสัตว์และอาหาร嫣านที่มีคุณค่าทางอาหารต่ำเป็นวิธีการหนึ่งซึ่งทำให้สัตว์สามารถเพิ่มน้ำหนักตัวได้เป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นการปรับให้สัตว์ได้รับโภชนาถอย่างเพียงพอและสมดุลย์ในการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในกระเพาะหนัก ซึ่งช่วยในการย่อยอาหารและเกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตของสัตว์ (Leng, 1986 : Devendra and Wanapat, 1986 ถอดโดย เมธा, 2529)

การเพิ่มน้ำหนักโดยแสดงให้เห็นว่าโภชนาถใช้ประโยชน์จากโภชนาในพ่างช้าวเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับการเสริมอาหารชนิดสูตรต่ำ ๆ ในระดับ 1 % ของน้ำหนักตัว ทั้งนี้อาจเนื่องจากวัตถุต้นที่ใช้ประกอบเป็นสูตรอาหารชนิดจุลินทรีย์ในกระเพาะรูเనน นำมาใช้เป็นแหล่งของพลังงานโดยเฉพาะส่วนของสารโปรตีนที่อยู่อย่างซึ่งเป็นส่วนประกอบของมันเทศและช้าโภคในสูตรอาหาร การนำไปใช้เกรทที่อยู่อย่างเป็นแหล่งพลังงานที่สำคัญของจุลินทรีย์ที่อยู่เชลลูลาลส์ ยังผลให้การย่อยได้ของพ่างช้าวที่ใช้เป็นอาหาร嫣านหลักที่ขึ้นโดยเฉพาะการย่อยไก่ของเยื่อไผ่ในพ่างช้าว (Chalupa, 1968 ; Hatch and Beeson, 1972) นอกจากนี้จะเห็นได้ว่าแหล่งของการนำไปใช้เกรทที่อยู่

# ผู้นักพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

MAEJO  
UNIVERSITY  
ARCHIVES

7

จ่ายมส่วนช่วยส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของญี่เรียว ซึ่งเป็นแหล่งโปรดีในสูตรอาหารชน์ให้ดีขึ้น (NRC , 1976 ; Matsushima, 1979) เมทา (2529) รายงานว่า การใช้ประโยชน์ของญี่เรียวที่ใช้เสริมในอาหารขยายบุคลภาพตัว หรือผลผลิตจากภาระเดชครจะเพิ่มขึ้นเมื่อมีการเสริมแหล่งของพลังงานที่หมักให้จายหรือสารใบไช เครหที่ย่อยง่ายจากเมล็ดอัญพืชหรือกากน้ำตาล

เมื่อเปรียบเทียบคุณค่าทางอาหารในรูปวัสดุแห้งของสูตรอาหารที่มีมันเทศในระดับต่าง ๆ ทุกแทนช้าวไฟจะดีกว่า ค่าปริมาณโภชนาะอยู่ใกล้ทั้งหมด (TDN) จากการคำนวณในสูตรอาหารชน์จะมีค่าลดลงเมื่อรักับมันเทศในสูตรอาหารสูงขึ้นคงแสดงในตารางที่ 1 ค่า TDN ที่ลดลงในสูตรอาหารชน์เมื่อผลทำให้การใช้ประโยชน์จากพลังงานในสูตรอาหารชน์โดยอุลินหรือลดค่าลง ยังผลให้โภค์ได้รับมันเทศในระดับต่าง ๆ น้อตตราการเจริญเติบโตดีกวันน้อยกว่าโภค์ได้รับสูตรอาหารเปรียบเทียน นอกจากนี้อาจเป็นไปได้ว่า อุลินหรือสามารถใช้ประโยชน์จากโภชนาะในช้าวไฟก็ถูกกว่าในมันเทศ (Waldo, 1973 ; Onwueme, 1978 ; บรรณานาและสมิต , 2529)



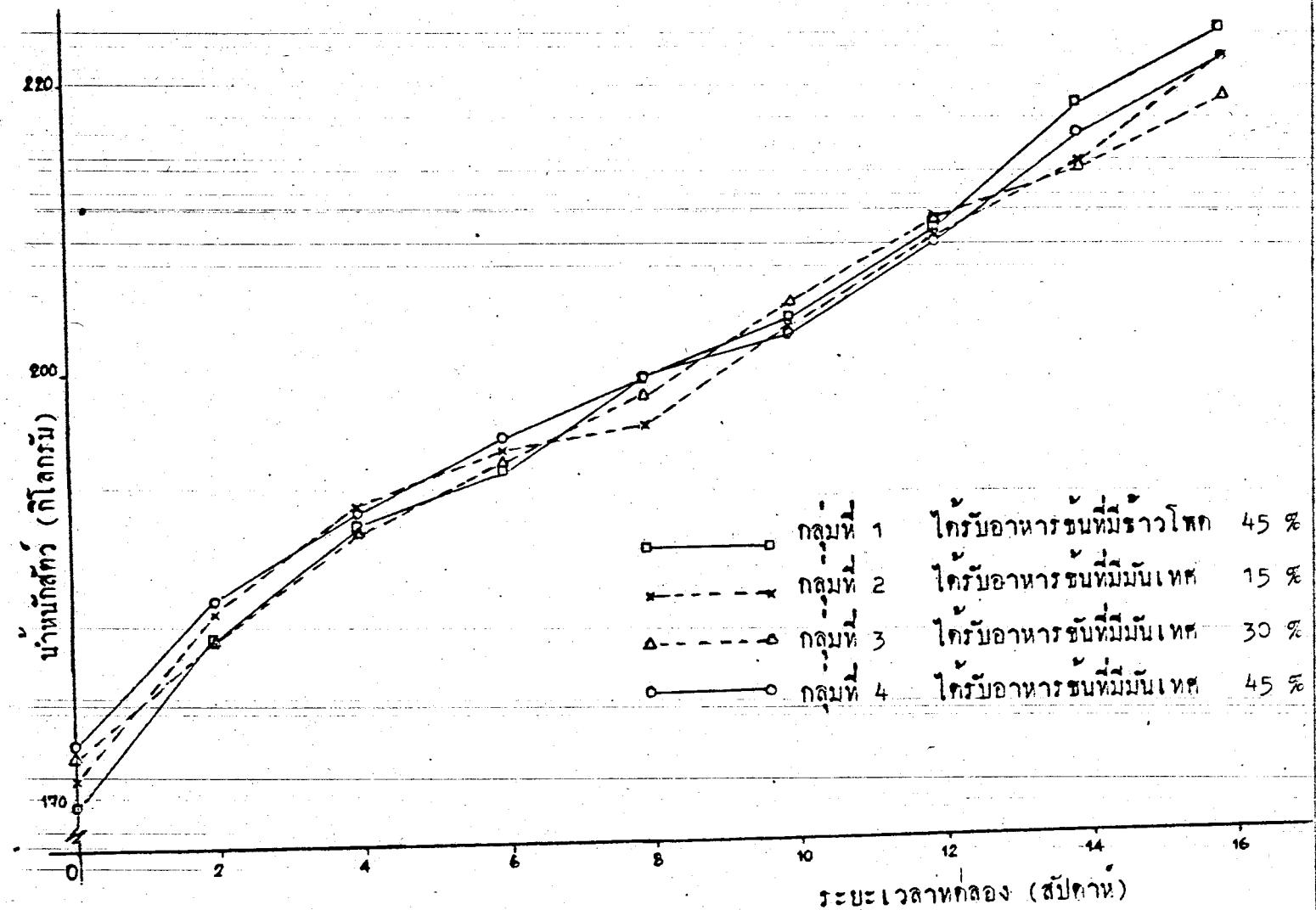
ตารางที่ 3 สัมรรถภาพในการผลิตของไก่ที่ได้รับอาหารหลากหลายชั้น

รายการ	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4
จำนวนโภคภัณฑ์, กิโลกรัม	3	3	3	3
น้ำหนักเริ่มต้นเฉลี่ย, กิโลกรัม	169.3	171.8	173.5	174.0
น้ำหนักสุกการหลัง, กิโลกรัม	223.7	217.7	220.3	220.3
น้ำหนักเพิ่มเฉลี่ย, กิโลกรัม/ตัว/วัน	0.486	0.410	0.418	0.413
ปริมาณอาหารชนิดน้ำหนักเพิ่ม				
1 กิโลกรัม, กิโลกรัม	3.85	4.39	4.43	4.52
ปริมาณอาหารชนิดกิน, กิโลกรัม/ตัว/วัน <sup>1/</sup>	1.87	1.80	1.85	1.87
ปริมาณฟางขาวที่กิน, กิโลกรัม/ตัว/วัน <sup>1/</sup>	2.92	2.76	2.78	2.70
ราคากล่องไก่, กิโลกรัม, บาท <sup>2/</sup>	2.60	2.70	2.75	2.80
ราคาอาหารชนิดต่อการเพิ่มน้ำหนัก				
1 กิโลกรัม	10.01	11.86	12.18	12.67

1/ คิดในรูปวัสดุแห้ง

2/ รา้มันเนสสกิโลกรัมละ 1.30 บาท, รา้มันเนสแห้งและขาวให้คืน

3.00 บาท และ 2.40 บาทตามลำดับ



รูปที่ 1 แสดงการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักสัตว์ทดลอง 16 สัปดาห์

### ปริมาณอาหารที่กินและรากอ่อนอาหารชนิดอื่นๆ กับโลกรัม

จากการที่ ๓ แสดงให้เห็นว่าปริมาณการกินพางข้าวของโภชนาจะมีแนวโน้มที่จะลดลงตามอัตราด้วยของมันเมื่อเพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > .05$ ) ปริมาณอาหารข้าวที่กินเฉลี่ยต่อหัวต่อวันเป็นกิโลกรัมของ

โภคภูมิคง ๔ มีค่าเท่ากับ 2.92 , 2.76 , 2.78 และ 2.70 ตามลำดับ

โดยที่ได้รับอาหารชนิดมีมันเทศในสูตรอาหารจะกินอาหารหลายไกด์อยกว่าพวกที่ได้รับข้าวโพดในสูตรอาหาร ทั้งนี้อาจเนื่องจากมันเทศให้คุณค่าทางอาหารโดยเฉลี่ย ค่าโปรตีนอยู่ใน ผลิตงาน แร่ธาตุและ維生素 แก้วลินทรีย์ในกระเทียม เมน น้อยกว่าข้าวโพด ยังผลให้ปริมาณการกินไปทางลูกคุณด้วย

ในระหว่างการทดลองไม่ปรากฏว่าสัดส่วนทดลองตัวใดปรากฏอาการเป็นพิษเนื่องจากการใช้ยูเรียเป็นแหล่งในโตรเจนในสูตรอาหาร แม้จะใช้ยูเรียในสูตรอาหารชนิดสูงถึง 3.1 % ซึ่งสูงกว่ารายงานของ Ngamsak et al (1980) และจินดา และคณะ (1985) ซึ่งทดลองใช้ยูเรียในระดับ 2 % ในสูตรอาหารชนิด การที่สัดส่วนไม่แสดงอาการเป็นพิษของยูเรียอาจเนื่องจากมีปริมาณการโภชนาเที่ยงอย่าง เช่น ภากน้ำตาล ข้าวโพด และมันเทศสมอยู่ในปริมาณที่พอเหมาะสมสำหรับเป็นแหล่งพลังงานของจุลินทรีย์ในกระเทียม เมน ซึ่งมีผลทำให้การใช้ประโยชน์จากยูเรียมากขึ้น อีกหนึ่งการให้อาหารชนิดจำกัดปริมาณ ทำให้โอกาสที่จะเกิดการเป็นพิษจากยูเรียลดลง

ราคาอาหารชนิดอื่นกับโลกรัมของสูตรอาหาร ๔ สูตรมีค่าเท่ากับ 2.60 , 2.70 , 2.75 และ 2.80 มาตรต่อ กิโลกรัมตามลำดับ เมื่อคิดราคา วัสดุคุณในขณะทำการทดลองและราคา มันเทศสุดต่อ กิโลกรัม มีค่าเท่ากับ 1.30 บาท จะเห็นได้ว่าการเพิ่มระดับมันเทศทุกແเนื้อข้าวโพดในสูตรอาหารจะมีผลทำให้ราคาอาหารชนิดอื่นกับโลกรัมเพิ่มขึ้น หันนี้เนื่องจากราคาของมันเทศสุดต่อ กิโลกรัมจะทำ

การทดลองข้อมูลราคาสั่ง ถ้ารากามันเทศลดลงถึงกิโลกรัมละ 50 สตางค์ หรือ

30 สตางค์ โดยเฉพาะในตุ๊กที่มีมันเทศสดออกสีคล้ำมาก การใช้มันเทศในสูตร

อาหารชั้นไทยเฉลี่ยจะมีผลทำให้ราคาอาหารชั้นต่อ กิโลกรัมต่ำกว่าสูตรอาหารเบรเยิน

เทียบหัวข้อโพดเป็นแหล่งพลังงานประมาณ 30 สตางค์หรือมากกว่า

เมื่อพิจารณา ราคาอาหารชั้นต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 กิโลกรัม พบว่าอาหารสูตรที่ 1 จะมีราคาต่ำที่สุดคือ 10.01 บาท และอาหารชั้นสูตรที่ 4 จะมีราคาอาหาร

ชั้นต่อการเพิ่มน้ำหนัก 1 กิโลกรัมสูงที่สุด คือ 12.67 บาท อย่างไรก็จะเห็นได้ว่า

การใช้มันเทศในสูตรอาหารชั้นกินไม่ได้ทำให้ราคาอาหารชั้นสูงเกินไปนัก โดยเฉพาะในตุ๊กที่มีมันเทศสดมีราคาถูกมาก เกษตรกรอวจฉะน้ำมันเทศสกมาฟปรับเปลี่ยนสูตรอาหาร

ชั้นเลี้ยงไก่ไก่เช่นกัน

### สรุปผลการทดลอง

1. การใช้มันเทศแทนข้าวโพดในสูตรอาหารชั้นเลี้ยงไก่รุ่น ซึ่งได้รับฟังข้าวเป็นแหล่งอาหารของในอัตรา 1 เปอร์เซนต์ของน้ำหนักตัว สามารถทำให้โดยการเพิ่มน้ำหนักทดลองคร่าวๆ 112 วัน เป็น 0.4861, 0.410, 0.418 และ 0.413 กิโลกรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

2. ระดับมันเทศที่เพิ่มขึ้นในสูตรอาหาร ทำให้ราคาอาหารชั้นต่อ กิโลกรัม เพิ่มขึ้นแต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $P > .05$ ) จากผลการทดลองมีแนวโน้มว่าระดับที่เหมาะสมในการใช้มันเทศในสูตรอาหารชั้นต่อ กิโลกรัม คือ การใช้มันเทศ 15 เปอร์เซนต์ในสูตรอาหาร

3. ระดับมันเทศที่สูงขึ้นในสูตรอาหารชั้น มีแนวโน้มที่จะทำให้ปริมาณการกินฟางข้าวของไก่ลดลง แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ( $P > .05$ ) ไก่ทดลองทุกกลุ่มที่ได้รับมันเทศในสูตรอาหารชั้นเสริมฟางข้าวจะมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นทดสอบ

การทดลอง

เอกสารอ้างอิง

1. กองทุนวิจัยการเกษตร, กรมปศุสัตว์, ภาควิชาสัตวบาลและสูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ. 2519. การใช้มันเนคหนักเลี้ยงสุกร.

รายงานการประชุมทางวิชาการเกษตรศาสตร์และชีววิทยาแห่งชาติ ครั้งที่ 15 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วันที่ 3-5 กุมภาพันธ์. 2519.

2. Jinca Sintiwong, Tachirat Innkr, Orrojaya Geeratikunth, Swasth Akmangkur, Seawon Rojanasitth และชาญชัย มนีคุณย์.

1985. การใช้อาหารผสมเป็นอาหารเสริมสำหรับชุնกระปือในคอก

Annual Report. 1985. The national buffalo research and development project. Bangkok, Thailand. pp 70-75.

3. นรินทร ทองวิทยา, บุญลือ สมบูรณ์วงศ์ และนานิထย เทวรักษ์พิทักษ์.

2525. ผลการใช้มันเนคในอาหารไก่กระทง. รายงานการประชุมวิชาการครั้งที่ 20 สาขาสัตวศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หน้า 53-61

4. เมษา วรรณพัฒน์. 2529. โภชนาศาสตร์สัตว์เคี้ยวเอื้อง. กรุงเทพ : พนนี พนบลลจช. จำกัด.

5. ปรารถอนา พฤกษะศรี และสมิต อิ้มมงคล. 2529. การให้อาหารโคเนื้อ.

เอกสารประกอบการอบรม บุคลากรทางการค้า รุ่นที่ 7 หลักสูตรการเลี้ยงโคพันธุ์เนื้อ. ศูนย์ส่งเสริมและฝึกอบรมเกษตรแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน นครปฐม. หน้า 145-180.

6. สุมพงษ์ เทศประสีห์. 2528. โภชนา. ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. หน้า 258.

7. สุวรรณ เกษตรสุวรรณ. 2529. การเลี้ยงไก่ กรุงเทพ : ครุสภาก ลักษณะ.  
หน้า 120.

8. เสาวนิต คุประเสริฐ. 2527. อาหารสัตว์เนื้องคุณ ภาควิชาสัตวศาสตร์  
คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสังขละวนครินทร์

9. Chalupa. W. 1968. Problem in feeding urea to ruminants.

J. Anim. Sci. 27 : 207.

10. Cullison, A.E. 1975. Feeds and Feeding. Reston, Reston Publishing.  
Company. Inc.

11. Gerpacio, A.L. 1978. The influence of cassava and sweet potato  
root meals on the availability of nutrients in mixed  
broiler rations and broiler performance. Paper presented  
at the workshop on "Cassava Production and Utilization".

Khonkaen University, Khonkean, Thailand. May 9-13., 1978.

12. Hatch, C.F. and W.M. Beeson. 1972. Effect of different levels of  
cane molasses on nitrogen and energy utilization in urea  
ration for steers. J. Anim. Sci. 35 : 854 - 858.

13. Matsushima, J.K. 1979. Feeding Beef Cattle. Berlin Heidelberg.  
Germany : Springer - Verlag.

14. Ngamsak, S., S. Khajaeern and P. Narmvijit. 1980. Cassava , rice  
bran and corn concentrate for dairy cows. In. KKU-IDRC  
Cassava/Nutrition Project. 1979. Annual Report. Khon  
Kaen University, Khon Kaen, Thailand. 76-82.



15. NRC. 1976. Urea and Other Nonprotein Nitrogen Compounds in Animal Nutrition. National Academy of Sciences, Washington, D.C.
16. Cnwueme, I.C. 1978. The Tropical Tuber Crop. London : John Wiley & Sons Ltd.
17. Waldo, D.R. 1973. Extent and partition of cereal grain starch digestion in ruminants. J. Anim. Sci. 37 : 1062.