

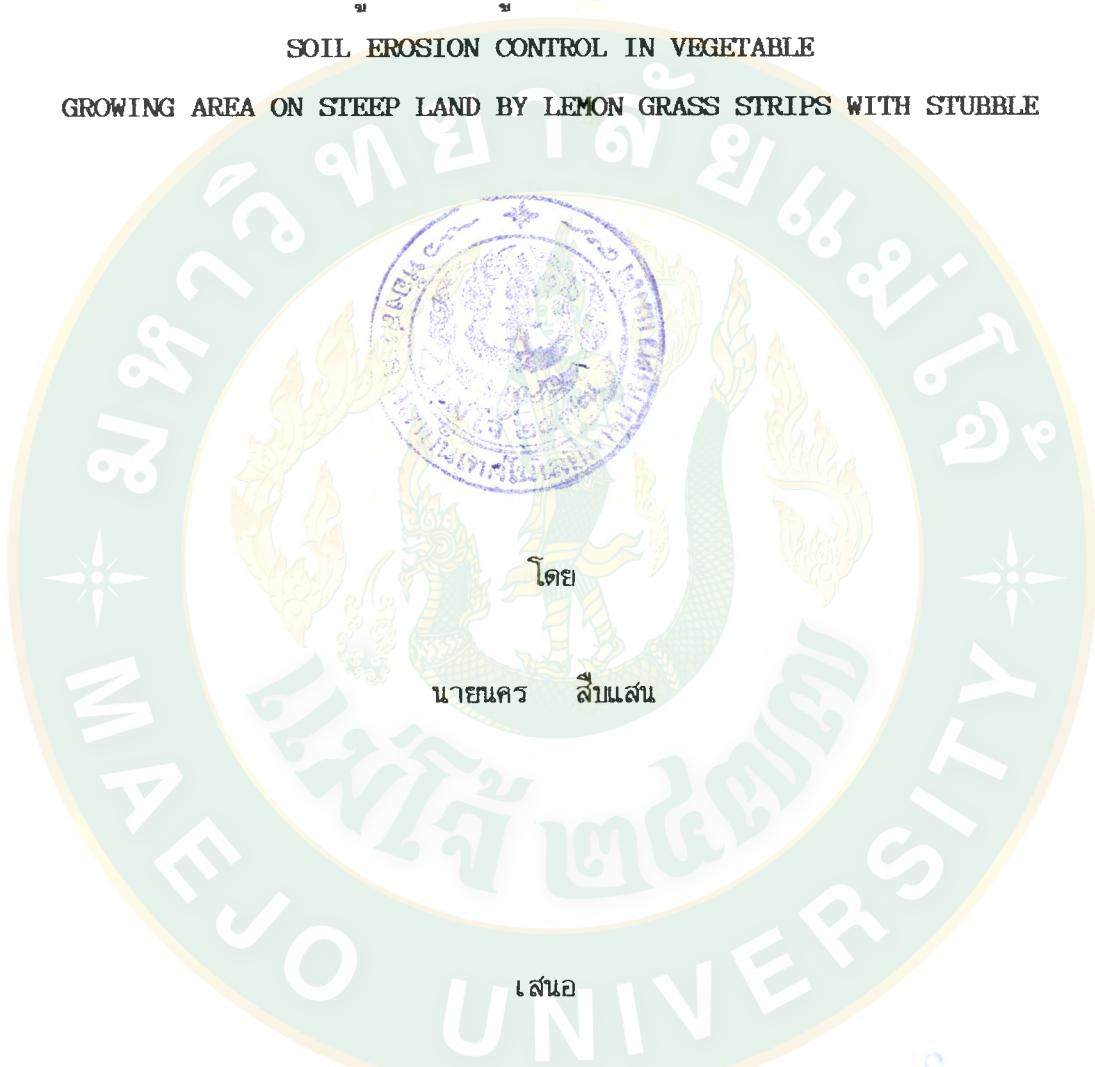
สารนิพนธ์

เรื่อง

การควบคุมกัดเซาะดิน  
ในแปลงปลูกผักบนที่สูง โดยแบบตัวไคร์และเศษฟืช

SOIL EROSION CONTROL IN VEGETABLE

GROWING AREA ON STEEP LAND BY LEMON GRASS STRIPS WITH STUBBLE



มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร โฉมใหม่  
เพื่อความสมบูรณ์ยั่งยืน ปริญญาเกษตร โนโลยีการเกษตรแม่โจ้

พ.ศ. 2536



ใบรับรองสารนิพนธ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรเมืองโจ  
เกตโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัย (นีชไร)

ปริญญา

พี่ชไร

พี่ชไร

สาขาวิชา

ภาควิชา

เรื่อง การควบคุมกักยักษาร่องดินในแปลงปลูกผักบนภูเขาสูง โดยแผ่นดินไหวและเศษฟ้า  
SOIL EROSION CONTROL IN VEGETABLE GROWING AREA ON STEEP LAND  
BY LEMON GRASS STRIPS WITH STUBBLE

นามผู้วิจัย นายนคร สืบแสวง

ได้รับพิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ..... กรรมการ.....  
(รองศาสตราจารย์สมชาย องค์ประเสริฐ) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิชัย วินิจฉัยคำนำ waist)  
วันที่ ๑๐ เดือน ส.ค. พ.ศ.๒๕๓๖ วันที่ ๑๐ เดือน ส.ค. พ.ศ.๒๕๓๖

กรรมการ..... อ.ดร. ไกร ใจกลาง

(อาจารย์ชนรักษ์ เมฆชัย)

วันที่ ๑๐ เดือน ส.ค. พ.ศ. ๒๕๓๖

หัวหน้าภาควิชา..... อ.พิชัย วนิช

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ส่งวงศ์)

วันที่ ๑๐ เดือน ส.ค. พ.ศ. ๒๕๓๖

นักศึกษาได้รับรองแล้ว

อนันต์ พันธุ์

(รองศาสตราจารย์ ดร.อานันท์ เที่ยงตรง)

ประธานกรรมการนักศึกษา

วันที่ ๑๕ เดือน ก.ย. พ.ศ. ๒๕๓๖

## คำนิยม

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาในการให้คำปรึกษา แนะนำและช่วยเหลืออย่างดีเยี่ง จากรองศาสตราจารย์สมชาย องค์ประเสริฐ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิชัย วินิจฉัยคำนวณ และอาจารย์อนันต์กษ์ เมฆชัยย กรรมการที่ปรึกษาการฝึกความเชี่ยวชาญอาชีพ ซึ่งได้กรุณายกเว้นสารนิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณโครงการความร่วมมือแม่โจ้ - ลุ่ววน ภาควิชาคหบัญชี คณะผลิตกรรมการเกษตร ที่ให้ความช่วยเหลือให้ดำเนินงานในพื้นที่แปลงทดลองของโครงการฯ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาคหบัญชี ที่ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลด้านสมบัติทางเคมี และกายภาพของดิน และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โครงการหลวงแม่สาไหเม่ สถานบันเทิงโนโลยี การเกษตรแม่โจ้ ที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านสถานที่ดำเนินงานและประสานงานกับเกษตรกร จนทำให้ข้าพเจ้าจัดทำสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

นคร สีบลล  
เมษายน 2536

## สารบัญ

หน้า

สารบัญ	(iv)
สารบัญตาราง	(v)
สารบัญภาพ	(vi)
คำนำ	1
การตรวจเอกสาร	4
อุปกรณ์และวิธีการ	32
ผลการทดลอง	42
วิจารณ์ผลการทดลอง	69
สรุปผลการทดลอง	83
เอกสารอ้างอิง	86
ภาคผนวก	92

## สารบัญสารวิชา

ตารางที่	หน้า
1 ผลผลิตรวมต่อแบ่งปัลูกพีช	47
2 ปริมาณสัดการเกษตรที่ใช้ในการปลูกพีชรุ่นที่ 1 และ 2	47
3 ต้นทุนสัดการเกษตรโดยเฉลี่ยในการปลูกพีชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแบ่งปัลูกพีช	51
4 แรงงานที่ใช้ในการผลิตพีชรุ่นที่ 1 และ 2 โดย เฉลี่ยต่อแบ่งปัลูกพีช	51
5 ต้นทุนการผลิตทั้งหมดต่อแบ่งปัลูกพีช	53
6 รายได้รวมต่อแบ่งปัลูกพีช	53
7 รายได้สุทธิต่อแบ่งปัลูกพีช	54
8 ความหนาแน่นรวมของต้นในแบ่งปัลูกพีช ปี 2535	54
9 ผลการวิเคราะห์ดินก่อนการปลูกพีช ปี 2535	57
10 ผลการวิเคราะห์ดินในการปลูกพีช ปี 2535	57
11 ค่า Enrichment ratio เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ สมบัติทางเคมีของต้นตะกอนกับต้นในแบ่งปัลูกพีชเดียวกัน	58
12 ผลการวิเคราะห์ดินตะกอนจากการปลูกพีชรุ่นที่ 1	58
13 ผลการวิเคราะห์ดินตะกอนจากการปลูกพีชรุ่นที่ 2	61
14 ปริมาณการสูญเสียต้นในการปลูกพีชรุ่นที่ 1	61
15 ปริมาณการสูญเสียต้นในการปลูกพีชรุ่นที่ 2	64
16 ปริมาณการสูญเสียต้นรวมในการปลูกพีชรุ่นที่ 1 และ 2	64
17 ความสูงของพืชที่ปลูกในต้นตะกอนและต้นที่เหลือจาก การกษัยการ ในแบ่งปัลูกพีชที่ไม่มีแอบตะไคร้และเศษพีช	68
18 น้ำหนักแห้งของลำต้นส่วนเหนือต้นของพืชที่ปลูกในต้นตะกอน และต้นที่เหลือจากการกษัยการในแบ่งปัลูกพีชที่ไม่มีแอบตะไคร้ และเศษพีช	68

## สารบัญภาพ

ภาคที่	หน้า
1 ผังແປລັງທດລອງແລະບ່ອດັກຕະກອນດິນ	33
2. ຕ້ານໜ້າຕັດຂອງແປລັງປຸລູກົມື້ງແກບຕະໄຄຮ້ແລະ ເສີ່ນື້ງ	34
3 ປົມມາດເນື້າຝ່າວ່າມຽນຮ່າຍເດືອນບົຣີ ເພີ້ມແປລັງທດລອງ ໃນປີ 2535	43
4 ລັກະນະພື້ນທີ່ໃຫ້ໄວ້ຂອງເກມຕຽກຮ່າວໄທຢູ່ເຊົ້ານ້ຳແມ່ລ້າໃໝ່	62
5 ບ່ອດັກຕະກອນດິນແລະປົມມາດຕະກອນດິນທີ່ດູກກ່ຽວກົງກ່ຽວຂ້າງເລັດ ໃນບ່ອດັກຕະກອນ	62
6 ຂ້າວ ໂພດທີ່ປຸລູກໃນດິນຕະກອນແລະດິນທີ່ເຫັນອ່ອຍໆໃນແປລັງທັນ ຈາກກາຮັກກ່ຽວກົງກ່ຽວຂ້າງເລັດ	67

## สารบัญตารางแนวก

ตารางแนวกที่	หน้า
1 ผลผลิตพืชรุ่นที่ 1 ต่อแปลงปลูกพืช	93
2 ผลผลิตพืชรุ่นที่ 2 ต่อแปลงปลูกพืช	93
3 ปริมาณวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1	94
4 ปริมาณวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการปลูกพืชรุ่นที่ 2	94
5 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 1 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช	95
6 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 2 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช	96
7 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 3 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช	97
8 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 4 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช	98
9 รายละเอียดการใช้แรงงานในการผลิตพืชรุ่นที่ 1 ต่อแปลงปลูกพืช	99
10 รายละเอียดการใช้แรงงานในการผลิตพืชรุ่นที่ 2 ต่อแปลงปลูกพืช	100
11 รายได้รวมต่อแปลงปลูกพืชของเกษตรกรรายที่ 1	101
12 รายได้รวมต่อแปลงปลูกพืชของเกษตรกรรายที่ 2	101
13 รายได้รวมต่อแปลงปลูกพืชของเกษตรกรรายที่ 3	102
14 รายได้รวมต่อแปลงปลูกพืชของเกษตรกรรายที่ 4	102
15 ปริมาณการสูญเสียดินตามชนิดของพืชที่ปลูก (พืชรุ่นที่ 1)	103
16 ปริมาณการสูญเสียดินตามชนิดของพืชที่ปลูก (พืชรุ่นที่ 2)	103
17. น้ำหนักแห้งของใบตะไคร้ต่อแปลงปลูกพืช	104

## ນາຄັດຍ່ອ

ເຮືອງ : ກາຣຄວບຄຸມກັ້ຍກາຣຂອງດິນໃນແປລັງປູລັກພື້ນັກນີ້ສູງ ໂດຍແກນ  
ຕະໄວ້ແລະ ເສຍື່ໜີ່  
ໂດຍ : ນາຍນາຮ ສີບແສນ  
ຊື່ປະເທົງ : ເທັກໂນໂລຢີກາຣເກຍຕາມຫາກັນທິຕ (ພຶກ່າວ)  
ສາຂາວິຊາເອກ : ພຶກ່າວ  
ປະກາດການການກໍາທີ່ປັບປຸງສານນິພນົດ : .....  


(ຮອງສາສຕຣາຈາຍສົມຫຍາ ອົງຄໍປະເສົາສົງ)

..ນີ້.../ນີ້.../ນີ້

ປັຈຈຸບັນນີ້ເກີດຕາກສາວໄທຢູ່ເຂາຈຳນວນມາກທີ່ປູລັກຜັກເພື່ອກາຣຄ້າເບັນແປລັງໃຫຍ່  
ໃນພື້ນທີ່ລາດເຖສູງ ໂດຍໄມ່ມີມາດກາຣອນຸຮັກໝົດ ທຳໄໝເກີດກັ້ຍກາຣຂອງດິນເບັນຈຳນວນມາກໃນ  
ແຕ່ລະປີ ກັ້ຍກາຣຂອງດິນໄມ່ເພີ່ມແຕ່ທຳໄໝຄວາມອຸດມສົມບູຮົດຂອງດິນລົດລົງ ຖາກແຕ່ຍັງທຳໄໝເກີດ  
ປູລັກຫາລົງແວດລົມອື່ນ ຈ ເຊັ່ນ ທຳໃນແລ່ງນ້ຳຂູ້ຂັ້ນ ກາຣຕົກຕະກອນດິນເຂັ້ນໃນກາງນໍ້າ ຈລະ ຕ້ວຍ  
ເຫດຸ້ນຈັງໄດ້ທຳແປລັງທົດລອງແລະສາຫຼິດວິທີກາຣຄວບຄຸມກັ້ຍກາຣຂອງດິນແບນບ່າຍ ຈ ຂັ້ນ ປະກອນ  
ຕ້ວຍ 1). ກາຣໃຊ້ເສຍື່ໜີ່ກອງເບັນແກນກວ້າງ 1 ເມຕຽ ສູງ 30 ເສັນຕິເມຕຽ ຂວາງຄວາມ  
ລາດເທິນພື້ນທີ່ປູລັກຜັກຖຸກຮະຍະ 10 ເມຕຽຕາມແນວຄວາມລາດເທິ 2). ແລ້ວປູລັກຕະໄວ້ 4 ແລ້ວ  
ໃນແກນຂອງເສຍື່ໜີ່ ກາຣທົດລອງ-ສາຫຼິດນີ້ເປັນກາຣທົດລອງເປົ້າຍນເທິຍນະວ່າງກາຣປູລັກຜັກ  
ໂດຍມີມາດກາຣອນຸຮັກໝົດດັ່ງກ່າວກັບກາຣປູລັກຜັກດາມແບນທີ່ເກີດຕາກສາວໄທຢູ່ເຂາປົງບັດທົ່ວໄປ  
ທຳກາຣທົດລອງ 4 ຊັ້ນ ໃນພື້ນທີ່ຂອງເກີດຕາກ 4 ຮາຍ ຈຶ່ງມີຄວາມລາດເທິ 15 - 50 % ແລະ  
ມີຄວາມສູງ 850 - 1,200 ເມຕຽ ແහັນອະດັບນໍ້າທະເລ ທີ່ນໍ້າແມ່ສາໃໝ່ ຕຳບລໂປ່ງແຍງ  
ອໍາເກອມແມ່ວິມ ຈັງຫວັດເຊີຍໃໝ່ ໂດຍນັກວິຈີຍເປັນຜູ້ຈັດທຳແປລັງທົດລອງ ປູລັກຕະໄວ້ ກອງເສຍື່ໜີ່  
ແລະເກີດຕາກເຈົ້າຂອງແປລັງເປັນປູລັກ ຕູແລວກ່າຍແລະເກົ່າເກີ່ວັນພລົດຟື້ໜີ່ ທີ່ດ້ານລ່າງຂອງ  
ແປລັງທົດລອງທຸກແປລັງ ໄດ້ຊຸດນ່ອຂນາດໃຫຍ່ໄວ້ເພື່ອຕັກຕະກອນດິນທີ່ຖູກກັ້ຍກາຣມາຈາກແປລັງ

ນອກຈາກນີ້ຢັ້ງໄດ້ທົດລອງ - ສາຫຼິດ ເພື່ອເປົ້າຍນເທິຍນະວ່າງກາຣມາຈາກແປລັງ

ดินที่ถูกกษัตริยาจากแปลงไปปลสมในบ่อตักตะกอนกับดินที่เหลืออยู่ในแปลง โดยเก็บตัวอย่าง ติดห้อง 2 แห่ง ใส่กระถางแล้วปูลูกพืช (กะหล่ำปลีและข้าวโพด)

ผลการทดลองพบว่า แทนตะไคร้และเศษฟืชสามารถควบคุมกษัตริยาของดินได้ดี ทำให้การปลูกผักโดยมีแบบตะไคร้และเศษฟืชสูญเสียดินโดยเฉลี่ยเหลือเพียง 1 ใน 3 คือ การสูญเสียดินลดลงจาก 21 ตัน/ไร่/ปี ในการปลูกผักแบบไม่มีมาตรการอนุรักษ์ดินเหลือเพียง 6 ตัน/ไร่/ปี เมื่อใช้แทนตะไคร้และเศษฟืชควบคุมกษัตริยาของดิน แต่ปริมาณสูญเสียดินไม่แตกต่างกันทางสถิติ สมบัติทางเคมีและกายภาพของดินในแปลงทดลองทั้ง 2 วิธีการ แตกต่างกันเล็กน้อย โดยไม่มีความสำคัญทางสถิติ เนื่องจากเป็นน้ำที่แรก ของการดำเนินงาน และ เช่นเดียวกัน สมบัติทางเคมีและกายภาพของดินเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย หลังจากใช้ ฟืชปูลูกพืชในการทดลองนี้ คือ ต้นมีความหนาแน่นรวมต่ำ ปริมาณอินทรีย์วัตถุและค่า pH เพิ่มขึ้น ต้นมีปริมาณธาตุอาหารค่อนข้างต่ำ ( $N, P, K$  และ  $Mg$ ) และมีปริมาณลดลงเมื่อ เปรียบเทียบกับก่อนการดำเนินงาน ยกเว้นแคลเซียม นอกจากนี้ พบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ค่า pH ในโตรเจนและฟอสฟอรัสในดินตะกอนมีสูงกว่าในแปลงที่เหลือจากการกษัตริยา โดยเฉพาะในการปลูกผักแบบเกษตรกร ผลผลิตของฟืชในการปลูกผักแบบเกษตรกรสูงกว่าในการ ปลูกผักแบบอนุรักษ์ดินเล็กน้อยทั้ง ในฟืชรุ่นที่ 1 และ 2 เนื่องจากในการปลูกผักแบบมี มาตรการอนุรักษ์ดินเสียพื้นที่ไป 10 % ในการทำแบบควบคุมกษัตริยาของดิน เกษตรกรได้รับ รายได้สูงขึ้นจากการปลูกผักแบบเกษตรกรสูงกว่าในการปลูกผักแบบมีมาตรการอนุรักษ์ดินเล็ก น้อยเช่นเดียวกัน

ความสูงของฟืช (กะหล่ำปลีและข้าวโพด) ที่ปลูกบนดินตะกอนในระยะแรกของการเจริญเติบโต (60 วันหลังปลูก) สูงกว่าที่ปลูกบนดินที่เหลือจากการกษัตริยา แต่ไม่แตกต่างทางสถิติ เนื่องจากดินตะกอนมีความอุดมสมบูรณ์มากกว่า นอกจากนี้ น้ำหนักแห้งส่วน เทคนิดของข้าวโพดที่ปลูกบนดินตะกอน (81 วันหลังปลูก) สูงกว่าที่ปลูกบนดินที่เหลือจากการ กษัตริยา แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เช่นเดียวกัน อาจเนื่องจากดินตะกอนมีความอุดมสมบูรณ์ สูงกว่าดินที่เหลืออยู่ในแปลง ซึ่งจะเห็นได้จากค่า Enrichment ratio มีค่ามากกว่า 1 โดยเฉพาะในโตรเจน

ABSTRACT

TITLE : Soil Erosion Control in Vegetable Growing Area on  
Steep Land by Lemon Grass Strips with Stubble

BY : Nakhorn Seubsang

DEGREE : Master of Agricultural Technology (Agronomy)

MAJOR FIELD : Agronomy

CHAIRMAN, PROFESSIONAL INTERNSHIP REPORT

ADVISORY BOARD : ..... 

(Associate Prof. Somchai Ongprasert)

Many of hilltribe farmers have been cultivating vegetables for market in large scale on steep slope land without any soil erosion protection measures, resulting in a lot of soil losses. The soil carried away by erosion causes soil fertility decline and other environmental problems, i.e., the turbidity of water and the deposition or sediments in water ways and reservoirs. Thus, an on-farm trial was carried on to demonstrate a simple technique for erosion control. The measure consists of 1) making contour strips of plant and weed residues (0.3 m in height and 1.0 m in width) in the vegetable fields every 10 m interval along the slope, 2) growing four rows of lemon grass (Cybopogon citrotus) in the strips.

This on-farm trial was the comparison between vegetable growing with and without the mentioned measure, had 4 replications in 4 farmers' fields, on the slope 15-50 % at the elevation of

850-1,200 meters above sea level, in Mae Sa Mai village. Researcher prepared the trial plots and made the stubble-lemon grass strips. The owners of the plots grew the vegetables and took care of them till harvest.

To demonstrate that due to erosion the most fertile soil layer is lost, the soil from the plot without stubble-lemon grass strips and soil from the catched sediment were taken and put in pots. Cabbage and corn were grown to test and demonstrate the fertility of the soils.

It was found that soil erosion in the plots with stubble-lemon grass strips was one-third of those without the strips. Erosion rate was reduced from 21 ton/rai of the traditional practices to 6 ton/rai of erosion protected cultivation. However, due to the high variation between replications, the different in erosion rates was not statistical significant.

Physical and chemical properties of the soil slightly changed during cultivation. After harvesting, bulk density was lower but pH and organic matter content were higher when compare with the values before the trial. Nitrogen, phosphorous, and potassium content decreased after cultivation. Organic matter, nitrogen, phosphorous content and pH of the catched sediment were higher than those of the soil in the plots. There was no difference in chemical and physical properties between the soil in the plots, with and without the stubble-lemon grass strips.

Yield per cropped area from both plots were not different. Thus, total production from the erosion protected plot was lower than that from the traditional plot, due to the use of 10 % of the area for the strips. On estimation of the net income from selling crop yield based on local prices, the traditional plot gave higher net income than the erosion protected plot.

At 60 day age, height of the cabbage and corn grown in the catched sediment (pot experiment) were higher than those grown in the soil taken from the plots. But the difference was not found at 81 day age. However, dry matter of the crops grown in the catched sediment was higher than that grown in the soil taken from the plots. Thus the fertility of the eroded sediment was higher than the remained soil.

การควบคุมกษัตริย์การของดิน  
ในแปลงปลูกพืชผักบนที่สูง โดยแคนตาล ไครร์แลนเดนฟีช

SOIL EROSION CONTROL IN VEGETABLE

GROWING AREA ON STEEP LAND BY LEMON GRASS STRIPS WITH STUBBLE

คำนำ

ภาคเหนือมีพื้นที่ประมาณ 106 ล้านไร่ หรือ 1 ใน 3 ของพื้นที่ทั้งประเทศไทย สภาพพื้นที่ของภาคเหนือประกอบด้วยภูเขาสูงชัน ซึ่งเป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำสายสำคัญ ทั้ง 4 สาย ปิง วัง ยมและน่าน สามารถแบ่งพื้นที่ออกตามสภาพภูมิประเทศได้ 3 ประเภท คือที่ลุ่ม (lowlands) มีเนื้อที่ 18.7 ล้านไร่ ที่ดอน (uplands) มีเนื้อที่ 31.9 ล้านไร่ และที่สูง ซึ่งมีพื้นที่เป็นที่ราบจนถึงภูเขาสูงชัน อยู่เหนือระดับน้ำทะเล เลขตั้งแต่ 500 – 2,000 เมตร มีเนื้อที่ประมาณ 55 ล้านไร่ จากรายงานของกรมพัฒนาที่ดินเมื่อปี 2530 พบว่า สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่ของภาคเหนือมีปัญหาด้วยการของดินในระดับปานกลางถึงรุนแรงมาก 29.3 ล้านไร่ หรือ 27.6 % ของพื้นที่ทั้งหมด สาเหตุสำคัญเนื่องจากสภาพพื้นที่มีความลาดชันมาก นอกจากนี้ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นชาวเขาเผ่าต่างๆ เช่น มัง อีกอ นูเชอ ฯลฯ ส่วนมากทำการเกษตรในระบบตั้งเดิมโดยไม่มีระบบอนุรักษ์ดินและน้ำใดๆ จึงเป็นสาเหตุทำให้เกิดกษัตริย์การของดินอย่างรุนแรง เมื่อต้นเกิดการกษัตริย์การทำให้ธาตุอาหารพืชต่างๆ สูญเสียไปจากดิน ทำให้ดินเสื่อมโกร姆 ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้มักจะเปิดป่าใหม่เพื่อพื้นที่ทำการเกษตรแหล่งใหม่ ซึ่งดินมีความอุดมสมบูรณ์มากกว่าทำให้เกิดการบุกรุกทำลายป่าอย่างมาก

จากปัญหาเหล่านี้ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ทำวิจัยและสร้างเสริมเกษตรที่มีวิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำอยู่ในระบบการเกษตรบนพื้นที่สูง เพื่อให้เกิดระบบเกษตรที่สามารถทนทานต่อการของดิน ซึ่งได้เริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ปี 2512 โดยวิธีการเชิงกล (mechanical method) เช่น การปรับสภาพพื้นที่เป็นชั้นบันไดดิน (terrace) แล้วปลูกพืชชั้นล่างๆ เชิงการค้า ได้แก่ฟ้าเมืองหนาวทึ่ง ไม้ผล ไม้ดอก และพืชผักต่างๆ นอกจากนี้ โครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่เจ้า และกรมพัฒนาที่ดิน กรมประชาสงเคราะห์ ตลอดจนโครงการจัดการลุ่มน้ำแม่สา ได้ดำเนินการเพื่ออนุรักษ์ดินในการเกษตร

เพื่อยังชีพ (subsistence farming) ได้ใช้วิธีการเชิงกลในการป้องกันภัยการ เช่น กัน ในระยะแรกของการดำเนินงาน (2520-2528) การควบคุมภัยการของดิน โดยวิธีกลมีข้อ จำกัด เช่น ลงทุนสูง การใช้เทคโนโลยีมาก ๆ เกษตรกรไม่สามารถปฏิบัติเอง ได้ ดังนั้น หน่วยงานต่างๆ จึงหันมาใช้วิธีทางฟืช โดยในปี 2528 โครงการพัฒนาที่สูงไทย - ออสเตรเลีย กรมประชาสงเคราะห์ และโครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน ได้ใช้แบบฟืช เพื่อควบคุมภัยการของดิน หลังจากนั้นในปี 2530 เป็นต้นมา กรมพัฒนาที่ดินและโครงการ พัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน ได้ทำการวิจัยการใช้แบบหญ้าและการปลูกฟืชลับเพื่อระบบปลูก ฟืชที่เหมาะสมในพื้นที่สูง โดยเริ่มดำเนินงานในจังหวัดเชียงรายและแม่ฮ่องสอน พร้อมกัน ได้ดำเนินงานสาธิต และส่งเสริมให้เกษตรกรชาวเขาใช้ระบบปลูกฟืชแบบอนุรักษ์ดินและน้ำ ซึ่งผลการวิจัยพบว่าระบบปลูกฟืชแบบอนุรักษ์ดินและน้ำ ใช้ได้ผลดี

แต่เกษตรกรชาวเขาอีกส่วนหนึ่ง ได้เปลี่ยนการเกษตรจากการปลูกฟืช ไปมาปลูก ฟืชผักเพื่อการค้า เช่น กะหล่ำปลี ผักกาด ฯลฯ แทนฟืชไว้ ซึ่งโครงการหลวงได้เริ่มส่งเสริม ให้ปลูกฟืชผักเหล่านี้ มาตั้งแต่ปี 2524 โดยเริ่มที่อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ เกษตรกร ชาวเขาเหล่านี้ มุ่งเน้นลังผลตอบแทนรายได้ตัวเงิน นอกจากนั้นระบบการปลูกฟืชผักนี้ยัง ใช้ ระบบดึงเดินอยู่ ดังนั้นเป็นภัยการของดินยังคงมีอยู่ และการใช้แบบหญ้า เพื่อควบคุมภัย การของดินนั้นเกษตรกรยังไม่เห็นด้วย เนื่องจากได้มุ่งในเรื่องผลตอบแทนรายได้ ซึ่งแบบฟืช ที่ควบคุมภัยการของดินในระบบปลูกฟืชควร เป็นฟืชที่สามารถขายได้ จากปัญหานี้จึง ได้ปรับวิธี การควบคุมภัยการของดินจากการใช้แบบหญ้า มาใช้แบบตะไคร้ ซึ่งสามารถขายผลผลิตได้ เพื่อเพิ่มการยอมรับระบบการปลูกฟืชแบบอนุรักษ์ดินฯเข้าไปในระบบการปลูกฟืชของเกษตรกร ชาวเขา

## วัตถุประสงค์ของการทดลอง

การทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแบบทดสอบเครื่องและเศษฟืช ในการป้องกันกัญชาการของเด็กในแปลงปลูกผักเป็นการค้าของเกษตรกรชาวเช้า
2. เพื่อศึกษาการให้ผลผลิต และผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจของการปลูกผักในแปลงที่เกษตรกรใช้ และไม่ใช้แบบทดสอบเครื่องและเศษฟืชในการอนุรักษ์ดิน และน้ำ
3. เพื่อเปรียบเทียบความอุดมสมบูรณ์ของดินตะกอนที่ได้จากการของเด็กในแปลงปลูกผักที่ใช้ระบบปลูกผักแบบเกษตรกร เปรียบเทียบกับดินที่เหลืออยู่จากการของเด็กในแปลงเดิม

## การตรวจสอบสาร

ปัจจุบัน ปัญหาภัยการของดินในพื้นที่สูง ได้รับความสนใจและพยายามเข้าไปดำเนินการแก้ไขจากทั้งรัฐบาลและเอกชนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อให้ได้ระบบการป้องกันและรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินเหล่านี้ ให้เหมาะสม ตลอดจนให้มีผลตอบแทนรายได้ที่ดีแก่เกษตรกร ชาวไทยเช้าได้อาศัยอยู่ในพื้นที่เหล่านี้มาเป็นระยะเวลามากแล้ว และไม่สามารถจะโยกย้ายหากำกิจเหล่านี้ให้ได้ เนื่องจากสภาพสังคม วัฒนธรรมมีความแตกต่างกับชาวไทยพื้นราบ ดังนั้น ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดิน รูปแบบการเกษตรของชาวเช้าเหล่านี้ จึงเป็นสิ่งจำเป็น

### ดินบนพื้นที่สูงและการกำเนิด

สภากุมปะเทศแบ่งภาคเหนือออกเป็น 2 เชิงยอด คือ ภาคเหนือตอนบนและภาคเหนือตอนล่าง ภาคเหนือตอนล่างประกอบด้วยที่ราบน้ำท่วมถิ่น และที่ราบแบบชั้นบันได ซึ่งประกอบกันเข้าเป็นดินดอนสามเหลี่ยมดอนบนของแม่น้ำเจ้าพระยาสู่หัวรับสภากุมปะเทศ ของภาคเหนือตอนบนประกอบด้วยที่ราบแบบชั้นบันไดชั้นสูง ที่ราบเนินเช้าและภูเขา ประกอบด้วย 8 จังหวัด คือ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปางและลำพูนลักษณะพื้นที่ของ ภาคเหนือแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ ที่ลุ่ม ที่ดอนและที่สูง บนที่สูงส่วนใหญ่คือชั้นบนเป็นดินร่วน ดินล่างจะมีเนื้อดินเป็นดินเหนียวหรือร่วนปานเหนียว ดินในพื้นที่สูงนับว่าเป็นดินที่มีความอุดมสมบูรณ์แต่ไม่เหมาะสมสำหรับการปลูกพืชใด ๆ นอกจากการทำป่าไม้หรือปลูกไม้ยืนต้นพราพื้นที่มีความลาดเทสูง (โครงการพัฒนาที่ดินเพื่อการเกษตรภาคเหนือ, 2530)

โดยทั่วไปดินบนพื้นที่สูงจะมีความลาดชันมากกว่า 35 % ลักษณะดินผันแปรตามชนิดของพื้น ซึ่งมีทั้งที่เป็นดินตื้นและดินลึก บางแห่งจะมีพื้นโอล์ ลักษณะดินส่วนใหญ่เสี่ยงต่อการชะล้างพังทลาย ง่ายต่อการเกิดแผ่นดินถล่มและยากต่อการเกษตรกรรม ดังนั้น จึงไม่เหมาะสมในการที่จะนำมาใช้ในการเกษตร สมควรกำหนดให้เป็นเขตป่าไม้ เขตต้นน้ำลำธาร เขตอุทยานแห่งชาติ (คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานข้อมูล แผนที่และการวางแผนการใช้

ที่ดิน, 2532) ดินบนพื้นที่สูง คือดินในพื้นที่มีความลาดเทมากกว่า 35 % ซึ่งได้แก่พื้นที่ลาด เชิงเขา เนินเขา ภูเขาหรือเทือกเขางบในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วทุกภาคของประเทศไทยไม่ เหมาะที่จะใช้เป็นพื้นที่เกษตรกรรม เนื่องจากจะเกิดปัญหาการชราษลังพังทลายอย่างรุนแรง ควรจะส่วนไว้เป็นพื้นที่ป่าไม้ธรรมชาติและมีมาตรการในการอนุรักษ์อย่างเข้มงวด (สุรพล, 2530) พื้นที่ลาดเทสูงในภาคเหนือที่ถูกนำมาใช้เพาะปลูกส่วนมากจะมีความลาดเทมากกว่า 35 % ปัจจุบันยังไม่มีการสำรวจจำแนกติดตั้งกล่าว นอกจากโครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะแห่ง แต่กรุงเทพฯได้จำแนกไว้แต่เพียงเป็นหน่วยผสมของดินใน บริเวณพื้นที่สูง (slope complex) เท่านั้น จังยังไม่มีรายละเอียดถึงคุณสมบัติและลักษณะของดิน (สวัสดี, 2533)

ที่ลาดเชิงเขาจะแคบทือกกว้างขึ้นอยู่กับชนิดของภูเขานั้น ๆ และสภาพที่เกิด วัตถุต้นกำเนิดดินเป็นวัตถุต้นกำเนิดที่เคลื่อนย้ายโดยแรงถ่วงของโลก (colluvium) ซึ่ง เป็นการเคลื่อนย้ายทับถมไม่ไกลัก เช่น ตามบริเวณเชิงเขา หรือที่ลาดเอียงต่าง ๆ รวม กับวัตถุต้นกำเนิดดินที่เป็นพวกอยู่กับที่ ซึ่งดินที่เกิดจากวัตถุต้นกำเนิดแบบนี้เป็นดินที่เกิดอยู่กับที่ มีเศษหินเหลือตกค้างอยู่ในหน้าตัดดิน ดังนั้น ดินที่ลาดเชิงเขางจเป็นดินที่เกิดจากหินบริเวณ นั้นผสมกับส่วนที่เคลื่อนย้ายเข้ามา โดยแรงถ่วงของโลก (คณะอาจารย์ภาควิชาปัจฉีววิทยา, 2526) ดินบนพื้นที่สูงแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ดินป่าเข้า เป็นดินที่มีความลึกมาก ส่วน ใหญ่เป็นดินร่วนปนทรายค่อนข้างเนื้อยว (sandy-clay loam) มีกำเนิดจากหินแกรนิต ดีไซร์ทและหินในส์ เป็นดินประเภท Red yellow podzolic มีการเกขายัดเม็ดดินค่อน ข้างต่างกันต่อการพังทลาย มี pH 4.0 - 6.5 มีความอุดมสมบูรณ์มาก อีกลักษณะหนึ่งคือ ดินป่าสน เป็นดินที่มีความลึกปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นดินเนื้อยว มีกำเนิดมาจากหินแกรนิต เป็นดินประเภท Red yellow podzolic soil มีการเกขายัดของเม็ดดินเล็กน้อย แต่ง่าย ต่อการพัดพาไปตามน้ำ มี pH ประมาณ 5.0 - 5.5 มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำถึงปานกลาง ชั้นหินที่รองรับดินบนพื้นที่สูงส่วนใหญ่เป็นหินแกรนิต ซึ่งเป็นหินที่มีความแข็งไม่ผุพังง่ายรองรับน้ำ ที่ซึมลงดินได้ น้ำจะไม่ซึมหายไปกับความลึกของชั้นหิน ขณะเดียวกันจะเป็นตัวกำหนดทิศทาง และปริมาณการไหลของน้ำในชั้นหินให้ไปในทิศทางเดียวกันسمำเสมอและในปริมาณที่เพียงพอ ซึ่งในบริเวณดังกล่าวจะมีน้ำไหลในลำธาร ตลอดทั้งปี ในบางแห่งพบชั้นหินปูน เช่น ดอยอ่าง ชาง ดอยสามหมื่น ซึ่งเป็นหินที่ผุพังได้ง่าย (พงษ์ศักดิ์, 2531)

### กษัตริย์การของดิน

คำว่า การพังทลายของดิน แปลงมาจากคำภาษาอังกฤษว่า soil erosion มีผู้แปลเป็นภาษาไทยดังๆ เช่น การเซาะกร่อนของดิน การกัดกร่อน และการชะล้างของดิน แต่ราชบัณฑิตสถานแปลว่า กษัตริย์การของดิน ขบวนการเกิดการพังทลายของดินเกิดขึ้นได้โดยเริ่มเมื่อยานุภาคของดินแตกออกจากกัน หรือจากก้อนดินก้อนใหญ่ โดยตัวการที่ทำให้เกิดอนุภาคของดินแตกออกจากจะกัน หรือจากก้อนดินก้อนใหญ่ โดยตัวการที่ทำให้เกิดอนุภาคของดินแตกออกจากจะกัน (detaching agents) ซึ่งมีอยู่หลายตัวการ แต่ตัวการที่สำคัญที่สุด ได้แก่ เม็ดฝนที่กำลังตกลงมา ต่อจากนั้non อนุภาคของดินที่แตกแยกกันนี้จะเคลื่อนที่ไปหากที่เดิม โดยตัวการที่ทำให้อยู่ภาคของดินเคลื่อนที่ (transporting agents) ซึ่งมีอยู่หลายตัวการด้วยกัน แต่ตัวการที่สำคัญที่สุดคือ น้ำที่ไหลบ่าไปบนผิวดิน อนุภาคของดินที่เคลื่อนที่นี้จะไปตกทับลงกันในที่ใหม่จากขบวนการการพังทลายของดินนี้ จะเห็นว่า ขบวนการที่ทำให้อยู่ภาคของดินแตกแยกออกจากกันนี้ เป็นตัวแปรอิสระ (independent variable) แต่ขบวนการที่อยู่ภาคของดินเคลื่อนที่และเกิดการทับลงกันเป็นตัวแปรที่ไม่อิสระ (dependent variable) และตัวการที่ก่อให้เกิดการพังทลายของดินนั้น เรียกว่า erosion agents (ตัวการที่ทำให้เกิดการพังทลาย)

คำว่า การอนุรักษ์ดิน แปลงมาจากคำอังกฤษว่า soil conservation การอนุรักษ์ดินในสมัยแรก ๆ หมายถึง การป้องกันและรักษาความอุดมสมบูรณ์และความสามารถในการให้ผลผลิตของดินให้คงที่อยู่ เช่นเดิม เพื่อที่จะสามารถใช้ที่ดินนั้นฯ ทำการเกษตรอย่างถาวร หรือเป็นการใช้ที่ดินอย่างฉลาด แต่ในปัจจุบันคำว่า การอนุรักษ์ดิน หมายถึงการป้องกันและรักษารวมทั้งการปรับปรุงความอุดมสมบูรณ์ และความสามารถในการให้ผลผลิตของดิน ให้ดีขึ้นกว่าเดิม

ขบวนการเกิดการพังทลายของดิน ในทางกายภาพ (physical aspect) หมายถึงงาน (work) จำนวนหนึ่ง ซึ่งเกิดจากการที่อยู่ภาคของดินถูกทำให้แตกกระจายออกจากกันและอนุภาคดินที่ถูกทำให้แตกกระจายนี้จะถูกทำให้เคลื่อนที่ไปหากที่เดิม และจะไปทับลงในที่ใหม่ ขบวนการเกิดการพังทลายของดิน เริ่มด้วยการทำให้ดินแตกกระจาย โดยขบวน

การที่ทำให้อุบัติของดินแตกออกจากกัน (detaching process) ตัวการที่สำคัญที่ทำให้อุบัติของดินแตกกระจายได้แก่ เม็ดฝนที่ตกลงมา (falling raindrop) ต่อมาก็คือ การที่เคลื่อนย้าย (transporting process) ทั้งขบวนการที่ทำให้อุบัติของดินแตกแยกออกจากกัน และขบวนการที่ทำให้อุบัติของดินเคลื่อนที่ เกิดจากการกระทำของตัวการที่ก่อให้เกิดการพังทลาย (erusive agents) ขบวนการที่ทำให้อุบัติของดินแตกแยกออกจากกันเกิดขึ้น ก่อน ขบวนการเคลื่อนย้ายอุบัติของดิน ดังนั้นจะเห็นว่าอุบัติของดินจะถูกทำให้เคลื่อนที่ไป จำนวนมากน้อยเท่าใด ขึ้นอยู่กับจำนวนของอุบัติของดินที่ถูกทำให้แตกแยกออกจากกัน ดังนั้นขบวนการที่ทำให้อุบัติของดินแตกแยกออกจากกันเป็นตัวแปรที่อิสระ (independent variable) ตัวการที่ทำให้อุบัติของดินแตกกระเจรจาออกจากกัน เรียกว่า ตัวการที่ทำให้แตกแยกจากกัน (detaching agents) และตัวการที่ทำให้อุบัติของดินที่เคลื่อนที่ เรียกว่า ตัวการที่ทำให้อุบัติของดินเคลื่อนที่ (transporting agents) อุบัติของดินที่แตกแยกแล้วจะถูกทำให้เคลื่อนที่ไปในลักษณะต่าง ๆ กัน คือ กระเด็น (splashed) กลิ้ง (rolled) เลื่อน (slided) หรือถูกพัดพาไป (carried) ในส่วนของสารแขวนลอยกับน้ำที่เหลบบ้านผู้ดิน (สมเจตน์, 2522)

พระราชบัญญัติสถาบัน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของกิจกรรม ไว้ว่า การที่ลิงต่างๆ ค่อยๆ ผุบงและแพร่สะพัด หรือกระจัดกระเจรจาไป เฟรายผลลงลุมหรือ พลังน้ำ ซึ่งใกล้เคียงกับความหมายของคำว่า erosion ในตัวภาษาอังกฤษที่ว่าไป กิจกรรม หมายถึงขบวนการที่พื้นแผ่นดิน (land surface) ของโลกถูกทำให้แตกกระเจรษา (detached) และถูกขนย้าย (transported) ไปจากที่เดิมโดยตัวการ (agents) ต่าง ๆ ประการหนึ่งประการใดหรือหลายประการร่วมกัน ได้แก่ น้ำ น้ำแข็ง ลม และแรงดึงดูดของโลก จากความหมายนี้จะเห็นได้ว่า กิจกรรมอาจเกิดกับพื้นที่ได้ ถ้าหากพื้นแผ่นดินของโลกส่วนนั้นเป็นพื้น อย่างไรก็ตาม โดยที่ว่าไปแล้วกิจกรรมเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางกับดิน เท่านั้น ดังนั้นเมื่อกล่าวคำว่ากิจกรรม (erosion) ลอย ๆ จึงหมายถึงกิจกรรมของดิน (soil erosion) เท่านั้น

กษัตริย์ของดินนายได้สภารมชาติยื่นเรื่องแก่ชั้นอยู่แล้ว โดยตัวการตามธรรมชาติต่างๆ แต่กษัตริย์การตามธรรมชาติภัยได้สภารมป่าไม้หรือทุ่งหญ้า เกิดชั้นอย่างซ้ำมากอาจต้องใช้เวลานานนับศตวรรษจึงจะเห็นผล ฟื้นฟื้นที่ป่าดิบเชาและฟื้นฟื้นที่ไร้รัง (ซึ่งมีหญ้าค้างชั้นเดิม) มีการสูญเสียต้นไม้เฉลี่ยเพียง 72 และ 55 กก./ไร่/ปี เมื่อคำนวณตามห้องสมุดนี้พบว่าต้องใช้เวลานานถึง 564 และ 739 ปีฟื้นฟื้นที่ป่าดิบเชา และไร้รังดังกล่าวจึงจะสูญเสียหน้าตันลึก 25 มม. อัตราการสูญเสียหน้าตันอย่างช้าๆ โดยกษัตริย์การตามธรรมชาตินี้โดยทั่วไปแล้วสมดุลย์กับอัตราการเกิดชั้นดิน ธาตุอาหารน้ำที่ดินได้จากการผุพังสลายตัวจากหินที่อยู่เบื้องล่าง สามารถแทนธาตุอาหารน้ำที่สูญเสียไปโดยกษัตริย์การ ความอุดมสมบูรณ์ของดินในปัจจุบันอยู่ในภาวะสมดุลย์ ขบวนการก่อกษัตริย์การของดินแบ่งออกได้ 2 ชั้นตอน ชั้นแรก เป็นการแตกกระจายของอนุภาคดิน (detachment) จากมวลดินทำให้แต่ละอนุภาคมีขนาดและน้ำหนักน้อยลง ชั้นที่สองคือ การขนย้าย (transportation) เป็นการขนย้ายดินออกไปจากฟื้นฟื้นที่ จึงก่อให้เกิดความเสียหายมากแก่ฟื้นฟื้นที่เดิม ชั้นตอนที่สองดำเนินการต่อไปคราวเท่าที่ตัวการขนย้ายยังมีพลังงานมากพอที่จะชนย้ายได้ เมื่อตัวการขนย้ายหมดพลังงานจะเกิดการตกตะกอน (deposition) ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องจากกษัตริย์การของดิน โดยนี้เป็นขบวนการที่นั่งในหลายขบวนการที่ทำให้ดินเสื่อมโทรม (soil degradation) การเสื่อมโทรมของดิน เมื่อเกิดชั้นประการหนึ่งประการใดแล้วมักมีผลให้เกิดการเสื่อมโทรมประการอื่น ๆ ตามมาตัวย่อม เช่น เมื่อเกิดการเสื่อมโทรมทางชีววิทยา (ปริมาณอินทรีย์ต่ำลง) มักมีผลให้เกิดการเสื่อมโทรมทางกายภาพ คือ มักเกิดด้านผิวดินด้วย ซึ่งมีผลต่อเนื่องให้เกิดกษัตริย์การของดินโดยนี้ได้รุนแรงขึ้น

ทั่วทุกแห่งของประเทศไทยมีฝนตกโดยเฉลี่ยอย่างต่อเนื่อง ประมาณ 1,000 มม./ปี ในช่วงเวลาประมาณ 6 เดือนของฤดูฝน จึงทำให้ผู้คนเบิกบ้านอยู่เสมอ ภาวะดินแห้งสนิก จึงมีอยู่เป็นช่วงลั้น ๆ เนื่องจากช่วงปลายฤดูแล้งเท่านั้น ประกอบกับ ฤดูที่มีลมพัดแรงและกว้าง ช่วงนี้เป็นฤดูฝน ดังนั้น กิจกรรมโดยรวมจึงไม่มีความสำคัญ ตรงกันข้ามกับที่ลาดเอียงทุกแห่งในประเทศไทย มีโอกาสที่จะเกิดกิจกรรมโดยน้ำได้อย่างรุนแรง ถ้าหากไปไม่ทันกลุ่มต้นอยู่ตามธรรมชาติถูกทำลายและไม่มีวิธีควบคุมกิจกรรมของคนอย่างถูกต้องในพื้นที่นั้น ๆ ทั้งนี้ พระปริมาณน้ำฝนเท่ากากกว่า 1,000 มม./ปี ดังกล่าวและลักษณะของฝนในเชิงร่องทั่วไป

เป็นฝนที่ตกหนักภายในช่วงเวลาสั้นๆ น้ำฝนและน้ำที่เกิดต่อเนื่องจากฝน (น้ำไหลบ่า) ทำให้เกิดกษัยการของดินได้ 3 กลวิธี คือ การกระแทกของเม็ดฝน (raindrop splash) น้ำไหลทั่วผิวดิน (surface flow) และน้ำไหลเป็นร่อง (channel flow) การกระแทกของเม็ดฝนทำให้เกิดการแตกกระจายของดินมากและล้ำค่าญี่สุด เพราะมีเวลามาก มีพลังงาน (ความเร็ว) และกระทำกับผิวดินทั่วไปเป็นบริเวณกว้าง แต่การกระแทกของเม็ดฝนทำให้เกิดการชนย้ำได้ไม่มาก เพราะอนุภาคเพียงแต่กระเด็นไปโดยแรงกระแทกของเม็ดฝนเป็นทอต ๆ ต่อไปเท่านั้น น้ำไหลทั่วผิวดิน ก่อให้เกิดการชนย้ำอนุภาคดินที่แตกกระจายอยู่แล้ว ไปสู่บริเวณที่มีการไหลเป็นร่องอย่างช้า ๆ แต่เป็นบริเวณกว้างชวาง น้ำไหลทั่วผิวดินมีพลังงานน้อยเกินไปที่จะทำให้เกิดการแตกกระจายของดินโดยตรง น้ำไหลเป็นร่องก่อให้เกิดการแตกกระจาย และชนย้ำดินเฉพาะภายนอกในร่องเท่านั้น อนุภาคดินที่ถูกชนย้ำไปกับน้ำไหลเป็นร่องนี้ ประกอบด้วยอนุภาคดินที่ถูกทำให้แตกกระจายโดยการไหลของน้ำในร่องเอง และอนุภาคดินที่ถูกชนย้ำมากจากบริเวณอกร่อง โดยน้ำไหลทั่วผิวดิน ความรุนแรงของกษัยการของดินถูกกำหนดโดยปริมาณอนุภาคดินที่แตกกระจายจากมวลดิน และความสามารถของตัวการชนย้ำ ขันตอนใดที่เกิดกับดินเป็นปริมาณน้อยกว่าจะเป็นตัวจำกัดความรุนแรงของกษัยการ เมื่อตัวการชนย้ำดินมีความสามารถทนทานย้ำดินได้มากกว่าปริมาณดินที่เกิดการแตกกระจาย กษัยการนี้เป็นกษัยการที่จำกัดโดยการแตกกระจาย (detachment-limited) เมื่อมีการแตกกระจายของดินมากกว่าความสามารถของตัวการชนย้ำ กษัยการก็จะเป็นแบบที่ถูกจำกัดโดยการชนย้ำ (transport-limited)

1. กษัยการโดยการกระแทกของเม็ดฝน ฝนแต่ละเม็ดมีขนาดแตกต่างกัน มีตั้งแต่เล็กกว่า 1 มม. ไปจนถึง 6 มม. ขึ้นอยู่กับอัตราการตกของฝน (rainfall intensity) เมื่อฝนตกหนักขึ้น ขนาดของเม็ดฝนจะใหญ่ขึ้น ความเร็วของเม็ดฝน เมื่อตกกระแทบผิวดินมีค่าระหว่าง 4 – 9 เมตร/วินาที (18 – 33 กม./ชั่วโมง) พลังงานจากเม็ดฝนที่กระแทบผิวดินของฝนที่ตกอัตรา 41 มม./ชั่วโมง ในพื้นที่ 1 ไร่ มีค่าเท่ากับพลังงานจากเครื่องยนต์กำลัง 2 แรงม้า เมื่อเม็ดฝนตกกระแทบผิวดิน ความเร็วของมันเปลี่ยนเป็นศูนย์โดยกระทันหัน พลังงานในเม็ดฝนจึงก่อให้เกิดแรงกระแทก ทำให้ดินที่ผิวแตกกระจาย และกระเด็นไปได้และติดส่วนใต้ผิวดินลงไปเล็กน้อย แน่นทับขึ้น อนุภาคดินที่แตกกระจายโดยแรงปะทะของเม็ดฝนอาจแบ่งได้เป็น 3 ส่วน ส่วนแรกถูกชนย้ำไปจากพื้นที่โดยการกระเด็น

ต่อกันไปเป็นทอด ๆ จากแรงปะทะของเม็ดฝนที่เกิดติดต่อกัน ส่วนที่ส่อง เคลื่อนที่ไปกันน้ำ แทรกซึมลงในดิน ไปอุดช่องว่างภายในดิน ส่วนที่สามจะสมอยู่บนพื้นที่ ที่มีระดับต่ำ เป็นหลุม แองเล็กๆ ถ้าฝนตกไม่หนักพอให้เกิดการไหลทั่วผิวดินแล้วภายในหลังฝนตกอุบัติน้ำที่สามนี้ จะจับตัวเป็นแผ่นบาง ๆ 2 – 3 มม. (surface crust) ภูมิภาคตินล่วงที่ส่องและสามนี้มีผลต่อเนื่องให้เกิดน้ำไหลบ่ามากขึ้นจนเกิดการสูญเสียดินและน้ำอย่างรุนแรงตกรางในครั้งต่อไป

2. น้ำไหลทั่วผิวดิน เกิดเมื่อฝนตกนาน หรือหนักพอ ทำให้แองเล็กแองน้อย ทั่วดิน (surface depression storage) มีน้ำซึ้งเต็มหมุดแล้วและฝนยังตกต่อไปด้วย อัตราที่มากกว่าอัตราการแทรกซึมน้ำของดินขณะนั้น น้ำไหลทั่วผิวดินนี้มีน้อย กรณีน้ำไหลเป็นแผ่นหนาสมำเสมอหรือที่เรียกว่า การไหลแบบแผ่น (sheet flow) โดยที่จริงแล้วเป็นการไหลเป็นทางเล็กเป็นจำนวนมากประسانกันโดยไม่กัดเซาะผิวดินให้เกิดเป็นร่อง ทั้งนี้ เพราะการไหลแบบนี้โดยตัวของมันเอง ไม่มีพลังงานมากพอที่ก่อให้เกิดการแตกกระจายของดินเนื่องจากมีความเร็วต่ำมาก กษัยการโดยการกระทบของฝนร่วมกับการไหลของน้ำทั่วผิวดิน ทำให้เกิดการสูญเสียดิน เป็นความลักษณะสมำเสมอและกว้างขวางครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ จึงสังเกต ร่องรอยของกษัยการได้ยาก เนื่องจากกษัยการโดยกลวิธี ทั้งสองนี้ร่วมกันทำให้สูญเสียดิน ในลักษณะเป็นแผ่นบางสมำเสมอทั่วบริเวณ จึงเรียกกษัยการนี้ว่า กษัยการแบบแผ่น (sheet erosion)

3. กษัยการโดยน้ำไหลเป็นร่อง (channelized flow erosion) น้ำไหล เป็นร่อง เกิดเมื่อความยาวของความลาดเอียงมากพอให้น้ำที่ไหลทั่วผิวดิน สะสมกันจนมีความ หนาและความเร็วมากพอจนกัดเซาะผิวดินบริเวณที่เป็นหลุมต่ำกว่า บริเวณอื่นให้เกิดเป็นร่อง การไหลแบบเป็นร่องแบ่งได้เป็น 2 ประเภทตามขนาดของร่อง ได้แก่ การไหลเป็นร่องเล็ก (rill flow) และการไหลแบบร่องใหญ่ (gully flow) การไหลของน้ำในร่องนี้มีความ เร็วสูงและหนา จึงมีพลังงานมากและเกิดการหมุนวน (turbulence) ของน้ำในทิศทาง ต่าง ๆ ภายในการแสน้ำ ความสามารถในการก่อให้เกิดการแตกกระจายและการชนย้ายจัง สูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการชนย้าย จากการศึกษาในสหราชอาณาจักรพบว่า น้ำไหลในร่องเล็ก ชนย้าย ตินออกนอกพื้นที่มากกว่า 80% ของตินที่ถูกชนย้ายทั้งหมด ความรุนแรงของกษัยการ โดยการไหลของน้ำเป็นร่องเล็กขึ้นอยู่กับจำนวนร่องที่เกิดขึ้น ในบางท้องที่อาจเกิดร่องเล็ก

ได้ในทุกระยะ 8-9 เมตร ซึ่งก่อให้เกิดกษัยการได้อย่างรุนแรง ส่วนการไหลแบบร่องใหญ่นั้น โดยที่ว่าไปมากเข้าใจว่าเกิดจากการรวมตัวของร่องเล็ก ๆ แล้วค่อย ๆ ใหญ่และลึกขึ้น แต่โดยแท้จริงแล้วร่องใหญ่มีต้นเหตุต่างหากที่ไม่ใช่เกิดจากการรวมตัวของน้ำในร่องเล็กร่องใหญ่มีลักษณะตัว คือ มีหัวร่อง (gully head) ซึ่งเป็นที่พื้นดินได้ลัดดับลงโดยทันทีแบบหน้าผาน้ำจัง ให้ลูกกระแทกห้องร่อง กัดเซาะให้หัวร่องถอยหลังขึ้นด้านบนเรื่อย ๆ

ความเสียหายเนื่องจากกษัยการโดยน้ำ จะทำให้เกิดการสูญเสียความสามารถให้ผลผลิตของพืชที่ เนื่องจากดินที่ถูกกษัยการได้มากที่สุดคือดินชั้นนอก ซึ่งเป็นชั้นที่มีความอุดมสมบูรณ์ที่สุดของหน้าดิน นอกจากนี้ยังพบว่า ในบรรดาอนุภาคดินขนาดต่างๆ ที่สูญเสียไปนั้น อนุภาคขนาดเล็กสูญเสียเป็นสัดส่วนมาก ซึ่งอนุภาคเหล่านี้มีองค์ประกอบเป็นชาตุอาหารน้ำซึ่งมากกว่าอนุภาคทราย ความเสียหายเนื่องจากอนุภาคดินที่แพร่กระจายอยู่ในน้ำ อนุภาคดินขนาดเล็กที่ถูกกษัยการนั้น แพร่กระจายอยู่ในน้ำได้เป็นเวลานาน จึงทำให้น้ำในแม่น้ำลดลงจนเหลือน้ำอ่อน ๆ ชั้นน้ำ ทำให้แสงส่องทะลุงไปในน้ำได้น้อยลง มีผลให้ปริมาณแพนเค้กอนึ่งเป็นอาหารสัตว์น้ำลดลง และความเสียหายจากการตกรดของดิน ตกรดในดินที่ตกลงสมในอ่างเก็บน้ำทำให้อาชญากรรมเชิงชองแหล่งน้ำนั้น ๆ ลดลง จะเห็นได้ว่าความเสียหาย เนื่องจากกษัยการของดินมิได้จำกัดอยู่เฉพาะความเสียหายจากการสูญเสียดิน และความสามารถให้ผลผลิตของดินในพื้นที่ทำการเกษตรเท่านั้น (สมชาย, 2535)

#### ผลกระทบของการกษัยการของดินที่มีต่อการเจริญเติบโตของพืช

การเปิดป่าทำไม้และทำการเผาปลูก จะเป็นปัจจัยเร่งให้เกิดการชะล้างพังทลายของหน้าดินรุนแรงขึ้น โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีความลาดเทสูงย่อมเกิดการชะล้างพังทลายของหน้าดินอย่างรุนแรง ถ้าพื้นที่มีดินไม่ชั้นปากคลุมจะช่วยปะทะไม่ให้เม็ดฝนที่ตกลงมากระแทกผิวดินและชลอกการไหลบ่าของน้ำฝนที่ตกลงมาไม่ให้เกิดการกัดเซาะหน้าดินออกໄไป ภัยการของหน้าดินทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินเสื่อมโกร穆ลงอย่างมาก ถ้าดินชั้นบนถูกชะล้างพังทลายของดินออกໄไปปีละ 5 ตัน./ไร่ จะต้องใช้ปุ๋ยเพื่อปรับความอุดมสมบูรณ์ของดินให้ใกล้เคียงกับของเดิมประมาณไร่ละ 70 กก. จากการศึกษาของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่า ดิน

ประเทศไทยมีชลังพังทลายของดินเมื่อตราชั้งแต่ 5 ตัน./ไร่/ปี เป็นเนื้อที่ประมาณ 106 ล้านไร่ ฉะนั้นเมื่อคำนวณปีที่จะใส่ชดเชยเพื่อปรับความอุดมสมบูรณ์ของดินให้กลับคืนของเดิมแล้วจะใช้ปุ๋ยเป็นจำนวนมาก (เฉลี่ยว, 2532)

สำหรับพื้นที่ที่มีความลาดเท เมื่อน้ำกัดเซาะดินที่รวมตัวกันจนดินแตกเป็นเม็ดเล็ก ๆ และเมื่อน้ำมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นจะช่วยและน้ำพาเอาดินตลอดจนแร่ธาตุอาหารที่เป็นความอุดมสมบูรณ์ของดินไปด้วยเกิดการชลังพังทลายของดินจนไม่สามารถใช้พื้นที่นี้ปลูกพืชได้ (ชุมพลและคณะ, 2528) การชลังพังทลายของดินสูง เป็นปัญหาภัยธรรมชาติที่ต้องการต่อการใช้กรรไกรที่ดินเพื่อการเกษตรมาก เนื่องจากดินชั้นบนเป็นแหล่งสะสมอาหารพืชได้ถูกกัดกร่อนและชลังออกไปทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินเสื่อมลงอย่างรวดเร็ว บางแห่งไม่สามารถปลูกพืชได้ (นิรนาม, 2527)

สำราญและคณะ (2527) อ้าง Bulkman and Brady (1960) Stallings (1957) และ Hudson (1981) ว่า ดินบนเป็นลิ่งสำคัญที่สุดในการผลิตพืชต่าง ๆ ที่ใช้ประโยชน์เป็นปัจจัยสิ่งมีชีวิต ทั้งนี้ เพราะดินบนโดยทั่วไปมีธาตุอาหารหลักทั้ง 3 ธาตุ คือ ในโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม และธาตุอาหารบางธาตุ เช่น แคลเซียม แมกนีเซียมและกำมะถัน อยู่ในปริมาณสูงกับมีอินทรีย์วัตถุที่เป็นส่วนประกอบหลักอันทำให้ดินมีคุณสมบัติทางกายภาพ และทางด้านความอุดมสมบูรณ์ในปริมาณสูงด้วย ดังนั้นการสูญเสียดินบนจึงมีผลให้พืชเติบโตเลวลงและผลผลิตลดลง จริงอยู่ในขั้นตอนการดำเนินดินตามธรรมชาติ ดินบนสามารถเกิดขึ้นมาใหม่ แต่มักเป็นไปในอัตราที่ต่ำกว่าอัตราที่สูญเสียไปมาก ในสภาพพื้นที่ป่าไม้ การร่วงหล่นหินของก้อนหินไม่ได้รากเท่าที่มีป่าปกคลุมอยู่ เมื่อพื้นที่ป่าไม้ถูกนำมาราบ ผลกระทบต่อระบบนิเวศที่เปลี่ยนไปมีผลทำให้ดินบนสูญเสียไปทั้ง โดยการย่อยสลายของอินทรีย์วัตถุ และโดยการถูกน้ำพัดพาไป ในการถูกพัดพาไปโดยน้ำ ดินจะถูกพัดพาไปแบบเป็นแผ่น (sheet) ริ้ว (rill) และร่องลึก (gully) แต่ปริมาณของดินล้วนที่เสียไปจากการนี้ส่วนใหญ่สูญเสียไปแบบเป็นแผ่นและแบบริ้ว ซึ่งหมายถึงบริเวณหน้าดินสูญเสียไป นอกจากนั้นยังอ้าง Stallings (1957), Bunthy and Bell (1976), Olson (1977) และ

Khybri *et al.* (1982) ว่า ในการวิจัยที่รัฐไอโววา พบว่า เมื่อดินมีความหนาลดลงจาก 12 นิ้ว มาเป็น 2 นิ้ว ผลผลิตข้าวโพดลดลงจากເเคอร์ ละ 88 บุชเชล มาเป็น 47 บุชเชล (ลดลง 47 %) และจากการทดลองในดินทางภาคตะวันตกของรัฐเทเนสซี พบว่า หากดินถูกกัดกร่อนไปลึก 6 นิ้ว ผลผลิตข้าวโพดจะลดลง 42% และในบริเวณที่ดินที่เกิดจากชาวน้ำแข็งที่ใช้ปลูกข้าวโพดในบริเวณภาคตะวันตกของสหรัฐอเมริกา เมื่อดินบนถูกชุดออกไป 30 – 45 ซม. ผลผลิตข้าวโพดลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และที่อินเดีย จากการทดลองปลูกข้าวโพดในถุกผืนสับกับข้าวสาลีในถุกหนานวในดินเชิงเขาทิมาลัย (Dhodkol silt loam) โดยชุดหน้าดินออก 2.5 5.0 10.0 15.0 22.5 และ 30.0 ซม. พบว่า ในถุกปลูกปี 1977/1978 ผลผลิตข้าวโพดลดลงจาก 4,788 กก.ต่ำ่เอกตาร์ ในแปลงที่ดินน้อยครับถัวมาเป็น 1,640 กก.ต่ำ่เอกตาร์ ในแปลงที่ถุกชุดหน้าดินออกไป 30 ซม. ผลผลิตข้าวสาลีได้ 5,991 กก. และ 4,380 กก./เอกตาร์ตามลำดับ จากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่า การลดลงของผลผลิตมีความสัมพันธ์กับความลึกของหน้าดินที่ถูกชุดออกไปอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง จากการปลูกฟืชั่ง 2 ชนิดสับกันเป็นเวลา 3 ปี การที่หน้าดินสูญเสียไป 30 ซม. มีผลให้ผลผลิตข้าวโพดลดลงถึง 6,092 กก./เอกตาร์ ผลผลิตข้าวสาลีลดลง 1,967 กก./เอกตาร์ รวมเป็นรายได้ลดลงถึงเอกตาร์ละ 9,479 รูปี อย่างไรก็ต้องทดลองนี้ มีการใส่ปุ๋ยในอัตราสูงและมีการจัดการอื่น ๆ เป็นอย่างดี ความอุดมสมบูรณ์ของดินชั้นที่ปลูกฟืชั่งฟื้นคืนกลับมาได้ภายในเวลา 3 ปี ซึ่งเห็นได้จากการที่ผลผลิตข้าวสาลีในปีที่ 3 และผลผลิตข้าวโพดในปีที่ 4 ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติระหว่างแปลงต่าง ๆ

จากการทดลองของพิพัฒน์และคณะ (2529) พบว่า เมื่อชุดหน้าดินออกทำให้ผลผลิตข้าวโพดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง โดยผลผลิตข้าวโพดที่ปลูกในดินที่มีการชุดหน้าดินออก 25 ซม. จะให้ผลผลิตน้อยกว่า (186.21 กก./ไร่) ผลผลิตข้าวโพดที่ปลูกในดินที่ไม่มีการชุดหน้าดินออก (234.66 กก./ไร่) สำราญ และคณะ (2527) พบว่า ดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงและใช้เพาะปลูกมาไม่นานนัก การสูญเสียหน้าดินมีผลกระทบต่อผลผลิตมาก ดังเช่นที่เกิดกับข้าวโพดที่ปลูกในดินชุดปากช่องที่ จังหวัดตากและนครราชสีมา ซึ่งเมื่อชุดหน้าดินออกลึก 25 ซม. ผลผลิตลดลงเหลือเพียง 13 และ 33 % ตามลำดับ ส่วนในดินที่มีความสมบูรณ์ต่ำและใช้เพาะปลูกมานานแล้วเช่น ในดินชุดมานบอนและชุดโคราชที่ปลูกมานานปีหลัง

และดินชุดห่างฉัตรที่ปลูกถั่วลิสง การสูญเสียหน้าดินมีผลกระทบไม่มากนัก กล่าวคือเมื่อชุดหน้าดินออก 25 ซม. ได้ผลผลิตคิดเป็น 72 และ 75 % ของแปลงที่มีดินบนอยู่ครบถ้วนตามลำดับจากการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่าช่วนการทางธรรมชาติ สามารถทำให้ดินที่สูญเสียหน้าดินไปแล้ว สร้างสภาพความอุดมสมบูรณ์ที่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโตของพืชขึ้นมาได้ ดินปากช่องที่ชุดหน้าดินลึก 25 ซม. และปลูกข้าวโพดไปแล้วหนึ่งครั้ง เมื่อปลูกถั่วเชิงตาก็หลังข้าวโพดขึ้นได้รับผลผลิตสูงถึง 88 % เมื่อเทียบกับแปลงที่ไม่ได้ชุดหน้าดินออก

### ชาตุอาหารพืชและการสูญเสียไปจากดิน

ชาตุอาหาร พยายถัง ชาตุทางเคมีที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต ดังนั้น ชาตุอาหารพืชคือชาตุพืชดูดไปใช้สร้าง ต้น กิ่ง ใบ ดอก ผล และทุกๆ ส่วนของพืช ชาตุพืชดูดไปใช้น้อยในรูปของสารประกอบหรือไอโอน (ions) วัสดุใดๆ ก็ตามที่เราใส่ลงไปในดิน เพื่อวัตถุประس่งค์ให้พืชนำไปใช้เพื่อความเจริญเติบโตของงาน เรียกว่า ปุ๋ย (fertilizers) ซึ่งประกอบด้วยชาตุหลายชาตุรวมตัวกันหรือทำปฏิกิริยา กัน ถ้าวิเคราะห์ ส่วนต่าง ๆ ของพืชจะพบว่ามีชาตุ ที่เป็นส่วนประกอบด้วยชาตุหลายชาตุรวมตัวกันหรือทำปฏิกิริยา กัน ถ้าวิเคราะห์ส่วนต่างๆ ของพืชจะพบว่ามีชาตุที่เป็นส่วนประกอบ ในพืชอย่างน้อย 17 ชาตุ ชาตุเหล่านี้เรียกว่าชาตุที่จำเป็น (essential elements) ต่อการเจริญเติบโต ของพืช ในจำนวนนี้พืชต้องการปริมาณต่าง ๆ กัน ถ้าขาดอย่างหนึ่งอย่างใดไปพืชมักแสดงอาการไม่สมบูรณ์หรือผิดปกติ เช่น แคระแกรน เมล็ดลีบ ในชีด ฯลฯ ชาตุอาหารพืชต้องการมากได้แก่ คาร์บอน (C) ไฮโดรเจน (H) ออกซิเจน (O) ในไตรเจน (N) ฟอลฟอรัส (P) โพแทสเซียม (K) แคลเซียม (Ca) แมกนีเซียม (Mg) และกำมะถัน (S) ชาตุพืชต้องการน้อย ได้แก่ เหล็ก (Fe) แมงกานีส (Mn) สังกะสี (Zn) ไบرون (B) ทองแดง (Cu) โมลิบดินัม (Mo) โคบอลท์ (Co) และคลอรีน (Cl)

การสูญเสียชาตุอาหารจากดิน พยายถัง ชาตุอาหารถูกกระทำให้เคลื่อนย้าย ออกจากบริเวณรากพืช และเปลี่ยนรูปเป็นสารประกอบพืชไม่สามารถดูดนำไปใช้ได้ สาเหตุ ที่ทำให้ชาตุอาหารสูญเสียไปจากดินประกอบด้วย น้ำ การเปลี่ยนรูป ฯลฯ การทึบมุนช์และ

ลัตว์นำผลผลิตไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นพร้อมกับนำต่อชั้ง ใบพืช ออกจากรืนที่ เป็นการนำ เอชาตุอาหารออกจากพื้นที่เพาะปลูก การสูญเสียชาตุอาหาร โดยการผัดพาไปโดยน้ำไหล บ่ำบันผิดติน เป็นสาเหตุที่ทำให้ตินเสื่อมโกร慕อย่างรวดเร็ว การผัดพาโดยน้ำไหลบ่ำทำให้ติน พังทลาย นำเอาส่วนที่เป็นของแข็งทิ้งทลาย โดยเฉพาะจากตินชั้นบนไปจากพื้นที่ การซลอก การพังทลายของตินโดยวิธีอุ่นรักษาทำน้ำจิ้งจะเป็นผล นอกจากนั้นที่ไหลลงสู่เบื้องล่างจะ ละลายชาตุอาหารต่าง ๆ ไปด้วย ความรุนแรงจะมากน้อยขึ้นอยู่กับลักษณะตินเฉพาะแห่ง (รวมทั้ง, 2529)

เมื่อบริเวณใดบริเวณหนึ่งของผิวโลกเกิดการพังทลายอย่างรุนแรงขึ้นแล้ว ไม่ เฉพาะแต่เกษตรกรที่เป็นเจ้าของที่ที่ได้รับความเสียหาย แต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นจะมีผล กระทบกระเทือนต่อชุมชนในบริเวณนั้นตลอดจนประเทศชาติที่ชุมชนนั้น ตั้งอยู่ อย่างไรก็ตาม เกษตรกรที่เป็นเจ้าของที่ดินนั้นเป็นบุคคลแรกที่ได้รับความเสียหาย เช่น สูญเสียเนื้อที่เพาะปลูก ฯลฯ แสดงว่าเมื่อเกิดการพังทลายของตินขึ้นแล้วจะทำให้ตินที่เหลืออยู่นั้นมีคุณภาพเลว หรือเสื่อมลงจากเดิม แม้ว่าจะมีการใส่ปุ๋ยเพื่อทดแทนชาตุอาหารนี้ที่ถูกทำให้เสียหายไป ติน ที่ใส่ปุ๋ยจำนวนนี้แล้วก็ไม่มีคุณภาพเหมือนเดิม ด้วยเหตุนี้จึงควรจำไว้ว่า การป้องกันการพังทลายของตินติกว่าการที่จะปรับปรุงตินที่เกิดการพังทลายแล้ว เพราะว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และใช้เวลามาก แต่ตินไม่มีคุณภาพดีเท่าเดิม (สมเจตท์, 2522)

การเสื่อมความอุดมสมบูรณ์ของติน โดยเฉพาะการสูญเสียในโตรเจน เป็น จำนวนมากไปจากเดิม จนได้รับการกล่าวถึงอย่างกว้างขวางในประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว การ สูญเสียในโตรเจนไปกับหน้าดินที่ถูกเซาะกร่อนโดยลมและน้ำ โดยเฉพาะเมื่อระยะเวลาสั้นไปที่ผ่านมา แต่ในปัจจุบันการสูญเสียโดยวิธีนี้ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วถูกกล่าวถึงน้อยลง เพราะได้มีการป้องกันและการอนุรักษ์ตินที่ดีขึ้น แต่สำหรับประเทศไทยที่กำลังพัฒนา เช่น ประเทศไทย การสูญเสียในโตรเจนโดยวิธีนี้กลับมีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างน่ากลัว ซึ่งตรงกัน ข้ามกับในประเทศไทยสหราชอาณาจักร ก่อนที่จะเกิดทางบวกบริการการอนุรักษ์ติน เมื่อสั้นไปแล้ว นั้น การเซาะกร่อนพังทลายของหน้าดินทั้งโดยลมและน้ำได้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง ส่วน ประเทศไทยในขณะนี้ยังอุดมสมบูรณ์ ไปด้วยป่าไม้ ทบวงบริการการอนุรักษ์ตินของสหราช-

อเมริกาสามารถวางแผนการ การป้องกันและอนุรักษ์ดินที่ได้ผล ทำให้อัตราการเชาะกร่อน ดินของสหรัฐอเมริกา สามารถลดน้อยลงอย่างรวดเร็ว ในปัจจุบันแม้ร่องรอยของการ เชาะกร่อนโดยน้ำเหลือให้เห็นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนประเทศไทย ปั่นไม่ค่อย ๆ ลดน้อยลงทุกทีจนในปัจจุบันเหลืออยู่เพียงร้อยละ 25 ของพื้นที่ทั้งหมดเท่านั้น และไม่ต้องสงสัยเลย ว่าการสูญเสียหัวดินที่อุดมสมบูรณ์ โดยน้ำไหลบ่าในปัจจุบันนี้ได้เกิดขึ้นอย่างมากและแพร่ กระจายออกไปกว้างขวางทั่วประเทศ ความชุ่มน้ำของตะกอนในชาร์น้ำต่าง ๆ ประกอบกับ การเกิดอย่างบ่อยครั้งของอุทกภัยและภาวะแห้งแล้งอันยาวนาน คือประจำพยากรณ์ของการ เสื่อมโทรมของดิน มิเนี่ยน ในโตรเจนเท่านั้น ธาตุอาหารพืชเกือบทุกธาตุ ได้สูญเสียออกไป จากดินเป็นจำนวนมากด้วย ซึ่งล้วนแต่เป็นผลอันเนื่องมาจากการทำลายป่าและในที่สุดทำให้ แผ่นดินที่อุดมสมบูรณ์ถูกเชาะกร่อนทำลาย ถึงแม้ว่าโพแทสเซียม จะถูกดูดซึบอยู่กับดิน แต่ยัง ถูกชะล้าง โดยน้ำที่ซึมผ่านดินให้สูญหายไปได้ ปริมาณโพแทสเซียมที่สูญเสียไปโดยวิธีนี้จะน้อย กว่าในโตรเจนในดินและจะสูญเสียไปมากน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับสภาพต่าง ๆ ของดิน เช่น เนื้อดิน ถ้าดินมีเนื้อหาบอย่างพวกร sandy loam โพแทสเซียมจะถูกชะล้างให้สูญหายไป ได้มากและเร็วกว่าที่ดินมีเนื้อละเอียด ซึ่งมีปริมาณของอนุภาคดินหนึ่งมากกว่า การใช้ปุ๋น มากเกินพอเพื่อปรับระดับ pH ของดิน จะทำให้โพแทสเซียมในดินสูญหายไปเร็วขึ้น ทั้งนี้ เพราะแคลเซียมไอก้อนจะเข้าไปแทนที่โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ให้มาอยู่ในรูปสารละลาย ดินซึ่งง่ายต่อการชะล้าง ให้สูญหายไปจากดิน (สารลิที และคณะ, 2527)

จากการที่ อภิรดีและคณะ (2533) วิเคราะห์ตัวอย่างน้ำและดินตะกอน จากน้ำ ไหลบ่าจากแปลงทดลอง บนดินชุดดอยปุย (Dp) ในพื้นที่ที่มีความลาดเท 25 - 30 % ที่บ้าน แสนเจริญ ตำบลลาววี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ในปี 2532 พบว่า การปลูกพืช แบบเกษตรกรนิยมกับการปลูกพืชสลับและมีแกนไม้ปุ่มกว้าง 1 เมตร มีการสูญเสียธาตุอาหาร พืช คือ ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม และชัลเฟอร์ มา กับดินตะกอน โดยที่การปลูกพืชแบบเกษตรกรนิยมมีการสูญเสียธาตุอาหารพืช โดยรวมมากกว่าการปลูกพืช สลับเป็นแกนไม้แกนไม้ปุ่มกว้าง 1 เมตร และการปลูกพืชสลับแกนหกมุมกว้าง 2 เมตร มีดิน ตะกอนให้มากันน้ำ ให้ล้นน้ำอยามากจน ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์หาปริมาณธาตุ อาหารพืชได้ มีการสูญเสียธาตุอาหารพืช คือ ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม และ

ชัลเฟอร์ มา กันน้ำ ไฟล์บ่าทุกภารกิจการ วิธีการปลูกข้าวไว้แบบเกษตรกรนิยมจะมีการสูญเสียธาตุอาหารพืชมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การปลูกพืชลับและมีแคนไม้ฟุ่มกว้าง 1 เมตร

### การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อที่สูง โดยเกษตรกรชาวไทยเชื้อชาติ

ชาวเช้าได้ยกข้ายเข้ามาอยู่บนพื้นที่ภูเขาในประเทศไทยนานมาแล้ว ชาวเช้าเหล่านี้ ได้มีการปรับปรุงระบบการเกษตร ซึ่งได้นำมาจากพื้นที่เก่าที่ได้ย้ายมา และปรับปรุงให้เข้ากับเงื่อนไขของพื้นที่ใหม่ที่เข้ามาอยู่ ระบบการเกษตรในปัจจุบันเป็นส่วนหนึ่งของวิถีทางการนับพหalityร้อยปีมาแล้วของราษฎรลองแนวคิดใหม่ ๆ และดำเนินการปรับปรุงให้เหมาะสมกับความต้องการตามสภาพทรัพยากรที่มีอยู่และสังเวชล้อมของกลุ่มคนเหล่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำการเกษตรแบบผ้าวากาทำลายป่า โดยการเผาแล้วปลูกข้าวไว้เพียง 1 ปีแล้วปล่อยทิ้งไว้ให้เป็นป่าตามเดิม 7 - 10 ปี โดยปกติชาวเช้าผู้กระทะเหรี้ยจะสามารถเป็นตัวแทนได้อย่างสมบูรณ์ ของการปรับปรุงระบบการทำเกษตรให้เข้ากับสภาพเงื่อนไขของระบบที่ดินที่สูง ถ้าได้มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง ระบบการเกษตรนี้สามารถที่จะพิจารณาใช้เป็นตัวอย่างของระบบการทำเกษตรแบบดาวร การทำเกษตรของชาวเช้าผู้อื่น ๆ ที่ผ่านมาจะทำการเผาปลูกกระทะห่วง 2-4 ปี เพื่อจะทิ้งไว้ให้เป็นป่าตามเดิม 10 - 20 ปี ซึ่งเป็นวิธีการทำเกษตรที่เหมาะสมกับคนตระบานที่ดินยังมีความอุดมสมบูรณ์อยู่ และยังสามารถที่จะทิ้งที่ดินไว้ให้เป็นป่าได้ ในสภาพภารณ์ปัจจุบันได้มีแรงกดดันเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในการที่จะให้เกษตรกรบนพื้นที่สูง ได้มีการปรับตัวอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้มีเงื่อนไขหลายประการ คือ พื้นที่ดินเพื่อทำการเกษตรหายากขึ้น การที่ต้องหมุนเวียนที่ทำการเกษตรบนพื้นที่ลาดชันสูงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลต่อการลดระยะเวลาในการที่จะทิ้งที่ดินให้ว่างเปล่าไว้ จึงเป็นผลให้ความอุดมสมบูรณ์ของดินและผลผลิตลดลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากดินไม่มีระยะนักตัว นอกจากนั้นการเพิ่มของประชากรตามธรรมชาติที่สูง และการลักลอบเข้าประเทศ มีผลทำให้เกิดแนวโน้มดังกล่าวขึ้น (โครงการพัฒนาที่สูง ไทย-เยอรมัน, 2533 ก)

ปัจจุบันมีชาวเช้าผู้ต่าง ๆ ประมาณ 500,000 คน ประกอบอาชีพทางการ

เกษตร โดยวิถีทางป่าและผ่า มีการเปลี่ยนพื้นที่เพาะปลูกใหม่เสมอ เรียกว่า การทำไร่เลื่อนลอย (shifting cultivation) ซึ่งทำกันมากบริเวณที่สูงประมาณ 600 เมตรจากระดับน้ำทะเลขึ้นไป การทำไร่เลื่อนลอยนี้กระทำโดยชาตหลักวิชาการ ทำให้ดินขาดความอุดมสมบูรณ์อย่างรวดเร็ว ในเวลาประมาณ 2 – 3 ปี เมื่อดินเสื่อมคุณภาพจะข้าย้ายไปทำไร่แห่งอื่นต่อไปโดยวิธีเดียวกัน คือ ตัดต้นไม้และผ่าป่าต่อไปทำให้สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติเป็นอันมาก การใช้ประโยชน์ที่ดินใน ทางการเกษตรของเกษตรกรชาวไทยภูเขาระบุ แบ่งออกได้ตามผู้ต่าง ๆ คือ

1. กษヘルี่ยง เป็นการผลิตเพื่อยังชีพ มีการปลูกข้าวไว้และนาดำเนินไร่ข้าวนบนภูเขามีร่องรอยการทำ 1 ปีและเว้นไปปล่อยให้ป่าฟื้นตัว จะหมุนเวียนกลับมาทำที่เดิมอีก 5-7 ปีต่อมา การทำไร่ข้าวเป็นการทำแบบโคนและเผาและทำเฉพาะในฤดูฝนเท่านั้น ในไร่ข้าวนอกจากจะปลูกข้าวแล้วยังปลูกพืชสวนครัวต่างๆ เช่น พริก ผักกาด ข้าวโพด ข้าวฟ่าง กากลฯ รวมทั้งปลูกผักสำหรับนำมาทำอาหาร การทำไร่หมุนเวียนของกะเหรี่ยงนี้ถือว่าเป็นการอนุรักษ์ดินและน้ำที่ดีพอสมควร

2. มัง การทำการเกษตรของมัง เป็นวิธีที่ง่ายและล้าสมัย (traditional agriculture) คือ การทำไร่เลื่อนลอย การเผาป่า (slash and burn type) โดยวิถีการทางป่าตัดต้นไม้ให้ราบเรียบและเผาทำลายทั้งหมด มังยังมีความรู้ในการเตรียมดินโดยใช้แรงงานลัตว์และทำขันนันได (hill terracing) และการชลประทานแบบง่าย การทำไร่ทำไม้ไกลจากหมู่บ้านนักมักเป็นพื้นที่รอบ ๆ หมู่บ้านนั้น ทำการเกษตรกรนานจนกว่าจะมีการย้ายหมู่บ้านหรือดินเสื่อมความอุดมสมบูรณ์ไม่สามารถปลูกพืชได้ จะเริ่มถางที่ใหม่ต่อไป ข้าวไร่เป็นพืชสำคัญ สำหรับผักอื่น ๆ เช่น แตงกวา ผักกาดหัว และถั่วต่าง ๆ จะปลูกในเวลาเดียวกันกับการปลูกข้าว แต่แยกพื้นที่ปลูก หลังจากเก็บเกี่ยวข้าวจะปลูกงาในแปลงข้าวและจะเก็บเกี่ยวในระยะ 4 เดือน

3. นูเชอ ทำการเกษตรแบบไร่เลื่อนลอย โดยโคนต้นไม้ในเดือนกรกฎาคมและผ่าพื้นที่ไปกับวัชพืชอื่นๆ ในเดือนต่อมา พื้นที่เพาะปลูกนี้จะใช้ไป จนกว่าดินจะเสื่อม คือ

ประมาณ 3 - 4 ปี พื้นที่บางแห่งใช้เป็นเวลานาน ដังกล่าว คือ ข้าว ข้าวโพด งาถั่วและกะทุ่ง

4. อีกอ้อ ทำการเกษตรแบบไร่เลื่อนลอย เปลี่ยนที่ทำการเพาะปลูกไปเรื่อยๆ เมื่อใดจึงจะหาที่เพาะปลูกใหม่ ปัจจุบันเปลี่ยนมาทำไร่หมุนเวียนมากขึ้น เพราะพื้นที่เพาะปลูกมีน้อย ครอบครัวหนึ่ง ๆ อาจมีที่ดินประมาณ 2 - 3 แปลง เพื่อหมุนเวียนปลูกข้าวไว้

5. ลีซอ มักจะข้าวที่ปลูกฟืช ใหม่ เมื่อติดหมัดความอุดมสมบูรณ์ เป็นปุ๋ยหาต่อระบบหินเวศน์ มีการตัดไม้ทำลายป่า ทำลายต้นน้ำ ฟืชลักษณะ ข้าวไว้ ปลูกไว้เพื่อบริโภค

6. เย้า ทำการเกษตรแบบไร่เลื่อนลอย ปลูกข้าวเพื่อบริโภค การทำไร่เลื่อนลอยคล้ายวิธีของกะเหรี่ยง คือถ้าเป็นป่าทุติยภูมิจะทำการปลูกข้าวเพียงปีเดียวแล้วหมุนเวียนถ้าเป็นป่าปฐมภูมิ การทำไว้อาจถึง 1-3 ปี ไม่นิยมเหลือต้นไม้ใหญ่ไว้ในไร่ เพราะอาจเป็นที่อาศัยของนก ซึ่งจะทำลายข้าวได้ (พงษ์ศักดิ์, 2531)

กิจกรรมทางเศรษฐกิจของชาวเช้า ได้แก่ การเกษตร คือ การเพาะปลูกและเลี้ยงสัตว์ ที่มุงเนื่องจากการยังชื้นและใช้สอยในครัวเรือน บางผู้มีการปลูกผึ้น เพื่อขายหรือแลกเปลี่ยนกับลินค้า ประเภทอื่นๆ ยกเว้นผึ้น ฟืชที่สำคัญที่ชาวเช้าทำการเพาะปลูกนั้น ได้แก่ ข้าว รองลงมาคือข้าวโพดและผักต่างๆ เช่น พริก ถั่ว งา มันฝรั่ง วิธีการทำการเพาะปลูก ส่วนใหญ่ใช้วิธีการโคนถางป่าและผ่าเพื่อทำไว้และมีการเปลี่ยนที่เพาะปลูกใหม่ เรียกว่า การทำไว่เลื่อนลอย ซึ่งเป็นอันตรายต่อแหล่งน้ำ ป่าไม้และความอุดมสมบูรณ์ของดินในที่ลาดเทเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ต้องแบ่งวิธีการทำไว่เลื่อนลอยของชาวเช้าออกเป็น 2 วิธี คือ วิธีเพาะปลูกข้าวที่จันดินจีดแล้วจังเปลี่ยนไปทักษัจังถังพงแล้วเผาทำไว่ในที่แห้งใหม่ เป็นเหตุให้ชาวเช้าที่ใช้วิธีเพาะปลูกในลักษณะนี้ต้องอพยพหมู่บ้านหรือโยกย้ายครัวเรือนบ่อย การเพาะปลูกเช่นนี้นิยมปฏิบัติในกลุ่มชาวเช้าที่ปลูกผึ้น เช่น มัง เย้า มูเซอ อีกอ้อ ส่วนชาวเช้าผ่านกะเหรี่ยงและละว้าใช้วิธีการทำไว่เลื่อนลอยแบบหมุนเวียนทุกปี โดยปล่อยไว้เก่ามีต้นไม้งอกขึ้นใหม่ก่อนทำการทำไว่แบบนี้ทำให้พื้นที่การเพาะปลูกมีความอุดมสมบูรณ์อยู่นานกว่า (กอง

สังเคราะห์ชาวเช้า, 2530 )

การทำไร่เลื่อนลอยนับว่าเป็นปัญหาสำคัญอย่างหนึ่ง ในการใช้ทรัพยากรดินในภาคเหนือ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการชะล้างพังทลายของดิน ทำให้ทรัพยากรดินเสื่อมคุณภาพและเป็นการทำลายทรัพยากรป่าไม้ของชาติเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะภาคเหนือตอนบนที่มีสภาพพื้นที่เป็นภูเขา (นิรนาม, 2527) จากการศึกษาอิทธิพลของการจัดการดินและพืชที่มีผลต่อการชะล้างพังทลายของดินที่มีความลาดเทสูง พบว่า การปลูกข้าวไว้แบบเกษตรกรชาวเช้า โดยไม่มีมาตรการอนุรักษ์ดิน และน้ำเลย ผลผลิตข้าวไว้จะลดลง เช่น ในปีที่ 1 ข้าวไว้ให้ผลผลิตค่อนข้างสูง (373 กก./ไร่) แต่ในปีที่ 2 ให้ผลผลิตเพียง 176 กก./ไร่ (นคร, 2533 ก) นอกจากนี้ โครงการพัฒนาที่สูงไทย - เเยรมัน (2533 ก) ยังพบว่า การปลูกข้าวไว้แบบเกษตรกรโดยไม่มีมาตรการอนุรักษ์ดิน จะมีการสูญเสียดินโดยเฉลี่ย 10-12 ตัน/ไร่/ปี คิดเป็นชั้นหน้าดินที่สูญเสียไปประมาณ 1 ซม./ปี การสูญเสียหน้าดิน ดังกล่าวอาจต้องใช้เวลาผักตัวของดิน 7-10 ปี กว่าจะกลับสู่สภาพเดิม ซึ่งเกษตรกรยังไม่เห็นความสำคัญของ การสูญเสียดินที่ถูกชะล้างไปจากพื้นที่ อาจเนื่องจากมีพื้นที่แปลงเล็กแปลงน้อยกระจายในพื้นที่นำไปและแนวชายป่า ช่วยกรองตะกอนดินไม่ให้น้ำสูญเสีย แต่ในสภาพที่แท้จริงแล้ว การเกษตรแบบดั้งเดิมทำให้หน้าดินถูกชะล้างจากพื้นที่ทุก ๆ ปี

#### การป้องกันภัยการของดินในสภาพพื้นที่ลาดเทสูง

การแก้ปัญหาในการใช้พื้นที่บกที่มีความลาดเทสูงอาจต้องใช้เวลาอีกนาน อย่างไรก็ตามเกษตรกรชาวเช้ายังมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่บกเบิกแล้วต่อไปเรื่อย ๆ โดยไม่หยุดยั้งถ้าปล่อยให้ดินเป็นไปเรื่อย ๆ อาจทำให้ทรัพยากรดินเสื่อมโทรม และอาจมีผลกระทบทำให้มีการบุกรุกทำลายป่าต่อไปถ้าหากดินไม่สามารถเพิ่มผลผลิตได้ แนวทั่งอีกอย่างหนึ่งที่สามารถช่วยแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในขณะนี้ คือการรณรงค์ให้เกษตรกรชาวเช้าได้ปรับปรุงพื้นที่ที่ได้บกเบิกไว้แล้ว และยังจำเป็นต้องใช้พื้นที่ต่อไป ให้มีสภาพทางกายภาพของพื้นที่ดีขึ้นโดยวิธีง่าย ๆ สามารถเพิ่มผลผลิตและรายได้ ลดการชะล้างพังทลายของดิน ปรับปรุงสภาพดินตลอดจนปรับปรุงสภาพลังแวดล้อมให้ดีขึ้น ซึ่งวิธีการรณรงค์ดังกล่าว คือ การ

แนะนำสิ่งเสริมให้เกษตรกรทั่วไปใช้ระบบการปลูกพืช แบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์ให้มากที่สุดอย่างน้อยสามารถช่วยปรับปรุงระบบกินเวศน์ของประเทศไทยให้ดีขึ้นกว่าเดิมในระยะเวลาอันรวดเร็ว ระบบการปลูกพืชแบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์บนเนินที่สูงที่มีความลาดเทสูงเป็นระบบการปลูกพืชที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงทรัพย์กรรม ป่าไม้และสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ในขณะเดียวกันสามารถเพิ่มผลผลิตและรายได้ให้เกษตรกรรายย่อยในระยะสั้นและยาว เป็นระบบที่เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศและสังคมในปัจจุบัน ดังนั้นคุณสมบัติของระบบการปลูกพืช แบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์ คือ เป็นระบบที่สามารถลดอัตราการชะล้างพังทลายของดินขณะเดียวกันสามารถปฏิรูปดินด้วยตัวเองได้ ลงทุนต่ำ ลดความเสี่ยงและเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรมากกว่าการปลูกพืชแบบระบบดั้งเดิมหรือระบบไร่เลื่อนอย่างมากและสำคัญของระบบการปลูกพืชแบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์คือและน้ำบนเนินที่ลาดเทสูง คือการที่มีแผนพืชอนุรักษ์อาจจะเป็นแผนพืชผักหรือแทนไม้พุ่มน้ำรุ่งดินก็ได้ แผนพืชอนุรักษ์เหล่านี้จะช่วยลดความเร็วของน้ำไหลบ่า ลดอัตราการชะล้างพังทลายของดินขณะเดียวกันเป็นแหล่งของปุ๋ยฟื้นฟูดินอาหารสัตว์และเชื้อเพลิง นอกจากนี้ในระหว่างแผนพืชอนุรักษ์ เกษตรกรสามารถปลูกพืชได้ตามความต้องการ นอกจากนี้ ระบบการปลูกพืชนี้จะใช้เทคนิคแบบง่าย ๆ หลายอย่างแบบผสมผสาน เพื่อให้เหมาะสมกับพืชที่ลาดเท เช่น การใช้วิธีการเดรียมดินน้อยครั้ง โดยเฉพาะการปลูกพืชครั้งที่ 2 การใช้เศษเหลือของพืชคลุมบำรุงดิน และการหมุนเวียนพืชที่ปลูกพืชในแต่ละปีไม่ใช้ซ้ำกัน ปัจจุบันมีระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ที่เหมาะสม มากที่ได้ทำการศึกษา 2 ระบบ คือ

1. การปลูกพืชสลับระหว่างแผนพืช การใช้แผนพืชก้าว่าง 1 และ 2 เมตร สลับกับแผนปลูกพืช 5 – 8 เมตรให้ผลในการอนุรักษ์ดินได้เท่ากันและไม่แตกต่างกับวิธีการทำขั้นบันไดดิน สำหรับพืชหญ้าที่แนะนำ คือ หญ้าคงโภ (Brachiaria ruziensis) ในการพืชปลูกเพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ ปลูกง่ายและเจริญเติบโต นอกจากนี้มีหญ้านาเยี่ย (Paspalum notatum) ในการพืชที่ต้องการปลูกไม้ผลระหว่างกลางแผนพืช (สวัสดี, 2533) จากรายงานของ นคร (2533 ช) พบว่าการปลูกช้าไว้รีสั้นถ้วน ช้าวน้ำดีตามด้วยถ้วนเดง ร่วมกับการใช้แผนพืชขนาดกว้าง 1 – 2 เมตร โดยใช้ระยะห่างระหว่างแผนพืชในแนวตั้ง 1.5 เมตร และ 3 เมตร สามารถทำให้ผลผลิตพืชในระบบสูง โดยเฉพาะ

ข้าวไร่ให้ผลผลิตสูงกว่าการปลูกข้าวไร่เนียงอย่างเดียวติดต่อกันทุกปี และมีปริมาณสูญเสียต่ำ และน้ำให้บ่นน้อยกว่าระบบการปลูกข้าวไร่เนียงอย่างเดียว 62% (ปริมาณน้ำให้บ่น) และ 93% (ปริมาณสูญเสียต่ำ)

2. การปลูกพืชลับระหว่างแ眷ไม้ผุ่มบำรุงดิน เป็นระบบการปลูกพืชที่มีพืชชนิดต่าง ๆ ปลูกสลับกันในระหว่างแ眷ของพืชตระกูลถั่วที่นิยมต้นที่ปลูกไว้เป็นแนวavar ขวางความลาดเท พืชตระกูลถั่วที่ใช้เป็นพอกไม้ผุ่มบำรุงดิน เช่น กระถิน มะเขือ แครอท ระบบนี้ถือได้ว่าเป็นระบบเกษตรป่าไม้ ระบบหนึ่ง และเป็นระบบที่สามารถฟื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ให้กับดินตลอดปี เป็นที่นิยมกันในด้านประเทศไทย สำหรับชนิดของไม้ผุ่มบำรุงดิน ถือได้ว่ากระถินเป็นพืชที่มีคุณสมบัติค่อนข้างเหมาะสม (สวัสดิ์, 2533ก) การปลูกพืชลับเป็นแ眷มีแ眷ไม้ผุ่ม (แครอท) ขนาดกว้าง 1 เมตร สลับกับแ眷ปลูกพืช แ眷ปลูกพืชประกอบด้วย ข้าวไร่ ถั่วคำ และข้าวโพดตามด้วยถั่วแดง ใช้ระยะห่างระหว่างแ眷ไม้ผุ่มในแนวดิ่ง 1.5 เมตร ทำให้ผลผลิตในระบบสูง ใกล้เคียงกับระบบปลูกพืชลับร่วมกับแคนหอย มีปริมาณการสูญเสียต่ำน้อยกว่าระบบการปลูกข้าวไร่เนียงอย่างเดียว 50% และมีปริมาณน้ำให้บ่นน้อยกว่าระบบการปลูกข้าวไร่เนียงอย่างเดียว 26% (นคร, 2533 ก)

นอกจากนี้ โครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน (2533 ก) ได้เสนอว่า การอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยวิธีทางพืช เป็นวิธีที่ค่อนข้างเหมาะสมสำหรับการเกษตรบนที่สูง การขาดกรรมเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำรวมถึงการปรับปรุงเนื้อจะ ได้วิธีการที่เหมาะสมที่สุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะลดปริมาณการสูญเสียต่ำ และน้ำให้บ่นในพื้นที่ทำการเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว สิ่งที่ควรพิจารณาเพิ่มเติมในระบบปลูกพืชเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำมีดังนี้ คือ

1. การปลูกพืชคลุมดิน การปลูกพืชคลุมดิน เต็มพื้นที่ตลอดดินปลูก สามารถลดการสูญเสียต่ำและน้ำได้ดี ซึ่งการเจริญเติบโตและคลุมดินของพืชจะช่วยกันความอุดมสมบูรณ์ของดินและการจัดการที่ดี เช่น การเลือกชนิดพืชปลูกที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ปลูกในช่วงที่เหมาะสม ใช้ระยะปลูกที่ถูกต้องตามคำแนะนำมีการป้องกันศัตรูพืชที่เหมาะสม นอกจากนี้ การปลูกพืชลับเป็นแ眷 การปลูกพืชแซม การปลูกพืชเหลื่อมและการปลูกพืชหลายชนิดร่วมกัน

## ทำให้พื้นที่เพาะปลูกมีใบพืชคุณภาพดีขึ้น ชั้งมีส่วนช่วยลดการสูญเสียต้นไม้โดยตรง

2. การใช้เศษพืชคุณิต หลังการเก็บเกี่ยวเศษพืชทุกชนิดสามารถใช้เป็นวัสดุคุณิตได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะในระยะที่พืชยังไม่ออกหรือชุดต้นพืชยังเล็กอยู่ เศษพืชคุณิตจะช่วยลดการสูญเสียหัวต้นโดยตรง ตั้งนี้ไม่ควรเผาเศษพืช หลังการเก็บเกี่ยวควรกระจายเศษพืชคุณิตทั่วพื้นที่ ในกรณีเมื่อเศษพืชหนาแน่นอาจเป็นแหล่งสะสมโรคและแมลงครัวนำเศษพืชบางส่วนรวมทั้งเศษหญ้าวางเป็นแนวราชพืชไปตามแนวระดับ

3. การเตรียมดินน้อยครั้ง การเตรียมดินน้อยครั้งเนื่องไม่ให้ดินร่วนมากเกินไปจะช่วยลดการสูญเสียต้นไม้ เนื่องจากมีการไถวนดินก่อนปลูก เนื่องจากมีวัชพืชชั้นในแปลงมาก ตั้งนี้ในการลดปริมาณวัชพืชในปีต่อไปควรทำการปลูกพืชหมุนเวียนปลูกพืชคุณิตและปลูกพืชให้หนาแน่นขึ้นเพื่อลดปริมาณวัชพืชและการใช้แรงงานในการเตรียมดินน้อยลง ในปีต่อไป

4. การปลูกแนวแกนพืช การปลูกแนวแกนพืชสามารถทำได้โดยการปลูกหญ้าหรือไม้ผู้มีบำรุงดินเป็นแบบตามเส้นแนวระดับ โดยใช้ระยะห่างระหว่างแนวตามแนวตั้ง 3 เมตร แนวแกนพืชจะช่วยลดการสูญเสียต้นไม้ได้ดีในช่วงต้นฤดูฝน เนื่องจากช่วยลดความเร็วของน้ำไหลบ่าในพื้นที่เพาะปลูก ช่วยเพิ่มการซึมชั้นน้ำได้ดีขึ้น ทำให้น้ำไหลบ่าหน้าดินกระจายไปทั่วพื้นที่ ความรุนแรงในการกัดเซาะผิวน้ำดินลดลง และเป็นแนวกรองตะกอนดินเป็นช่วง ๆ ทำให้การเคลื่อนย้ายหน้าดินน้อยลง

นอกจากนี้ พิทักษ์และคณะ (2531) กล่าวว่า โดยทั่วไปแล้วจะพบว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินบนที่สูงในเขตภาคเหนือทำการเพาะปลูกมีข้อจำกัดหลายประการ โดยเฉพาะการใช้ที่ดินอย่างไม่เหมาะสมจะเกิดปัญหาการชะล้างพังทลายของดิน ทำให้ดินเสื่อมโกร姆และมีผลกระทบต่อสภาวะเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนสภาวะล้อมของประเทศไทยโดยส่วนรวม มาตรการสำคัญหนึ่งที่จำเป็นต้องพิจารณาเป็นอย่างยิ่งใน การใช้ที่ดินบนที่สูง คือมาตรการอนุรักษ์คืนและน้ำควบคู่ไปกับการปรับปรุงบำรุงดิน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตของ

ตินในระยะยาวนอกเหนือจากการจัดชนิดของพืชเพื่อเพิ่มรายได้ และปรับปรุงระบบน้ำท่วง  
วิถยา ซึ่งปัจจุบันบทบาทของพืชและการใช้วิถีทางพืชเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำนั้นจะมีความ  
สำคัญมากกว่าวิถีกิล และเป็นที่ยอมรับกันเพิ่มมากขึ้นในกลุ่มของเกษตรกร ตลอดจนองค์การ  
เอกชนและหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตรน้ำที่สูง เช่น การใช้ถนน  
หญ้า (grass strip) ถนนของพืชตระกูลถั่วเย็นตัน (alley cropping) แต่การที่จะ  
เลือกใช้วิถีการใดขึ้น อยู่กับความต้องการของเกษตรกรเอง เช่น ถ้าต้องการได้หญ้าเพื่อ<sup>เพื่อ</sup>  
เสริมการเลี้ยงสัตว์ อาจเลือกใช้ถนนหญ้า แต่ถ้าต้องการปรับปรุงดิน โดยการเพิ่มอินทรีย์  
วัตถุแก่ดินมากขึ้น ควรใช้ถนนพืชตระกูลถั่วเย็นตัน สำหรับชนิดของการปลูกพืชในทัง 2 ระบบ  
จะคล้าย ๆ กัน คือ ควรมีทังพืชไว้และไม่ผลหรือไม่ได้เร็วปลูกสลับกัน

### การแก้ไขปัญหาภัยการของตินในทังที่สูง โดยท่านว่างานด่าง ๆ

ท่านว่างานด่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตรน้ำที่สูง ได้พยายามแก้ไข<sup>แก้ไข</sup>  
ปัญหาภัยการของติน และการเลื่อมโกร姆ของหัวพยากรณ์ดินบนทังที่สูงในเขตภาคเหนือของ  
ประเทศไทยมานานแล้ว ซึ่งสามารถแบ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ 2 ทาง คือ

1. การปลูกพืชเพื่อการค้า เป็นการปลูกพืชผักด่างๆ ที่มีราคาค่อนข้างสูง เช่น  
พืชผักเมืองหนาว ดอกไม้ ซึ่งการดำเนินงานมีการใช้ระบบการอนุรักษ์ดินและน้ำร่วมในระบบ  
เกษตรด้วย นอกจากนี้มีการจัดสร้างตลาดเทียมเพื่อรองรับผลผลิตด่างๆ ที่เกษตรกรผลิตได้  
ท่านว่างานเหล่านี้ เช่น โครงการหลวง โครงการปลูกพืชชาติแทนและการตลาดที่สูง ไทย-  
สหประชาชาติ ซึ่งพงษ์ศักดิ์ (2531) กล่าวว่า โครงการปลูกพืชชาติแทนและการตลาดที่  
สูง ไทย - สหประชาชาติ (2523 - 2526) โครงการฯ ได้ส่งเสริมการผลิตและการตลาด  
ควบคู่กันไปกับการพัฒนาชุมชน โครงการฯ เป็นผู้ดำเนินงานด้านการตลาดแทนผู้ค้า โดยเป็น<sup>โดย</sup>  
ผู้รับซื้อผลผลิตที่ตลาดในราคายังคงและส่งจำหน่ายให้ผู้ค้าอีกด้วย

ท่านว่างานอีกหน่วยงานหนึ่งที่ดำเนินงานในทังที่สูง คือ โครงการหลวง ซึ่ง  
ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2512 มีจุดประสงค์ที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ เพื่อรักษาหัวพยากรณ์

ของประเทศไทย โดยการป้องกันการทำลายป่าไม้ เป้าหมายคือ คันคัววิจัยเพื่อปรับปรุง เทคนิคการเกษตรที่สูง สาขิตและส่งเสริมการปลูกพืชผลที่มีคุณค่าทางด้านเศรษฐกิจ ปรับปรุงวิธีการขันสับผลผลิต และพัฒนาหมู่บ้านเพื่อการดับชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้สูงขึ้น แนวทางในการป้องกันการกษัตริย์ของดินซึ่งโครงการหลวงได้ใช้อยู่นั้น โครงการหลวง (2533) รายงานว่า การแก้ปัญหาการชะล้างพังทลายของดินในการปลูกผัก มีมาตรการซึ่งไม่ยากนักที่เกษตรกรจะแก้ปัญหานี้ได้ คือ การคลุมดิน การปลูกผักอยู่บนแปลง การปลูกพืชเป็นแผ่น การใช้ลังช่วงกันอย่างง่าย ๆ การปลูกพืชเป็นแผ่นกับเพื่อเป็นแนวกัน และการสร้างเครื่องกันแบบถาวร ส่วนด้านการตลาดนั้น ราคาก็เกษตรกรได้รับโดยทั่วไป จะต่ำกว่าราคาก็โครงการฯ จำหน่ายปลีกในห้องตลาด หันนี้จะเก็บค่าบริการ การชนสั่งไปจำนวนน้ำยา จากราคาที่ขายผลผลิตได้ 20 % เมื่อผักเหล่านี้ส่งไปกรุงเทพฯ จะถูกนำไปคัดขนาดและปลิดบางส่วนออกเพื่อให้อยู่ในสภาพน่าเชื่อ ผลผลิตบางส่วนสูญเสียไม่เข้าเกรด มาตรฐานเมื่อลงไปถึงกรุงเทพฯ จึงต้องตัดทิ้งนอกจากนี้ถ้ามีปริมาณมาก ผลผลิตบางชนิดอาจจำหน่ายไม่ทันเวลา ดังนั้นการสูญเสียของผักบางชนิดที่กรุงเทพฯ อาจสูงถึง 40-60% ราคาก็เกษตรกรได้รับจะเท่ากับผลผลิตที่ขายได้ หักด้วยค่าบริการ 20 % อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลปี 2528-2531 ได้มีการช่วยเหลือเรื่องราคาให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม

2. ระบบการเกษตรยั่งยืนเพื่อยั่งชีฟ ระบบการเกษตรแบบยั่งยืนมีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้ในพื้นที่สูง เนื่องจากในปัจจุบันพื้นที่ทำการเกษตรบนที่สูงมีจำกัด นอกจากนี้ยังเป็นการป้องกันไม่ให้เกษตรกรบุกเบิกเปิดป่าใหม่ ระบบเกษตรแบบยั่งยืนมีภาระหน่วยงานที่นำเข้าไปใช้ในพื้นที่สูงต่าง ๆ เช่น

2.1 โครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่แจ่ม การดำเนินงานด้านระบบการอนุรักษ์ดินและน้ำ ได้มีการจัดทำระบบชั้นบันไดดิน เพื่อลดการชะล้างพังทลายของดินและลดการไหลบ่าของน้ำผ่านหน้าดิน รวมทั้งการแนะนำให้เกษตรกรได้ใช้วิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยใช้พืช (ลินธุ์, 2531)

2.2 โครงการพัฒนาเศรษฐกิจและลังคมบนที่สูงไทย - ออสเตรเลีย ใช้แผนที่ถูกเป็นหลักในพื้นที่ลาดเทสูงเขตจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ ในปี 2534 จัดทำจำนวน 2,463 ไร่ (สวัสดี, 2533) ซึ่ง ทรงศักดิ์ (2533) กล่าวว่า แปลงทดลองระบบ

การปลูกพืชเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ โครงการพัฒนาที่สูง ไทย-ออสเตรเลีย ได้เริ่มดำเนินงานในปี 2528 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำ 4 วิธี คือ การปลูกพืชระหว่างแ眷หญ้า การปลูกพืชระหว่างแ眷กระถิน การปลูกพืชบนชั้นบันไดและการปลูกพืชสลับเป็นแนวกับการปลูกพืชไว้เพียงอย่างเดียวในสภาพพื้นที่ไร่ของชาวเช้า จากข้อมูลที่ได้รับตั้งแต่ปี 2529-2532 รวม 4 ปี ทั้งในแง่การป้องกัน การช่วยล้างพังทลายของดินและผลผลิตพืชไว้รวมถึงมูลค่าการลงทุน ความยากง่ายของวิธีการและการขยายผลให้เกิดการยอมรับของเกษตรกร พบว่า การปลูกพืชสลับแ眷หญ้าเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่จะใช้แก่ชาวป่าทาง การทำไว้เลื่อนลอยของชาวเช้า

2.3 โครงการพัฒนาที่สูง ไทย-เยอรมัน ให้เกษตรกรเลือกใช้ แ眷หญ้า เป็นหลักหรือแทนไม้ปุ่ม เป็นหลักในพื้นที่จังหวัดเชียงรายและแม่ย่องส่อนในปี 2534 รวม 585 ไร่ และในปี 2535 รวม 648 ไร่

2.4 โครงการพัฒนาที่สูง ไทย - นอร์เวย์ ใช้แ眷ไม้ปุ่มบำรุงดินเป็นหลัก ในพื้นที่จังหวัดลำปางและเชียงใหม่ รวมพื้นที่ 755 ไร่

2.5 โครงการพัฒนาที่สูงสามหมื่น จะเริ่มโครงการใช้ระบบ การปลูกพืชแบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์ โดยการใช้แ眷ไม้ปุ่มบำรุงดินในพื้นที่มากกว่า 1,000 ไร่ ขึ้นไป

2.6 กรมพัฒนาที่ดิน มีโครงการรณรงค์เกี่ยวกับการสาธิตและเผยแพร่ระบบ การปลูกพืชแบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยใช้แ眷ไม้ปุ่มบำรุงดินมีผลอย่างมาก คือ

2.6.1. ปี 2534 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 เชียงใหม่ จัดทำ แปลงสาธิตเผยแพร่ระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ในพื้นที่จังหวัดแม่ย่องส่อน และเชียงใหม่ รวม 234 ไร่

2.6.2 ปี 2533 สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 เชียงใหม่ ร่วมกับ โครงการพัฒนาที่สูง ไทย-เยอรมัน ดำเนินการสาธิตและเผยแพร่ระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ใน พื้นที่ล่าตเกสูงในจังหวัดแม่ย่องส่อน จำนวน 1,000 ไร่

2.6.3 ในปี 2535 - 2539 กรมพัฒนาที่ดิน โดยสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 6 เชียงใหม่และ 7 นำร่อง จะดำเนินการจัดทำแปลงสาธิต และเผยแพร่ระบบการ

# ห้องสมุด สำนักพเทคโนโลยีการเกษตรและ

-27-

ปลูกพืชแบบผสมผสานเพื่อการอนุรักษ์ในพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือ คือ เชียงใหม่ ลำปูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย แพร่ น่านและพะ夷า รวมพื้นที่ดำเนินการจำนวน 2,000 ไร่/ปี รวมทั้งหมด 10,000 ไร่ (สวัสดิ์, 2533)

2.7 สถาบันแมคเคน ใช้ระบบการปลูกไม้ยืนต้นระบุกลถ้าตามแนวระดับในพื้นที่ อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่ปี 2526 (สถาบันแมคเคน, 2533)

นอกจากนี้วิธีการที่ใช้ศึกษาการสูญเสียดินในแปลงทดลอง เพื่อหาการขจัดการของต้นไม้หลายวิธี เนื่องจากพื้นที่สูง เป็นพื้นที่ที่ชั่งมีระบบการคมนาคมไม่สะดวก การชนส่งวัสดุก่อสร้างแปลงทดลองระบบอนุรักษ์ดินและน้ำมีความยุ่งยาก ซึ่ง สำรวจและคณะ (2533) ได้ใช้ผลลัพธิ์พื้นที่อุดตันตะกอนในแปลงทดลองระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ ในพื้นที่สูงและสรุปว่าสามารถใช้แผ่นผลิตติดตั้งสำหรับการศึกษาการสูญเสียดินในแปลงทดลองการชะล้างพังทลายของดินและการใช้มาตรการการอนุรักษ์ดินแบบต่างๆ เช่น ในการพื้นที่ทั่วไป ก่อ ซึ่งขาดความสะดวกต่าง ๆ และไม่อาจจัดเจ้าหน้าที่ไปอยู่ประจำได้ตลอดเวลา เป็นที่หวังได้ว่าเมื่อมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของการวัดปริมาณน้ำให้บ่ำบ่าและการบ่อห้องกันไม้ให้เกิดตะกอนให้ล้นออกไปจากบ่อ จะทำให้การใช้แผ่นผลิตติดตั้งสำหรับการศึกษาการสูญเสียดินมีข้อดี คือ ปฏิบัติได้ง่าย เสียค่าใช้จ่ายน้อย เหมาะกับประเทศที่กำลังพัฒนา จากการทดลองในพื้นที่ตำบลลาววี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย มีแปลงทดลอง 2 แปลงขนาดกว้างแปลงละ 5 เมตร ยาว 71 เมตร บ่อตักตะกอนขนาด  $5 \times 8 \times 0.75$  เมตร เสียค่าใช้จ่ายไป 6,000 บาท นอกจากนี้การใช้วิธีนี้ยังสามารถวัดปริมาณตะกอนได้ทั้งหมด สามารถหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดจากการเก็บตัวอย่างไปบนแล้วซึ่ง ซึ่งมักเกิดขึ้นเสมอ และเนื่องจากตะกอนทั้งหมดรวมอยู่ในที่เดียวกัน ซึ่งสะดวกที่จะศึกษาต่อไป เช่น ขนาดของอนุภาคตะกอน การสูญเสียอินทรีย์วัตถุและธาตุอาหารต่าง ๆ

ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจจากการปลูกพืชแบบเกษตรกรและแบบอนุรักษ์ดินและน้ำใน  
สภาพพื้นที่สูง

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า ชาวเขามีสภาพความเป็นอยู่ยากจน และขาด

แคลนทุกด้าน แม้ว่าจะมีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาชาวเช้า แต่ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคมเศรษฐกิจของชาวเช้ายังขาดแคลน และมีความคลาดเคลื่อน สูง มีรายงานผลการสำรวจเป็นบางจุดของหน่วยงานหลักที่ดำเนินการเกี่ยวกับชาวเช้า 2 หน่วยงาน คือ กรมประชาสงเคราะห์และกรมป่าไม้ ซึ่งพอจะนำมาเป็นข้อมูลคือ จากรายงานผลการสำรวจสภาพทางสังคมเศรษฐกิจกลุ่มหมู่บ้านมัชฐานกลาง และกลุ่มหมู่บ้านกะหรี่ยง พาหม่อน ตำบลบ้านหลวง อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2523 แสดงให้เห็นว่า ฐานะความเป็นอยู่และรายได้ของชาวเช้าผ่านมังและกะหรี่ยงแตกต่างกันมากคือ รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีเท่ากับ 497.34 บาท ข้อที่น่าสังเกตคือ รายได้จากการปลูกผื้นของชาวเช้า ผ่านมังคิดเป็น 92.91 % ของรายได้จากการเกษตรทั้งหมดหรือ 60.94 % ของรายได้รวม ส่วนชาวเช้าผ่านกะหรี่ยงมีรายได้จากการปลูกผื้น 54.20 % ของรายได้จากการเกษตร หรือ 5 % ของรายได้ จากรายงานการสำรวจหมู่บ้านในโครงการหลวงพัฒนาต้นน้ำที่ 1 ทุ่งจ้อ ระหว่างเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2520 ประยุกต์ว่ารายได้ของชาวเช้าผ่านลีซอ เฉลี่ย 22,819.25 บาท/ครัวเรือน และ 3,814.98 บาท/คน ส่วนชาวเช้าผ่านกะหรี่ยงมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน 4,179.82 บาท และรายได้ต่อคน 670.74 บาท เมื่อพิจารณาโดย ส่วนรวมแล้วจังจะเห็นว่า กะหรี่ยงมีจำนวนประชากรมากที่สุด ซึ่งพอสรุปได้ว่าชาวเช้าส่วนใหญ่ อยู่ในสภาวะยากจน ที่หมู่บ้านมัชฐานกลาง ผลผลิตข้าวเฉลี่ย 37.40 ถัง/ไร่ ข้าวไวร์เฉลี่ย 12 ถัง/ไร่ และข้าวโพดได้ผลผลิตเฉลี่ย 8.20 ถัง/ไร่ ที่หมู่บ้านกะหรี่ยงพาหม่อน ทำนาด้วยผลผลิตข้าวเฉลี่ย 28.65 ถัง/ไร่ ข้าวไวร์ 14.28 ถัง/ไร่ (พงษ์ศักดิ์, 2531)

จากรายงานของ ลินธุ (2531) พบว่าทางด้านผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่ที่ได้รับจากแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำนั้น ส่วนใหญ่แล้วทั้งกลุ่มชาวไทยเหนือ และชาวเช้าจะได้ผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่ 236 กก. และต่ำกว่า จากการสอบถามทั้งนี้พบว่าทั้งสองกลุ่ม คือ ชาวไทยเหนือและชาวเช้าจะมีผลผลิตข้าวจากแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำเฉลี่ย 236.75 กก./ไร่

ค่าเฉลี่ยผลตอบแทนเบื้องต้นจากการปลูกพืชแบบอนุรักษ์ ในส่วนพืชที่ของเกษตรกรเท่ากับ 1,251 บาท/ไร่/ระบบ ผลผลิตข้าวโพดจากแปลงของเกษตรกรที่ปฏิบัติตามระบบอนุรักษ์ เฉลี่ยได้ 416 กก./ไร่ เมื่อเปรียบเทียบกับผลผลิตจากแปลงไวร์เลื่อนloy

ได้ 209 กก./ไร่ ในจังหวัดเชียงราย และผลผลิตข้าวจากแปลงอนุรักษ์ได้ 318 กก./ไร่ จากแปลงไร่เลื่อนลอยได้ 277 กก./ไร่ ในจังหวัดแม่ย่องสอน (สวัสดี, 2533) จากการสำรวจของ Bourne (1990) ในพื้นที่โครงการพัฒนาที่สูง ไทย-เยอรมัน จังหวัดเชียงราย และแม่ย่องสอน (พื้นที่ตำบลลาววีและลุ่มน้ำลาง) พบว่า ไม่เปลี่ยนระบบการปลูกพืชแบบอนุรักษ์ ตินฯ เท่านั้นที่เกษตรกรนำเอาวิธีการเกษตรที่ได้รับการพัฒนาแล้วเข้าไปใช้ (ปลูกข้าวโพด ข้าวไร่และถั่วแดง) ส่วนในการปลูกพืชอื่น ๆ เช่น มะเขือเทศ ซึ่ง ถั่วเบียร์ ฯลฯ เกษตรกรยังใช้วิธีการแบบของเกษตรกรอยู่ในการปลูกซึ่งเกษตรกรส่วนมากขายขึ้นในหมู่บ้าน บางรายนำไปขายในตัวอำเภอ ซึ่งจะเสียค่าขนส่ง 0.3 บาท/กก. (จากบ้านน้ำป่าจามถึงอำเภอปาย จังหวัดแม่ย่องสอน) เกษตรกรขายขึ้นได้ในราคากิโลกรัมละ 8 บาท เมื่อเกษตรกรขายให้ผู้ค้าคนกลางในหมู่บ้าน (บ้านหัวยไคร์ ตำบลลาววี) จะขายได้กิโลกรัมละ 5 บาท ซึ่งผู้ค้าคนกลางจะเข้าไปปรับหัวขิงในหมู่บ้าน และนำไปขายแก่ผู้ค้าคนกลางในอำเภอ ราคา กิโลกรัมละ 7 บาท ต้นทุนในการผลิตซึ่งส่วนมากจะเป็นค่าพันธุ์ (58 %) ซึ่งราคากิโลกรัมละ 10 - 12 บาท ส่วนการใช้แรงงาน พบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชในพื้นที่ขนาดใหญ่และมีการปลูกพืชหลักมากกว่า 4 - 5 ฟีด จะต้องจ้างแรงงานเพิ่ม นอกจากนั้นยังใช้แรงงานในการเตรียมดิน เช่น การปลูกขึ้นในพื้นที่ 3 ไร่ จะใช้แรงงานในเตรียมดิน 2 คน ในราคามหา 300 บาท (บ้านดอยช้าง ตำบลลาววี) หรือ 150 บาท ในกรณีใช้รถแทรกเตอร์ (บ้านหุ่งพร้าว ตำบลลาววี) เกษตรกร 30% ที่สำรวจจะขาดทุน เนื่องจากพืชหลักและพืชรองเลี้ยงหายเนื่องจากโรคพืช (ชิง) เกษตรกร 16% ที่สำรวจได้กำไรน้อย (0-350 บาท/ไร่) เกษตรกร 54 % ที่สำรวจได้รับผลตอบแทนดี (1,200-8,600 บาท/ไร่) โดยเฉลี่ยการปลูกซึ่งเกษตรกรจะมีรายได้ 1,527 บาท/ไร่ ในกรณีปลูกข้าวโพด เกษตรกรจะขายผลผลิตภายในหมู่บ้าน (กระเทาเมล็ด) ราคากิโลกรัมละ 1.3-3 บาท (บ้านหัวยน้ำปอง ตำบลลับปอง จังหวัดแม่ย่องสอน) เฉลี่ยกิโลกรัมละ 2.2 บาท ส่วนที่จังหวัดเชียงราย (บ้านหัวย มะชาง ตำบลลาววี) ข้าวโพดที่ขายในหมู่บ้านได้กิโลกรัมละ 3 บาท แต่ถ้านำไปขายที่ตัวอำเภอแม่ย่อง จะได้กิโลกรัมละ 3.5 บาท เกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดพันธุ์ลุงเสริมจะได้รับผลตอบแทนสูงกว่า (770 บาท/ไร่) เกษตรกรที่ใช้พันธุ์พื้นเมือง (639 บาท/ไร่) เกษตรกร 22 % ที่สำรวจ ได้รับรายได้มากกว่า 1,000 บาท/ไร่ ส่วนต้นทุนในการผลิต ส่วนมากเป็น

ค่าจ้างแรงงาน (72%ในการปลูก โดยใช้นักพื้นเมือง และ 59 % สำหรับพันธุ์สั่งเสริม) ค่าปุ๋ย 24% (พันธุ์สั่งเสริม) ในการปลูกถั่วแดง เกษตรกรส่วนมากปลูกเป็นพืชครึ่งที่ 2 ตามหลังข้าวโพด เกษตรกรขายผลผลิตได้ในราคากิโลกรัมละ 10 - 17 บาท (ขายในหมู่บ้าน) เนลี่ย กิโลกรัมละ 13.40 บาท ต้นทุนในการผลิต 50 % จะเป็นค่าเมล็ดพันธุ์ ค่าแรง 34% ค่าปุ๋ย 8 % และสารเคมี กำจัดวัชพืช 5 % เนลี่ย 215 บาท/ไร่ เกษตรกรส่วนมากจะได้กำไรเมื่อปลูกถั่วแดง (ต่ำสุด 483 บาท/ไร่) ผลผลิตเนลี่ยได้ 50 กก./ไร่ ผลผลิตสูงสุด 120 กก./ไร่ ในการปลูกมะเขือเทศ เกษตรกรปลูกมากในพื้นที่ตำบลลาววี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย (บ้านดอยซ้าง และดอยล้าน) ราคาผลผลิตกิโลกรัมละ 3.5 - 14 บาท ขึ้นอยู่กับคุณภาพของผลผลิตเมื่อลังถัง อำเภอแม่สรวยแล้ว ต้นทุนในการผลิตเนลี่ย 5,719 บาท/ไร่ ค่าใช้จ่ายของสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจะมากที่สุด (40 %) ค่าขนส่ง 22% (กิโลกรัมละ 1- 2 บาท) ค่าปุ๋ย 17 % (ปุ๋ยสูตร 15-15-15) ค่าเมล็ดพันธุ์ 1 % ค่าจ้างแรงงาน 14 % และอื่นๆ 6 % เกษตรกรจะมีรายได้ (กรณีไม่ขาดทุนเนื่องจากฟืชเสียหาย) มากกว่า 8,000 - 13,000 บาท/ไร่ แต่เมื่อผลผลิตที่ได้ต่ำและฟืชเสียหายจะมีรายได้ 2,950 บาท/ไร่ (พบใน 50% ของเกษตรกรที่เลือกเป็นตัวอย่าง) เกษตรกรขายผลผลิตแก่ผู้ค้าคนกลางที่ตลาดในอำเภอแม่สรวย ชั่งมีอยู่ 4 - 5 ราย ใน การปลูกถั่วแบบ ส่วนมากปลูกเป็นพืชครึ่งที่ 2 ตามหลังข้าวโพด ปลูกมากในพื้นที่ลุ่มน้ำลาว จังหวัดแม่ฮ่องสอน เกษตรกรใช้ปุ๋ยเคมีเพียงเล็กน้อย (สูตร 16-20-0) ไม่มีการใช้วิธีการผลผลิตแบบใหม่ เช่น การคลุกเชือไร โซเดียม ฯลฯ เกษตรกรจะส่งผลผลิตไปขายที่บ้านปางหมู หรือขายแก่ผู้ค้าคนกลางในหมู่บ้าน ราคาผลผลิต 170-210 บาท/ถัง (11-13.5 บาท/กก.) ต้นทุนการผลิตส่วนมาก เป็นค่าเมล็ดพันธุ์และชนลั่งผลผลิต เกษตรกรใช้เมล็ดพันธุ์ 6 กก./ไร่ (ระยะปลูก 50 x 50 ซม.) และ 3 กก./ไร่ (ระยะปลูก 80 x 80 ซม.) เกษตรกรได้รับผลตอบแทนรายได้ต่อ พอนสมควร ในการปลูกถั่วเหลือง จากการสำรวจในพื้นที่ตำบลลาววี อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย ส่วนมากปลูกเป็นพืชครึ่งที่ 2 ตามหลังข้าวโพดใช้พันธุ์ สจ.4 ใช้เมล็ดพันธุ์ 8-9 กก./ไร่ ได้ผลผลิตประมาณ 1-18 ถัง/ไร่ ถั่วเหลืองที่ปลูกเป็นพืชครึ่งที่ 1 ต้นฤดูฝนจะให้ผลผลิตสูงกว่าที่ปลูกเป็นพืชครึ่งที่ 2 เกษตรกรที่นำผลผลิตไปขายนอกหมู่บ้านจะได้ราคาสูง (150 บาท/ถัง ที่อำเภอแม่สรวยและ 130 บาท/ถัง ที่บ้านปางหมู อั่วเกอปาย) ต้นทุนในการผลิตส่วนมากเป็นค่าเมล็ดพันธุ์ (ถังละ 120-140 บาท) จากการสำรวจพบว่า มีการ

ใช้สารเคมีกำจัดแมลงศัตรูพืชเพียงเล็กน้อยเกษตรกรนำผลผลิตไปขายที่ตลาดจะเสียค่าขนส่งถังละ 10 บาท (จากบ้านน้ำปองถึงบ้านปางหมู อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน) ซึ่งได้ราคาสูงกว่าที่ขายในหมู่บ้าน 20 บาท/ถัง และเกษตรกรเสียค่าขนส่งผลผลิตถังละ 5 บาท (จากบ้านหัวยมช้าง ตำบลลวะวี ถึง อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย) การปลูกสามารถปลูกเป็นพืชเดี่ยวและพืชผสม (intercroped) กับข้าวเกษตรกรปลูกแบบวิธีดังเดิมไม่มีการใส่ปุ๋ยเคมี ผลผลิตสูงสุด 360 กก./ไร่ เฉลี่ย 169 กก./ไร่ เมล็ดพันธุ์ 1.33 กก./ไร่ เมื่อขายผลผลิตในหมู่บ้านได้ราคา กก./โลกรัมละ 8-10 บาท ปัจจัยการผลิตที่สำคัญคือเมล็ดพันธุ์ มีการจ้างแรงงานน้อยมากในการผลิต ต้นทุนในการผลิตไร่ละประมาณ 150 บาท (ค่าเมล็ดพันธุ์และค่าขนส่งผลผลิต) เกษตรกรได้รับผลตอบแทนรายได้พอสมควร (1,000 – 2,000 บาท/ไร่)



## อุปกรณ์และวิธีการ

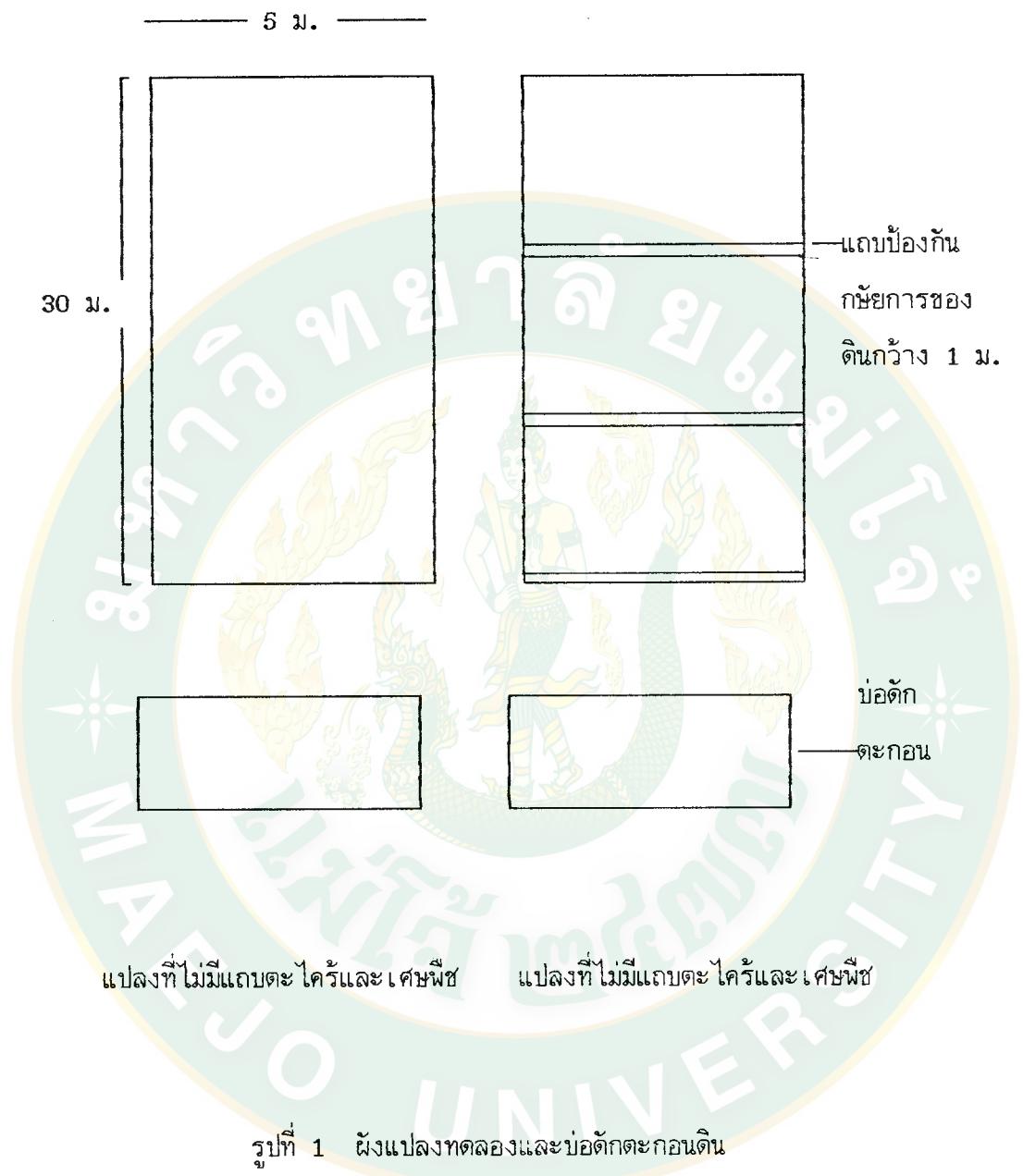
### 1. การควบคุมภัยการของตินไเพปลงปลูกพืชผักที่สูง โดยยกตะไคร้และเศษพืช

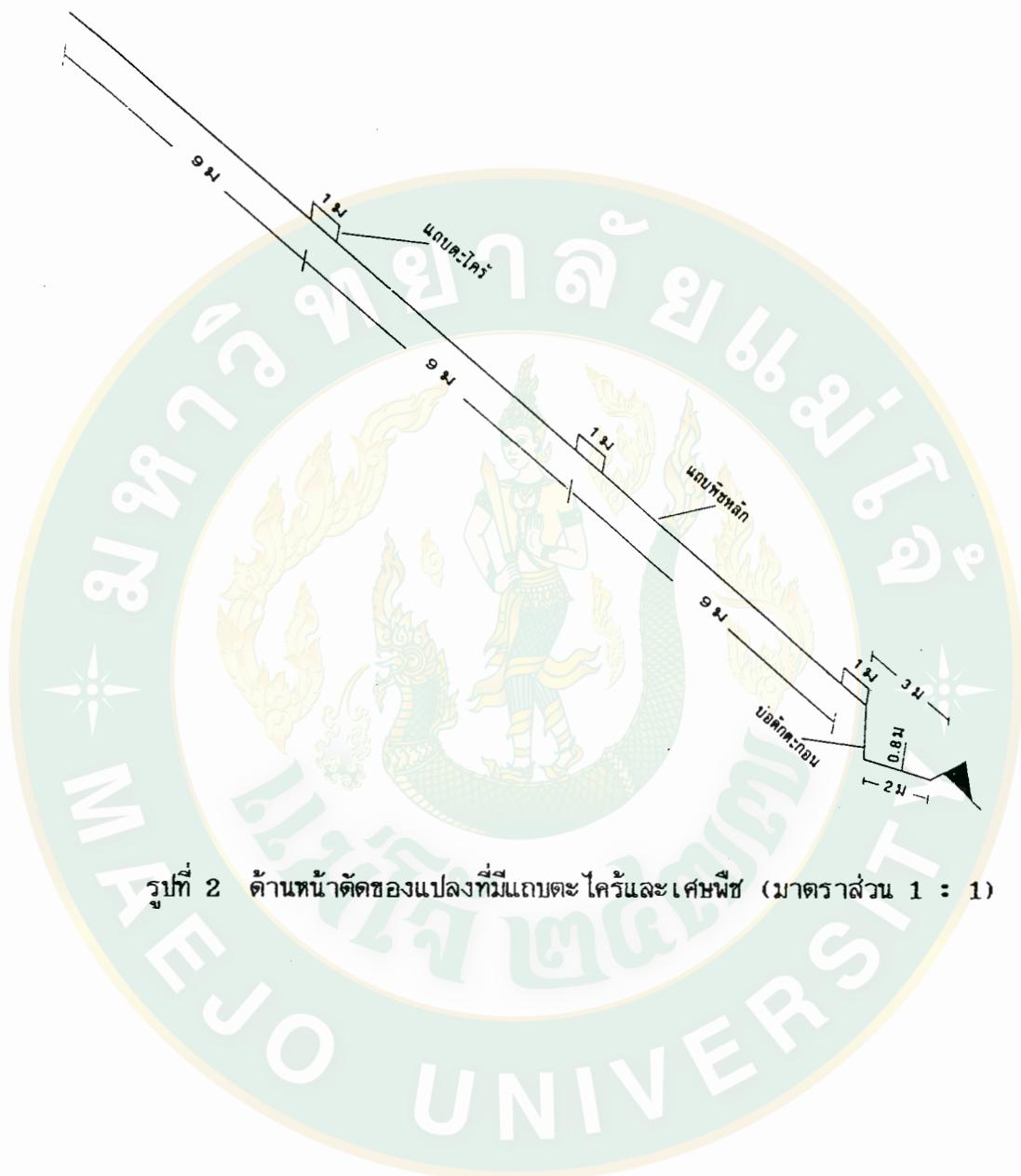
#### 1.1 การสร้างแปลงทดลอง

1.1.1 การเลือกพื้นที่ ทำการเลือกพื้นที่ในพื้นที่ของเกษตรกร โดยเลือกพื้นที่ในระหว่างความสูง 850-1,200 เมตร จากระดับน้ำทะเล พื้นที่มีความลาดเท 15-50 % ในพื้นที่ของเกษตรกรแต่ละรายจะต้องมีความยาวของพื้นที่มากกว่า 50 เมตร เลือกพื้นที่ทั้งหมด 4 จุด คือ

เกษตรกร รายที่	ชื่อเกษตรกร	% ความ ลาดเท ของพื้นที่	ทิศทางของ ความ ลาดเท ของพื้นที่	ความสูง ของ พื้นที่
1	นายเปา	51 %	ตะวันตก	1,000 เมตร
2	นายແຍອະ	34 %	ใต้	1,200 เมตร
3	นายหลุ่	47 %	ตะวันออก	1,250 เมตร
4	โคงการ หลวงแม่สาใหม่	37 %	เหนือ	850 เมตร

1.1.2 การสร้างแปลงทดลอง การสร้างแปลงประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ตัวแปลงทดลองและบ่อตักตะกอน แปลงทดลองมีความกว้าง 5 เมตร ยาวตามความลาดเท 30 เมตร จำนวน 2 แปลงติดกันต่อเกษตรกร 1 ราย หลังจากวัดแปลงเสร็จแล้ว ทำการพูนดิน ขอนแปลงให้สูงประมาณ 50 ซม. โดยรอบทั้ง 3 ด้าน ยกเว้นด้านล่าง ซึ่งติดกับขอนบ่อตัก ตะกอน 以便น้ำทำการซุ่มน้ำตักตะกอนโดยชุดเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าเท่ากับความกว้างของ





แปลงทดลอง ปริมาตรของน้ำท่าได้โดย ใช้สูตร  $a + b/2 \times c + d/2 \times e$  ลบ.ม.  
(สำราญและคณะ, 2533)

ชิ้งได้คำนึงถังปั้นจ่ายที่สำคัญ 2 ส่วน คือ ปริมาณแผ่นที่ต่อกรังที่มากที่สุด (มม.) และการซึมน้ำของดิน ในกรณีปริมาณน้ำฝน ผ่านแต่ละครั้งจะมีปริมาณแตกต่างกันไป คือ ตั้งแต่วัดไม่ได้ (ต่ำกว่า 0.1 มม.) จนถึงมากกว่า 100 มม. แต่ปริมาณแผ่นที่ต่อกมากกว่า 100 มม. หรือมากกว่านี้มีอยู่ หรือบางปีไม่มีเลย จึงพิจารณาเอาเพียง 100 มม. เป็นปริมาณการตักของฝนสูงสุดในแต่ละครั้งในส่วนการซึมน้ำของดิน จากรายงานการทดลองพบว่า การสูญเสียน้ำฝนไปจากพื้นที่เกษตรกรรม ในแต่ละฤดูเพาะปลูกมีเพียงไม่กี่ลิบ เปอร์เซนต์ของปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมา เมื่อพิจารณาค่ากลาง พบว่า ผ่านแต่ละครั้งจะเกิดเป็นน้ำไหลบ่าออกไปจากพื้นที่ไม่เกิน 50 % เช่นในแปลงทดลองมีพื้นที่ 100 ตารางเมตร เมื่อมีผ่านแต่ละครั้งละ 100 มม. จะเป็นปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาในแปลงเท่ากับ  $100 \times 100 / 1,000$  จะเท่ากับ 10 ลบ.ม. และจะเป็นน้ำไหลบ่า  $10 \times 50 / 100$  เท่ากับ 5 ลบ.ม. ดังนั้นที่เก็บตตะกอนสำหรับแปลงทดลองขนาด 100 ตารางเมตร จึงควรมีความจุไม่น้อยกว่า 5 ลบ.ม. หลังจากทราบความจุของน้ำแล้วจึงวัดและคำนวณความกว้างยาวของน้ำได้ตามสูตรดังกล่าว ชิ้งความลึกของน้ำจะลึกประมาณ 0.6-0.8 เมตร จากสูตรคำนวณปริมาตร น้ำ  $a + b/2 \times c + d/2 \times e$

เมื่อ

$a$  = ความกว้างของขอบน้ำด้านบน

$b$  = ความกว้างของขอบน้ำด้านล่าง

$c$  = ความยาวของขอบน้ำด้านบน

$d$  = ความยาวของขอบน้ำด้านล่าง

$e$  = ความลึกของน้ำ

ดังนั้นในพื้นที่แปลงทดลองมีพื้นที่ 150 ตารางเมตร เมื่อมีผ่านแต่ละครั้งละ 100 มม. จะเป็นปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาในแปลงเท่ากับ  $100 \times 150 / 1000$  เท่ากับ 15 ลบ.ม. และ

จะเป็นน้ำไหลบ่า  $15 \times 150 / 100$  เท่ากับ 7.5 ลบ.ม. ตั้งนั้นบ่อตักตะกอนลำหัวน้ำแปลงทดลองนี้จึงควรมีความจุไม่น้อยกว่า 7.5 ลบ.ม. ซึ่งจะเท่ากับความกว้างของขอบบ่อด้านบน (a) เท่ากับ 5 เมตร ความกว้างของขอบข้อด้านล่าง (b) เท่ากับ 3 เมตร ความยาวของขอบบ่อด้านบน (c) เท่ากับ 3 เมตร ความยาวของขอบบ่อด้านล่าง (d) เท่ากับ 2 เมตร และบ่อ่มีความลึก (e) เท่ากับ 0.8 เมตร เมื่อนำมาเข้าสูตร  $a+b/2xc+d/2xe$  จะได้ปริมาตรบ่อ  $5 + 3/2 \times 3 + 2/2 \times 0.8$  เท่ากับ 8.4 ลบ.ม. ซึ่งจะสามารถรับปริมาณน้ำไหลบ่าที่พัดพาตะกอนมาสะสมในบ่อตักตะกอนได้โดยไม่ล้น หลังจากชุดบ่อตักตะกอนเสร็จใช้พลาสติกสีดำปูทับพื้นบ่อทุกบ่อ ให้ขอบของพลาสติกคลุมมาถึงด้านบนของขอบบ่อทุกด้าน ด้านกันบ่อใช้ไม้เหล็กแนงเป็นรูให้ทั่ว เพื่อให้น้ำซึมออกไปเหลือแต่ตะกอนดินไว้

1.2 การสร้างแบบบ่องกันกษัยการของดิน ในแปลงที่มีแบบตะไคร้และเศษฟี้ช มีแบบควบคุมกษัยการของดิน ซึ่งจัดทำโดยนักวิจัย แบบนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ แบบเศษฟี้ช ใช้เศษฟี้ชกองกงว้าง 1 เมตร สูง 30 เซนติเมตรระหว่างความลาดเทของพื้นที่กรวยละ 10 เมตร ตามแนวความลาดเท ส่วนที่ 2 คือ แบบตะไคร้ โดยการปลูกตะไคร้ลงบนแบบเศษฟี้ชปลูกตะไคร้ 4 แถว ใช้ระยะปลูก  $15 \times 25$  เซนติเมตร ตั้งนั้นใน 1 แบบ จะใช้ตะไคร้ 100 ต้น แปลงทดลอง 1 แปลง มี 3 แบบ จึงใช้ตะไคร้ทั้งหมด 300 ต้น ปลูกตะไคร้ในเดือนพฤษภาคม 2535

1.3 การปลูกฟี้ชในแปลงทดลอง เกษตรกรเจ้าของพื้นที่จะเป็นผู้ปลูกฟี้ชหลัก เองตามความต้องการ ซึ่งในแปลงทดลองนี้จะมีการปลูกฟี้ช 2 วิธีการ (treatments) คือ แปลงที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษฟี้ช และแปลงที่มีแบบตะไคร้และเศษฟี้ช ซึ่งเกษตรกรจะใช้ฟี้ชชนิดเดียวกับปลูกพร้อมกันทั้ง 2 แปลง เกษตรกรรายที่ 1 เลือกปลูกภากหล่ำปี (ฟี้ชรุ่นที่ 1) ตามด้วยภากหล่ำปี (ฟี้ชรุ่นที่ 2) เกษตรกรรายที่ 2 เลือกปลูกฟี้ชรุ่นที่ 1 เนียงอย่างเดียว คือ มันฝรั่ง เกษตรกรรายที่ 3 เลือกปลูกผักกาดขาวปี (ฟี้ชรุ่นที่ 1) ตามด้วยภากหล่ำปี (ฟี้ชรุ่นที่ 2) และเกษตรกรรายที่ 4 เลือกปลูกภากหล่ำตามด้วยถั่วแดงหลวง ซึ่งเกษตรกรทั้งหมดเริ่มปลูกฟี้ชในเดือนมิถุนายน 2535 (ฟี้ชรุ่นที่ 1) และเดือนกันยายน 2535 (ฟี้ชรุ่นที่ 2)

1.4 การปลูกพืชในแปลนป้องกันกษัตริย์ของดิน ไนยาลังที่มีแบบตระไคร้และเศษฟี้ช (วิธีการที่ 2) มีแบบควบคุมกษัตริย์ของดิน โดยใช้ตระไคร้ปูกลูกเป็นแบบขวางความลาดเทของพื้นที่ ความกว้างของแปลน 1 เมตร ยาว 5 เมตร ปูกลูกตระไคร้ 4 แผ่น ใช้ระยะปูกลูก 15x25 ซม. ตั้งนั้นใน 1 แผ่น จะใช้ตระไคร้ 100 ตัน แปลงทดลอง 1 แปลง มี 3 แปลน จังใช้ตระไคร้ทั้งหมด 300 ตัน และในระยะแรกที่ปูกลูกตระไคร้ใช้เศษฟี้ชจากการเตรียมพื้นที่ของเกษตรกรคลุ่มแปลนไว้สูง 30 ซม. เพื่อป้องกันกษัตริย์ของดินในระยะแรกเริ่มปูกลูกตระไคร้ ในเดือนพฤษภาคม 2535

1.5 การดูแลรักษาพืชหลัก เกษตรกรเป็นผู้ดูแลรักษาตลอดจนเก็บเกี่ยวผลผลิต การดูแลรักษาพืชเกษตรกรจะปฏิบัติตามวิธีการของเกษตรกรเอง เช่น การใส่ปุ๋ยกำจัดวัชพืช และพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดวัชพืช เกษตรกรรายที่ 1 ได้เริ่มปูกลูกหลาปีในเดือนมิถุนายน 2535 (พืชรุ่นที่ 1) มีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 จำนวน 2 ครั้ง และใส่ปุ๋ยอินทรีย์ (มูลไก่) รองกันหลุมก่อนปูกลูก 1 ครั้ง มีการพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช(แมลง) 4 ครั้ง และกำจัดวัชพืชด้วยมือ 2 ครั้ง เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนกันยายน 2535 เกษตรกรรายที่ 2 เริ่มปูกลูกมันฝรั่ง (พันธุ์สปุนต้า) ในเดือนกรกฎาคม 2535 มีการใส่ปุ๋ยเคมี 2 ครั้ง (สูตร 16-20-0 และ 13-13-21) โดยใส่รองกันหลุมในระยะปูกลูกและครั้งที่ 2 ในระยะเริ่มออกดอก มีการใช้สารเคมีพ่นป้องกันกำจัดวัชพืช 4 ครั้ง เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนตุลาคม 2535 เกษตรกรรายที่ 3 เริ่มปูกลูกผักกาดขาวปีในเดือนมิถุนายน 2535 แต่ปูกลูกได้ไม่หมดทั้ง 2 แปลง เนื่องจากไม่มีเวลาจังตอนทึ่งและปูกลูกผักกาดแทนในเดือนกรกฎาคม 2535 แต่ต้นกล้ามีอยู่ปูกลูกได้เพียงแปลงเดียวจังทึ่งไปอีก และไม่สามารถปูกลูกพืชรุ่นที่ 1 ได้ จึงรอบปูกลูกพืชรุ่นที่ 2 ต่อไป ส่วนเกษตรกรรายที่ 4 ปูกลูกหลาต่อๆ กันในเดือนมิถุนายน 2535 แต่มีปัญหาฝนทึ่งช่วงและมีศัตรูพืช (ไก่) รบกวน จึงปล่อยหึ่งไปไม่เก็บเกี่ยวผลผลิตและไม่ดูแลรักษาส่วนการปูกลูกพืชรุ่นที่ 2 เกษตรกรรายที่ 1 ปูกลูกหลาปีในเดือนกันยายน 2535 หลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตพืชรุ่นที่ 1 มีการใส่ปุ๋ยเคมี (สูตร 15-15-15) 2 ครั้ง และใส่ปุ๋ยอินทรีย์ (มูลไก่) รองกันหลุมในระยะปูกลูก 1 ครั้ง ใช้สารเคมีพ่นกำจัดศัตรูพืช 1 ครั้ง เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนธันวาคม 2535 เกษตรกรรายที่ 2 ไม่มีการปูกลูกพืชรุ่นที่ 2 เพราะไม่ทันเนื่องจากมันฝรั่งมีอายุยาวเกษตรกรรายที่ 3 ปูกลูกหลาปีในเดือนกันยายน 2535 มีการใส่ปุ๋ย

เคมี (สูตร 15-15-15) 2 ครั้งและไส่ปุ๋ยอินทรีย์ (มูลไก่) รองกันหลุม 1 ครั้ง ใช้สารเคมีพ่นกำจัดศัตรูพืช 1 ครั้ง เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนธันวาคม 2535 ส่วนเกษตรกร รายที่ 4 ปลูกถั่วแดงหลวงในเดือนกันยายน 2535 มีการไส่ปุ๋ยเคมี 2 ครั้งและเก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนธันวาคม 2535

1.6 การวางแผนการทดลอง (experimental designs) วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 4 ชั้น 2 วิธีการ ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (on farm trial) วิธีการ (treatments) ประกอบด้วย

1. ปลูกพืชในแปลงที่ไม่มีเเกบตะไคร้และเศษพืช โดยไม่มีระบบอนุรักษ์ดินและน้ำให้เกษตรกรเป็นผู้เลือกพืชหลักและทำการปลูกเอง ขนาดของแปลงทดลอง กว้าง 5 เมตร ยาว 30 เมตร

2. ปลูกพืชในแปลงที่มีเ ga บตะไคร้และเศษพืช โดยให้เกษตรกรเป็นผู้เลือกพืชหลักและทำการปลูกเอง แต่มีระบบอนุรักษ์ดินและน้ำ คือ ปลูกพืชเป็นเ ga บมีความกว้างของเ ga บพืชหลัก 5 เมตร ความยาว 9 เมตรด้านล่างของเ ga บปลูกพืชหลักมีเ ga บตะไคร้ปั๊กเป็นเ ga ขวางความลาดเทของพื้นที่ ความกว้างของเ ga บ 1 เมตร ยาว 5 เมตร ปลูกตะไคร้ 4 ต้น ใช้ระยะปั๊ก 15x25 ซม. เพื่อการป้องกันการกัดกินของ昆蟲 เมื่อตะไคร้ในเ ga บป้องกันการกัดกินของ昆蟲เจริญเติบโตจะเป็นเ ga บมีองค์ประกอบของการชองตินในระบบปลูกพืชนี้ไป

### 1.7 การเก็บข้อมูล

1.7.1 ปริมาณน้ำฝน ได้ติดตั้งเครื่องวัดน้ำฝนแบบระบบอุปกรณ์ไว้ 1 จุดที่บริเวณแปลงทดลองของเกษตรกรรายที่ 2 ช่องอยู่ใกล้กับแปลงทดลองของเกษตรกรรายที่ 1 และ 3 ส่วนในบริเวณพื้นที่ของเกษตรกรรายที่ 4 ใช้ช้อนมูลน้ำฝนของโครงการหลวงแม่สา ใหม่ ช่องอยู่บริเวณใกล้เคียง ปริมาณน้ำฝนที่ใช้เป็นปริมาณน้ำฝนรวมของแต่ละเดือนตลอดปี 2535 และปริมาณน้ำฝนรวม

1.7.2 ผลผลิตของพืชที่ขายได้เก็บข้อมูลปริมาณผลผลิตหลักที่เกษตรกร

เก็บเกี่ยวในพื้นที่แปลงทดลองทั้งหมด ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกษตรกรนำไปขายได้

1.7.3 ปริมาณตะกอนดิน วัดปริมาณการสูญเสียดินที่เกิดจากกษัยการของดินในวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการทดลองนี้ โดยการซึ่งตะกอนจากบ่อตักตะกอนทุกวิธีการ 1 ครั้ง หลังการดำเนินงาน ประมาณเดือนธันวาคม 2535

1.7.4 การเก็บข้อมูล ในด้านผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ เก็บข้อมูลทั้งหมด และรายได้ของเกษตรกรหลังจากการขายผลผลิตที่ได้จากระบบการปลูกพืชที่ใช้ในการทดลอง เช่น ปัจจัยการผลิต แรงงาน รายได้รวม ฯลฯ โดยเก็บข้อมูลสับปัค่าทั้ง 1 ครั้ง

## 1.8 การวิเคราะห์ดิน

1.8.1 การวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของดินจากแปลงทดลอง เก็บตัวอย่างดิน 3 ตัวอย่างต่อ 1 แปลงย่อยโดยเก็บตัวอย่างจากด้านบน กลางและล่าง ตามความยาวของความลาดเทของพื้นที่ จุดละ 3 แห่ง ในระดับความลึก 0 - 5 ซม. เอตัวอย่างดิน 3 แห่งนี้รวมกันเป็น 1 ตัวอย่าง รวม 3 ตัวอย่างต่อ 1 แปลงย่อย เก็บตัวอย่างดินก่อนการดำเนินงาน 1 ครั้ง และหลังจากดำเนินงาน 1 ครั้ง รวม 72 ตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ความเป็นกรด - ด่างของดิน (pH) ปริมาณ O.M, N, P, K, Ca, Mg

1.8.2 การวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพของดินจากแปลงทดลอง เก็บตัวอย่างดิน 3 ตัวอย่างต่อ 1 แปลงย่อยโดยเก็บตัวอย่างจากด้านบน กลางและล่าง ตามความยาวของความลาดเทของพื้นที่ จุดละ 3 แห่ง ในระดับความลึก 0 - 15 ซม. โดยเก็บตัวอย่างดินให้เป็นก้อน เก็บตัวอย่างดิน 2 ครั้งก่อนและหลังการดำเนินงาน รวมทั้งหมด 144 ตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ความหนาแน่นรวมของดิน

1.8.3 การวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารฟื้นฟูและอินทรีย์วัตถุ ในตะกอนดิน เก็บตัวอย่างดินแยกเป็นฟื้นฟูที่ 1 และ 2 คือตัวอย่างตะกอนดินจากกษัยการของดินในการปลูกฟื้นฟูที่ 1 รวม 24 ตัวอย่างและในฟื้นฟูที่ 2 อีก 24 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 48 ตัวอย่าง เก็บตัวอย่าง 1 ครั้งหลังการดำเนินงาน เพื่อวิเคราะห์ปฏิกิริยาดิน (pH) ปริมาณ O.M, N, P, K, Ca, Mg

1.9 สถานที่ดำเนินงาน ดำเนินงานในนี้ที่เกษตรกรโครงการหลวง แม่สา ใหม่ บ้านแม่สาใหม่ ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นแปลงทดลองของโครงการแม่โข-ลู wen ภาควิชาคิดและปุ๋ย คณะกรรมการเกษตร สภานักเทคโนโลยีการเกษตรแม่โข

1.10 ระยะเวลาการดำเนินงาน การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาประมาณ 12 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2535 – มิถุนายน 2536

2. การเปรียบเทียบความอุดมสมบูรณ์ระหว่างตะกอนดินที่ถูกกษัตริย์จากแปลงไปสะส้มในบ่อ ตักตะกอนกับดินที่เหลืออยู่ในแปลง

2.1 แผนการทดลอง วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 4 ชั้า 2 วิธีการพืชที่ใช้ในการทดลอง 2 ชนิดคือ ช้าวโพดและกะหล่ำปลี ทำการทดลองในระยะ วิธีการ (treatments) ประกอบด้วย

1. ปลูกพืชหนาดินตะกอนที่ถูกกษัตริย์ มาสະสມในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช

2. ปลูกพืชหนาดินที่ถูกกษัตริย์การเอาหัวดินออกไปเนื่องจากน้ำฝนในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช

2.2 วิธีปลูกและดูแลรักษารากฟืช นำดินจากบ่อตักตะกอนในแปลงทดลอง การควบคุมกษัตริย์ของดินในแปลงปลูกพืชผักกันที่สูง โดยเคนตะไคร้และเศษฟืช (ดินที่ถูกกษัตริย์ใน การปลูกพืชครั้งที่ 1) และบริเวณแปลงทดลอง ในวิธีการปลูกพืชในแปลงที่ไม่มีเ肯ตะไคร้และเศษฟืช (วิธีการที่ 1) บรรจุลงในกระถาง หลังจากนั้นปลูกโดยใช้ปลูกกะหล่ำปลีโดยใช้ต้นกล้าอายุประมาณ 20 วัน ปลูกกระถางละ 1 ต้น ส่วนช้าวโพดปลูกโดยใช้เมล็ด กระถางละ 2 เมล็ดปลูกพืชในเดือนธันวาคม 2535 หลังจากการหยดเมล็ดช้าวโพด 2 อาทิตย์ ถอนแยกต้นช้าวโพดให้เหลือกระถางละ 1 ต้น ไม่มีการใส่ปุ๋ยเคมีทั้ง 2 วิธี หลังจากนั้นดูแลรักษาตามปกติ

2.3 การเก็บข้อมูล วัดการเจริญเติบโตในระยะแรกของพืช โดยวัดความสูง น้ำหนักแห้งของส่วนที่อยู่เหนือดิน (น้ำหนักแห้งรวมเหนือดิน) หลังจากพืชมีอายุได้ 60 วัน

หลังปลูก

2.4 สถานที่ดำเนินงาน ดำเนินงานที่โครงการหลวงแม่สาใหม่ บ้านแม่สาใหม่ ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

2.5 ระยะเวลาการดำเนินงาน การทดลองนี้จะใช้เวลาประมาณ 60 วัน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2535 – วันที่ 31 มกราคม 2536



## ผลการทดลอง

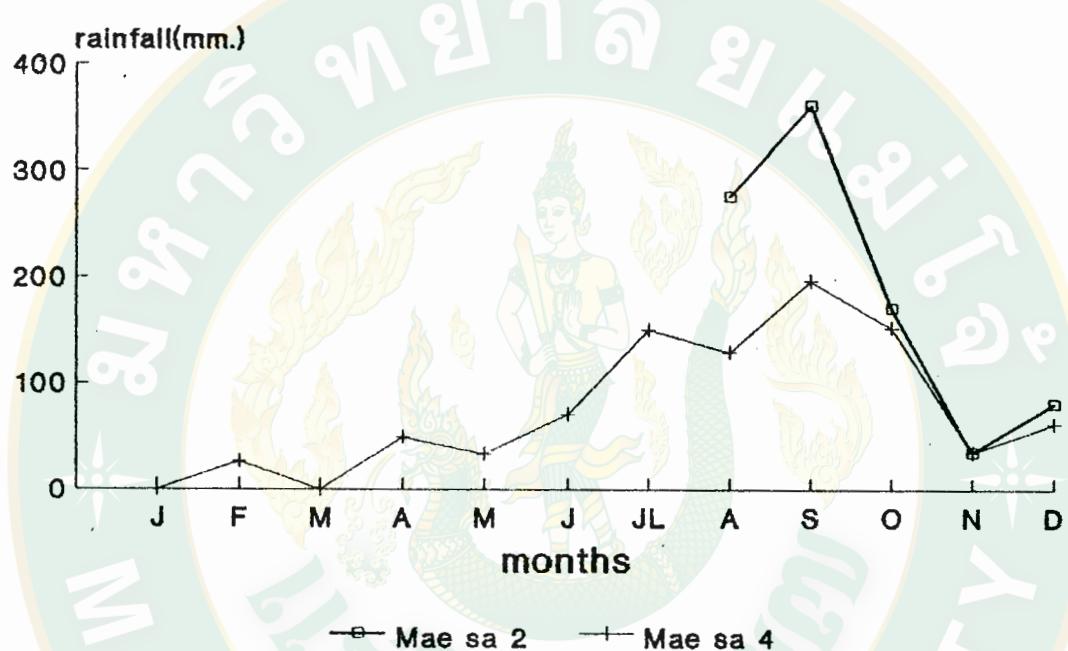
### 1. การควบคุมกัญญาการของต้นไผ่ปะลงปลูกพืชผักบนที่สูงโดยแคนตะไคร์และเชมนีช

#### สภาพที่วิปป้องบ้านแม่สาใหม่

บ้านแม่สาใหม่ เป็นหมู่บ้านชาวไทยภูเขาเผ่ามัง แต่เดิมบริเวณบ้านแม่สาใหม่ เป็นพื้นที่ทำไร่ของชาวบ้านปางชุม ต่อมากลุ่มนี้จากบ้านปางชุมได้เคลื่อนย้ายเข้ามาดังบ้านเรือนอยู่บริเวณนี้ เนื่องจากต้องการอยู่ใกล้พื้นที่ทำไร่ จึงเกิดเป็นบ้านแม่สาใหม่ขึ้น จำนวนนี้ได้มีการอพยพตามกันเข้ามาเพิ่มขึ้นจากจังหวัดพะ夷าและแม่ย่องส่วน ปัจจุบันบ้านแม่สาใหม่มีประชากรประมาณ 1,248 คน เป็นผู้ชาย 590 คน ผู้หญิง 658 คน มีโรงเรียนระดับชั้นประถม 1 แห่ง ชาวบ้านมีอาชีพทำการเกษตร พืชที่ปลูกเป็นพืชหลัก คือ ฟ้าผัก เช่น กะหล่ำปลี ผักลัต ฯลฯ ส่วนพืชไร่ ปลูกเพียงเล็กน้อย เช่น ข้าวโพด ข้าวไร่ ฯลฯ สภาพพื้นที่ที่วิปป้องเช้าที่ป่าถูกทำลายไปแล้วประมาณ 80 % พื้นที่มีความลาดเทประมาณ 15-50 % มีความสูงตั้งแต่ 800 - 1,200 เมตร เหนือระดับน้ำทะเล เกษตรกรรมบ้านแม่สาใหม่มีฐานะค่อนข้างยากจน บ้านแม่สาใหม่ อยู่ในตำบลปิงแสง อำเภอแม่ริม อยู่ห่างจากตัวอำเภอในเส้นทางสายแม่ริม-สะเมิง ประมาณ 22 กม. (จากชื่อคลื่ลส่วนตัวของคุณญุทธารม บุญเจ้า เจ้าหน้าที่โครงการหลวงแม่สาใหม่)

#### ปริมาณน้ำฝน

จากข้อมูลปริมาณน้ำฝน ซึ่งได้จากเครื่องวัดน้ำฝนแบบระบบอุตสาหกรรมที่ติดตั้งไว้ที่แปลงทดลองในจุดของเกษตรกรรายที่ 2 ซึ่งอยู่ใกล้กับแปลงทดลอง 3 แปลง คือในพื้นที่ของเกษตรกรรายที่ 1 เกษตรกรรายที่ 2 และเกษตรกรรายที่ 3 ซึ่งอยู่ในรัศมีประมาณ 3 กม. จึงสามารถใช้ข้อมูลนี้ครอบคลุมพื้นที่แปลงทดลองได้ 3 แปลง ส่วนที่ตั้งเครื่องวัดน้ำฝนจุดที่ 2 ได้ใช้ข้อมูลปริมาณน้ำฝนของโครงการหลวงแม่สาใหม่ สถานีเทคโนโลยีการเกษตรแม่ใจซึ่งอยู่ใกล้กับแปลงทดลองของเกษตรกรรายที่ 4 ประมาณ 1 กม. แต่เครื่องวัดน้ำฝนที่จุดที่ 1



รูปที่ 3 ปริมาณน้ำฝนรวมรายเดือน (มม.) ปี 2535 จากบริเวณปัลลงทดลง 2 จุด  
คือ จุดที่ 1 (MAE SA 2) และจุดที่ 2 (MAE SA 4)

ได้ติดตั้ง เมื่อเดือนสิงหาคม 2535 จังหวัดชุมพลเพียงตั้งแต่เดือนสิงหาคม - ธันวาคม 2535 เท่านั้น ในจุดที่ 1 นี้ พบว่าในเดือนกันยายน มีปริมาณน้ำฝนมากที่สุด (360.80 มม.) และในเดือนพฤษภาคมมีปริมาณน้ำฝนต่ำสุด (35.0 มม.) รวมปริมาณน้ำฝนทั้งหมดของจุดที่ 1 เท่ากับ 922.40 มม. ส่วนในจุดที่ 2 มีปริมาณน้ำฝนรวม 903.40 มม. โดยในเดือนกันยายน มีปริมาณน้ำฝนสูงสุด (196.10 มม.) และในเดือนกุมภาพันธ์มีปริมาณน้ำฝนต่ำสุด (26.4 มม.) แต่ปริมาณน้ำฝนที่มีผลต่ออักษรการของดินในการทดลองนี้ จะเริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม เป็นต้นไป เนื่องจากแปลงทดลอง ได้สร้างเสร็จพร้อมที่จะเก็บข้อมูล ได้และเกษตรกรเริ่มดำเนินการปลูกพืช เมื่อเดือนกันยายน น้ำฝนจากจุดที่ 2 จุดเปรียบเทียบกับสามารถเดือนกันยายนได้เพียง 5 เดือน เท่านั้น เนื่องจากในจุดที่ 1 ได้ติดตั้งเครื่องวัดน้ำฝนในเดือนสิงหาคม จึงนำเอาปริมาณน้ำฝนตั้งแต่เดือนสิงหาคมจนถึงเดือนธันวาคม เปรียบเทียบกันพบว่า ปริมาณน้ำฝนในจุดที่ 1 มี ปริมาณน้ำฝนรวมมากกว่า (922.40 มม.) ปริมาณน้ำฝนรวมในจุดที่ 2 (573.40 มม.) ถึง 37.83 % ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยทั้ง 2 จุดเท่ากับ 747.90 มม.

#### ผลผลิตพืชในระบบปลูกพืช

พืชที่เกษตรกรเลือกปลูกมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการและการคาดหวังของเกษตรกร แต่พืชทั้งหมดนี้เป็นพืชที่ปลูกเป็นพืชเศรษฐกิจในพื้นที่ นอกจากนั้นระบบการปลูกพืชที่ใช้เกษตรกรเป็นผู้เลือกเอง เช่นกัน ในพื้นที่บ้านแม่สา ใหม่เนื้อที่ 1 ไร่ ระบบการปลูกพืชตามหรือพืชรุ่นที่ 2 มาก (โดยที่เกษตรกรไม่ทราบว่าเป็นระบบการปลูกพืชแบบไหน) แต่การใช้ระบบยังไม่ถูกต้องเกษตรกรรายที่ 1 เลือกปลูกกะหล่ำปลีเป็นพืชรุ่นที่ 1 (เดือนพฤษภาคม - กันยายน 2535) ตามด้วยกะหล่ำปลี (เดือนกันยายน-ธันวาคม 2535) เก็บเกี่ยวผลผลิตพืชรุ่นที่ 1 ในเดือนกันยายน 2535 กะหล่ำปลีเสียหาย เพราะเป็นโรคเน่ามากล้วนผลผลิตพืชรุ่นที่ 2 ซึ่งเก็บเกี่ยวในเดือนธันวาคม 2535 ได้ผลผลิตสูงกว่าพืชรุ่นที่ 1

เกษตรกรรายที่ 2 เลือกปลูกมันฝรั่งในเดือนสิงหาคม 2535 เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนตุลาคม 2535 จึงไม่สามารถปลูกพืชรุ่นที่ 2 ได้ผลผลิตมันฝรั่งเสียหายเนื่องจากโรคเน่ามาก

เกษตรกรรายที่ 3 เลือกปลูกผักกาดขาวปีในเดือนมิถุนายน 2535 เป็นพืชรุ่นที่ 1 แต่ปรากฏว่าเสียหาย จึงเปลี่ยนมาปลูกผักสัตปีในเดือนสิงหาคม 2535 แต่ปรากฏว่ากล้าผักมีไม่พอ จึงทำให้ไม่สามารถปลูกพืชรุ่นที่ 1 ได้ เกษตรกรจึงถอนผักสัตปีทั้งหมดปลูกกะหล่ำปีเป็นพืชรุ่นที่ 2 ในเดือนกันยายน 2535 เกษตรกรรายที่ 3 จึงปลูกพืชได้เพียง 1 ครั้ง เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนธันวาคม 2535 - มกราคม 2536

เกษตรกรรายที่ 4 เลือกปลูกกะหล่ำดอกในเดือนกรกฎาคม 2535 เป็นพืชรุ่นที่ 1 แต่ถูกสัตว์เลี้ยง (ไก่) รบกวน และปริมาณน้ำฝนค่อนข้างน้อยจึงทำให้พืชแคระแกรนไม่ได้ผลผลิตเกษตรกรปูลูกถั่วแดงหลวงในเดือนกันยายน 2535 เป็นพืชรุ่นที่ 2 เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนธันวาคม 2535 ผลผลิตพืชที่เกษตรกรได้รับนั้น ในระบบการปลูกพืชแบบเกษตรกรจะสูงกว่าในระบบการปลูกแบบอนุรักษ์ดินเล็กน้อย ทั้งพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ยกเว้นมันฝรั่ง (ตารางผนวกที่ 1 และ 2)

นอกจากนี้ในพื้นที่ของเกษตรกรรายที่ 1 ได้ปลูกกะหล่ำปีเช่นเดียวกันกับที่ปลูกในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 วิธีการ แต่ใช้พื้นที่เพียง 1 畠 แปลงปลูกพืชของแปลงปลูกพืชที่มีแปลงตะไคร้และเศษฟืชคือ ใช้พื้นที่ขนาดกว้าง 5 เมตร ยาว 10 เมตร หรือ 50 ตารางเมตร (ประมาณ 33% ของพื้นที่ทั้งแปลง) ปลูกกะหล่ำปีเป็นพืชรุ่นที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตและปริมาณการสูญเสียดินที่เกิดจากพื้นที่ขนาดเท่ากับ 1 畠 ของแปลงปลูกพืชที่มีแปลงตะไคร้และเศษฟืช เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนตุลาคม 2535 ได้ผลผลิต 10 กก. เท่ากับพื้นที่เหลือเสียหายเนื่องจากเป็นโรคเน่า และเมื่อเปรียบเทียบกับผลผลิตที่ได้จากการแปลงปลูกพืชที่มีแปลงตะไคร้และเศษฟืช 1 畠 เท่ากันจะได้ผลผลิตต่างกัน คือ ในแปลงปลูกพืชที่มีแปลงตะไคร้และเศษฟืช ได้ผลผลิตเฉลี่ย 18.93 กก. หรือ 673.06 กก./ไร่ ในขณะที่ในพื้นที่ที่เปรียบเทียบนี้จะได้ผลผลิต 10 กก. หรือ 320 กก./ไร่

ผลผลิตพืชทั้งหมดได้สรุปในตารางที่ 1 ซึ่งเมื่อคิดเป็นผลผลิตพืชต่อแปลงปลูกพืชพบว่าเกษตรกรรายที่ 1 มีผลผลิตพืชเดียว คือ กะหล่ำปีได้ผลผลิตรวมทั้งพืชรุ่นที่ 1 และ 2

เท่ากับ 886 กก./ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ 7,961 ກກ./ໄວ້ໃນແປລງປຸລູກຟື້ຂໍ້ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ຊື່ສູງກວ່າໃນແປລງທີ່ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ທີ່ໄດ້ຜລຜລິດຮວມ 676 ກກ./ແປລງຍ່ອຍທີ່ວີ້ 7,219 ກກ./ໄວ້ ຜລຜລິມັນຝ່ຽວ່າງຂອງເກຫດກරກຣາຍທີ່ຂີ້ໃນແປລງປຸລູກທີ່ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ ໄດ້ຜລຜລິດ 170 ກກ./ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ 2,813 ກກ./ໄວ້ ສູງກວ່າໃນແປລງທີ່ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ ຊົ່ງໄດ້ 130 ກກ./ແປລງຍ່ອຍທີ່ວີ້ 1,386 ກກ./ໄວ້ເກຫດກරກຣາຍທີ່ 3 ໄດ້ຜລຜລິດ ກະຫລຳປລືທີ່ປຸລູກເປັນຟື້ຮຸ່ນທີ່ 2 ໃນແປລງທີ່ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ 1,500 ກກ./ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ 16,000 ກກ./ໄວ້ ສູງກວ່າໃນແປລງທີ່ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ຊື່ໄດ້ 1,155 ກກ./ໄວ້ ທີ່ວີ້ 12,320 ກກ./ໄວ້ ແລະ ເກຫດກරກຣາຍທີ່ 4 ຈະໄດ້ຜລຜລິດຈາກຄ້ວັແຕງຫລວງຊື່ປຸລູກເປັນຟື້ຮຸ່ນທີ່ 2 ພື້ນເຕີຍວາຈັກແປລງປຸລູກຟື້ຂໍ້ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ 15 ກກ./ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ 165 ກກ./ໄວ້ ສູງກວ່າຜລຜລິດຄ້ວັແຕງຫລວງ ໃນແປລງປຸລູກຟື້ຂໍ້ມື່ແຄນຕະ ໄກຣ້ແລະ ເສຍຟື້ ຊົ່ງໄດ້ 11 ກກ./ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ 119 ກກ./ໄວ້

#### ຕົ້ນຖານກາຮັດລືດ

ຂໍ້ມູນລົດຕົ້ນຖານແລະ ປັບຈັດກາຮັດລືດເປັນການເກັບຂໍ້ມູນຈາກການສອນຄາມເກຫດກຣ ໂດຍ ຕິດຕາມສອນຄາມສັບປັກລະ 1 ຄຣັງ ຊົ່ງໄດ້ວັນຂໍ້ມູນລອຍ່າງຄວ່າງ ၅ ໂດຍເພາະດ້ານແຮງງານ ເນື່ອງຈາກເກຫດກຣ ໄມ່ສໍາມາຮັດນັນທຶກຂໍ້ມູນລືດຕ່າງໆ ໄດ້ ເນື່ອງຈາກອ່ານເຂີຍໜັນລື້ອໄທຍ່ໄມ້ໄດ້ ອ່າງໆ ໄກ້ຕາມຂໍ້ມູນຫຼາ້ນ໌ ພວະຈີ້ໃຫ້ເຫັນແນວໂນມການ ໃຊ້ປັບຈັດກາຮັດລືດຂອງເກຫດກຣຫຼາ້ນ໌ ໄດ້ນັ້ນຄົງຈະ ໄນລະເວີຍຄາກນັກ ດັ່ງໄດ້ສ່ຽງໃນຕາງໆທີ່ 2

1. ວັດຖຸກາຮັດໃນການປຸລູກຟື້ຮຸ່ນທີ່ 1 ກາຮັດຟື້ເສຣ່ວງກິຈຂອງເກຫດກຣ ທີ່ເຂົ້າຮ່ວມທຳແປລງທດລອງມີການ ໃຊ້ປັບຈັດກາຮັດລືດແຕກຕ່າງກັນ ຂັ້ນອູ້ກັນໜົດຂອງຟື້ປຸລູກ ເກຫດກຣທີ່ປຸລູກກະຫລຳປລືເປັນຟື້ຮຸ່ນທີ່ 1 ໃຊ້ເມັລັດພັນຮຸ່ນປະມາດ 0.02 ກກ. ຕ່ວແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ປະມາດ 0.28 ກກ./ໄວ້ ໃຊ້ປຸ່ຍເຄມືສູຕົຣ 15-15-15 ປະມາດ 7.77 ກກ./ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ປະມາດ 83 ກກ./ໄວ້ ໃຊ້ປຸ່ຍ 2 ຄຣັງ ຄື້ອໄສ່ຮອງກັນຫລຸມແລະ ໃນຮະຍະທີ່ກະຫລຳເວີມເຂົ້າຫວ່າວ ຮວມໃສ່ປຸ່ຍເຄມືກັ້ງໜົດ 15.54 ກກ/ແປລງຍ່ອຍ ທີ່ວີ້ປະມາດ 166 ກກ./ໄວ້ ນອກຈາກນັ້ນຍັງໃຊ້ ປຸ່ຍອິນເກຣີຢ່ວງກັນຫລຸມ (ມູລໄກ້) ຄືດເປັນເງິນ 18.70 ນາທ/ແປລງຍ່ອຍ (ໄມ້ສໍາມາຮັດຕິດເປັນ ນ້ຳຫັນກປຸ່ຍໄດ້ ເພຣະເກຫດກຣຂໍ້ແບນຍົກລໍາ ຮາຄາ 600 ນາທຮັມຄ່າຂັ້ນລັ່ງ) ທີ່ວີ້ປະມາດ

ตารางที่ 1 ผลผลิตพืชรวมต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : กิโลกรัม

ระบบการปลูกพืช

เกษตรกรรมที่

กะหล่ำปลี มันฝรั่ง กะหล่ำปลี ถั่วแดงหลวง

1. ไม่มีเคนตะ ไคร้และ

เศษพืช	886	130	1,500	15
--------	-----	-----	-------	----

2. มีเคนตะ ไคร้และ

เศษพืช	676	120	1,155	11
--------	-----	-----	-------	----

ตารางที่ 2 ปริมาณวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการปลูกพืชรุนที่ 1 และ 2

หน่วย : กิโลกรัม

วัสดุการเกษตร

เกษตรกรรมที่

1	2	3	4
---	---	---	---

1. เมล็ดพันธุ์ (กก.)	0.05	5.62	0.02	1.50
----------------------	------	------	------	------

2. ปุ๋ยอินทรีย์ (บาท)	37.40	-	18.70	-
-----------------------	-------	---	-------	---

3. ปุ๋ยเคมี (กก.)	31.08	15.54	15.54	10
-------------------	-------	-------	-------	----

4. สารเคมีกำจัดศัตรูพืช (ซช.)	289.10	35.52	93.70	-
-------------------------------	--------	-------	-------	---

5. สารจับใบ (ซช.)	-	250	-	-
-------------------	---	-----	---	---

6. ตะไคร้ (ตัน)	300	300	300	300
-----------------	-----	-----	-----	-----

หมายเหตุ ตะไคร้ใช้เฉพาะในระบบการปลูกพืชแบบอนุรักษ์ดินฯ เท่านั้น

200 บาท/ไร่ การป้องกันกำจัดศัตรูพืชมีการใช้สารเคมีมากกว่า 1 ชนิด ถึงแม้จะเป็นสารเคมีชนิดเดียวกันแต่มีชื่อการค้าต่างกัน ส่วนมากใช้โดยไม่นำมาผสมกัน เกษตรกรรายนี้ใช้สารเคมี Kinic (Mevinphos) และ แอนบุซ (Permethrin) พ่นทั้งหมด 4 ครั้ง ครั้งละประมาณ 48.85 ซีซี./แปลงย่อย หรือ 500 ซีซี./ไร่ รวมทั้งหมด 195.40 ซีซี./แปลงย่อย (ตารางผนวกที่ 3) ส่วนเกษตรกรที่ปลูกมันฝรั่ง ใช้หัวน้ำสำหรับทำพันธุ์ (พันธุ์สปุนต้า) ประมาณ 5.62 กก./แปลงย่อย หรือ 60 กก./ไร่ มีการใส่ปุ๋ยเคมี 2 ครั้ง คือครั้งที่ 1 ใส่รองกันหลุม โดยใช้ปุ๋ยสูตร 16-20-0 ประมาณ 7.77 กก./แปลงย่อย หรือ 83 กก./ไร่ และใส่อีกครั้งเมื่อเริ่มออกดอก โดยใช้ปุ๋ยสูตร 13-13-21 ประมาณ 7.7 กก./แปลงย่อยหรือ 83 กก./ไร่ รวมใส่ปุ๋ย 2 ครั้ง ประมาณ 15.54 กก./แปลงย่อย ใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช 4 ครั้ง สารเคมีที่ใช้ประกอบด้วยสารเคมีเมลิน 24 ประมาณ 8.88 ซีซี./แปลงย่อย (45 - 50 ซีซี./น้ำ 70 ลิตร/ครั้ง) หรือ 94.72 ซีซี./ไร่ ผสมด้วยสารจับใน นิกเชอร์ประมาณ 67.50 ซีซี./แปลงย่อย (60 - 120 ซีซี./น้ำ 70 ลิตร/ครั้ง) หรือ 720 ซีซี./ไร่ ใช้ทั้งหมด 2 ครั้ง รวมเป็นสารเคมี 17.76 ซีซี./แปลงย่อย และสารจับใน 125.0 ซีซี./แปลงย่อย นอกจากนี้ยังใช้สารเคมี Anglophos อีกประมาณ 8.88 ซีซี./แปลงย่อย หรือ 94.72 ซีซี./ไร่ ผสมสารจับใน นิกเชอร์ ประมาณ 67.50 ซีซี./แปลงย่อย หรือ 720 ซีซี./ไร่ ใช้ 2 ครั้ง รวมเป็นสารเคมี Anglophos 17.76 ซีซี./แปลงย่อย (45 - 50 ซีซี./น้ำ 70 ลิตร/ครั้ง) รวมทั้งหมด คือ สารเคมี 35.52 ซีซี. และสารจับใน 250 ซีซี./แปลงย่อย (ตารางผนวกที่ 3) ส่วนเกษตรกรรายที่ 3 ไม่ปลูกพืชรุ่นที่ 1 และเกษตรกรรายที่ 4 ปลูกพืชรุ่นที่ 1 แต่ไม่ได้ผล จึงไม่นำมาคิดปัจัยการผลิตนอกจากนี้เกษตรกรทุกรายได้ปลูกตะไคร้ล้ำหัวเป็นแน่นป้องกันกษัยการของดินทั้งหมด 3 แนบ/แปลงย่อยเท่ากันหมด ซึ่งจะเป็นพื้นที่ปลูกแนบตะไคร้ 15 ตารางเมตร ใช้ตะไคร้ 100 ต้น/แนบ รวมทั้งหมด 300 ต้น/แปลงย่อย

2. วัสดุการเกษตรในการปลูกพืชรุ่นที่ 2 มีเกษตรกรที่ร่วมทำแปลงทดลอง 3 รายที่ทำการปลูกพืชรุ่นที่ 2 คือ เกษตรกรรายที่ 1 3 และ 4 การใช้วัสดุการเกษตรต่างกันขึ้นอยู่กับชนิดของพืชที่ปลูก เกษตรกรรายที่ 1 ปลูกกะหล่ำปลี ใช้เมล็ดพันธุ์ประมาณ 0.02 กก./แปลงย่อย ใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 ประมาณ 7.77 กก./แปลงย่อย ใส่ปุ๋ย 2

ครั้งรวมปุ๋ยเคมีทั้งหมด 15.54 กก./ແປລງຢ່ອຍ ນອກຈາກນັ້ນໃຫ້ປຸ່ຍອິນທຣີໍ (ມູລໄກ່) ຮອງກັນ  
ຫລຸມອັກປະມາດ 18.70 ນາທ/ແປລງຢ່ອຍມີການໃໝ່ສາຮາເຄມືປ້ອງກັນກຳຈັດຕຽບຟື້ນ 2 ຄົ້ນ ຄົ້ນ  
ລະປະມາດ 46.85 ຂີ້ວີ./ແປລງຢ່ອຍรวมທັງໝົດ 93.70 ຂີ້ວີ./ແປລງຢ່ອຍ (ຕາຮາງພັນວັກທີ  
4) ແກ່ທຽກຮ່າຍທີ 3 ປຸ້ກະກະຫລ່າປລື ໃຫ້ເມັລືດັນຮູ້ 0.02 ກກ./ແປລງຢ່ອຍ ໄສ່ປຸ່ຍເຄມື 2  
ຄົ້ນ ໂດຍໃຫ້ປຸ່ຍສູ່ຕົກ 15 - 15 - 15 ປະມາດ 7.77 ກກ./ແປລງຢ່ອຍ/ຄົ້ນ ຮົມທັງໝົດ  
15.54 ກກ./ແປລງຢ່ອຍ ແລະ ໃຫ້ປຸ່ຍອິນທຣີໍ (ມູລໄກ່) ຮອງກັນຫລຸມປະມາດ 18.70 ນາທ/  
ແປລງຢ່ອຍ (ຕາຮາງພັນວັກທີ 4) ສ່ວນເກ່າຍຮ່າຍທີ 4 ປຸ້ກົ້ວແຕງຫລວງ ໃຫ້ເມັລືດັນຮູ້  
ປະມາດ 1.50 ກກ./ແປລງຢ່ອຍ ທີ່ວີ້ 16 ກກ./ໄວ່ ໄສ່ປຸ່ຍເຄມືສູ່ຕົກ 13-13-21 ຄົ້ນລະ  
ປະມາດ 5 ກກ./ແປລງຢ່ອຍ ທີ່ວີ້ 53.33 ກກ./ໄວ່ຮົມ 2 ຄົ້ນເປັນປຸ່ຍເຄມື 10 ກກ./  
ແປລງຢ່ອຍ (ຕາຮາງພັນວັກທີ 4)

3. ວັດຖານການເກ່າຍຮ່າຍທີ່ໃຫ້ທັງໝົດ ເນື້ອຄົດວັດທຸກການເກ່າຍຮ່າຍທີ່ເກ່າຍຮ່າຍໃຫ້ ທັງໝົດ  
ໃນການປຸ້ກົ້ວ (ພຶ້ງວຸນທີ່ 1 ແລະ 2) ແກ່ທຽກຮ່າຍທີ່ 1 ໃຫ້ເມັລືດັນຮູ້ກະກະຫລ່າປລື 0.05 ກກ.  
/ແປລງຢ່ອຍ ໃຫ້ປຸ່ຍອິນທຣີໍ (ມູລໄກ່) ປະມາດ 37.40 ນາທ ໃຫ້ປຸ່ຍເຄມືສູ່ຕົກ 15-15-15  
ປະມາດ 31.08 ກກ. ໃຫ້ສາຮາເຄມືກຳຈັດຕຽບຟື້ນ 6 ຄົ້ນປະມາດ 289.10 ຂີ້ວີ ແລະ ຕະໄຄວ້  
300 ຕັ້ນ/ແປລງຢ່ອຍ ແກ່ທຽກຮ່າຍທີ່ 2 ໃຫ້ພົ່ນຮູ້ມັນຜົ່ງ 5.62 ກກ. ໃຫ້ປຸ່ຍເຄມືສູ່ຕົກ 16-20-0  
ແລະ 13-13-21 ຮົມປະມາດ 15.54 ກກ. ໃຫ້ສາຮາເຄມືກຳຈັດຕຽບຟື້ນ 4 ຄົ້ນ ຮົມທັງໝົດ  
35.52 ຂີ້ວີ. ສາຮັບໃນ 250 ຂີ້ວີ. ແລະ ຕະໄຄວ້ 300 ຕັ້ນ/ແປລງຢ່ອຍ ແກ່ທຽກຮ່າຍທີ່ 3  
ໃຫ້ເມັລືດັນຮູ້ກະກະຫລ່າປລື 0.02 ກກ./ແປລງຢ່ອຍປຸ່ຍອິນທຣີໍ (ມູລໄກ່) ປະມາດ 18.70 ນາທ  
ໃຫ້ປຸ່ຍເຄມືສູ່ຕົກ 15-15-15 ປະມາດ 15.54 ກກ. ໃຫ້ສາຮາເຄມືກຳຈັດຕຽບຟື້ນ 2 ຄົ້ນ ຮົມ  
ທັງໝົດ 46.85 ຂີ້ວີ. ແລະ ຕະໄຄວ້ 300 ຕັ້ນ/ແປລງຢ່ອຍ ສ່ວນເກ່າຍຮ່າຍທີ່ 4 ໃຫ້ເມັລືດັນ  
ຮູ້ກົ້ວແຕງຫລວງ 1.50 ກກ. ໃຫ້ປຸ່ຍເຄມືສູ່ຕົກ 15-15-15 ຮົມທັງໝົດ 10 ກກ./ແປລງຢ່ອຍ  
(ຕາຮາງທີ່ 2) ວັດຖານການເກ່າຍຮ່າຍທີ່ໃຫ້ໃນແປລງທີ່ມີແລະ ໂນມີແກນຕະໄຄວ້ ແລະ ເສັ່ນື້ມີວິມາດໄກລ້  
ເຄີຍກັນ ແຕກດ່າງທີ່ໃນແປລງທີ່ມີແກນຕະໄຄວ້ ແລະ ເສັ່ນື້ມີວິມາດໄກລ້ ແລະ ເນື້ອ  
ຄົດເປັນຈຳນວນເງິນ ແກ່ທຽກຮ່າຍທີ່ 1 ມີຕັນຫຼຸນວັດທຸກການເກ່າຍຮ່າຍໃນແປລງທີ່ມີແກນຕະໄຄວ້ ແລະ  
ເສັ່ນື້ 719 ນາທ/ແປລງຢ່ອຍ ແລະ ໃນແປລງທີ່ມີແກນຕະໄຄວ້ ແລະ ເສັ່ນື້ 749 ນາທ/ແປລງຢ່ອຍ  
ເກ່າຍຮ່າຍທີ່ 2 ມີຕັນຫຼຸນວັດທຸກການເກ່າຍຮ່າຍໃນແປລງທີ່ມີແກນຕະໄຄວ້ ແລະ ເສັ່ນື້ 886 ນາທ/

แบลงย่อย และ 896 บาท/แบลงย่อย ในแบลงที่มีแบบตัวโครงและเศษฟี้ช เกษตรกรรายที่ 3 มีต้นทุนวัสดุการเกษตร 345 บาท/แบลงย่อย ในแบลงที่ไม่มีแบบตัวโครงและเศษฟี้ช และ 375 บาท/แบลงย่อย ในแบลงที่มีแบบตัวโครงและเศษฟี้ช ส่วนเกษตรกรรายที่ 4 มีต้นทุนวัสดุการเกษตรในแบลงที่ไม่มีแบบตัวโครงและเศษฟี้ช 88 บาท/แบลงย่อย และ 118 บาท/แบลงย่อย ในแบลงปลูกฟืชที่มีแบบตัวโครงและเศษฟี้ช (ตารางที่ 3)

4. แรงงานที่ใช้ในการผลิต แรงงานที่ใช้เกษตรกรไม่มีการจ้างแต่ใช้แรงงานภายนอกครอบครัว ซึ่งเกษตรกรแต่ละรายใช้แรงงานแตกต่างกันขึ้นอยู่กับจำนวนแรงงานที่มีอยู่และชนิดของฟืชที่ปลูก เนื่องจากฟืชที่ของแบลงทดลองมีขนาดเล็กเพียง 150 ตารางเมตรเท่ากัน การใช้แรงงานจึงได้ประเมินให้มีการใช้แรงงานเท่ากันทั้ง 2 แบลงปลูกฟืช ดังได้แสดงในตารางที่ 4

4.1 แรงงานที่ใช้ในการผลิตฟืชรุ่นที่ 1 เกษตรกรแต่ละรายมีการใช้แรงงานแยกต่างกันไปขึ้นอยู่กับชนิดฟืชที่ปลูกและแรงงานในครอบครัว เกษตรกรรายที่ 1 เมื่อเตรียมพื้นที่และเตรียมดินปลูกใช้แรงงานไป 0.82 คน-วัน/แบลงย่อย (Man - day) เตรียมพื้นที่โดยกำจัดวัชพืชเผา ในระยะปลูกมีการไล่ปุ๋ยรองกันหลุมและปลูกโดยใช้ต้นกล้าใช้แรงงาน 2 คน-วัน/แบลงย่อย ไล่ปุ๋ยครั้งที่ 2 พร้อมกับกำจัดวัชพืช (ไล่ปุ๋ยแล้วพรวนกลบ) ใช้แรงงาน 1 คน-วัน/แบลงย่อย ผ่อนสารเคมีกำจัดศัตรูฟืช 4 ครั้ง ใช้แรงงานทั้งหมด 0.48 คน-วัน/แบลงย่อย (ครั้งละ 0.12 คน-วัน/แบลงย่อย) เนื่องจากจะหล่อปูนครอบกวนจึงเก็บได้เพียง 2 ครั้ง ใช้แรงงาน 2 คน-วัน ส่วนเกษตรกรรายที่ 2 เตรียมพื้นที่และเตรียมดินปลูกใช้แรงงาน 1 คน-วัน/แบลงย่อย ปลูกพร้อมไล่ปุ๋ยรองกันหลุมใช้แรงงาน 2 คน-วัน/แบลงย่อย และไล่ปุ๋ยครั้งที่ 2 พร้อมกับกำจัดวัชพืชใช้แรงงาน 3 คน-วัน/แบลงย่อยมีการผ่อนสารเคมีกำจัดวัชพืช 4 ครั้ง ใช้แรงงานทั้งหมด 0.25 คน-วัน/แบลงย่อย เก็บเกี่ยวผลผลิต (ชุดหัวมัน) ใช้แรงงาน 5 คน-วัน แต่ในแบลงมีแบบตัวโครงและเศษฟี้ช การปลูกแบบตัวโครงใช้แรงงาน 1 คน-วัน/แบลงย่อย (ตารางผนวกที่ 9)

4.2 แรงงานที่ใช้ในการผลิตฟืชรุ่นที่ 2 เกษตรกรรายที่ 1 ปลูกจะหล่อปูนในการเตรียมพื้นที่ และเตรียมดินเป็นการทำความสะอาดแบลงแต่ไม่ชุดดินใช้แรงงาน 0.5 คน-วัน /แบลงย่อย ไล่ปุ๋ยรองกันหลุมและปลูกใช้แรงงาน 2 คน-วัน/แบลง

ตารางที่ 3 ต้นทุนวัสดุการเกษตรในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช	เกษตรกรรายที่ 1	เกษตรกรรายที่ 2	เกษตรกรรายที่ 3	เกษตรกรรายที่ 4	เฉลี่ย
1. ไม่มีถนนดิน และเศษพืช	719	866	345	88	504
2. ไม่มีถนนดิน และเศษพืช	749	896	375	118	528

ตารางที่ 4 แรงงานที่ใช้ในการผลิตพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : คน-วัน (Man-day)

ระบบการปลูกพืช	เกษตรกรรายที่ 1	เกษตรกรรายที่ 2	เกษตรกรรายที่ 3	เกษตรกรรายที่ 4	เฉลี่ย
1. ไม่มีถนนดิน และเศษพืช	11.04	11.25	5.12	10.25	9.41
2. ไม่มีถนนดิน และเศษพืช	12.04	12.25	6.12	11.25	11.41

ย่อย ไส้ปูยครั้งที่ 2 พร้อมกับกำจัดวัชพืช ใช้แรงงาน 0.5 คน-วัน/แปลงย่อย พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช 2 ครั้ง ใช้แรงงาน 0.24 คน-วัน/แปลงย่อยเก็บเกี่ยวผลผลิต 3 ครั้งใช้แรงงาน 1.5 คน-วัน/แปลงย่อย เกษตรกรรายที่ 2 ปลูกมะล้าปลีเช่นกัน ใช้แรงงานในการเตรียมพื้นที่และเตรียมติน 0.5 คน-วัน/แปลงย่อย ใส่ปุ๋ยรองก้นหลุมและปลูกใช้แรงงาน 2 คน-วัน ไส้ปูยครั้งที่ 2 พร้อมกับกำจัด วัชพืชใช้ แรงงาน 0.5 คน-วัน/แปลงย่อย พ่นสารเคมีกำจัดศัตรูพืช 1 ครั้ง ใช้แรงงาน 0.12 คน-วัน/แปลงย่อย เก็บเกี่ยวผลผลิต 4 ครั้งใช้แรงงาน 2 คน-วัน/แปลงย่อย เกษตรกรรายที่ 3 ปลูกถั่วแวง ใช้แรงงานในการเตรียมติน 2.5 คน-วัน/แปลง ปลูกใช้แรงงาน 3 คน-วัน/แปลงย่อยใส่ปุ๋ยพร้อมกับกำจัดวัชพืช 2 ครั้ง ใช้แรงงาน 4 คน-วัน เก็บเกี่ยวผลผลิต 1 ครั้ง ใช้แรงงาน 0.75 คน-วัน/แปลงย่อย (ตารางผนวกที่ 10)

4.3 แรงงานที่ใช้หั้งหมด แรงงานที่ใช้ในการผลิตพืชรุ่นที่ 1 และ 2 เมื่อนำมารวมกันและแยกตามแปลงปลูกพืชที่ใช้ทดลอง พบว่า แปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตະไคร้และเศษพืชใช้แรงงานโดยเฉลี่ยน้อยกว่า (9.41 คน-วัน/แปลงย่อย) แปลงที่มีแบบตະไคร้และเศษพืช (10.41 คน-วัน/แปลงย่อย) และเมื่อคิดเป็นจำนวนเงินโดยคิดค่าแรงตามราคาที่จ้างในท้องถิ่น (50 บาท/คน/วัน) ค่าแรงในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตະไคร้และเศษพืชเท่ากับ 470 บาท ต่ำกว่าแปลงปลูกพืชที่มีแบบตະไคร้และเศษพืช ซึ่งมีค่าแรง 520 บาท/แปลงย่อย (ตารางที่ 4)

5. ต้นทุนการผลิตหั้งหมด เมื่อคิดต้นทุนในการผลิตพืชของเกษตรกร ซึ่งรวมค่าวัสดุการเกษตรและค่าแรง พบว่า ต้นทุนการผลิต ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตະไคร้และเศษพืช ระบบการปลูกพืชแบบอนุรักษ์ติน และสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตະไคร้และเศษพืชเล็กน้อย คือ 1,044 และ 975 บาท/แปลงย่อย ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

#### รายได้รวม

คิดจากผลตอบแทนที่เกษตรกรได้รับจากการขายผลผลิตพืช ในแปลงปลูกพืชโดยไม่หักต้นทุนการผลิต เกษตรกรรายที่ 1 มีรายได้จากการขายผลผลิตมะล้าปลีที่ปลูกเป็น

ตารางที่ 5 ต้นทุนการผลิตห้องน้ำต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช	เกษตรกรรายที่				เฉลี่ย
	1	2	3	4	
1. ไม่มีແກນຕະໄคร້ແລະ ເສັ່ນພື້ນ	1,271	1,428	601	600	975
2. ມີແກນຕະໄคร້ແລະ ເສັ່ນພື້ນ	1,351	1,508	681	635	1,044

ตารางที่ 6 รายได้รวมต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช	เกษตรกรรายที่				เฉลี่ย
	1	2	3	4	
1. ไม่มีແກນຕະໄคร້ແລະ ເສັ່ນພື້ນ	1,329	1,560	1,485	108	1,120
2. ມີແກນຕະໄคร້ແລະ ເສັ່ນພື້ນ	1,005	2,040	1,143	78	1,066

ตารางที่ 7 รายได้สุกอิต่อแยกกลุ่มพืช

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช	เกษตรกรรายที่	เนื้อ			
		1	2	3	4
1. ไม่มีແຄນະໄគ້ແລະເສຍື່ອ	58.24	131.24	883.06	-491.58	145.24
2. มีແຄນະໄគ້ແລະເສຍື່ອ	-346.16	531.30	461.51	-557.10	89.55

ตารางที่ 8 ความหนาแน่นรวมของตินในการปลูกพืชปี 2535

หน่วย : กรัม/ลบ.ซม.

ระบบการปลูกพืช	ความหนาแน่นรวม	หมายเหตุ
1. ไม่มีແຄນະໄគ້ແລະເສຍື່ອ	1.08	ที่ระดับความลึก
2. มีແຄນະໄគ້ແລະເສຍື່ອ	1.09	0 - 15 ซม.

หมายเหตุ ตัวเลขในແກຕັ້ງ ເດືອກກັນ ທີ່ຕາມດ້ວຍອັກຫວາຍາອັງກອນທີ່ເໝືອນກັນ  
 ໄນມີຄວາມແດກຕ່າງກັນທາງລົດຕິທີ່ທີ່ຮັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 % ( $P < 0.05$ )  
 ຈາກການທດສອນ DMRT.

พืชรุ่นที่ 1 จากแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช 99 บาท/แปลงย่อย และ 85 บาท/แปลงย่อยในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช และจากการขายผลผลิตกะหล่ำปลี ที่ปลูกเป็นพืชรุ่น 2 ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืชมีรายได้ 1,230 บาท/แปลงย่อย (ขายในราคากล. เท่ากับพืชรุ่นที่ 1) และ 920 บาท/แปลงย่อย ในแปลงที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช (ตารางผนวกที่ 11) เมื่อคิดรายได้รวมหั้งหมุดพบว่า ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเ肯ตะ ครัวและเศษพืชมีรายได้รวม 1,329 บาท/แปลงย่อยสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืชซึ่งได้ 1,005 บาท/แปลง (ตารางที่ 6) เกษตรกรรายที่ 2 มีรายได้รวมในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช 1,560 บาท/แปลงย่อย (ราคา 12 บาท/กล.) และ 2,040 บาท/แปลงย่อยในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช (ตารางภาคผนวกที่ 12) เกษตรกรรายที่ 3 มีรายได้รวมจากการขายกะหล่ำปลีในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช 1,485 บาท/แปลงย่อย(ราคา 0.99 บาท/กล.) สูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช ซึ่งได้ 1,142 บาท/แปลงย่อย (ตารางผนวกที่ 13) ส่วนเกษตรกรรายที่ 4 มีรายได้รวมจากการขายถั่วแดงหลวงในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัว และเศษพืช 108 บาท/แปลงย่อย (ราคา 7 บาท/กล.) สูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช ซึ่งได้ 78 บาท/แปลงย่อย (ตารางผนวกที่ 14)

#### รายได้สุทธิ

เมื่อนำรายได้รวมและต้นทุนการผลิตมาคิดรายได้สุทธิ (ตารางที่ 7) พบว่า รายได้สุทธิในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืชสูงกว่า (145 บาท/แปลงย่อย) รายได้สุทธิในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช (89 บาท/แปลงย่อย) โดยเกษตรกรรายที่ 1 มีรายได้สุทธิในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช 58 บาท/แปลงย่อย และ -346 บาท/แปลงย่อยในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช เกษตรกรรายที่ 2 มีรายได้ได้สุทธิในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช 131 บาท/แปลงย่อยและ 531 บาท/แปลงย่อยในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช เกษตรกรรายที่ 3 มีรายได้สุทธิ ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัว และเศษพืช 883 บาท/แปลงย่อยและ 461 บาท/แปลงย่อย ในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช ส่วนเกษตรกรรายที่ 4 มีรายได้สุทธิในแปลงปลูก

พืชที่ไม่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืช -491 นาท/แปลงย่อย และ -557 นาท/แปลงย่อยในแปลง  
ปลูกพืชที่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืช

### ผลการวิเคราะห์ตินในแปลงทดลอง

1. ผลวิเคราะห์สมบัติทางด้านกายภาพของติน หลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตพืชทุกชนิดแล้ว (เดือนมกราคม 2536) ได้เก็บตัวอย่างตินจากแปลงทดลองทุกวิธีการนำมาวิเคราะห์สมบัติ ทางกายภาพของติน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้เนื่องความหนาแน่นรวมของตินเท่านั้น จากผลการวิเคราะห์พบว่า ความหนาแน่นรวมของตินในพื้นที่ปลูกพืชทั้ง 2 แปลงมีความใกล้เคียงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ คือ 1.08 กรัม/ลบ.ซม. ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืชและ 1.09 กรัม/ลบ.ซม. ในแปลงปลูกพืชที่มีแคนดะ ไคร้ (ตารางที่ 8)

2. ผลวิเคราะห์สมบัติทางด้านเคมีของติน หลังจากที่เกษตรกรใช้พื้นที่ปลูกพืชในแปลงปลูกพืชที่มีและไม่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืช เมื่อนำตัวอย่างตินมาวิเคราะห์สมบัติทางเคมี พบว่า (ตารางที่ 10)

2.1 อินทรีย์วัตถุในติน (organic matter) จากการวิเคราะห์พบว่า อินทรีย์วัตถุในตินในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 แปลงมีปริมาณใกล้เคียงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งตินมีปริมาณอินทรีย์วัตถุ (% O.M.) อยู่ในระดับสูงมาก โดยในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืชมีปริมาณอินทรีย์วัตถุ 5.54 % และในแปลงปลูกพืชที่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืชปริมาณอินทรีย์วัตถุ 5.49 % ในขณะที่ผลการวิเคราะห์ตินก่อนการดำเนินงาน (ตารางที่ 9) มีปริมาณอินทรีย์วัตถุ 5.18% และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณอินทรีย์วัตถุในติน ตาก่อนที่ถูกกษัยการลง ไปส่วนในบ่อตักตอก กับปริมาณ อินทรีย์วัตถุในตินที่เหลือจากการกษัยการ (ในแปลงทดลอง) โดยใช้ ค่า Enrichment ratio (ตารางที่ 11) พบว่า มีค่ามากกว่า 1 ทั้งในแปลงปลูกพืชที่มีแคนดะ ไคร้และเศษพืช (1.08 และ 1.09 ตามลำดับ)

2.2 ความเป็นกรด – ด่างของติน จากการที่ได้เก็บตัวอย่างตินในระดับ 0-15 ซม. จากแปลงทดลองทุกวิธีการหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้ว นำมารวิเคราะห์

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ดินก่อนการใช้ปูนกลูฟีชในปี 2535

สมบัติทางเคมีของดิน	ผลการวิเคราะห์ดิน
1. อินทรีย์วัตถุ (% O.M)	5.18
2. ความเป็นกรด-ด่าง (pH.H <sub>2</sub> O)	4.92
3. ไนโตรเจน (N.tot.%)	0.23
4. ฟอสฟอรัส (P.av.ppm.)	22.64
5. โพแทสเซียม (K.ppm.)	233.50
6. แคลเซียม (Ca.ppm.)	612.25
7. แมกนีเซียม (Mg.ppm.)	102.50

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ดินในแปลงปูนกลูฟีช ปี 2535

ระบบการปูนกลูฟีช	อินทรีย์	pH	ไนโตร-	ฟอสฟอ-	โพแทส-	แคลเซียม	แมก-
วัตถุ	เจน	รัส	เซียม	เซียม	นีเซียม		
(%)	(%)	(ppm.)	(ppm.)	(ppm.)	(ppm.)		

1. ไม่มีแบบ对照

และเศษฟีช 5.54<sup>a</sup> 5.36<sup>a</sup> 0.22<sup>a</sup> 20.57<sup>a</sup> 176.68<sup>a</sup> 815.41<sup>a</sup> 60.91<sup>a</sup>

2. มีแบบ对照

และเศษฟีช 5.49<sup>a</sup> 5.41<sup>a</sup> 0.19<sup>a</sup> 32.55<sup>a</sup> 155.41<sup>a</sup> 876.40<sup>a</sup> 60.90<sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวเลขในแต่ละตัวอย่างเดียวกันที่ได้มาด้วยอัตราภายนอกกันที่

เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

95 % ( $P < 0.05$ ) จากการทดสอบ DMRT

ตารางที่ 11 ค่า Enrichment ratio เมื่อเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของตินตะกอนกับตินในแปลงปลูกพืช

ระบบการปลูกพืช	อินทรีย์	ไนโตร-	ฟอสฟอรัส	ไนเตรต-	แคลเซียม	แมกนีเซียม
วัตถุ	เจน	รัส	เชียม	เชียม		
1. ไม่มีแ套餐ตะไคร้ และเศษพืช	1.08	1.31	1.14	0.72	0.69	0.94
2. มีแ套餐ตะไคร้ และเศษพืช	1.19	1.82	0.84	0.98	0.71	0.90

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ตินตะกอนจากการปลูกพืชชุดที่ 1

ระบบการปลูกพืช	อินทรีย์	pH	ไนโตร-	ฟอสฟอรัส	ไนเตรต-	แคลเซียม	แมกนีเซียม		
วัตถุ	เจน	รัส	เชียม	เชียม	(%)	(%)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
1. ไม่มีแ套餐ตะไคร้ และเศษพืช	6.09 <sup>b</sup>	5.43 <sup>a</sup>	0.28 <sup>a</sup>	15.85 <sup>a</sup>	121.64 <sup>a</sup>	631.26 <sup>a</sup>	67.54 <sup>a</sup>		
2. มีแ套餐ตะไคร้ และเศษพืช	6.40 <sup>a</sup>	5.44 <sup>a</sup>	0.27 <sup>a</sup>	13.13 <sup>a</sup>	105.52 <sup>a</sup>	654.61 <sup>a</sup>	62.11 <sup>a</sup>		

หมายเหตุ ตัวเลขในແກ້ວຕັ້ງເດືອນກັນ ທີ່ຕໍາມດ້ວຍອັກນຽກາຊາອັກຄຸ້ມທີ່ເໜືອນ  
ກັນໄມ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສົດໃຫ້ຮະຕັບຄວາມເຂື້ອມໝັ້ນ 95 %  
(P < 0.05) ຈາກການທົດລວບ DMRT

สมบัติทางเคมีของดิน พบว่า ดินจากแปลงทดลอง ในแปลงปลูกฟิชทั้ง 2 แปลงมีค่า pH ใกล้เคียงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ คือ 5.36 ในแปลงปลูกฟิชที่ไม่มีแคนตะไคร้ และเศษฟิช และ 5.41 ในแปลงปลูกฟิชที่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช ซึ่งดินมีส่วนเป็นกรดปานกลาง ในขณะที่ก่อนดำเนินงานดินมีส่วนเป็นกรดมาก (pH 4.92)

2.3 ปริมาณธาตุอาหารฟิช จากการวิเคราะห์ดินเช่นเดียวกัน พบว่า ดินในแปลงปลูกฟิชทั้ง 2 แปลง มีปริมาณธาตุอาหารฟิช (N,P,K,Ca,Mg) ไม่แตกต่างกันทางสถิติและเมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ดินก่อนการดำเนินงาน พบว่า ในโตรเจน โพแทสเซียม และแมกนีเซียม มีปริมาณลดลง ในแปลงปลูกฟิชที่ไม่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช ธาตุอาหารฟิชที่มีปริมาณลดลงคือ ในโตรเจน ฟอลฟอรัส โพแทสเซียมและแมกนีเซียม แต่ปริมาณแคลเซียมเพิ่มขึ้น ส่วนในแปลงปลูกฟิชที่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช ธาตุอาหารฟิชที่มีปริมาณลดลงคือ ในโตรเจน โพแทสเซียมและแมกนีเซียม แต่ปริมาณฟอลฟอรัสและแคลเซียม เพิ่มขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณธาตุอาหารฟิชของดินที่เหลือ จากการกษัยการกับในดินตากอน พบว่า ในโตรเจน ฟอลฟอรัสและแมกนีเซียมมีค่ามากกว่า 1.0 หักในแปลงปลูกฟิชที่ไม่มีและมีแคนตะไคร้และเศษฟิช ส่วนโพแทสเซียมและแคลเซียมมีค่าต่ำกว่า 1.0 ค่า Enrichment ratio ของในโตรเจน โพแทสเซียมและแคลเซียมในแปลงปลูกฟิชที่มีแคนตะไคร้และเศษฟิชมีค่าสูงกว่า ในแปลงปลูกฟิชที่ไม่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช ส่วนฟอลฟอรัสและแมกนีเซียมในแปลงปลูกฟิชที่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช มีค่าต่ำกว่า ในแปลงปลูกฟิชที่ไม่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช (ตารางที่ 11)

#### ผลวิเคราะห์ดินตากอน

จากการเอาดินตากอนที่ถูกกษัยการลงไปรวมกันอยู่ในบ่อตักตอกกอนมาวิเคราะห์ สมบัติทางเคมีของดินหลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตฟิชทุกชนิดแล้ว โดยเก็บตัวอย่างทุกบ่อตักตอกกอนผลการวิเคราะห์ดินพบว่า

1. ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินตากอนจากการปลูกฟิชรุ่นที่ 1 พบว่าปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินตากอน (ตารางที่ 12) จากบ่อตักตอกกอนในแปลงปลูกฟิชที่มีแคนตะไคร้และเศษฟิชมีสูงกว่า (6.40 %) ในแปลงปลูกฟิชที่ไม่มีแคนตะไคร้และเศษฟิช (6.09 %)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

2. ความเป็นกรด - ต่างของตินตะกอนจากการปัลอกฟืชรุ่นที่ 1 พบว่าตินตะกอนในแปลงปัลอกฟืชที่มีແນະ ไม่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช มีส่วนเป็นกรดปานกลาง โดยมีค่า pH ใกล้ เคียงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 12)

3. ปริมาณธาตุอาหารฟืชในตินตะกอนจากการปัลอกฟืชรุ่นที่ 1 พบว่าตินตะกอนในแปลงปัลอกฟืชที่ไม่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช มีปริมาณธาตุอาหารฟืชสูงกว่าในแปลงปัลอกฟืชที่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช ยกเว้นแคลเซียม แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ (ตารางที่ 12)

4. ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ในตินตะกอนจากการปัลอกฟืชรุ่นที่ 2 พบว่าปริมาณอินทรีย์วัตถุ (% O.M.) ของตินตะกอน (ตารางที่ 13) จากบ่อตักตะกอนของแปลงปัลอกฟืชที่มีແນະ ไคร์และเศษฟืชมีปริมาณสูงกว่า ( $6.72\%$ ) ในแปลงปัลอกฟืชที่ไม่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช ( $5.91\%$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

5. ความเป็นกรด - ต่างของตินตะกอนจากการปัลอกฟืชรุ่นที่ 2 พบว่า ตินตะกอน ในแปลงปัลอกฟืชที่มีແນະ ไม่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช มีส่วนเป็นกรดปานกลาง โดยมีค่า pH ไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 13)

6. ปริมาณธาตุอาหารฟืชในตินตะกอนจากการปัลอกฟืชรุ่นที่ 2 พบว่าตินตะกอนในแปลงปัลอกฟืชที่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช มีปริมาณธาตุอาหารฟืชสูงกว่าในแปลงปัลอกฟืชที่ไม่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช แต่ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ (ตารางที่ 13)

#### การเจริญเติบโตของตะไคร้ในแปลงปัลอกฟืช

จากการปัลอกตะไคร้ โดยใช้ตันปัลอกในແນະคุມกษัยการของตินในแปลงปัลอกฟืชที่มีແນະ ไคร์และเศษฟืช โดยปัลอกในเดือนพฤษภาคม 2535 พบว่าตะไคร้มีการเจริญเติบโตค่อนข้างช้าในพื้นที่สูงเกิน  $1,000$  เมตร เห็นอ率ตันน้ำทะเล ลำต้นเมลักษณะลีบ แต่การแตกกอมีปริมาณใกล้เคียงกัน คือ จากทับปัลอก 1 ตัน จะมีการแตกกอเพิ่มขึ้นเป็น  $7-8$  ตัน และในช่วงปลายฤดูฝนพบว่ามีโรคใบไหม้ จากการติดใบตะไคร้ในเดือนพฤษจิกายน 2535 และนำมานำหนักแห้ง พบว่ามีน้ำหนักแห้งเฉลี่ย  $4.29$  กก./แปลงย่อยหรือ  $15$  ตารางเมตร (ตารางผนวกที่ 17) ตะไคร้ไม่มีการเจริญรบกวนพืชหลัก เช่น การบังร่มเงา การ

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ดินและกอนจากการปลูกพืชรุ่นที่ 2

ระบบการปลูกพืช อินทรีย pH ในโตร-ฟอสฟอ-โพแทส-แคลเซียม แมกนี	วัดถุ (%)	เจน (%)	รัส (ppm)	เซียม (ppm)	เซียม (ppm)
<hr/>					
1. ไม่มีแแกบตะไคร้ และเศษพืช 5.91 <sup>a</sup> 5.25 <sup>a</sup> 0.25 <sup>a</sup> 27.09 <sup>a</sup> 68.91 <sup>a</sup> 458.14 <sup>a</sup> 47.46 <sup>a</sup>					
2. มีแแกบตะไคร้ และเศษพืช 6.72 <sup>a</sup> 5.57 <sup>a</sup> 0.29 <sup>a</sup> 33.81 <sup>a</sup> 82.13 <sup>a</sup> 525.31 <sup>a</sup> 47.90 <sup>a</sup>					
<hr/>					

หมายเหตุ ตัวเลขในແກວຕັ້ງເດືອຍກັນ ທີ່ຕາມດ້ວຍອັກຫວາງພາວະອັງຄົງທີ່ເໝືອນກັນ  
ໄຟມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສົດທໍຽວດັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 % ( $P < 0.05$ )  
ຈາກການທດສອນ DMRT

ตารางที่ 14 ปริมาณສູງເລື່ອດິນໃນการปลูกพืชรุ่นที่ 1

หน่วย : กก./ไร่

ระบบการปลูกพืช	ปริมาณສູງເລື່ອດິນ
1. ไม่มีແກບຕະໄຄຣແລະ ເສັ່ນພື້ช 22,707	
2. ແລະ ເສັ່ນພື້ชມີແກບຕະໄຄຣ 5,952	

หมายเหตุ ຕັ້ງເລີຍໃນແກວຕັ້ງເດືອຍກັນ ທີ່ຕາມດ້ວຍອັກຫວາງພາວະອັງຄົງທີ່  
ເໝືອນກັນ ໄຟມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສົດທໍຽວດັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 %  
( $P < 0.05$ ) ຈາກການທດສອນ DMRT



รูปที่ 4 ลักษณะพื้นที่ทำไร่ของเกษตรกรชาวไทยภูเขา บ้านแม่สาใหม่



รูปที่ 5 บ่อตักตะกอนดินและปริมาณตะกอนติดตื้นกันขั้ยการลงในในน้ำตักตะกอน

ขยายออกด้านซ้าย ฯลฯ โดยทั่วไปเนื่องจาก เป็นปีที่ 1 ตะครีมีประสิทธิภาพในการควบคุม กิจกรรมของดินได้ดีพอใช้ เนื่องจากการแตกกอไม่ แน่นเต็มพื้นที่

### ปริมาณการสูญเสียตันในการปลูกฟืชรุ่นที่ 1

จากการใช้แปลงปลูกฟืชที่มีและไม่มีแคนตะ ไคร้และเศษฟืช ในการปลูกฟืชผัก ของเกษตรกรชาวเขาในส่วนที่ลาดเทสูง เพื่อเปรียบเทียบปริมาณสูญเสียตันจากการเกิด กิจกรรมของดิน เกษตรกรเริ่มปลูกฟืชรุ่นที่ 1 ในเดือนมิถุนายน 2535 เก็บเกี่ยวผลผลิตใน เดือนกันยายน 2535 เมื่อวัดปริมาณต่อกอนดินที่ถูกกิจกรรมการลงมาที่บ่อตักตะกอนโดยการชั่ง น้ำหนัก พบว่า ปริมาณต่อกอนดินในแปลงปลูกฟืชที่ไม่มีแคนตะ ไคร้และเศษฟืชสูงกว่า ( $22,707 \text{ กก.}/\text{ไร่}$ ) ในแปลงปลูกฟืชที่มีแคนตะ ไคร้และเศษฟืช ( $5,952 \text{ กก.}/\text{ไร่}$ ) แต่ปริมาณ ต่อกอนดินของทั้ง 2 แปลงปลูกฟืชไม่มี ความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 14)

### ปริมาณสูญเสียตันในการปลูกฟืชรุ่นที่ 2

หลังจากเกษตรกรได้เก็บเกี่ยวผลผลิตฟืชรุ่นที่ 1 ในเดือนกันยายน 2535(กลาง เดือน) และได้ปลูกฟืชรุ่นที่ 2 ซึ่งเก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนธันวาคม 2535 จากการวัด ปริมาณสูญเสียตันโดยการชั่งน้ำหนัก พบว่าปริมาณต่อกอนดินในแปลงปลูกฟืชที่ไม่มีแคนตะ ไคร้ และเศษฟืชสูงกว่า ( $4,870 \text{ กก.}/\text{ไร่}$ ) ในแปลงปลูกฟืชที่มีแคนตะ ไคร้และเศษฟืช ( $2,869 \text{ กก.}/\text{ไร่}$ ) เช่นเดียวกับในการปลูกฟืชรุ่นที่ 1 และปริมาณสูญเสียตันจากแปลงปลูกฟืชทั้ง 2 แปลง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 15)

### ปริมาณสูญเสียตันรวมจากการปลูกฟืชรุ่นที่ 1 และ 2

เมื่อนำปริมาณสูญเสียตันในการปลูกฟืชรุ่นที่ 1 และ 2 รวมกันในแต่ละแปลง ปลูกฟืชคือ เกษตรกรรายที่ 1 ปลูกภาคหลักปีเดียวภาคหลักปี เกษตรกร รายที่ 2 ปลูกมัน ฝรั่งฟืชเดียวเกษตรกรรายที่ 3 ปลูกภาคหลักปีเป็นฟืชครั้งที่ 2 ฟืชเดียวและเกษตรกรรายที่ 4 ปลูกภาคหลักออกตามตัวยั่งคงผลงาน พบว่า ปริมาณสูญเสียตันโดยเฉลี่ยในแปลงปลูกฟืชที่

ตารางที่ 15 ปริมาณสูญเสียดินในการปลูกพืชรุ่นที่ 2

หน่วย : กก./ไร่

ระบบการปลูกพืช	ปริมาณสูญเสียดิน
1. ไม่มีແກນຕະ ໄຄວ້າແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ	4,870  "
2. มีແກນຕະ ໄຄວ້າແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ	2,869  "

หมายเหตุ ตัวเลข ในແກ້ວຕັ້ງ ເຊິ່ງວັດທີ ທີ່ດາມຕ້ວຍອັກຍຽກາວັງຖຸກຍື່ງທີ່ເໜືອນກັນ  
ໄຟມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສັດືບທີ່ຮະດັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 % ( $P < 0.05$ )  
ຈາກການທດສອບ DMRT

ตารางที่ 16 ปริมาณสูญเสียดินรวมในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2

หน่วย : กก./ไร่

ระบบการปลูกพืช	ปริมาณสูญเสียดิน
1. ไม่มีແກນຕະ ໄຄວ້າແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ	20,683  "
2. มีແກນຕະ ໄຄວ້າແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ	6,616  "

หมายเหตุ ตัวเลขໃນແກ້ວຕັ້ງ ເຊິ່ງວັດທີ ທີ່ດາມຕ້ວຍອັກຍຽກາວັງຖຸກຍື່ງທີ່ເໜືອນກັນ  
ໄຟມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສັດືບທີ່ຮະດັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 % ( $P < 0.05$ )  
ຈາກການທດສອບ DMRT

ไม่มีแบบตະ ໄຄร້ແລະ ເສີ່ ພຶສູງກວ່າ (20,683 ກກ./ໄຮ່) ໃນແປລັງປຸລູກຝີ້ທີ່ມີແບຕະ ໄຄຮ້  
ແລະ ເສີ່ພື້ນ (6,616 ກກ./ໄຮ່) ແຕ່ປົມາຜົນສູງເລີຍດິນຂອງທັງ 2 ແປລັງປຸລູກຝີ້ໄໝມີກາຣຄວາມ  
ແຕກຕ່າງກັນທາງສົດີ ແລະ ເມື່ອພິຈາລາປົມາຜົນສູງເລີຍດິນຕາມໜົດຂອງພຶກທີ່ປຸລູກພວ່າ ຖຸກ  
ພຶກທີ່ເກຫດຮຽນປຸລູກ ໃນແປລັງປຸລູກຝີ້ທີ່ໄໝມີແບຕະ ໄຄຮ້ແລະ ເສີ່ພື້ນມີປົມາຜົນສູງເລີຍດິນສູງກວ່າ  
ໃນແປລັງປຸລູກຝີ້ທີ່ມີແບຕະ ໄຄຮ້ແລະ ເສີ່ພື້ນ (ຕາຮາງທີ່ 16)

## 2. ກາຣເປົມາຜົນເຖິງຄວາມອຸດົມສົມບູຮົ່າຮ່ວ່າງທະກອນຕິນທີ່ຖືກກ້າຍກາຣຈາກແປລັງ ໄປສະສົມໃນບ່ອດັກທະກອນກັບຕິນທີ່ເຫຼືອອຸ່ນໃນແປລັງ

ຈາກກາຣນໍາເອົາຕິນທະກອນທີ່ຖືກກ້າຍກາຣມາສະສົມໃນບ່ອດັກທະກອນຂອງແປລັງປຸລູກຝີ້  
ທີ່ໄໝມີແບຕະ ໄຄຮ້ແລະ ເສີ່ພື້ນ ແລະ ດິນໃນແປລັງທີ່ເຫຼືອຈາກກາຣກ້າຍກາຣຂອງຕິນໃນແປລັງປຸລູກ  
ພຶກທີ່ໄໝມີແບຕະ ໄຄຮ້ແລະ ເສີ່ພື້ນເຊັ່ນກັນ ມາໄສ່ກະຮາງແລະປຸລູກຝີ້ເພື່ອເປົມາຜົນເຖິງກາຣເຈົ້າ  
ເຕີບ ໂດຍໃນຮະຍະແຮກຂອງພຶກ (ຂ້າວໂພດແລະ ກະຫຼຳປັບປຸງ) ຜົກກະຕົວລອງພວ່າ

### ຄວາມສູງຂອງພຶກ

ໜັງຈາກປຸລູກຝີ້ໄດ້ 60 ວັນທີກາຣວັດຄວາມສູງຂອງພຶກທີ່ປຸລູກນັດິນທັງ 2 ຊົດ(ວິທີ  
ກາຣ)ພວ່າຄວາມສູງຂອງພຶກໄໝມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສົດີ ຄວາມສູງຂອງກະຫຼຳປັບປຸງທີ່ປຸລູກນັດິນ  
ທະກອນເທົ່າກັນ 11.62 ຊມ. ແລະ 11.37 ຊມ. ທີ່ປຸລູກນັດິນທີ່ເຫຼືອຈາກກາຣກ້າຍກາຣຂອງຕິນ  
ແລະຄວາມສູງຂອງຂ້າວໂພດທີ່ປຸລູກໃນດິນທະກອນເທົ່າກັນ 21.75 ຊມ.ແລະ 19.63 ຊມ. ທີ່  
ປຸລູກໃນດິນທີ່ເຫຼືອຈາກກາຣກ້າຍກາຣຂອງຕິນ (ຕາຮາງທີ່ 17)

### ນ້ຳໜັກແທ້ງຂອງລ່ວນເຫັນອົດິນຂອງພຶກ

ໜັງຈາກປຸລູກຝີ້ໄດ້ 81 ວັນ ທີ່ກາຣຕັດຕິນພຶກຕິດຕິນ ແລ້ວນໍາມາຫາປົມາຜົນນ້ຳໜັກ  
ແທ້ງທັງກະຫຼຳປັບປຸງແລະຂ້າວໂພດ ພວ່າ ນ້ຳໜັກແທ້ງຂອງພຶກໄໝມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນທາງສົດີ  
ຂ້າວໂພດທີ່ປຸລູກໃນດິນທະກອນມີນ້ຳໜັກແທ້ງຂອງຕິນ 7.63 ກຣມ/ຕິນ ແລະ ຂ້າວໂພດທີ່ປຸລູກໃນດິນທີ່

เหลือจากการกษัยการของดินมีน้ำหนักแห้งของตัน 7.32 กรัม/ตัน แต่น้ำหนักแห้งของ กะหล่ำปลีที่ปลูกในดินตะกอนมีน้ำหนักแห้งของตัน 6.07 กรัม/ตัน และที่ปลูกในดินที่เหลือ จากการกษัยการของดิน กะหล่ำปลีมีน้ำหนักแห้งของตัน 6.95 กรัม/ตัน (ตารางที่ 18)





รูปที่ ๖ ข้าวโพดที่ปลูกในดินตะกอนดินที่เหลืออยู่ในแปลงหลังจากใช้การของคน  
(อายุ ๕๒ วันหลังปลูก)

**ตารางที่ 17 ความสูงของพืชที่ปลูกในดินดัดกอนและตินที่เหลือจากการกษัยการ  
ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ไคร้และเศษพืช**

หน่วย : ซม.

ชนิดของดิน	กะหล่ำปลี	ข้าวโพด	หมายเหตุ
1. ดินดัดกอน	11.62 <sup>a</sup>	21.75 <sup>a</sup>	เมื่ออายุ 60 วัน
2. ตินที่เหลือจากการกษัยการ	11.37 <sup>a</sup>	19.68 <sup>a</sup>	หลังปลูก

**หมายเหตุ** ตัวเลขในແກ້ວຕັ້ງ ເດືອນກັນ ທີ່ດໍາມດ້ວຍອັກຊຽກຮາວ້າອັງຄຸກທີ່ເໜືອນກັນ  
ໄຟມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສົດທີ່ຮະດັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 % ( $P < 0.05$ )  
ຈາກ ກາຣາດສອນ DMRT

**ตารางที่ 18 น้ำหนักแห้งของลำต้นส่วนเหนือตินของพืชที่ปลูกในดินดัดกอนและตินที่  
เหลือจากการกษัยการ ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเ肯ตะ ไคร้และเศษพืช**

หน่วย : ซม.

ชนิดของดิน	กะหล่ำปลี	ข้าวโพด	หมายเหตุ
1. ดินดัดกอน	6.07 <sup>a</sup>	7.63 <sup>a</sup>	เมื่ออายุ 81 วัน
2. ตินที่เหลือจากการกษัยการ	6.95 <sup>a</sup>	7.32 <sup>a</sup>	หลังปลูก

**หมายเหตุ** ตัวเลขໃນແກ້ວຕັ້ງ ເດືອນກັນ ທີ່ດໍາມດ້ວຍອັກຊຽກຮາວ້າອັງຄຸກທີ່ເໜືອນກັນ  
ໄຟມີຄວາມແຕກຕ່າງທາງສົດທີ່ຮະດັບຄວາມເຂື່ອມັນ 95 % ( $P < 0.05$ )  
ຈາກກາຣາດສອນ DMRT

## วิจารณ์ผลการทดสอบ

### 1. การควบคุมกษัยการของดินในแปลงปลูกพืชผักกันที่สูง โดยแบบไคร์และเศษฟีช

#### ปริมาณน้ำฝน

ปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ยซึ่งได้จากเครื่องวัดน้ำฝน 2 จุด ครอบคลุมพื้นที่แปลงทดลองทุกจุด มีปริมาณ 747.90 มม. โดยเริ่มเปรียบปริมาณน้ำฝนตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2535 เป็นต้นไปจนถึงเดือนธันวาคม 2535 ปริมาณน้ำฝนรวมในจุดที่ 1 เท่ากับ 922.40 มม. มากกว่าปริมาณน้ำฝนในระยะเวลาเดียวกันของจุดที่ 2 ซึ่งเท่ากับ 573.40 มม. ถึง 37.83 % ซึ่งอาจเนื่องจากสภาพพื้นที่มีระดับความสูงแตกต่างกัน ประกอบกับทิศทางของแปลงทดลอง ในจุดที่ 2 ทันหน้าไปทางด้านทิศเหนือ ซึ่งไม่ตรงกับทิศทางของฝนที่เคลื่อนที่เข้ามา จึงทำให้ได้รับฝนน้อยกว่าในจุดที่ 1 ซึ่งมีทิศทางของแปลงทันหน้าไปทางทิศใต้ แต่ปริมาณน้ำฝนที่มีผลต่อการกษัยการของดินจริงจะเริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2535 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นช่วงที่สร้างแปลงทดลอง เสร็จ ตั้งนั้นปริมาณฝนสูญเสียติดเชือกข้อมูลตั้งแต่เดือนพฤษภาคมเป็นต้นไป ปริมาณน้ำฝนมีผลต่อการเกิดกษัยการของดินมาก เนื่องจากเป็นต้นเหตุของน้ำไหลบ่า นอกจากนั้นเม็ดฝนที่กลงมาอย่างกระแทกดิน ทำให้มีตีแยกกระเจาอย่างต่อการถูกพัดพา โดยน้ำไหลบ่า ตั้งนั้นปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาในพื้นที่จึงมีความล้มเหลว กับปริมาณฝนสูญเสียติดเชือก จากผลการทดลองของสมชายและคณะ (2535) พบว่า ปริมาณน้ำฝนรายปีและการกระจายของฝนมีอิทธิพลต่อปริมาณตะกอน ปริมาณน้ำฝนและสัมประสิทธิ์การอ่านวันน้ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปริมาณฝนรายปีและการกระจายของฝนที่ตกลงมา กับปริมาณน้ำฝน และปริมาณตะกอนที่ถูกพัดพา ออกจากพื้นที่ลุ่มน้ำอย่างเห็นได้ชัด

#### ผลผลิตพืช

1. ผลผลิตพืชรุ่นที่ 1 เกษตรกรที่ปลูกพืชรุ่นที่ 1 มีปัญหานี้องจากศัตรูพืช เช่น ทำลายทำให้ผลผลิตพืชเสียหาย ได้ผลผลิตต่ำ การปลูกจะหล่อเลี้นบัว ได้ผลผลิตต่ำเนื่องจากโรคเน่าของหัวกะหล่ำ ผลผลิตกะหล่ำปลีในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบไคร์และเศษฟีช

ให้ผลผลิตสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษฟีช เล็กน้อย (66 และ 56 กก./แปลงย่อย ตามลำดับ) เนื่องจากนั้นที่ปลูกพืชที่ใช้ปลูกพืชหลักไม่เท่ากัน โดยในแปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษฟีช จะเลี้ยงน้ำที่ไปในการปลูกแทนตะไคร้เพื่อควบคุมคุณภาพการของต้น 10 % แต่ผลผลิตของมันฝรั่งในแปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษฟีช สูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแทนตะไคร้และเศษฟีชเล็กน้อยเช่นกัน (130 และ 170 กก./แปลงย่อย ตามลำดับ) เนื่องจากผลผลิตมันฝรั่ง ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแทนตะไคร้และเศษฟีชเกิดโรคหัวเน่ามากกว่า ในแปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษฟีช จะเห็นว่าผลผลิตของทั้ง 2 พืชยังไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแปลงปลูกพืชทั้ง 2 อย่างไรก็ตามในด้านผลผลิตพืชนี้น่าจะเริ่มแตกต่างกันมากขึ้น ในฤดูปลูกปีต่อไป เนื่องจากในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแทนตะไคร้ และเศษฟีชมีสูญเสียดินเนื่องจากเกิดภัยการมาก ทำให้ความอุดมสมบูรณ์ของต้น ตลอดจนสมบัติทางกายภาพของต้นเริ่มเสื่อมลง ในขณะที่ในแปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษฟีช ซึ่งปริมาณสูญเสียดินน้อยจะคงสภาพความอุดมสมบูรณ์ตลอดจนสมบัติทางกายภาพอยู่ ดังนั้นผลผลิตพืชที่ปลูกในปีต่อไปจึงเริ่มแตกต่างกันมากขึ้นแม้จะมีการใช้น้ำ แต่เนื่องจากเป็นปีที่ 1 ในการดำเนินงานผลผลิตพืชจึงยังไม่แตกต่างกันมาก นอกจากนั้นเกษตรกรยังมีการใช้น้ำเพิ่มและอันตราย โดยในการปลูกกะหล่ำปลีจะใช้น้ำอันตราย (มูลไก่) 1 กิโลม./หลุม รองกันหลุมและใช้น้ำเพิ่มเพิ่มเติม 15-15-15 อัตรา 83 กก./ไร่/ครั้ง โดยใส่น้ำเพิ่ม 2 ครั้ง และในการปลูกมันฝรั่งเช่นกัน เกษตรกรใช้น้ำเพิ่มเพิ่มเติม 16-20-0 รองกันหลุมในอัตรา 83 กก./ไร่และใส่อีกครั้งหนึ่งในระยะเริ่มออกดอกโดยใช้น้ำเพิ่มสูตร 13-13-21 อัตรา 83 กก./ไร่ จึงทำให้ผลิตที่ได้ไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งเป็นผลมาจากการอิทธิพลของน้ำไม่ได้เกิดจากผลกระทบของสูญเสียหน้าดินจากการทดลองของ Nandekan *et al.* (1992) พบว่าเมื่อให้น้ำ NPK แก้มันฝรั่งพันธุ์ Kufri Badshah ผลผลิตจะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อให้น้ำในอัตรา 120 กก. ของไนโตรเจน 50 กก. ของ  $P_2O_5$  และ 50 กก.ของ  $K_2O$  / เยกตาราง นอกจากนั้น Mineev *et al.* (1990) พบว่า ผลผลิตของมันฝรั่งจะเพิ่มขึ้น 2.79 ตัน/夷กตาราง เมื่อเพิ่มน้ำ NPK สูงขึ้น

2. ผลผลิตพืชรุ่นที่ 2 ใน การปลูกกะหล่ำปลีเป็นพืชรุ่นที่ 2 ผลผลิตในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแทนตะไคร้และเศษฟีชสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษฟีช เช่น

เดียวกับที่ปลูกเป็นพืชรุ่นที่ 1 แต่ผลผลิตของกะหล่ำปลีรุ่นที่ 2 จะสูงกว่า เนื่องจากมีคุณภาพดีกว่าในระยะต้นๆ ซึ่งกะหล่ำปลีเป็นพืชที่ชอบอากาศเย็นจึงทำให้มีการเจริญเติบโตได้ก่อให้เกิดปัญหาน้ำท่วมในประเทศไทย ล้วนผลผลิตถ้าแห้งหลวงในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีระบบทดายและเศษพืชสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ ดังนั้น เดียวกัน

ในปีที่ 1 ของการดำเนินงานนี้ ผลผลิตพืชในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำจะให้ผลผลิตสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ ยกเว้นมันฝรั่งทั้งนี้เนื่องจากมันฝรั่งปลูกพืชหลักไม่เท่ากัน ประกอบกับเกษตรกรได้ใช้น้ำย้อนทิศและเคมีด้วยจึงทำให้ผลผลิตพืชไม่แตกต่างกันมาก ซึ่งไม่ได้เกิดจากผลกระทบของสูญเสียพืชต้นเนื่องจากภัยการของต้น แต่ในปีต่อไปคาดว่าผลผลิตพืชในแปลงปลูกพืชที่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำจะสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ ด้วยผลการทดลองของ พิทักษ์และคณะ (2535) พบว่า จากการเปรียบเทียบผลผลิตพืชหลักมีแนวโน้มว่าการปลูกข้าวไว้ระหว่างฤดูฝน ผลผลิตคงที่ในปีหลัง ๆ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อปลูกระหว่างฤดูไม่ฟุ่มบำรุงต้น

### ต้นทุนการผลผลิต

ต้นทุนการผลิตประกอบด้วยแรงงานที่ใช้ในการผลิต และวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการผลิตพืชรุ่นที่ 1 และ 2 เนื่องจากเกษตรกรไม่สามารถทิ้งรายละเอียดได้ เพราะอ่านเขียนไม่ได้ แต่จากการติดตามสอบถามความทุกอาทิตย์ จึงพอจะได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้บ้าง แรงงานที่ใช้ในการผลิตนั้นเกษตรกรไม่มีการจ้างแรงงานมาช่วย ยกเว้นในการงานไร่องค์ เกษตรรายที่ 1 เท่านั้นที่มีการจ้างแรงงานจำนวนมาก เกษตรกรจะใช้แรงงานในแปลงปลูกพืชที่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ มากกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ เนื่องจากในปีที่ 1 ของการดำเนินงานจะต้องใช้แรงงานในการปลูกแบบดั้งเดิมเพิ่มขึ้น ซึ่งจะใช้ประมาณ 1 คน-วัน/แปลงอยู่ต่อหนึ่น ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ จะใช้แรงงานในการผลิตพืชโดยเฉลี่ย 9.35 คน-วัน/แปลงอยู่ต่อหนึ่น ในขณะที่ในแปลงปลูกพืชที่มีระบบทดายและเครื่องดูดซับน้ำ จะใช้แรงงานในการผลิตพืชโดยเฉลี่ย 10.35 คน-วัน/แปลงอยู่ต่อหนึ่น โดยเริ่มตั้งแต่เตรียมพื้นที่จนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต อย่างไรก็ตามในแปลงปลูกพืชที่

มีแผนจะ ไคร้และ เศษพืช นั้น เกษตรกรจะต้องใช้ประโยชน์จากแผนควบคุมกิจกรรมของดิน ให้มากที่สุด เกษตรกรสามารถขยายผลผลิตด้วยไคร้ได้ในปีที่ 2 นอกจากนี้เกษตรกรสามารถปลูกไม้ผล เช่น กาแฟลงในแบบได้โดยไม่มีการรบกวนซึ่งกันและกัน ซึ่งจะเป็นการช่วยเพิ่มรายได้จากการเลี้ยงน้ำที่ไป 10 % ซึ่ง Anecksamphant *et al.* (1991) กล่าวว่า การเพิ่มผลผลิตของพืชที่สามารถทำได้โดยการปลูกไม้ผลหรือกาแฟบนดินของครัวเรือนน้ำรอบเขต หรือในแผนที่ผู้ใช้ป้องกันการกิจกรรมของดิน ซึ่งจะเป็นการเพิ่มรายได้พิเศษแก่เกษตรกร

ส่วนวัสดุการเกษตรที่ใช้ประกอบด้วย เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยและสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชการนำไปปลูกพืช 2 ครั้งและ เป็นพืชชนิดเดียวกันจะใช้วัสดุการเกษตรเท่ากัน ยกเว้นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช การปลูกพืชรุ่นที่ 1 จะใช้มากกว่าเนื่องจากมีศัตรูพืชมาก เมื่อคิดค่าวัสดุการเกษตรเป็นจำนวนเงิน ในการปลูกพืชในแปลงปลูกพืชที่มีแปลงไม่แผนจะไคร้และเศษพืชจะมีค่าพันธุ์ต่อไคร้เพิ่มขึ้น 30 บาท/แปลงอย่าง และเมื่อคิดต้นทุนการผลิตทุนทั้งหมดโดยเฉลี่ย แปลงปลูกพืชที่ไม่แผนจะไคร้และเศษพืชจะมีค่าพันธุ์ต่ำกว่าแปลงปลูกพืชที่มีแผนจะไคร้และเศษพืช เล็กน้อย (7.06 %) ทั้งนี้เนื่องจากแปลงปลูกพืชที่มีแผนจะไคร้และเศษพืช มีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดทำแผนป้องกันกิจย์-การของดินเพิ่มขึ้น แต่ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นนี้จะสูงในระยะแรกของการดำเนินงานเท่านั้น หลังจากนั้นจะมีการตูดแลรักษาเพียงเล็กน้อย โดยเฉพาะแผนจะไคร้จะไม่ขยายตัวออกทางด้านข้างมากนักจึงไม่ต้องใช้แรงงานในการควบคุมแผนป้องกันกิจกรรมของดินมากเหมือนกับแผนที่ 2 เป็นต้นไปจะไคร้เริ่มขยายผลผลิตได้ จะเป็นการชดเชยต้นทุนส่วนนี้ที่เสียไปให้ลดต่ำลงได้

### รายได้รวมและรายได้สุทธิ

ในแปลงปลูกพืชที่ไม่แผนจะไคร้และเศษพืชมีรายได้รวมสูงกว่าใน แปลงปลูกพืชที่มีแผนจะไคร้และเศษพืชในทุกพืชที่เกษตรกรปลูก ยกเว้นมันฝรั่ง ซึ่งเป็นผลจากที่ผลผลิตในแปลงปลูกพืชที่มีแผนจะไคร้และเศษพืชมีอย่างกว่า เนื่องจากเลี้ยงน้ำที่ไปในการปลูกแผนจะไคร้ 10 % เช่นเดียวกับ พิทักษ์และคณะ (2533) พบว่า การปลูกข้าวโพดตามด้วยถั่ว

แต่หลังแบบเกษตรกร ให้ผลตอบแทนค่อนข้างสูง เนื่องจากเกษตรกรสามารถปลูกพืชในพื้นที่ถัง 100 % ทำให้ได้ผลผลิตพืชต่อไร่สูงและมีผลทำให้รายได้รวมเบื้องต้นของเกษตรกรสูงขึ้นด้วยในระยะ 2 ปีแรก เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการปลูกพืชแบบอนุรักษ์ดินฯ เมื่อนำรายได้รวมและดันทุนการผลิตมาคิดรายได้สุทธิพบว่า โดยเฉลี่ยแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัว และเศษพืช มีรายได้สุทธิสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืชเล็กน้อย อายุงวดก็ตามในระยะเวลานานขึ้น เมื่อเกษตรกรใช้พื้นที่เดิมปลูกพืชรายได้สุทธิจากในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัว และเศษพืชน่าจะสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ครัวและเศษพืช เช่นเดียวกับผลการทดลองของ พิทักษ์และคณะ (2535 ข) พบว่า จากการเก็บข้อมูล ในปี 2533 - 2534 ให้ผลเช่นเดียว กับปี 2531 - 2532 โดยการปลูกข้าวไร่แบบเกษตรกรให้ผลตอบแทนเบื้องต้นต่ำสุด 508 บาท/ไร่ การปลูกพืชลับระหว่างเคนหญ้าหรือไม้มุงให้ผลตอบแทนสูงกว่า 53 และ 63 %

#### ผลการวิเคราะห์สมบัติของดิน

1. ผลวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพของดิน จากการวิเคราะห์ความหนาแน่นรวมของดิน (bulk density) ในระดับความลึก 0 - 15 ซม. ในพื้นที่ปลูกพืชทั้ง 2 แปลงพบว่า ความหนาแน่นรวมของดินไม่แตกต่างกัน ดินมีความหนาแน่นต่ำเป็นดินที่มีความร่วนชุกและมีช่องว่างในตัวมาก ค่าความหนาแน่นรวมของดินมีค่าต่ำกว่าค่าความหนาแน่นรวมของดินที่ใช้เพาะปลูกทั่วไปซึ่งมีค่าประมาณ 1.32 กรัม/ลบ.ซม. (ถนน, 2528) แต่หลังจากการใช้พื้นที่ต่อไป คาดว่าความหนาแน่นรวมของดินจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากการใช้ประโยชน์ที่ดินและการกษัติการของดินและคาดว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ครัวและเศษพืชจะมีความหนาแน่นรวมเพิ่มขึ้นในอัตราที่มากกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเ肯ตะ ครัวและเศษพืชเนื่องจากปริมาณสูญเสียดินน้อยกว่าซึ่ง Ongprasert (1991) พบว่าการเพิ่มขึ้นของความหนาแน่นรวมของดินที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเกษตรจะจำกัดอยู่ภายในความลึก 20 ซม. ของหน้าตัดดิน (profiles) ความหนาแน่นรวมของดินที่ความลึก 20 ซม. จำกัดได้ศักยภาพในการเกษตร 3 ระบบ ค่อนข้างสูงกว่าความหนาแน่นรวมของดินในสภาพป่า ความหนาแน่นรวมของดินในเคนหญ้าในแปลงปลูกพืชแบบอนุรักษ์ดินฯ มีน้อยกว่าความหนาแน่นรวมของดินในพื้นที่

ของแปลงปลูกพืชแบบเกษตรกรและในพื้นที่ของแปลงปลูกข้าวไว้ ในแปลงปลูกพืชแบบอนุรักษ์ตินฯ ตินที่ถูกใช้ไปในการเกษตรมีแนวโน้มที่จะเกิดการอัดตัวกันแน่น (compacted) และหลังจากการใช้มาตรการอนุรักษ์ตินฯ พบว่าการใช้แบบหญ้าจะมีผลดีต่อความหนาแน่นรวมของติน

## 2. ผลการวิเคราะห์สมบัติทางเคมีของติน

2.1 ปริมาณอินทรีย์ตั้งในติน ในระดับความลึก 0 – 15 ซม. ปริมาณอินทรีย์ตั้งในติน (% O.M.) ในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 แปลงไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณอินทรีย์ตั้งในตินก่อนการดำเนินงาน พบว่าปริมาณเพิ่มขึ้นเล็กน้อยทั้ง 2 แปลงปลูกพืช ซึ่งปริมาณอินทรีย์ตั้งในตินทั้งก่อนและหลังดำเนินงานนี้มีปริมาณสูงอยู่แล้ว (5.18 % ก่อนการดำเนินงาน; 5.54 % หลังจากปลูกพืชในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษฟืชและ 5.49 % ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษฟืช) โดยทั่วไปเกษตรประเมินความอุดมสมบูรณ์ของติน ปริมาณอินทรีย์ตั้งในระดับมากกว่า 4.5 % ถือว่าสูงมาก (สมชาย, 2531) จะเห็นว่าหลังจากการใช้พื้นที่ในการปลูกพืชจะทำให้ปริมาณอินทรีย์ตั้งในตินเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเกิดจากเศษฟืชทับถมกันในช่วงการปลูกพืชในปัจจุบัน นอกจากนี้ในการกำจัดวัชพืชของเกษตรกรจะไม่มีการนำชาวกวัชพืชทิ้งนอกแปลง วิธีการจำกัดวัชพืชคือหัวน้ำปุ๋ยรอบโคนต้นฟืช จากนั้นใช้จอบพร้อมกลบหัวปุ๋ยและวัชพืชไปฟรื์อมกันจะมีการทำกำจัดโดยการเผาเมื่อปลูกพืชครั้งปีต่อไป ตั้งนั้นในช่วงตั้งแต่เริ่มปลูกพืชรุ่นที่ 1 จนถึงเก็บเกี่ยวฟืชรุ่นที่ 2 ปริมาณอินทรีย์ตั้งที่สะสมอยู่ในแปลงปลูกพืชซึ่งสูงแม้จะถูกกษัยการไปกับตินเป็นบางส่วนก็ตาม แต่เมื่อใช้พื้นที่ติดต่อกันไป การท่อนทรีย์ตั้งถูกพืชนำไปใช้และสูญเสียไปกับการกษัยการของตินจะทำให้ปริมาณอินทรีย์ตั้งลดลงซึ่งจากการทดลองของ Tiessen *et al.* (1992) พบว่าเมื่อใช้พื้นที่ทำการเกษตรไป 6 ปี ในระบบการเกษตรแบบไร่เลื่อนลอยที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีน้อยทำให้คาร์บอนในโตรเจน และ organic phosphorous ลดลง 30% หรือประมาณ 10 ตัน/ เฮกตาร์ของคาร์บอนนอกจากรากน้ำจากการเปรียบเทียบปริมาณอินทรีย์ตั้งในตินต่อกันกับตินในแปลงปลูกพืชที่เหลือจากการกษัยการของตินในแปลงปลูกพืชเดียวกันพบว่าปริมาณอินทรีย์ตั้งในตินต่อกันสูงกว่าทั้ง 2 แปลงปลูกพืช แสดงว่าอินทรีย์ตั้งในแปลงปลูกพืชสูญเสียไปกับตินต่อกัน โดยการกษัยการของติน จากการทดลองนี้พบว่าในตินต่อกัน

ของแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษฟืชมีแนวโน้มมีปริมาณอนิทรีย์ต่ำสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษฟืช ซึ่งแสดงว่ามีสูญเสียอนิทรีย์ต่ำมากกว่า สาเหตุอาจเกิดจากอนิทรีย์ต่ำที่มาจากการสลายตัวของเศษฟืชที่ใช้คลุมแบบตะไคร้ไว เมื่อน้ำไหลป่าผ่านแบบตะไคร้จึงพัดพาเอาอนิทรีย์ต่ำในแบบห่วงคาดว่าจะมีอยู่สูงลงมากับน้ำตัวย โดยเฉพาะแบบตะไคร้ที่อยู่ติดกับบ่อตักตะกอน จึงทำให้ตันตะกอนในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษฟืช มีปริมาณอนิทรีย์ต่ำสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษฟืชทั้งที่ปริมาณอนิทรีย์ต่ำของดินในแปลงปลูกพืชมีปริมาณใกล้เคียงกัน

2.2 ความเป็นกรด-ด่างของดิน หลังจากใช้พืชที่ปลูกพืชได 1 ปี ความเป็นกรด-ด่างของดินมีการเปลี่ยนแปลงทั้ง 2 แปลง ดินมีสภาพเป็นกรดปานกลาง (pH 5.36 ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษฟืช และ 5.41 ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษฟืช) สภาพความเป็นกรด-ด่างของดินในช่วงหลัง การดำเนินงานนี้หมายแก่การเจริญเติบโตของมันฝรั่ง (pH 5.0 - 5.4) แต่ยังไม่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของกล้ามดอกและผักกาดหอม ซึ่งมีช่วง pH ของดินที่เหมาะสมแก่การเจริญเติบโต 6.0-7.0 (กรมอาชีวศึกษา, 2524) จากผลการวิเคราะห์ดินที่ให้เห็นว่า หลังจาก 1 ปีระดับ pH มีการเปลี่ยนแปลงตื้อขึ้น โดยเฉพาะในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษฟืช อาจเนื่องจาก การที่มีปริมาณสูญเสียดินที่น้อยกว่า ทำให้การเลื่อมโถรมของดินมีน้อยกว่า อย่างไรก็ตาม จะเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงค่า pH ในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 นี้ยังไม่แตกต่างกันอย่างเด่นชัด เนื่องจากเป็นปีที่ 1 แต่ในระยะยาวคาดว่าผลการเปลี่ยนแปลงจะเห็นได้ชัดขึ้นระหว่างในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 แปลง ซึ่งจากการทดลองของ พิทักษ์และคณะ (2535) พบว่า การใช้ที่ดินทำการปลูกพืชตามระบบแบบอนุรักษ์ดินฯ และแบบเกษตรกร ค่า pH จะมีการเปลี่ยนแปลงทุกปีแต่ไม่มากนัก (ในจังหวัดเชียงราย) และ pH มีค่าลดลงหลังจากใช้พืชที่ได 2 ปี (ในจังหวัดเชียงใหม่) นอกจากนั้นพบว่า ค่า pH ในดินตะกอนจะสูงกว่าค่า pH ของดินในแปลงที่เหลือจากการกษัยการในแปลงปลูกพืชเดียวกัน แสดงว่าค่า pH ของดินในแปลงปลูกพืชมีแนวโน้มลดลงเมื่อใช้พืชที่ปลูกพืช ซึ่งอาจเกิดจากผลของการกษัยการของดินที่ต้องสมบูดงาม เคียงของดิน ซึ่งจะทำให้ดินที่ถูกใช้ในการเกษตรมีแนวโน้มมีสภาพเป็นกรดมากขึ้น

### 2.3 ปริมาณธาตุอาหารพืชในดิน จากการวิเคราะห์ดินในระดับ 0-15

ซม. จะเห็นว่าปริมาณธาตุอาหารพืชในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 มีความแตกต่างกันเนื่อง เล็กน้อย คือ ปริมาณฟอสฟอรัสและแคลเซียม ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช จะมีปริมาณสูง กว่า ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช แต่ปริมาณในโตรเจนและโพแทสเซียมของ ดิน ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช จะมีปริมาณสูงกว่า ซึ่งความแตกต่างของ ปริมาณธาตุอาหารเหล่านี้ยัง ไม่ เต่น้ำด้วย (ไม่แตกต่างกันทางสถิติ) เนื่องจากในแปลงปลูกพืชทั้ง 2 นี้มีการใช้น้ำ ตั้งนั้น ผลกระทบของการเกิดกษัยการของดินจึง ไม่ชัดเจนประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ดินยังสั้นอยู่ เช่นเดียวกับพื้ทักษ์และคณะ (2535 ก) ได้ศึกษาผลการจัดการพืชที่ ลาดชั้น เนื่องจากการเกษตรแบบยั่งยืน พบว่าภายในเวลา 3 ปี ยัง ไม่ เนียงพอที่จะทำให้ เท็นอกอิฐผลของระบบปลูกพืชแบบต่าง ๆ ต่อความเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของดิน ได้ เต่น้ำด้วย ซึ่ง ในระยะยาวคาดว่าจะระยะเวลา เวลาปลูกพืชและการใหelnbury ของน้ำจะลดปริมาณธาตุอาหาร ในดินลง ปริมาณธาตุอาหาร ในดินโดยส่วนมากจะมีปริมาณลดลงยกเว้นแคลเซียม เมื่อเปรียบ เทียบกับปริมาณธาตุอาหาร ในดินก่อนการดำเนินงาน โดยทั่วไปพบว่า ดินมีปริมาณในโตรเจน ค่อนข้างสูง ( $0.22\%$  ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช และ  $0.19\%$  ในแปลง ปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช) เนื่องจากปริมาณในโตรเจนของดินทั่วไปในเขตวอน (ดิน Red yellow podzolic) ในระดับความลึก  $0 - 40$  ซม. จะมีในโตรเจนทั้งหมด (%) เท่ากับ  $0.16 - 0.09\%$  (สรสิทธิ์และคณะ, 2527) ดินมีปริมาณฟอสฟอรัสต่ำ โพแทสเซียมค่อนข้างต่ำและแมกนีเซียมมีปริมาณต่ำมาก ส่วนแคลเซียมมีปริมาณสูงมากเมื่อ เปรียบเทียบกับค่าวิเคราะห์สำหรับช่วงวินิจฉัยการขาดธาตุอาหาร (บุปผา, 2526) ซึ่ง ปริมาณฟอสฟอรัส ในช่วง  $10 - 30$  ppm. โพแทสเซียมในระดับ  $100$  ppm. จัดว่ามี ปริมาณต่ำแคลเซียมและแมกนีเซียมในระดับ  $100$  ppm. จัดว่ามีปริมาณต่ำมาก แสดงว่าโดย ทั่วไปหลังจากการใช้พืชที่ปลูกพืชไปแล้ว 1 ปี ปริมาณธาตุอาหาร ในดินมีแนวโน้มลดลงยกเว้น แคลเซียม นอกจากนั้นพบว่าปริมาณในโตรเจนและฟอสฟอรัสในดินจะกอนสูงกว่า ในดินที่เหลือ จากการกษัยการ ในแปลงปลูกพืชเดียวกัน โดยเฉพาะ ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษ พืช (ฟอสฟอรัส) ส่วนปริมาณโพแทสเซียมแคลเซียมและแมกนีเซียมในดินจะกอนมีปริมาณ ต่ำกว่า ในแปลงปลูกพืช เช่นเดียวกับผลการทดลองของ Siebert et al. (1991) พบว่า ระดับของฟอสฟอรัส (available phosphorus) จะมีอยู่ในดินจะกอนมากกว่า ใน

ดินชั้นบนซึ่งเหลืออยู่ในแปลงที่ถูกกษัตริย์ (16.71 ppm. ในดินตะกอนและ 5.48 ppm. ในดินที่เหลืออยู่ในแปลง) เช่นเดียวกับแคลเซียมและแมกนีเซียมในดินชั้นบนซึ่งเหลืออยู่ในแปลงที่ถูกกษัตริย์จะมีปริมาณสูงกว่าในดินตะกอน

### ผลการวิเคราะห์ติดตะกอน

1. ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ในการปลูกรุ่นที่ 1 และ 2 ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินตะกอนจากแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช มีปริมาณสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้และเศษฟืชอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) อาจเนื่องจากในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะไคร้และเศษฟืชมีเคนตะไคร้และเศษฟืชอยู่เป็นเคนขวางความลาดเทของพื้นที่ซึ่งนอกจากจะช่วยในการชลประทานแล้ว ยังช่วยให้เกิดการสลายตัวกลไกเป็นอินทรีย์วัตถุสละสมอยู่บริเวณภายนอกน้ำ เมื่อน้ำไป流入ลงมาปะทะเคนตะไคร้น้ำไหลบ่ำบึงส่วนจะซึมลงตินไปและบางส่วนจะไหลผ่านเคนตะไคร้ลงสู่น้ำอุดกตะกอน เมื่อผ่านเคนตะไคร้ซึ่งมีเศษฟืชที่อยู่อยู่สลายเป็นอินทรีย์วัตถุอยู่ จึงพัดพาเข้าอินทรีย์วัตถุเหล่านี้ลงไปด้วยเบ็นบางส่วน โดยเฉพาะเคนตะไคร้ที่อยู่ติดกับขอบบ่ออุดกตะกอนปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินตะกอนจากแปลงปลูกพืชที่มีเ肯ตะไคร้และเศษฟืช จึงสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช

2. ความเป็นกรด-ด่างของดินตะกอน ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 สภาพดินตะกอนมีสภาพเป็นกรดปานกลางและเช่นเดียวกันในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะไคร้และเศษฟืชค่า pH ของดินมีแนวโน้มสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้ และเศษฟืช ซึ่งให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงค่า pH ในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช มีแนวโน้มเกิดช้ากว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช จะเห็นว่า ค่า pH มีผลเช่นเดียวกับค่า pH ของดินในแปลงปลูกพืช ซึ่งในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะไคร้และเศษฟืชมีค่า pH สูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช

3. ปริมาณธาตุอาหารพืชในดินตะกอน ปริมาณธาตุอาหารในดินตะกอน จากการปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2 ส่วนมากมีปริมาณต่ำยกเว้นในโตรเจนและแคลเซียม ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 ปริมาณธาตุอาหารพืชในดินตะกอนจากแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะไคร้และเศษฟืช

มีแนวโน้มมีปริมาณต่ำกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแคนตะ ไคร้และเศษพืช ซึ่งจะชี้ให้เห็นว่า การเกิดกั้ยการของดินในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแคนตะ ไคร้ และเศษพืชจะทำให้ธาตุอาหารในดินสูญเสียไปได้มากกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีแคนตะ ไคร้และเศษพืช แต่ในการปลูกพืชรุ่นที่ 2 ปริมาณธาตุอาหารพืชในดินต่างกันจากแปลงปลูกพืชที่มีแคนตะ ไคร้และเศษพืช มีแนวโน้มมีปริมาณสูงกว่า ซึ่งอาจเกิดจากน้ำไหลบ่าที่ผ่านแคนตะ ไคร้ได้ผิดพา เอาราธาตุอาหารพืชที่สะสมอยู่บริเวณแคนลงมาด้วย โดยเฉพาะแคนที่อยู่ติดกับบ่อตักกอกอน เนื่องจากบริเวณแคนตะ ไคร้นั้นมีเศษพืช ซึ่งสลายตัวแล้วกับหัวดินที่ถูกกั้ยการมาสะสม อยู่บริเวณแคนจึงมีความอุดมสมบูรณ์สูงอย่างไรก็ตามจะเห็นว่า เมื่อใช้พื้นที่เป็นระยะเวลานานขึ้นปริมาณธาตุอาหารพืชที่ถูกกั้ยการลงมากับดินเริ่มลดลง ซึ่งปริมาณธาตุอาหารพืชบางชนิดที่ถูกกั้ยการมา กับดินในการปลูกพืช รุ่นที่ 2 ลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 โดยเฉพาะ โพแทสเซียม แคลเซียมและแมกนีเซียม แต่ใน โครงการและฟอสฟอรัสกลับมีปริมาณเพิ่มขึ้น จากการเปรียบเทียบปริมาณธาตุอาหารทั้ง 2 นี้ในดินต่างกันกับดินในแปลงปลูกพืช ในแปลงปลูกพืชเดียวกันโดยใช้ค่า Enrichment ratio พบว่าปริมาณในดินต่างกันจะมีมากกว่า (ค่ามากกว่า 1.0) แสดงว่าธาตุทั้ง 2 นี้ยังคงสูญเสียออกมากับดินที่ถูกกั้ยการ ได้ตลอดทั้ง การปลูกพืชรุ่นที่ 1 และ 2

#### การเจริญเติบโตของตะไคร้ในแปลงป้องกันกั้ยการของดิน

ตะไคร้ในแปลงป้องกันกั้ยการของดินมีการเจริญเติบโตค่อนข้างช้า ในระยะแรกแต่ในพื้นที่ที่อยู่ในระดับต่ำกว่า 1,000 เมตร เหนือระดับน้ำทะเล ตะไคร้เจริญเติบโตเร็วไปและล้ำต้นยาว แต่ในพื้นที่สูงกว่า 1,000 เมตรขึ้นไป ตะไคร้มีลักษณะต้นเตี้ยอวนและสั้น ตะไคร้แตกกอ 7-8 ต้น/ต้นพันธุ์ 1 ต้น ในช่วงปลูกปลายฤดูฝนเมื่อตัดใบมาหา น้ำหนักแห้ง พบว่ามีน้ำหนักแห้ง 4 กก./แปลงย่อย (15 ตารางเมตร) หรือ 457 กก./ไร่ อย่างไรก็ตามพบว่าตะไคร้ ไม่มีการรับกวนพืชหลักทั้งในด้านการบังร่มเงาและการขยายตัวออกต้านข้างของดิน แต่เนื่องจากเป็นพืชที่ 1 ประสิทธิภาพในการควบคุมกั้ยการยังไม่ตีนัก เนื่องจากการแตกกอขึ้นไม่เต็มพื้นที่ คาดว่าในปีที่ 2 จะมีประสิทธิภาพในการควบคุมกั้ยการของดินเพิ่มขึ้น ในปีที่ 1 นับว่าแปลงตะไคร้สามารถลดปริมาณสูญเสียดินให้น้อยกว่า

ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ไคร้และเศษพืช แต่ปริมาณสูญเสียติดนี้ยังไม่แตกต่างกันเด่นชัด เช่นเดียวกับที่ พิทักษ์และคณะ (2535 ข) ได้ศึกษาการควบคุมภัยการของตินโดยวิธีการ อนุรักษ์ตินฯ ทั้งทางพืชและวิธีกล เมื่อเปรียบเทียบปริมาณสูญเสียติดกับแปลงปลูกพืชแบบ เกษตรกร พบว่า ปริมาณสูญเสียติดในปีแรกไม่แสดงผลแตกต่างกันทางสถิติเนื่องจากระบบ อนุรักษ์ตินฯ ต่างๆ ยังไม่แสดงผลเต็มที่ แต่ในปีที่ 2 และ 3 วิธีการที่มีมาตรการอนุรักษ์ตินฯ แบบต่างๆ สามารถลดการสูญเสียติดได้ดีและแตกต่างจากวิธีการของเกษตรกรอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ นอกจานนี้การใช้เคนตะ ไคร้ควบคุมภัยการของติน มีวัตถุประสงค์ เพื่อจะ แก้ไขปัญหาการแพร่กระจายของพืชที่ใช้ปลูกเป็นเคนควบคุมภัยการของติน เช่น หญ้าชีดาเรีย รูซี นาเยีย ฯลฯ เมื่อไม่มีการควบคุม พืชเหล่านี้จะแพร่กระจายกล้ายเป็นวัชพืชได้ ทำให้ เกษตรกรไม่ยอมรับระบบการปลูกพืชแบบอนุรักษ์ตินฯ โดยใช้เคนหญ้า ชิง สัลตี (2535) กล่าวว่า พันธุ์หญ้านางชนิดสามารถทนต่อการรวดเร็ว เช่น หญ้าชีดาเรีย ถ้าหาก เกษตรกรไม่ตัดและนำไปเลี้ยงสัตว์ ปล่อยให้มีดอกมาก ๆ ในระยะยาวอาจขยายพันธุ์กล้าย เป็นวัชพืชไปได้

### ปริมาณสูญเสียติด

จากการปลูกพืชในแปลงแตกต่างกัน 2 วิธี คือแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ไม่มีเคน ตะ ไคร้และเศษพืชทำให้ปริมาณสูญเสียติดนี้จากตั้ง 2 แปลงปลูกพืชแตกต่างกัน ปริมาณสูญเสีย ติด ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ไคร้และเศษพืชจะสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ไคร้และ เศษพืช 68.02% ไม่ว่าจะเป็นการใช้พื้นที่ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 (เดือนพฤษภาคม-กันยายน) หรือรุ่นที่ 2 (เดือนกันยายน - ธันวาคม) จะเห็นว่า การปลูกพืชรุ่นที่ 1 ในแปลง ปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ไคร้และเศษพืช จะมีปริมาณสูญเสียติดมากกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคน ตะ ไคร้และเศษพืช 73.79% และในการปลูกพืชรุ่นที่ 2 ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคนตะ ไคร้ และเศษพืชจะมีปริมาณสูญเสียติดสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ไคร้และเศษพืช 41.09% นอกจากนี้เมื่อพิจารณาถึงชนิดของพืชที่ปลูกจะพบว่า การปลูกพืชในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีเคน ตะ ไคร้และเศษพืช จะมีปริมาณสูญเสียติดสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่มีเคนตะ ไคร้และเศษพืชทุก ชนิด (กะหล่ำปลี มะผ้า กะหล่ำดอกและถั่วแดงหลวง) เนื่องจากในแปลงปลูกพืชที่ไม่มี

แบบตະไคร້ແລະ ເສັ່ນື້ຈໍໄມ້ມີສິ່ງທີ່ຂ່າຍຄວນຄຸມກໍ່ຍກາຮອງດິນ ດັ່ງເຫັນໃນແປ່ງປູກພື້ນທຶນແນບ  
ຕະໄຄຣ້ແລະ ເສັ່ນື້ຈໍ ຂຶ້ນມີແປ່ງຕະໄຄຣ້ແລະ ເສັ່ນື້ຂາດກວ້າງ 1 ເມືອງປູກເປັນແນບຂວາງຄວາມ  
ລາດເຖິງພື້ນທີ່ໄວ້ສໍາຮັບຜລຄວາມເຮົວຂອງນ້ຳໄຫລນໍາແລກຮອງຕະກອນດິນ ຂຶ້ນສາມາດຄວນ  
ຄຸມກໍ່ຍກາຮອງດິນໄດ້ ເຫັນເດືອກກັບກາຮົດລອງຂອງ Siebert *et al.* (1991) ພນວ່າ  
ກາຮົດໃຫ້ຫຼັກ *Setaria* sp. ປູກເປັນແຄວຸດາມແນວຮະດັບ (contour) ແລະ ໄສ່ເສັ່ນຫຼັກ  
ຄລຸມລັງໃນແປ່ງສູງ 15 ຊມ. ກາຮົດປູກແຄຝ່ງແລກຫຼັກ *Setaria* sp. ເປັນແຄວຸດາມແນວ  
ຮະດັບອ່າງລະ 1 ແກ່າ ໂດຍໃຫ້ມີຮະຍທ່າງຮ່າວ່າງແຄວຝ່ງແລກຫຼັກໃນແນວຕິ່ງ 30  
ຊມ. ແລ້ວໃຫ້ເສັ່ນຫຼັກແລະ ເສັ່ນຕົ້ມແຄຝ່ງ ໄສ່ຮ່າວ່າງແຄວສູງ 15 ຊມ. ຈາກນີ້ໃຫ້ເສັ່ນຕົ້ມແຄຝ່ງ  
ຄລຸມແປ່ງປູກພື້ນທຶນອັດຕະລາ 0.5 ກກ./ຕາຮາງເມດວ ແລກກາຮົດລັບນັນໄດ້ດິນ ສາມາດຄລຸດ  
ປົມປາດສູງເລີຍດີແລະນ້ຳໄຫລນໍາໄດ້ອ່າງມີນັຍສຳຄັງທາງສົດື ເນື່ອເປົ້າຍເຖິງກັບຮະບນກາຮົດປູກ  
ພື້ນທຶນຕິ່ງເຕີມໃນສາກພື້ນທີ່ລາດເທສູງ ແລະ ນອກຈາກນີ້ Anecksamphant *et al.* (1991)  
ພນວ່າ ຈາກກາຮົດຕົກກາງຈັດກາຮົດລັບນັນທີ່ລາດເທ ເພື່ອຮະບນກາຮົດຍື່ນຍິງໃນຈັງຫວັດ-  
ເຊີຍຮາຍແລະ ເຊີຍ ໂດກາຮົດດຳເນີນງານໃນປີ່ 1 ໄດ້ຊື້ໃຫ້ເຫັນດີປະລິຫຼາກຂອງ  
ມາດກາຮົດອຸ່ນຮັກໜົດິນແລະນ້ຳໃນກາຮົດປົມປາດສູງເລີຍດີແລະນ້ຳໄຫລນໍາ ໂດຍເພາະໃນຈັງຫວັດ-  
ເຊີຍຮາຍ ກາຮົດປູກພື້ນລົ້ນແຄນຫຼັກ (grass strip cropping), alley cropping  
ແລະ ອູນນ້ຳຮອບເຂາສາມາດຄລຸດປົມປາດສູງເລີຍດີແລະນ້ຳໄຫລນໍາໄຫລນໍາລົງໄດ້ມາກກວ່າ 50% ເນື່ອ  
ເປົ້າຍເຖິງກັບຮະບນກາຮົດຂອງເກົ່າກະກົດ ແດ້ເນື່ອງຈາກເປັນປີແກ່ອຂອງກາຮົດດຳເນີນງານ  
ແປ່ງຕະໄຄຣ້ແລະ ເສັ່ນື້ທີ່ໃຫ້ໃນກາຮົດລອງຄຽງນີ້ຍື່ນມີປະສິກິດກາພ ໃນກາຮົດຄວນຄຸມກໍ່ຍກາຮອງ  
ຂອງດິນໄມ້ເຕີມທີ່ ດັ່ງຈະເຫັນວ່າປົມປາດສູງເລີຍດີນໃນແປ່ງປູກພື້ນທຶນແລະ ໄມ້ມີແປ່ງຕະໄຄຣ້ແລະ  
ເສັ່ນື້ ຍັງໄມ້ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນຫັດເຈນ (ໄມ້ແຕກຕ່າງກັນທາງສົດື) ແລະ ປົມປາດສູງເລີຍດີນໃນ  
ແປ່ງປູກພື້ນທຶນແລະຄະ (2535 ກ) ອ້າງກມ້ນຄົມນາທີ່ດິນ (2530) ວ່າກາຮົດສູງເລີຍດີນໃນຮະດັບທີ່ຍອມຮັບ  
ໄທ້ເກີດຂຶ້ນໄດ້ເທົ່າກັນ 2 ຕັນ/ໄຣ/ປີ

#### ກາຮົດຍອມຮັບຂອງ ແກ້ທິການໃນແປ່ງປູກພື້ນທຶນອຸ່ນຮັກໜົດິນແລະນ້ຳ

ຈາກກາຮົດທີ່ໄດ້ພາຜູ້ນໍາ ແກ້ທິການຈ່າວໄທຢູ່ເທົ່ານໍາແມ່ສໍາໃໝ່ໄປດູງນາແປ່ງທົດລອງ

และได้สอบถามความคิดเห็นของเกษตรกรต่อแปลงปลูกพืชที่มีแบบตัวอย่างและศรีษะพืช เมื่อเกษตรกรได้รับฟังคำอธิบายและเห็นสภาพปริมาณตากองดินในบ่อตักตากองของแปลงปลูกพืชทั้ง 2 แปลงดังกล่าว เกษตรกรมีความเห็นว่า การสูญเสียดินเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงและเห็นด้วยว่าแบบตัวอย่างและศรีษะสามารถป้องกัน กษัยการของดินได้ และเกษตรกรสามารถนำวิธีการปลูกพืชนี้ไปใช้เองได้ และทราบว่าการย้ายพืชที่ทำกินบ่อย ๆ ไม่เป็นผลดี แต่จำเป็นต้องทำเนื่องจากผลผลิตที่ได้รับน้อยมาก จากการสอบถามเกษตรกรที่ร่วมดูงาน เกษตรกรมีแนวโน้มยอมรับแปลงปลูกพืชที่มีแบบตัวอย่างและศรีษะพืช คาดว่าเมื่อมีการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้วิธีการนี้ในพื้นที่บ้านแม่สา ใหม่ เกษตรกรจะยอมรับวิธีการปลูกพืชนี้มากขึ้น ซึ่งในพื้นที่พัฒนาอย่าง จังหวัดเชียงรายได้ดำเนินงานมาแล้วและประสบผลสำเร็จด้วยดี ดังเช่น ไซลิก้า (2535) กล่าวว่า จากการสอบถามเกษตรกร 14 รายเกี่ยวกับปัญหาการชะล้างพังทลายของดินพบว่า มีเนียงรายเดียวซึ่งปลูกข้าวโพดตอบว่ายังมีปัญหาอยู่ ที่เหลือบอกว่ามาจากการที่โครงการฯ ได้กำหนดและทำไว้นั้น เป็นวิธีการที่แก้ปัญหาได้ดี

## 2. การเปรียบเทียบความอุดมสมบูรณ์ระหว่างตากองดินที่ถูกกษัยการจากแปลงไปปลatem ในบ่อตักตากองกับดินที่เหลืออยู่ในแปลง

จากการปลูกพืชในดินตากองที่ถูกกษัยการลงมาร่วมกันในบ่อตักตากอง และในดินที่ถูกกษัยการออกไปของแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตัวอย่างและศรีษะพืช โดยปลูกพืช 2 ชนิดคือ ข้าวโพด (พืชไร่) และกะหล่ำปลี (พืชผัก) ซึ่งเป็นพืชที่เกษตรกรชาวไทยคุ้นเคยปลูกโดยทั่วไป โดยเฉพาะในพื้นที่โครงการหลวงแม่สา ใหม่ พบว่า หลังจากปลูกพืชได้ 60 วัน ความสูงของข้าวโพดที่ปลูกในดินทั้ง 2 ชนิดมีความสูงใกล้เคียงและไม่แตกต่างกันในทางสถิติ แต่ข้าวโพดที่ปลูกในดินตากองมีแนวโน้มมีความสูงมากกว่า ข้าวโพดที่ปลูกในดินที่ถูกกษัยการไปแล้ว ซึ่งชี้ให้เห็นแนวโน้มว่า การที่ตากองดินถูกกษัยการออกไปแล้ว เมื่อปลูกพืชลงไปจะทำให้การเจริญเติบโตลดลง (โดยไม่ลับปั้ยทั้ง 2 วิธีการ) เนื่องจากความอุดมสมบูรณ์ของดินเริ่มลดลง ทั้งนี้ เพราะตากองดินถูกกษัยการออกไปจึงทำให้ติดเสื่อมโทรมลง เมื่อปลูกพืชโดยไม่มีการใส่ปุ๋ย จึงทำให้การเจริญเติบโตของพืชลดลงและ เมื่อพิจารณาความอุดมสมบูรณ์ของดินตากอง และดินที่ถูกกษัยการออกไปแล้ว จะเห็นได้จากค่า Enrichment ratio ตากองจะมีชาตุ

อาหารพืชสูงกว่า (ค่ามากกว่า 1) โดยเฉพาะ ในโตรเจน ซึ่งพิเศษ และคุณะ (2529) พบว่า เมื่อชุดหน้าดินออก 20 ซม. ทำให้ความสูงของข้าวโพด เมื่ออายุ 40 วัน น้อยกว่าความสูงของข้าวโพดที่ปลูกในดินที่ไม่มีการชุดหน้าดินออก และหลังจากปล่อยให้เจริญเติบโตไปจนถึง 81 วันหลังปลูก เมื่อนำต้นพืชส่วนเหนือดินมาหาน้ำหนักแห้งพบว่า น้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดมีปริมาณใกล้เคียงและไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ข้าวโพดที่ปลูกในดินตะกอนมีแนวโน้มมีน้ำหนักแห้งของต้นมากกว่า ข้าวโพดที่ปลูกในดินที่ถูกกษัยการออกไประแล้ว ส่วนกะหล่ำปลี พบว่า เท็นผลกระทบได้ไม่ชัดเจนมากนัก ความสูงของกะหล่ำปลีที่ปลูกในดินทึบ 2 ชนิดไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ เช่นเดียวกับข้าวโพด กะหล่ำปลีที่ปลูกในดินตะกอนมีแนวโน้มมีความสูงมากกว่ากะหล่ำปลีที่ปลูกในดินที่ถูกกษัยการ แต่ เมื่อปล่อยให้เจริญเติบโตไปจนถึง 81 วันหลังปลูก พบว่า น้ำหนักแห้งของต้นกะหล่ำปลีส่วนเหนือดินที่ปลูกในดินที่ถูกกษัยการมีแนวโน้มมีน้ำหนักแห้งสูงกว่าที่ปลูกในดินตะกอน แต่ปริมาณน้ำหนักแห้งนี้ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ อาจเนื่องจาก การปล่อยให้กะหล่ำปลีเจริญเติบโตไป จันถึง 81 วัน ทำให้กะหล่ำปลีเกิดการซักการเจริญและเคราะแกรนหันที่ปลูกในดินตะกอนและดินที่ถูกกษัยการ นอกจากนั้นและหล่ำปลียังถูกศัตรูพืช (หนอนกินใบ) รบกวนทำความเสียหายแก่กะหล่ำปลีที่ปลูกในดินทึบ 2 ชนิด จึงทำให้น้ำหนักแห้งลดลง และดินที่ใช้ปลูกมีบิมานเนื้อยอ (ปลูกในกระถางขนาดเล็กผ่าศูนย์กลาง 12 นิ้ว) ดังนั้นราภีซึ่งเจริญเติบโตไม่ดีเท่าที่ควร

## สรุปผลการทดลอง

### 1. การควบคุมกิจกรรมของดินในแปลงปลูกพืชผักบนที่สูง โดยแยกตะไคร้และเศษพืช

1.1 ในปีที่ 1 ของการดำเนินงาน พบว่าปริมาณสูญเสียดินที่เกิดจาก การกิจกรรมของดินในพื้นที่ปลูกพืชผักในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช มีปริมาณลดลง เหลือเพียง 1 ใน 3 ของปริมาณสูญเสียดินในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช แต่ ปริมาณสูญเสียดินไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

1.2 ผลกระทบของการกิจกรรม ของดินยังไม่เด่นชัดต่อความหนาแน่น รวมของดิน และไม่ทำให้ความหนาแน่นรวมของดินในแปลงปลูกพืชที่มีและไม่มีแบบตะไคร้ และเศษพืชแตกต่างกัน หลังจากใช้พื้นที่ปลูกพืชได้ 1 ปี ดินยังมีความหนาแน่นรวมต่ำ นอก จากนั้นความอุดมสมบูรณ์ของดินมีการเปลี่ยนแปลง เพียงเล็กน้อยและไม่มีความแตกต่างกันโดย ตินมีปริมาณอนทริย์ต่ำสูงมากและมีปริมาณเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณอนทริย์ วัตถุก่อนการดำเนินงาน คิมีสภาพเป็นกรดปานกลางและมีค่า pH เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบ กับค่า pH ของดินก่อนการดำเนินงานเนื่องจากเกณฑ์รวมมีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และเคมี จึงทำให้ การเปลี่ยนแปลงปริมาณธาตุอาหารพืช ของดินในแปลงปลูกพืชที่ใช้ทดลองมีผลกระทบจากการ เกิดกิจกรรมของดินไม่ชัดเจน ดินมีปริมาณธาตุอาหารค่อนข้างต่ำ ( $N, P, K, Mg$ ) ยกเว้น แคลเซียมซึ่งมีปริมาณสูงมากทั้ง 2 แปลงการปลูกพืช

1.3 ปริมาณอนทริย์ต่ำ ค่า pH และฟอสฟอรัสในดินต่อก่อนที่ถูกกิจกรรม ไป ลักษณะในบ่อตักตะกอนจะสูงกว่า ในดินในแปลงปลูกพืชที่เหลือจากการกิจกรรมของดิน โดยเฉพาะในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช แต่ในแปลงซึ่งมีแคลเซียมและแมกนีเซียม ในดินต่อก่อนจะมีน้อยกว่า

1.4 ตินต่อก่อนที่ลักษณะอยู่ในบ่อตักตะกอน ของแปลงปลูกพืชที่มีแบบ ตะไคร้และเศษพืช มีปริมาณอนทริย์ต่ำสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ ) ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1 (พฤษภาคม-กันยายน 2535) และในการปลูกพืช รุ่นที่ 2 (กันยายน - ธันวาคม 2535)

1.5 ตินต่อก่อนจากแปลงปลูกพืชทั้ง 2 แปลง มีสภาพเป็นกรดปานกลางและมีปริมาณธาตุอาหารพืชต่ำมากยกเว้นแคลเซียม ตินต่อก่อนจากการปลูกพืชรุ่นที่ 1

และ 2 ของแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช มีแนวโน้มมีปริมาณธาตุอาหารพืชต่ำกว่า ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช

1.6 ปริมาณธาตุอาหารพืชในดิน ของแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืชมีแนวโน้มมีปริมาณสูงกว่าในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช

1.7 การเจริญเติบโตของตะไคร้ที่ปลูก ในแปลงป้องกันกษัยการของดิน มีการเจริญเติบโตค่อนข้างช้า โดยเฉพาะในพื้นที่สูงกว่า 1,000 เมตร เนื่องจากดินน้ำทรายเลดะตะไคร้มีการแตกกอค่อนข้างดีแต่ประสิทธิภาพควบคุมกษัยการของดินยังไม่เด็มที่ จะเห็นว่า ปริมาณสูญเสียดินในแปลงปลูกพืชที่มีและไม่มีแบบตะไคร้ยังไม่แตกต่างกันชัดเจน (ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ)

1.8 เกษตรกรมีปัญหาศักดิ์ทรัพย์ร่วนกรวนพืชหลัก ทำให้ผลผลิตต่ำ ผลผลิตพืชในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช จะสูงกว่า ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช ยกเว้นมันฝรั่ง เนื่องจากในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช ต้องเสียพื้นที่ไป 10 % ในการทำแปลงป้องกันกษัยการของดิน

1.9 เกษตรกรใช้แรงงาน ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช มากกว่า ในแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช เนื่องจากมีการปลูกแบบตะไคร้ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช เกษตรกรไม่มีการจ้างแรงงานมาช่วยทำงาน ในครอบครัวของเกษตรกรที่ร่วมทำแปลงทดลองนี้จะมีสมาชิกในครอบครัวโดยเฉลี่ย 6 คน สามารถใช้เป็นแรงงานในการผลิตได้เฉลี่ย 3 คน

1.10 เกษตรกรจะได้รับรายได้รวมและรายได้สุทธิจากการบันแปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบตะไคร้และเศษพืช มากกว่า ในแปลงปลูกพืชที่มีแบบตะไคร้และเศษพืช ในระยะแรกของการใช้พื้นที่ปลูกพืช

2. การเปรียบเทียบความอุดมสมบูรณ์ระหว่างตะกอนดินที่ถูกกษัยการจากแปลงไปปละสนในบ่อตักตะกอนกับติ่กที่เหลืออยู่ในแปลง

การเกิดกษัยการของดินมีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของพืช ทั้งนี้จะเห็นได้จากเมื่อปลูกพืชในดินตะกอนที่ถูกกษัยการลงมา ในบ่อตักตะกอนเปรียบเทียบกับที่ปลูกในดินที่ถูก

กิจกรรมออกไปแล้ว การเจริญเติบโตด้านความสูงของข้าวโพดและกะหล่ำปลีในระยะแรก (60 วันหลังปลูก) ที่ปลูกในดินตะกอนมีแนวโน้มสูงกว่าที่ปลูกในดินที่ถูกกษัยการ เนื่องจาก ดินตะกอนมีความอุดมสมบูรณ์สูงกว่าดินที่เหลืออยู่ในแปลง ซึ่งจะเห็นได้จากค่า Enrichment ratio มีค่ามากกว่า 1 โดยเฉพาะในโตรเจน ซึ่งเป็นธาตุที่มีความสำคัญในระยะแรกของ การเจริญเติบโตของพืช นอกจากนั้นหักแห้งของต้นล่วงหนีอดินของข้าวโพดที่ปลูกใน ดินตะกอนยังมีแนวโน้มสูงกว่าที่ปลูกในดินที่ถูกกษัยการ

## ข้อเสนอแนะ

การใช้วิธีการทางฟืชควบคุมกษัยการของดิน ในพื้นที่สูง ในปัจจุบันใช้วิธีการปลูก พืชสลับกับเถาหญ้า ซึ่งเป็นวิธีการที่ประหยัด ง่ายและเกษตรสามารถนำไปปฏิบัติเอง ได้ แต่ฟืชที่นำมาใช้ปลูกในแบบควบคุมกษัยการควรเป็นฟืชที่เกษตรกร สามารถใช้ประโยชน์ได้ โดยเฉพาะผลตอบแทนในด้านเศรษฐกิจ เนื่องจากเกษตรกรชาวไทยเช้าที่อาศัยอยู่บนเนินที่ สูงเหล่านี้ยังมีฐานะยากจน ดังนั้นฟืชที่ใช้ปลูกในแบบควบคุมกษัยการควรจะเป็นฟืชที่ขายได้ จะทำให้เกษตรกรยอมรับวิธีการควบคุมกษัยการของดินมากขึ้น การใช้ตะไคร้และเศษฟืช เป็นแบบควบคุมกษัยการของดินไม่มีปัญหาในการแพร่กระจายเป็นวัชพืช เช่น ฟืชตระกูล พญาชนิดอื่น ๆ เช่น หมาชีดาเรียว ชิกแนล ฯลฯ นอกจากนั้นตะไคร้ยังสามารถขยายผลผลิต ได้ ทำให้เกษตรกรมีรายได้พิเศษ เช่น พืชตระกูล พญาชนิดอื่น ๆ เช่น หมาชีดาเรียว ชิกแนล ฯลฯ นอกจากนั้นตะไคร้ยังสามารถขยายผลผลิต ได้ แต่ในระยะแรกอาจมีปัญหาในด้านการสูญเสียดินบ้างเนื่องจากตะไคร้ยังแตกก่อไม่ เต็มที่ หลังจากนี้ 2 เดือน ไปประลิทธิภาพการควบคุมกษัยการของดินน่าจะเพิ่มขึ้นจน สามารถลดปริมาณสูญเสียดินอย่างในระยะต้นที่ยอมรับได้ (2 ตัน/ไร่/ปี) ดังนั้นถ้ามีการส่งเสริม ให้เกษตรกรใช้วิธีการนี้ให้เข้มข้นขึ้น จะทำให้เกษตรกรยอมรับวิธีการควบคุมกษัยการของดิน โดยใช้วิธีการทางฟืชได้

## เอกสารอ้างอิง

- กองสังเคราะห์ชาวเช้า. 2530. กิจกรรมทางเศรษฐกิจ, น. 19 - 20. ใน เอกสารทางวิชาการ ลำดับที่ 138 เล่มที่ 14/2530 สภาพความเป็นอยู่ของชาวเช้าในประเทศไทย. กองสังเคราะห์ชาวเช้า กรมประชาสงเคราะห์, กรุงเทพ.
- กรมอาชีวศึกษา. 2524. คู่มือการเรียนการสอนติดแยกและนุյย. กรมอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ. 140 น.
- คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานข้อมูลแผนที่และการวางแผนการใช้ที่ดิน. 2532. คินท์มีปัญหาต่อการใช้ประโยชน์ทางด้านเกษตรกรรมของประเทศไทย, น. 155. ใน รายงานประจำปี 2532. กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ
- คณะกรรมการวิชาปัณฑิตวิทยา. 2526. ปัณฑิตวิทยาเบื้องต้น. ภาควิชาปัณฑิตวิทยา, คณะเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 673 น.
- โครงการพัฒนาที่ดินเพื่อการเกษตรภาคเหนือ. 2530. การเกษตรวนที่ดินในภาคเหนือของประเทศไทย. โครงการพัฒนาที่ดินเพื่อการเกษตรภาคเหนือ, กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ. 166 น.
- โครงการพัฒนาที่สูงไทย - เเยรมัน. 2533 ก. ระบบเกษตรราบรากผืนที่สูง, น. 1-2. ใน คู่มือส่งเสริมการเกษตรที่สูง. โครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน, เชียงใหม่. 2533 ข. การชลัังผังทลายของติดแยกและการเกษตรราบร, น. 1 - 9. ใน คู่มือส่งเสริมการเกษตรที่สูง. โครงการพัฒนาที่สูงไทย - เเยรมัน, เชียงใหม่.
- \_\_\_\_\_. 2533 ค. การป้องกันการพังทลายของดินในระบบเกษตรราบรากผืนที่สูง, น. 8 - 9. ใน คู่มือส่งเสริมการเกษตรที่สูง. โครงการพัฒนาที่สูงไทย-เยอรมัน, เชียงใหม่.
- โครงการหลวง. 2533. จะแก้ไขปัญหาการชลัังผังทลายของดินในการปลูกพืชผักได้อย่างไร, น. 321-323. ใน คู่มือส่งเสริมการปลูกพืชผักบนที่สูงในประเทศไทย. โครงการหลวง, เชียงใหม่.
- เฉลิม แจ้งไฟร. 2533. ผลกระทบในการเปิดป่าต่อกลางเมืองโกรມของดิน. น. 164

- 165 ใน รายงานประจำปี 2532. กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ.

ชุมพล ลิลิตธรรม มโน พงษ์สามารถ เกษม ทองปาน และวิรัติ เว่องเลิศบุญ. 2528.

ติน, น.67 ใน คู่มือการป้องกันการฉะล้างพังทะลายของดิน. กรมพัฒนาที่ดิน,  
กรุงเทพฯ.

ไชยลักษ์ เอกกลัມพันธ์. 2535. โครงการความร่วมมือระหว่างสมาคมอนุรักษ์ดินและน้ำ<sup>๑</sup>  
แห่งประเทศไทยกับสถาบันการเกษตรแห่งประเทศไทยศูนย์นาตา, ใน เอกสารประกอบ  
การบรรยายในที่ประชุมล้มมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "แนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดิน  
บนเนินที่ลาดชันในภาคเหนือของประเทศไทย" วันที่ 14-18 กันยายน 2535 ณ โรงแรมลิดเตลลิก, เชียงราย. 11 น. (โรเรีย)

ถนอม คลอดเพ็ง. 2528. ปัจฉนพิศศาสตร์พืชน้ำ. ภาควิชาปัจฉนพิศศาสตร์และอนุรักษ์  
ศาสตร์ คณะเกษตร, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 252 น.

ทรงศักดิ์ เทพสาร. 2533. ผลการทดลองแปลงปลูกพืชเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำของโครงการ  
การพัฒนาเขตที่สูงไทย-ออสเตรเลีย, น.ช - 1. ใน รายงานการประชุมล้มมนา<sup>๒</sup>  
แปลงปลูกพืชแบบอนุรักษ์ดินและน้ำบนเนินที่สูงทางภาคเหนือของประเทศไทย. วันที่ 8  
- 10 มีนาคม 2535 ณ โรงแรมเชียงใหม่ อิลล์, เชียงใหม่.

นคร สืบแสน. 2533 ก. การศึกษาอิทธิพลของการจัดการดินและพืชที่มีผลต่อการฉะล้าง  
พังทะลายของดินบนเนินที่ลาดเทสูง, น. 30 - 34 ใน รายงานข้อเสนอแนะระบบ  
การปลูกพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และรายงานผลการทดลองในพื้นที่ตำบลลาวี ของ  
ฝ่ายวิชาการ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 น่าน และกองวิเคราะห์ดิน กรมพัฒนาที่ดิน  
ปี 2531-2532. ฝ่ายวิชาการสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 น่าน, น่าน.

\_\_\_\_\_ 2533 ข. ระบบการปลูกพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่, น. 30  
ใน รายงานข้อเสนอแนะแปลงปลูกพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และรายงานผลการทดลอง  
ในพื้นที่ตำบลลาวี ของฝ่ายวิชาการ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 7 น่าน และกอง  
วิเคราะห์ดิน กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2531 - 2532. ฝ่ายวิชาการ สำนักงานพัฒนาที่ดิน  
เขต 7 น่าน, น่าน.

นิรนาม. 2527. ปัญหาการใช้กรวยยาการดินและที่ดินในภาคเหนือ. วารสารพัฒนาที่ดิน

บุปผา โถภา苍ມ. 2526. คู่มือปฏิบัติการความอุดมสมบูรณ์ของติน. คณะเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น. 48 น.

พิพักษ์ ไทยกล้า สำราญ สุมบัดพานิช เกรียง มีทองคำ และสมยศ สฤทธิ. 2529. ผลการสูญเสียพืชดำเนินชุดต่าง ๆ ต่อผลผลิตพืชเศรษฐกิจบางชนิด, น. 1. ใน รายงานการประชุมสัมมนาวิชาการค้นคว้าและพัฒนาเทคโนโลยี ปี 2529. โครงการพัฒนาที่ดินเพื่อการเกษตรภาคเหนือ, กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ.

พิพักษ์ อินทะพันธ์ และสวัสดิ์ บุญชี. 2531. การใช้วิธีการทางพืชเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำบนที่สูงในภาคเหนือของประเทศไทย, น. 186. ใน รายงานประจำปี 2531. กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ.

\_\_\_\_\_. 2533. งานวิจัยและทดลองระบบการปลูกพืชเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำบนที่สูงทางภาคเหนือของประเทศไทย, น.ช - 9. ใน รายงานการประชุมสัมมนาแปลงปลูกพืชแบบอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงทางภาคเหนือของประเทศไทย. วันที่ 8 - 10 มีนาคม 2533 ณ โรงแรมเชียงใหม่เมล์, เชียงใหม่.

\_\_\_\_\_. 2535 ก. ผลการศึกษาการจัดการพื้นที่ลาดชันเพื่อการเกษตรแบบยั่งยืน. ใน เอกสารประกอบการบรรยายในที่ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "แนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินบนพื้นที่ลาดชันในภาคเหนือของประเทศไทย" วันที่ 14-18 กันยายน 2535 ณ โรงแรมลิตเติลติ๊ก, เชียงราย. 11 น. (โรเนียว)

\_\_\_\_\_. 2535 ช. การศึกษาผลของการจัดการดินและพืชที่มีต่อการชะล้างผังกลายของตินบนที่สูงในภาคเหนือของประเทศไทย. ใน เอกสารทางวิชาการเสนอในภาคีปีสเตอร์ในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง "แนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินบนพื้นที่ลาดชันในภาคเหนือของประเทศไทย" วันที่ 14-18 กันยายน 2535 ณ โรงแรมลิตเติลติ๊ก, เชียงราย. 14 น. (โรเนียว)

พงษ์ศักดิ์ อังกฤษกิจ. 2531. การพัฒนาเกษตรที่สูง. คณะเกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 132 น.

วรรณี สัมพันธ์. 2529. น้ำและภาระน้ำ. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาวิทยาเขตเกษตรลำปาง, ลำปาง. 216 น.

สวัสดี บุญชี. 2533. แปลงปลูกพิชแบบสมมติเพื่อการอนุรักษ์พื้นที่ลาดเทสูงในภาคเหนือของประเทศไทย. การสัมมนาระบบการทำฟาร์มครั้งที่ 8 วันที่ 20 - 22 มีนาคม 2533 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่. 20 น. (โรเนียว)

\_\_\_\_\_ 2535. การอนุรักษ์ดินและน้ำโดยวิธีการทำงานพืชในภาคเหนือของประเทศไทย. ในเอกสารวิชาการเสนอในภาคปีสเตอร์ในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "แนวทางการใช้ประโยชน์ดินบนพื้นที่ลาดชันในภาคเหนือของประเทศไทย" วันที่ 14-18 กันยายน 2535 ณ โรงแรมมิลิตเดลติก, เชียงราย. 7 น. (โรเนียว)

สถาบันแมคเคน. 2533. ประสบการณ์ขององค์กรเอกชนเกี่ยวกับระบบการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงทางภาคเหนือ, น. 1. ในรายงานการประชุมสัมมนาระบบการปลูกพืชเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงทางภาคเหนือของประเทศไทย. วันที่ 8-10 มีนาคม 2533 ณ โรงแรมเชียงใหม่มิลล์, เชียงใหม่.

ลินธุ์ สโบรล. 2531. จำนวนปี ขนาดพื้นที่เหมาะสมปลูกข้าวและผลผลิตข้าวเฉลี่ยต่อไร่จากแปลงอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงในบริเวณโครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่น้ำเจ้า. น. 28. ในรายงานการวิจัยศึกษาดูของเกษตรกรต่อการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงในบริเวณโครงการพัฒนาลุ่มน้ำแม่น้ำเจ้า. มหาวิทยาลัยพายัพ, เชียงใหม่.

สุรพล เจริญพงศ์. 2530. คืนที่มีป่าหายต่อการเกษตรกรรมในประเทศไทย, น. 43 ในคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐ งานอนุรักษ์ดินและน้ำ เรื่อง คืนกับการพัฒนาที่ดิน. ฝ่ายเผยแพร่ประชาสัมพันธ์, สำนักเลขานุการกรม, กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ.

สำราญ สมบัติพาณิช กิจย์ทอง เสาร์ແປงคำ ประทัยด ไสรชรี ปราษีด วิเศษศรี วันย คุณชูชีพ มนตรี บัวจันทร์ และวิรช ภณีรัตน์. 2527. ผลการสูญเสียพื้นที่ดินของคืนชุดต่าง ๆ ต่อผลผลิตพืชเศรษฐกิจบางชนิด, น. 59 - 61. ในรายงานวิชาการประจำปี 2527. กองอนุรักษ์ดินและน้ำ, กรมพัฒนาที่ดิน, กรุงเทพฯ.

\_\_\_\_\_ 2533. การใช้แผ่นอลูมิโนเซอร์คัทเก็บตะกอนเพื่อศึกษาการสูญเสียดิน, น. 2 - 5. ในรายงานการประชุมสัมมนาระบบการปลูกพืชเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงทางภาคเหนือของประเทศไทย. วันที่ 8 - 10 มีนาคม 2533 ณ โรงแรมเชียงใหม่มิลล์, เชียงใหม่.

สมชาย องค์ประเสริฐ. 2531. ปัจฉิมศาสตร์เบื้องต้น. ภาควิชาดินและน้ำ, คณะผลิตกรรมการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้, เชียงใหม่. 423 น.

\_\_\_\_\_ . 2535. ปัจฉิมศาสตร์ประยุกต์. ภาควิชาดินและน้ำ, คณะผลิตกรรมการเกษตร, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้, เชียงใหม่. 423 น.

สมชาย อินทโสตถิ สุมพงษ์ ลีมสกุล อุปัต्तิ โพธิสุวรรณ สุนทร รัชฎาวงศ์ และ กฤณาดา เวชพร. 2535. ผลการจัดระบบอนุรักษ์ลุ่มน้ำในพื้นที่ปลูกพืชไร่โดยวิธีปลูกพืชเป็นระยะห่างต่อพฤติกรรมของอุกกาภิเษกและการฟังกล้าหายใจ. ใน เอกสารประกอบการบรรยายในที่ประชุมล้มนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "แนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบพื้นที่ลาดชันในภาคเหนือของประเทศไทย" วันที่ 14 - 18 กันยายน 2535 ณ โรงแรมลิเดลล์, เชียงราย. 11 น. (โรนียา)

สมเจตน์ จันทวัฒน์. 2522. การอนุรักษ์ดินและน้ำ เล่มหนึ่ง : การฟังกล้าหายใจ. ภาควิชา ปัจฉิมวิทยา, คณะเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 283 น. สรีสิทธิ์ วัชโภยาน ถวิล ครุฑกุล ไพบูลย์ ประพุติธรรม และ อำนวย สุวรรณฤทธิ์.

2527. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน. ภาควิชาปัจฉิมวิทยา, คณะเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 737 น.

อภิรัติ อิ่มเอิน ไลวรณ์ อังคีรล นคร ลีบแสน และ ณรงค์ ชินบุตร. 2533. ผลของการจัดการดิน และพืชต่อการสูญเสียธาตุอาหารจากการซะล้างฟังกล้าหายใจ ที่มีความลาดเทสูง, น. 102. ใน รายงานการประชุมล้มนาระบบการปลูกพืชเพื่ออนุรักษ์ดินและน้ำบนที่สูงทางภาคเหนือของประเทศไทย. วันที่ 8-10 มีนาคม 2533 ณ โรงแรมเชียงใหม่ยิลล์, เชียงใหม่.

Anecksamphant, C., S. Boonchee and A. Sajjapongse. 1991. Management of sloping lands for sustainable agriculture in northern Thailand. Agroforestry Abstracts 4 : No. 1274.

Bourne, W. 1990. The input/output and marketing situation of selected cash crops in the highlands. Internal paper No. 119, Thai german highland development programme, Chiangmai. 115 p.

Mineev, V.G., KH.E. Rempe and L.B. Kuznetsova. 1990. Variation in

agrochemical properties of light loam soddy podzolic soil and plant productivity under influence of systematic application of increasing fertilizer. Field Crop Abstracts 43 : No. 3593.

Nandekan, D.N., T.R. Sharma, R.C. Sharma and S.D. Sawarkar. 1992.

Fertilizer requirements of potato cv. Kufri Badshah in Madhya Pradesh. Field Crop Abstracts 45 : No. 7945.

Ongprasert, S. 1991. Changes of some physical properties of the soil on sloping land under traditional and conservation farming systems. Dynamics and its control of soils in tropical monsoon region. Report of survey with grants of the ministry of education science and culture, Japan. 190 p.

S.F. Siebert and J.P. Lassoie. 1991. Soil erosion, water runoff and their control on steep slopes in Sumatra. Tropical Agriculture. 68(4) : 321 - 324.

Tiessen, H., I.H. Salcedo and E.V.S.B. Sampaio. 1992. Nutrient and soil organic matter dynamic under shifting cultivation in semi arid northeastern Brazil. Abstracts on Tropical Agriculture 17 : No. 79339.



ตารางผนวกที่ 1 ผลผลิตพืชรุ่นที่ 1 ต่อ แปลงปลูกพืช

หน่วย : กก.

เกษตรกรรายที่

ระบบการปลูกพืช

1 กะหล่ำปลี	2 มันฝรั่ง
----------------	---------------

- |                                |    |     |
|--------------------------------|----|-----|
| 1. ไม่มีແຄນຕະໄຄວ້ແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ | 66 | 130 |
| 2. ມີແຄນຕະໄຄວ້ແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ    | 56 | 120 |

ตารางผนวกที่ 2 ผลผลิตพืชรุ่นที่ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : กก.

เกษตรกรรายที่

ระบบการปลูกพืช

1 กะหล่ำปลี	3 กะหล่ำปลี	4 ถั่วแดงหลวง
----------------	----------------	------------------

- |                                |     |       |    |
|--------------------------------|-----|-------|----|
| 1. ไม่มีແຄນຕະໄຄວ້ແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ | 820 | 1,500 | 15 |
| 2. ມີແຄນຕະໄຄວ້ແລະ ເສັ່ນຝຶ່ງ    | 620 | 1,153 | 11 |

ตารางผนวกที่ 3 ปริมาณวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1

วัสดุการเกษตร	เกษตรกรรายที่	1	2
1. เมล็ดพันธุ์(กก.)	0.02	5.62	
2. ปุ๋ยอินทรีย์(บาท)	18.70	-	
3. ปุ๋ยเคมี (กก.)	15.54	15.54	
4. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช(ซช.)	195.40	35.52	
5. สารจับใบ(ซช.)	-	250	
6. ตะไคร้ (ตัน)	300	300	

หมายเหตุ ตะไคร้ใช้เฉพาะในแปลงปลูกพืชที่มีเดบตะไคร้

ตารางผนวกที่ 4 ปริมาณวัสดุการเกษตรที่ใช้ในการผลผลิตพืชรุ่นที่ 2

วัสดุการเกษตร	เกษตรกรรายที่	1	2	3
1. เมล็ดพันธุ์(กก.)	0.02	0.02	1.50	
2. ปุ๋ยอินทรีย์(บาท)	18.70	18.70	-	
3. ปุ๋ยเคมี (กก.)	15.54	15.54	10	
4. สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช(ซช.)	93.70	40.85	-	

ตารางผนวกที่ 5 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 1 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1  
และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

รายการ	จำนวน	ต้นทุน		จำนวน	ต้นทุน
		ไม่มีແກບตະໄคร້และເຄີຍຝື້ຈີ	ມີແກບຕະໄคร້ແລະເຄີຍຝື້ຈີ		
1. เมล็ดพันธุ์	0.05 กก.	405 บาท	0.08 กก.	405 บาท	
2. ปุ๋ยอินทรีย์	-	3.40 บาท	-	37.40 บาท	
3. ปุ๋ยเคมีสูตร 15 - 15 - 15	31.08 กก.	198.91 บาท	31.08 กก.	198.91 บาท	
4. สารเคมีกำจัด					
ศัตรูพืช	289.10 ซซ.	78.05 บาท	298.10 ซซ.	78.05 บาท	
5. ตະໄຄ້	-	-	300 ตัน	30 บาท	
รวม	-	719.36 บาท	-	749.36 บาท	

ตารางผนวกที่ 6 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 2 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1  
และ 2 ด้วยแปลงปลูกพืช

วัสดุ	ไม่มีแบบตະ ไคร้และ เคเมฟล์		มีแบบตະ ไคร้และ เคเมฟล์	
	จำนวน	ต้นทุน	จำนวน	ต้นทุน
<hr/>				
1. เมล็ดพันธุ์	5.62 กก.	730.60 บาท	130 กก.	730.60 บาท
2. ปุ๋ยเคมี				
สูตร 16-20-0	7.77 กก.	41.95 บาท	7.77 กก.	41.95 บาท
สูตร 13-13-21	7.77 กก.	46.62 บาท	7.77 กก.	46.62 บาท
3. สารเคมีกำจัด				
สารเคมี	35.52 ซซ.	9.59 บาท	35.52 ซซ.	9.59 บาท
สารจับใบ	250 ซซ.	37.5 บาท	250 ซซ.	37.5 บาท
4. ตะไคร้	-	-	300 ต้น	30 บาท
<hr/>				
รวม	-	866.26 บาท	-	896.26 บาท

ตารางผนวกที่ 7 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 3 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1  
และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

วัสดุ	ไม่มีແບນຕະ ໄຄວ້ແລະ ເສັ່ນື້ອ		ມີແບນຕະ ໄຄວ້ແລະ ເສັ່ນື້ອ	
	จำนวน	ต้นทุน	จำนวน	ต้นทุน
1. เมล็ดพันธุ์	0.02 กก.	202.50 บาท	0.02 กก.	202.50 บาท
2. ปุ๋ยอินทรีย์	-	18.70 บาท	-	18.70 บาท
3. ปุ๋ยเคมีสูตร				
15 - 15 - 15	15.54 กก.	99.45 บาท	15.54 กก.	99.45 บาท
4. สารเคมีกำจัด				
ศัตรูพืช	93.70 ซซ.	25.29 บาท	93.70 ซซ.	25.29 บาท
5. ตะไคร้	-	-	300 ตัน	30 บาท
รวม	-	345.94 บาท	-	375.94 บาท

ตารางผนวกที่ 8 ต้นทุนวัสดุการเกษตรของเกษตรกรรายที่ 4 ในการปลูกพืชรุ่นที่ 1  
และ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

วัสดุ	ไม่มีແຄນະ ໄคร້ແລະ ເຕັມຝີ່	ມີແຄນະ ໄคร້ແລະ ເຕັມຝີ່	จำนวน	ต้นทุน	จำนวน	ต้นทุน
การเกษตร						
1. เมล็ดพันธุ์	1.5 กก.	24 บาท	1.5 กก.	24 บาท		
2. ปุ๋ยเคมีสูตร 15 - 15 - 15	10 กก.	64 บาท	10 กก.	64 บาท		
3. ตะໄคร້	-	-	300 ตัน	30 บาท		
รวม	-	88 บาท	-	118 บาท		

ตารางนวากที่ 9 รายละเอียดการใช้แรงงานในการผลิตพืชรุ่นที่ 1 ต่อแปลงปลูกพืช  
หน่วย : คน-วัน(Man-day)

การปฏิบัติงาน	เกษตรกรรายที่ 1	เกษตรกรรายที่ 2
1. เตรียมพื้นที่, เตรียมดิน	8.82	1
2. ปลูกและใส่ปุ๋ยรองกันหลุม	2	2
3. ใส่ปุ๋ยและกำจัดวัชพืช	1	3
4. พ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช	0.48	0.25
5. เก็บเกี่ยวผลผลิต	2	5
6. ปลูกแทนตะไคร้	1	1
รวม(แปลงปลูกพืชที่ไม่มีแทนตะไคร้และเศษพืช)	6.3	11.25
รวม(แปลงปลูกพืชที่มีแทนตะไคร้และเศษพืช)	7.3	12.25

ตารางผนวกที่ 10 รายละเอียดการใช้แรงงานในการผลิตพืชรุ่นที่ 2 ต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : คน-วัน (Man-day)

การปฏิบัติงาน	เกษตรกรรายที่ 1	เกษตรกรรายที่ 2	เกษตรกรรายที่ 3
1. เตรียมพื้นที่, เตรียมดิน	0.5	0.5	2.5
2. ปลูกและไถปุ๋ยรองกันหล่น	2	2	3
3. ไถปุ๋ยและกำจัดวัชพืช	0.5	0.5	4
4. พ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช	0.24	0.12	-
5. เก็บเกี่ยวผลผลิต	1.5	2	0.75
รวม(แปลงปลูกพืชที่ไม่มีแบบไดร์)	4.74	5.12	10.25
รวม(แปลงปลูกพืชที่มีแบบไดร์)	4.74	5.12	10.25

ตารางผนวกที่ 11 รายได้รวมต่อแปลงปัลกົກົມື້ຂອງເກຍດຽວງວາຍທີ 1

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช	พืชรุ่นที่ 1	พืชรุ่นที่ 2
	กะหลາປລື	กะหลາປລື
1. ไม่มีແຄນຕະໄຄຣແລະເສ່ພື້ນ	99	1,230
2. มีແຄນຕະໄຄຣແລະເສ່ພື້ນ	85	920
รวม	184	2,150

ตารางผนวกที่ 12 รายได้รวมต่อแปลงการปลูกพืชຂອງເກຍດຽວງວາຍທີ 2

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช	พืชรุ่นที่ 1	พืชรุ่นที่ 2
	ມັນຜົວງ	ໜມາຍເຫດ
1. ไม่มีແຄນຕະໄຄຣແລະເສ່ພື້ນ	1,230	- ไม่ปลูกพืชรุ่นที่ 2
2. มีແຄນຕະໄຄຣແລະເສ່ພື້ນ	2,040	-
รวม	3,600	

ตารางเลขที่ 13 รายได้รวมต่อแปลงปลูกพืชของเกษตรกรรายที่ 3

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช

พืชรุ่นที่ 1

พืชรุ่นที่ 2

กະหลាบลี

หมายเหตุ

1. ไม่มีแบบดาะไคร้และเศษพืช	-	1,485	ไม่ปลูกพืชรุ่นที่ 1
2. มีแบบดาะไคร้และเศษพืช	-	1,143	

รวม

2,628

ตารางเลขที่ 14 รายได้รวมต่อแปลงการปลูกพืชของเกษตรกรรายที่ 4

หน่วย : บาท

ระบบการปลูกพืช

พืชรุ่นที่ 1

พืชรุ่นที่ 2

ถัวแดงหลวง

หมายเหตุ

1. ไม่มีแบบดาะไคร้และเศษพืช	-	108	พืชรุ่นที่ 1 เสียหาย
2. มีแบบดาะไคร้และเศษพืช	-	78	

รวม

187

ตารางผนวกที่ 15 ปริมาณการสูญเสียติดตามชนิดของพืชที่ปลูก(พืชรุ่นที่ 1)

หน่วย : กก./ไร่

ระบบการปลูกพืช

ปริมาณการสูญเสียติด

	กะหล่ำปลี	มันฝรั่ง	กะหล่ำดอก
1. ไม่มีแบบตະ ไคร้และเศษพืช	12,271	33,621	21,528
2. มีแบบตະ ไคร้และเศษพืช	8,149	5,270	4,434

ตารางผนวกที่ 16 ปริมาณการสูญเสียติดตามชนิดของพืชที่ปลูก(พืชรุ่นที่ 2)

หน่วย : กก./ไร่

ระบบการปลูกพืช

ปริมาณการสูญเสียติด

	กะหล่ำปลี	ถั่วแดงหลวง
1. ไม่มีแบบตະ ไคร้และเศษพืช	12,013	1,294
2. มีแบบตະ ไคร้และเศษพืช	7,795	402

ตารางแนวกี่ที่ 17 น้ำหนักแห้งของใบตะไคร้ต่อแปลงปลูกพืช

หน่วย : กก./แปลง

เกษตรกร

น้ำหนักแห้งใบตะไคร้

รายกี่

1

4

2

3

3

3

4

6

เฉลี่ย

4

