

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

อิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียมัตติงในโตรเจน
ต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝก

EFFECT OF ASSOCIATIVE NITROGEN FIXING BACTERIA INOCULATION
ON THE GROWTH OF VETIVER GRASS

นายประทิป เอื้อบเจริญ



วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษา ตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2542



ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่จ๊ะ เชียงใหม่

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (พิชาร์)

ปริญญา

พิชาร์

สาขาวิชา

พิชาร์

ภาควิชา

เรื่อง อิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติงไนโตรเจนต่อการเจริญเติบโต
ของหญ้าแฝก

EFFECT OF ASSOCIATIVE NITROGEN FIXING BACTERIA
INOCULATION ON THE GROWTH OF VETIVER GRASS

นามผู้จัด นายประทีป เอี่ยบเจริญ¹
ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(ดร. เศรษฐา ศิริพินทุ์)

วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

กรรมการที่ปรึกษา

(ดร. อภิชัย วีรอร)

วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ อนันต์ ปันตราภักษ์)

วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

หัวหน้าภาควิชา

(อาจารย์ อนันต์ ปันตราภักษ์)

วันที่ ๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

บัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัญญา สิกขิชัย)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2542

บทคัดย่อ

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของความ
สมบูรณ์แห่งบริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่

อิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝก

โดย

นายประทีป เอี้ยบเจริญ

พฤษภาคม 2542

ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ดร.เศรษฐา ศิริพินทร์

ภาควิชา/คณะ: ภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร

การศึกษาอิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อการเจริญเติบโตของ
หญ้าแฝก นั้นมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 4 ประการดังนี้

- เพื่อศึกษาการแยก และคัดเลือกสายพันธุ์เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืชจากหลากหลายแฝกในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่ และ จังหวัดเชียงราย
- เพื่อศึกษาศักยภาพการตึงในตอรเจนของเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนแต่ละ isolates ที่คัดเลือกได้
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อการเจริญเติบโต และกิจกรรมการตึงในตอรเจนของหญ้าแฝกในสภาพแวดล้อมต่างกัน
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับความเข้มข้นต่างกันต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการตึงในตอรเจนของหญ้าแฝก ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจน

ผลการทดลองที่ 1. พบร่วมสามารถแยก และคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช จากหลากหลายแฝกซึ่งสุ่มเก็บจากพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่ และ จังหวัดเชียงราย ได้ทั้งหมดจำนวน 17 isolates ดังนี้: ต.ห้วยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ (HL) ได้เชื้อแบคทีเรียจำนวน 5 isolates จากสถานีพัฒนาที่ดิน อ.เมือง จ.เชียงราย (LDS) ได้เชื้อแบคทีเรียจำนวน 4 isolates จากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย (CR) ได้แบคทีเรียจำนวน 4 isolates จากบ้านโปงปูเพื่อง อ.แม่สรวย จ.เชียงราย (CR) ได้แบคทีเรียจำนวน 2 isolates จากบ้านตีนดอย อ.แม่สรวย จ.เชียงราย (CR) ได้แบคทีเรียจำนวน 2 isolates การคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนโดยอาศัยหลักการตามนั้งสืบ Bergey's Manual of

Determinative Bacteriology ซึ่งอาศัยแหล่งอาหาร และพลังงานของเชื้อแบคทีเรียเป็นบรรทัดฐาน พบว่า isolates ที่เจริญเติบโตในอาหารเลี้ยงเชื้อที่มี glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน มีความคล้ายคลึงกับเชื้อแบคทีเรียในกลุ่มของ Azotobacteraceac กลุ่มแบคทีเรียที่ใช้ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน มีความคล้ายคลึงกับแบคทีเรียในกลุ่มของ Enterobacteriaceae และกลุ่มแบคทีเรียที่ใช้ malic acid เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน มีความคล้ายคลึงกับแบคทีเรียในกลุ่มของ Spirillaceae โดยแบคทีเรียตึงในต่อเจนทั้งหมด มีศักยภาพการตึงในต่อเจนที่แตกต่างกัน โดยที่แบคทีเรีย isolates CR 10 สามารถดักจับศักยภาพการตึงในต่อเจน โดยเทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity (ARA) ได้สูงที่สุดเท่ากับ $469.51 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{sample/day}$ แบคทีเรียต่าง isolates กันมีคุณสมบัติและคุณลักษณะทางสรีรวิทยา (physiology) และลักษณะทางสัณฐานวิทยา (morphology) ของโคลินีและเซลล์ของแบคทีเรียตึงในต่อเจนที่คัดเลือกได้

การทดลองที่ 2. พบร่วมกับการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนทุก ๆ isolates ให้กับญ้ำแฟกในทุกทดลองย่อย ที่มีอายุการเก็บเกี่ยว และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันออกไป ทำให้ญ้ำแฟกมีการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต การสะสมมวลชีวภาพ เช่น การสะสมน้ำหนักแห้ง ในส่วนต่าง ๆ ตลอดจนศักยภาพการตึงในต่อเจนที่สูงกว่าญ้ำแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจน สามารถยืนยันได้ว่าการตึงในต่อเจนทางชีวภาพของเชื้อแบคทีเรีย isolates ต่าง ๆ นั้นเป็นแหล่งในต่อเจนที่สำคัญระดับหนึ่งสำหรับญ้ำแฟกเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต

การทดลองที่ 3. พบร่วมกับการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับญ้ำแฟกทำให้ญ้ำแฟกมีการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต การสะสมมวลชีวภาพ เช่น การสะสมน้ำหนักแห้ง ในส่วนต่าง ๆ ตลอดจนศักยภาพการตึงในต่อเจนสูงมากกว่าญ้ำแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจน สามารถยืนยันได้ว่าการตึงในต่อเจนทางชีวภาพของเชื้อแบคทีเรีย isolates ต่าง ๆ นั้นเป็นแหล่งในต่อเจนที่สำคัญระดับหนึ่งสำหรับญ้ำแฟกเพื่อใช้ในการเจริญเติบโต ทำให้ญ้ำแฟกมีความหลากหลาย และการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันทางสถิติ ผลของการให้น้ำในต่อเจนในรูปของแมมนิ่มมีรั้ลเฟต ที่ระดับความเข้มข้น 0, 10, 20 และ 30 ppm. ร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพืชแก่นญ้ำแฟก ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจน พบร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพืชแก่นญ้ำแฟก ตัวต่อต่อ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มการใส่น้ำในต่อเจนที่ระดับ 20 ppm. ทำให้ญ้ำแฟกมีความหลากหลาย และการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่น้ำในต่อเจน แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่น้ำในต่อเจนที่ระดับ 30 และ 10 ppm. จะเห็นได้ว่าการใส่น้ำในต่อเจนในระดับต่ำ คือ 10 และ 20 ppm. ร่วมกับการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนจะช่วยส่งเสริมให้ญ้ำแฟกมีการเจริญเติบโตที่ดี แต่ถ้าระดับน้ำในต่อเจนสูงเกินไปก็อาจจะมีผลยับยั้งการเจริญเติบโตของญ้ำแฟกได้

ABSTRACT

Abstract of Thesis Submitted to The Graduate School of Maejo University in Partial
Fulfillment of The Requirement for The Degree of Master of Science in Agronomy

EFFECT OF ASSOCIATIVE NITROGEN FIXING BACTERIA INOCULATION ON THE GROWTH OF VETIVER GRASS

BY

PRATEEP AIBCHAROEN

MAY 1999

Chairman : Dr. Settha Siripin

Department/Faculty : Agronomy, Faculty of Agricultural Production

The study on the effect of associative nitrogen fixing bacteria inoculation on the growth of vertiver grass had four objectives: (1) to screen and classify the free living and associative nitrogen fixing bacteria which were from roots of vetiver grass in areas around Chiangmai and Chiangrai provinces; (2) to study the nitrogen fixing activity potential of bacteria; (3) to study the effect of nitrogen fixing bacteria inoculation on the growth and nitrogen fixing activity of vetiver grass in different conditions; and (4) to determine the effect of nitrogen fertilizer application in different concentration levels and nitrogen fixing bacteria inoculation on the growth and nitrogen fixing activity of vetiver grass.

The results of Experiment I showed that 17 isolates of associative nitrogen fixing bacteria were screened from the roots of vetiver grass in Chiangmai and Chiangrai provinces. These included five isolates collected from Huaylarn (HL), Sankampang district (Chiangmai); four isolates collected from Land Development Station (LDS), Maung district (Chiangrai); four isolates collected from Ban Meakaotomloung (CR), Maung disrict (Chiangrai); two isolates collected from Ban Pongpufaung (CR), Maesuay district (Chiangrai); and two isolates collected from Ban Teendoi (CR), Maesuay disrict

(Chiangrai). All isolates were classified using the Bergey 's Manual of Determinative Bacteriology. The nitrogen fixing bacteria were classified into three groups namely: Group I, using glucose as carbon source and showing similarity to *Azotobacteraceae*: Group II, using sucrose as carbon source and showing similarity to *Enterobacteriaceae*: and Group III, using malic acid as carbon source and showing similarity to *Spirillaceae*. All isolates were found to have difference in nitrogen fixing activity potential. The highest nitrogen fixing ability was shown by CR 10 isolate at 469.51 nmol C₂H₄/sample/day. Most isolates were also found to have difference in the physiology and morphology of their colonies and cells.

The results of Experiment II showed that nitrogen fixing bacteria inoculation increased the growth of vetiver grass and total biomass i.e. root and leaf dry weight. The potential of nitrogen fixing ability was also better than the uninoculated vetiver grass. All isolates of bacteria were nitrogen source for growth of vetiver grass.

The results of Experiment III revealed that inoculated vetiver grass showed better growth, biomass and potential of nitrogen fixing ability than the uninoculated vetiver grass. Nitrogen fertilizer application, in the from of ammonium-sulfate at different rates 0, 10, 20, and 30 ppm, showed that 20 ppm level was able to promote root length and the total dry weight of vetiver grass.

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ ดร. เศรษฐา ศิริพินทร์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ท่านอาจารย์ ดร. อภิชัย ชีรวรา ท่านอาจารย์ อนันต์ ปันตราภรณ์ กรรมการที่ปรึกษา ที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำ ตลอดจนช่วยเหลือตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ ฉันทนา สีผึ้ง กรรมการตรวจสอบปรับปรุงวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ แก้ไข ปรับปรุงรูปเล่มวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำห้องบันทึกวิทยาลัยทุก ๆ ท่าน ที่คอยให้ความสะดวกในการติดต่องานราชการ ตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำ ต่าง ๆ ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ประจำภาควิชาพืชไว้ ภาควิชาดินและปูย และภาควิชาอุตสาหกรรม ที่เอื้อเพื่อสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาทุกท่าน ที่คอยให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ

ขอขอบพระคุณ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.) ที่มอบเงินทุนอุดหนุนในการวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และ น้อง ๆ ที่ทำงานร่วมกัน ทุก ๆ ท่านที่คอยช่วยเหลือ และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณนฤณุฤทธิ์ สินค้างาม เพื่อนที่แสนดีเป็นอย่างมาก ที่คอยให้คำแนะนำ แนวทางในการทำงาน คอยช่วยเหลือผลักดันให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้กำลังใจ จึงทำให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

เห็นอสังหาริมทรัพย์ ผู้วิจัยขอกราบบุพรา รำลึกถึงพระคุณ บิดา มารดา และญาติพี่น้อง ทุก ๆ ท่านที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุนให้ผู้วิจัยได้ศึกษา และทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จตามความมุ่งหวัง

นายประทีป เอี้ยบเจริญ

พฤษภาคม 2542

สารบัญเรื่อง

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญเรื่อง	(8)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(13)
บทนำ	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
การตรวจเอกสาร	4
ความสำคัญของธาตุในตรรжен	4
ขอบเขตและความหมายของกระบวนการกรองตึงในตรรжен	4
ประเภทและลักษณะการตึงในตรรженของจุลทรรศน์ดินบางชันด	5
ความสำคัญของกระบวนการกรองตึงในตรรженแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช	6
ลักษณะที่สำคัญของแบบคที่เรียกตึงในตรรженแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช	8
ศักยภาพการตึงในตรรженของเชือแบบคที่เรียกแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช	10
เทคโนโลยีเชิงภาพกับการตึงในตรรжен	13
โครงสร้างทางพันธุกรรมของเชือแบบคที่เรียกตึงในตรรжен	13
พันธุวิศวกรรมกับการตึงในตรรжен	15
ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของหญ้าแฟก	18
ความแตกต่างของหญ้าแฟกหอมและหญ้าแฟกดอน	20
การใช้ประโยชน์จากหญ้าแฟก	21
อุปกรณ์และวิธีการ	23
อุปกรณ์	23
วิธีการ	24

สารบัญเรื่อง(ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนการดำเนินงาน	30
การบันทึกข้อมูล	32
สถานที่ดำเนินการทดลอง	34
ระยะเวลาการดำเนินงาน	34
แผนการดำเนินงาน	35
 ผลการทดลอง	 36
ผลการทดลองที่ 1.	36
วิจารณ์ผลการทดลองที่ 1.	49
ผลการทดลองที่ 2.	53
ผลการทดลองย่อยที่ 1	53
ผลการทดลองย่อยที่ 2	63
ผลการทดลองย่อยที่ 3	73
ผลการทดลองย่อยที่ 4	84
วิจารณ์ผลการทดลองที่ 2.	96
ผลการทดลองที่ 3.	99
วิจารณ์ผลการทดลองที่ 3.	131
 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ	 134
สรุป	134
ข้อเสนอแนะ	135
เอกสารอ้างอิง	136
ภาคผนวก	146

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 องค์ประกอบของสารละลายน้ำอาหารพืช (nutrient solution)	32
2 แสดงความสามารถในการใช้แหล่งคาร์บอน จำนวน isolates และศักยภาพการ ตีริงในโตรเจน ตลอดจนจำนวนเซลล์มิลลิลิตรของเชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจน แบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชที่คัดแยกได้จากการหดญ้ำแฟกตามแหล่งต่างกัน	40
3 แสดงลักษณะทางสัณฐานวิทยา สรีรวิทยา และการใช้แหล่งอาหารและพลังงาน ของเชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชที่คัดเลือกได้	43
4 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และศักยภาพการตีริงในโตรเจนของหดญ้ำแฟก ในสภาพปลดเครื่อง	61
5 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านความสูง (ซม.) และจำนวนต้นต่อกร (หน่อ) ในแต่ละสปีชีส์ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน	64
6 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านความยาวราก (ซม.) การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และศักยภาพการตีริงในโตรเจนของหดญ้ำแฟก ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน	69
7 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านความสูง (ซม.) ของหดญ้ำแฟกในแต่ละสปีชีส์ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน	74
8 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อกร (หน่อ) ของหดญ้ำแฟกในแต่ละสปีชีส์ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน	75
9 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านความยาวราก (ซม.) การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และศักยภาพการตีริงในโตรเจนของหดญ้ำแฟก ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน	80
10 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านความสูง (ซม.) ของหดญ้ำแฟกในแต่ละสปีชีส์ การทดลองในสภาพห้องขีเมนต์ อายุเก็บเกี่ยว 120 วัน	85

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อการพัฒนาด้านจำนวนตันต่อกก (หน่อ), ความยาวราก (ซม.), การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และศักยภาพการตระบึงในตรรженของหญ้าแห้ง ในสภาพท่อชีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน	92
12 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแห้ง อายุ 1 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	101
13 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแห้ง อายุ 2 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	101
14 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแห้ง อายุ 3 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	105
15 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแห้ง อายุ 4 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	105
16 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแห้ง อายุ 5 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	106
17 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแห้ง อายุ 1 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	111
18 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแห้ง อายุ 2 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	111
19 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแห้ง อายุ 3 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	115
20 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแห้ง อายุ 4 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	115
21 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแห้ง อายุ 5 สปดาห์ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	117
22 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อความยาวราก (ซม.) ของหญ้าแห้ง ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	122
23 ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียดรึ่งในตรรженต่อน้ำหนักแห้งราก (กรัม) ของหญ้าแห้ง ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง	122

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบริงในตรรженต่อน้ำหนักแห้งของตันและใบ (กรัม) ของหญ้าแห้ง ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง	125
25 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบริงในตรรженต่อน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (กรัม) ของหญ้าแห้ง ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง	125
26 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบริงในตรรженต่อเปอร์เซนต์ในตรรжен ในตันหญ้าแห้ง ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง	129
27 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบริงในตรรженต่อบริมาณในตรรженทั้งหมดใน ในตันหญ้าแห้ง (กรัมในตรรжен) ขณะที่ให้ปุ๋ยในตรรженระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง	129



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงลักษณะของโคลนีของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชจากหอยนางรมที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อปราศจากไนโตรเจน	38
2 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะโคลนีของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนที่มีลักษณะเป็นโคลนีเดียว ๆ (single colony)	39
3 เปรียบเทียบศักยภาพในการตั้งในต่อเจนของแบคทีเรียตึ้งในต่อเจน isolates แตกต่างกัน	42
4 เปรียบเทียบลักษณะของโคลนีของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช isolates แตกต่างกัน	47
5 แสดงลักษณะรูปว่างเซลล์ของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช isolates แตกต่างกัน	48
6 เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโตของหอยนางรม การทดลองในสภาพปลอดเชื้อ	54
7 เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อการเปลี่ยนแปลงของราศีหอยนางรมที่เกิดขึ้นใหม่ และการแตกต่างกันในการทดลองสภาพปลอดเชื้อ <ol style="list-style-type: none">ControlHL 1LDS 3CR 1CR 3	56
8 เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อการเปลี่ยนแปลงของราศีหอยนางรม และบนอาหารวุ้นเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย ในการทดลองสภาพปลอดเชื้อ	57
9 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ ของหอยนางรม ในการทดลองสภาพปลอดเชื้อ	62
10 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อเบอร์เชนต์ในต่อเจนและปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นแล้วใบ (กรัมในต่อเจน) ของหอยนางรม	62
11 เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโตของหอยนางรม ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน	65
12 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อการสะสมน้ำหนักแห้ง (กรัม) ในส่วนต่าง ๆ ของหอยนางรม ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน	70

สารบัญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
13 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อศักยภาพการตีรีว์ในโครงการ ของหญ้าแฝก ในสภาพภูมิอากาศทัดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน	71
14 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อเปอร์เซนต์ในโครงการและปริมาณ ในโครงการทั้งหมดในต้นและใบ (กรัมในโครงการ) ของหญ้าแฝก ในสภาพภูมิอากาศทัดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน	72
15 เปรียบเทียบผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อการพัฒนาด้าน ^{การเจริญเติบโตของหญ้าแฝก ในสภาพภูมิอากาศทัดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน}	76
16 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อการสะสมน้ำหนักแห้ง (กรัม) ในส่วนต่าง ๆ ของหญ้าแฝก ในสภาพภูมิอากาศทัดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน	81
17 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อศักยภาพการตีรีว์ในโครงการ ของหญ้าแฝกในสภาพภูมิอากาศทัดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน	82
18 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อเปอร์เซนต์ในโครงการและ ปริมาณในโครงการทั้งหมดในต้นและใบ (กรัมในโครงการ) ของหญ้าแฝก ในสภาพภูมิอากาศทัดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน	83
19 เปรียบเทียบผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อการพัฒนาด้าน ^{การเจริญ} ^{เติบโตของหญ้าแฝก การทัดลองในสภาพท่อซีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน}	86
20 เปรียบเทียบผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อปริมาณและความเยาว ของรากหญ้าแฝก การทัดลองในสภาพท่อซีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน	88
21 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อการสะสมน้ำหนักแห้ง ในส่วนต่าง ๆ ของหญ้าแฝก ทัดลองในสภาพท่อซีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน	93
22 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อศักยภาพการตีรีว์ในโครงการของหญ้าแฝก ในแต่ละระดับความเยาวราก การทัดลองในสภาพท่อซีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน	94
23 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อเปอร์เซนต์ในโครงการในต้นและใบ หญ้าแฝก การทัดลองในสภาพท่อซีเมนต์	95
24 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียตรีว์ในโครงการต่อปริมาณในโครงการทั้งหมดในต้นและใบ (กรัมในโครงการ) หญ้าแฝก การทัดลองในสภาพท่อซีเมนต์	95

สารบัญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
25 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูง ของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 1 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	102
26 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูงของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 2 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	102
27 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูงของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 3 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	107
28 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูงของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 4 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	107
29 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูงของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 5 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	108
30 เปรียบเทียบผลของการใส่ปุยในตอรเจนระดับต่างกันต่อการพัฒนาด้านการเจริญ เติบโตของญ้ำแฟก ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจน ในสภาพกรະถาง ทดลอง (a) uninoculation (b) CR 1 (c) CR 3 (d) LDS 3 (e) HL 2	109
31 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อจำนวนต้นต่อ กองของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 1 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	112
32 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อจำนวนต้นต่อ กองของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 2 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับที่ต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	112
33 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อจำนวนต้นต่อ กองของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 3 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับที่ต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	116
34 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อจำนวนต้นต่อ กองของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 4 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับที่ต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	116
35 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อจำนวนต้นต่อ กองของญ้ำแฟก สปดาห์ที่ 5 ขณะที่ให้ปุยในตอรเจนระดับที่ต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง	118
36 เปรียบเทียบผลของการใส่ปุยในตอรเจนระดับต่างกันต่อปริมาณและความยาวราก ของรากญ้ำแฟกภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจน ในสภาพกรະถางทดลอง (a) uninoculation (b) CR 1 (c) CR 3 (d) LDS 3 (e) HL 2	119

สารบัญภาพ(ต่อ)

ภาพที่	หน้า
37 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบง่ายในตรรженด์ต่อจำนวนต้นต่อความยาวราก ของหญ้าแฟกชนิดที่ให้ปูย์ในตรรженด์ต่างกัน ในสภาพกรุงสถานทดลอง	123
38 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบง่ายในตรรженด์ต่อน้ำหนักแห้งของรากรหญ้าแฟก ชนิดที่ให้ปูย์ในตรรженด์ต่างกัน ในสภาพกรุงสถานทดลอง	123
39 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบง่ายในตรรженด์ต่อน้ำหนักแห้งของต้นและใบ ของหญ้าแฟกชนิดที่ให้ปูย์ในตรรженด์ต่างกัน ในสภาพกรุงสถานทดลอง	126
40 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบง่ายในตรรженด์ต่อน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดของหญ้าแฟก ชนิดที่ให้ปูย์ในตรรженด์ต่างกัน ในสภาพกรุงสถานทดลอง	126
41 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบง่ายในตรรженด์ต่อเปอร์เซนต์ในตรรженด์ในต้นและใบ ของหญ้าแฟก ชนิดที่ให้ปูย์ในตรรженด์ต่างกัน ในสภาพกรุงสถานทดลอง	130
42 ผลของการใส่เชือแบบที่เรียบง่ายในตรรженด์ต่อบริมาณในตรรженด์ทั้งหมดในต้นและใบ ของหญ้าแฟก ชนิดที่ให้ปูย์ในตรรженด์ต่างกัน ในสภาพกรุงสถานทดลอง	130

บทนำ

ในการเพาะปลูกพืชเพื่อให้ครบวัฏจักรของการเจริญเติบโตของพืช พืชทุก ๆ ชนิดจะต้องได้รับธาตุอาหารที่จำเป็นครบถ้วน 16 ธาตุ ธาตุในตระเจนเป็นธาตุอาหารที่มีความสำคัญมาก ธาตุหนึ่งสำหรับการเจริญเติบโตของพืชและหญ้าแฝก ซึ่งพืชต้องการในปริมาณที่มาก โดยที่ธาตุในตระเจนเป็นองค์ประกอบภายในเซลล์พืชทุกชนิด เช่น กรดนิวคลีอิก, กรดอะมิโน ชนิดต่าง ๆ โคลาโนไซด์, วงศ์ตุนลาย ๆ ชนิด, ออกอินบานชนิด, ไวนามิน และโปรตีนฯลฯ (สมบูรณ์, 2538) แต่ส่วนใหญ่พืชยังขาดธาตุในตระเจน เพราะธรรมชาติของธาตุในตระเจนจะอยู่ในดินได้ในปริมาณที่ไม่มากนักและจะสูญเสียจากดินได้ง่ายโดยการชะล้าง (leaching) และกระบวนการ Denitrification แหล่งของธาตุในตระเจนที่มีในปริมาณมากคือ อยู่ในบรรยายกาศในรูปของก๊าซในตระเจน (N_2) ถึง 78 เปอร์เซนต์ พืชจะไม่สามารถใช้ประโยชน์จากก๊าซในตระเจนได้โดยตรง เนื่องจากพืชจะใช้ในตระเจนในรูปของสารอินทรีย์โดยพืชส่วนใหญ่จะดูดใน terrestrial และแอมโมเนียมที่อยู่ในดินเข้าไปในรากพืช โดยทั่วไปแล้วในการเพาะปลูกพืชสามารถที่จะเพิ่มธาตุในตระเจนให้แก่ดินโดยการใส่ปุ๋ยเคมี แต่พืชสามารถใช้ประโยชน์จากธาตุในตระเจนได้เพียงบางส่วนเท่านั้น ส่วนที่พืชไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ก็จะสูญเสียไปโดยกระบวนการดังกล่าวข้างต้น ในปัจจุบันราคากองปุ๋ยเคมีมีราคาสูงทำให้ต้นทุนในการผลิตของเกษตรกรสูงขึ้น เกษตรกรจึงลดการใช้ปุ๋ยเคมีจึงทำให้คุณภาพของผลผลิตและผลผลิตลดต่ำลง จึงมีการคิดหาแนวทางที่จะลดต้นทุนการผลิตโดยการใช้จุลทรีย์ที่สามารถตรึงในตระเจน เพื่อเพิ่มผลผลิตของพืชและทดแทนการใส่ปุ๋ยเคมี ได้แก่ การคลุกเคลือกใช้เป็นไนโตรเจนในการปลูกถั่ว การเลี้ยงแนนแดงในนาข้าว หรือการนำแนนแดงไปใช้เป็นปุ๋ยพืชสด เพื่อเพิ่มในตระเจนให้แก่พืชปลูก อนุสรณ์ (2539) รายงานว่ามีจุลินทรีย์ในดินหลายชนิดที่สามารถตรึงในตระเจนจากอากาศให้เป็นธาตุในตระเจนในเซลล์พืช ส่วนหนึ่งของธาตุในตระเจนก็ได้จากการที่จุลินทรีย์สามารถดูดซับธาตุด้วยตัวเอง อีกส่วนหนึ่งจะปลดปล่อยในรูปไนโตรเจน ($nitrate$) เพื่อให้พืชนำไปใช้ได้จุลินทรีย์กลุ่มนี้สามารถตรึงในตระเจนร่วมกับพืชซึ่งมีประโยชน์มากในการผลิตพืช เนื่องจากจุลินทรีย์กลุ่มนี้สามารถที่จะนำเอาในตระเจนจำนวนมากจากบรรยายกาศลงสู่ดิน และพืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ งานวิจัยในเรื่องนี้ได้มีการตั้งสมมุติฐานว่าหญ้าแฝกจะมีจุลินทรีย์กลุ่มนี้มีความสามารถในการตรึงในตระเจนบางชนิดอาศัยอยู่ร่วมกับรากหญ้าแฝก โดยอาศัยแหล่งพลังงานและอาหาร จากรากหญ้าแฝก และจุลินทรีย์กลุ่มนี้ก็สามารถตรึงในตระเจนจากบรรยายกาศให้กับพืชหรือต้นหญ้าแฝก และดินได้

วัตถุประสงค์

การศึกษาอิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนต่อการเจริญเติบโตของหูঁয়াফেকมีวัตถุประสงค์ของการทดลองดังนี้:-

1. เพื่อศึกษาคัดเลือกสายพันธุ์เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืช ซึ่งพบจากตัวอย่างรากหูঁয়াফেก
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบศักยภาพการตึ้งในตอรเจน ของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืชชนิดต่าง ๆ ที่คัดเลือกได้มาจากรากหูঁয়াফেกโดยอาศัยเทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity (ARA)
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืช ต่างชนิดกันต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการตึ้งในตอรเจนของหูঁয়াফেก
4. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่ปุ๋ยในตอรเจนที่มีระดับเข้มข้นต่างกัน ต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการตึ้งในตอรเจนของหูঁয়াফেก ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืช

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงความสัมพันธ์ของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนกับหูঁয়াফেก
2. ทราบถึงข้อมูลต่าง ๆ ของการเจริญเติบโตของหูঁয়াফেกภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนที่คัดเลือกได้จากการหูঁয়াফেกในสภาพธรรมชาติ
3. ผลกระทบจากการศึกษาทดลองที่ได้นี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ในการทำปุ๋ยชีวภาพ จากเชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนเหล่านี้

ขอบเขตของการวิจัย

1. ทำการสุ่มเก็บตัวอย่างรากหญ้าแฟก และทำการคัดเลือกสายพันธุ์เชือบเบคที่เรียบริงในโตรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชจากหลากหลายชนิด ในการที่จะนำไปใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และเชียงราย
2. นำเชือบเบคที่เรียบริงในโตรเจนที่คัดเลือกได้ใส่ให้แก่หญ้าแฟกเพื่อศึกษาการเจริญเติบโตของหญ้าแฟกในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาด้านความสูง, จำนวนต้นต่อกร一 และการพัฒนาด้านการสะสมมวลชีวภาพ ตลอดจนศักยภาพการตึงในโตรเจน ในสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน



การตรวจเอกสาร

ความสำคัญของธาตุในตอรเจน

ธาตุในตอรเจนเป็นธาตุอาหารพืชที่มีความสำคัญมากที่สุดธาตุหนึ่ง และดินส่วนใหญ่ของประเทศไทยซึ่งอยู่ในเขตวัตน์ชื่นมักขาดธาตุในตอรเจน หรือมีปริมาณธาตุในตอรเจนที่ค่อนข้างต่ำมาก เนื่องจากธาตุในตอรเจนสูญเสียไปจากดินได้ง่าย โดยกระบวนการทางชีวะเคมีที่เกิดจากเชื้อจุลทรรศน์ การจะล้างไปจากดิน สูญเสียไปกับการเก็บเกี่ยวผลผลิตของพืช และการทำเกษตรกรรมโดยขาดการปรับปรุงโครงสร้างและความอุดมสมบูรณ์ของดิน ในบรรยายกาศของโลกมีธาตุในตอรเจนที่อยู่ในรูปของก๊าซ มากถึง 78 เปอร์เซนต์ ซึ่งพืชและหญ้าแห้งไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรงต้องอาศัยจุลทรรศน์กลุ่มนี้ที่มีความสามารถเปลี่ยนก๊าซในตอรเจนจากอากาศให้เป็นสารประกอบในตอรเจนในรูปที่พืชและหญ้าแห้งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อการเจริญเติบโต กระบวนการดังกล่าวเรียกว่ากระบวนการทางชีวภาพ (biological nitrogen fixation)

ขอบเขตและความหมายของกระบวนการทางชีวภาพนั้นหมายถึง กระบวนการทางชีวะเคมีที่จุลทรรศน์เปลี่ยนแปลงก๊าซในตอรเจนจากอากาศให้เป็นแอมโมเนียมไอออนโดยใช้พลังงานในรูปของ ATP และ Reducing Power มีเอนไซม์ในตอร์จีนส (nitrogenase enzyme) เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา แอมโมเนียมที่ผลิตได้จากการทางชีวภาพนั้นจะถูกใช้เป็นแหล่งกำเนิดของโปรตีนของสิ่งมีชีวิตในโลก ณัฐพร (2534) ได้กล่าวถึงการทางชีวภาพนั้นว่าเป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อน อาศัยปฏิกิริยาที่สำคัญหลายปฏิกิริยา เช่น การสร้าง ATP, จากการขันส่งอิเลคตรอน และการทางชีวภาพนั้นเป็นปฏิกิริยาการเปลี่ยนแปลงก๊าซในตอรเจน (N_2) ให้เป็นอนุมูลแอมโมเนียมโดยอาศัยตัวเร่งปฏิกิริยาของเอนไซม์ในตอร์จีนส (nitrogenase enzyme) และสมศักดิ์ (2541) ให้ความหมายของกระบวนการทางชีวภาพนั้นในตอรเจน คือ การเปลี่ยนแปลงรูปของไนโตรเจนจากก๊าซในตอรเจน (N_2) ในบรรยายกาศ ในดิน และในน้ำ ให้อยู่ในรูปของสารประกอบอินทรีย์ในตอรเจน (organic nitrogen) โดยมีเอนไซม์ที่สำคัญ คือ ในตอร์จีนส (nitrogenase) โดยสารประกอบอินทรีย์ในตอรเจนที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นครั้งแรกส่วนใหญ่จะเป็นกรดอะมิโน (amino acid) ซึ่งได้แก่

แอสปาราจิน (asparagin) กลูตามิน (glutamin) แต่บางชนิดของสารประกอบอินทรีย์ในต่อเจนอาจอยู่ในรูปของยูเรอีด (ureide)

ประเภทและลักษณะของการตรึงไนโตรเจนของจุลินทรีย์ดินบางชนิด

มีจุลินทรีย์กลุ่มนี้ที่มีเอนไซม์ในต่อจีเนส สามารถใช้พลังงานในรูปของ ATP และ Reducing Power จุลินทรีย์กลุ่มนี้เป็นพวก Prokaryote ได้แก่ แบคทีเรีย, สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน, แอคติโนมัยซีส และไซยาโนแบคทีเรีย ซึ่งสามารถตรึงไนโตรเจนจากอากาศโดยรวมแล้วประมาณ 70 ล้านตันต่อปี มีปริมาณการผลิตมากกว่าโรงงานอุตสาหกรรมถึง 3 เท่า บรรหาร และคณะ (2528) กล่าวถึงการตรึงไนโตรเจนทางชีวภาพในพืชตระกูลถั่ว ซึ่งเป็นผู้สร้างและรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดินมาตั้งแต่เริ่มแรกของการทำการเกษตร ตั้งแต่มีการปรับปรุงเทคนิคในการวิเคราะห์ความสามารถในการตรึงไนโตรเจน เช่น การกลั่น, การใช้ ^{15}N และการใช้เทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity ทำให้เราทราบว่ามีจุลินทรีย์หลายชนิดที่สามารถตรึงไนโตรเจนได้มากขึ้น จุลินทรีย์ตรึงไนโตรเจนแบบอิสระที่สามารถตรึงไนโตรเจนได้นั้นได้แก่ แบคทีเรีย และสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน แบคทีเรียชนิดที่อาศัยอยู่ร่วมกับพืช เช่น ไรโซเบียมกับพืชตระกูลถั่ว, แอคติโนมัยซีสกับสนป่าตัด สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินที่อาศัยร่วมกับพืชในลักษณะอยู่บริเวณรากพืช, บนต้น, บนใบพืช และอยู่ร่วมกัน เช่น lichen (สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินกับรา) การอยู่ร่วมกันในลักษณะที่เป็นปกติ คือที่จะเห็นธาตุไนโตรเจน แต่มีความแตกต่างกันในเรื่องของส่วนประกอบทางกายภาพ และลักษณะทางกรรมพันธุ์ของเชื้อและพืช

จุลินทรีย์ดินที่สามารถตรึงไนโตรเจนได้มีทั้ง แบคทีเรีย, สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และ แอคติโนมัยซีส (เศรษฐา, 2529) จุลินทรีย์เหล่านี้ถ้าจะแบ่งตามลักษณะความสัมพันธ์ของกระบวนการ การตรึงไนโตรเจนกับพืชสามารถที่แบ่งได้ 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1. กลุ่มที่ตรึงไนโตรเจนได้ต่อเมื่ออาศัยร่วมกับพืช (symbiotic nitrogen fixation) เช่น เชื้อไรโซเบียมกับพืชตระกูลถั่ว, สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินกับเหنمแดง และแอคติโนมัยซีส กับสนป่าตัด

กลุ่มที่ 2. กลุ่มที่ตรึงไนโตรเจนแบบอิสระ (free living nitrogen fixation) เช่น *Azotobacter sp.*, ฯลฯ

กลุ่มที่ 3. กลุ่มที่ตรึงไนโตรเจนแบบสัมพันธ์กับพืช (associative nitrogen fixation) เช่น *Azospirillum sp.* กับพืชตระกูลหญ้า (Dobereiner and Day 1976 ; Patriqjun et al., 1983)

เศรษฐา (2529) ได้ให้ความหมายของการตรึงในต่อเจนแบบอิสระ และการตรึงในต่อเจน แบบสัมพันธ์กับพืช ดังนี้

การตรึงในต่อเจนแบบอิสระ (free living nitrogen fixation) หมายถึง กระบวนการ ตรึงก๊าซในต่อเจนจากอากาศโดยแบคทีเรีย หรือสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ซึ่งมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ โดยไม่ต้องอาศัยสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ (Dobereiner and Day, 1975)

การตรึงในต่อเจนแบบสัมพันธ์กับพืช (associative nitrogen fixation) หมายถึง กระบวนการ ตรึงในต่อเจนซึ่งมีความสัมพันธ์ระหว่างแบคทีเรียตรึงในต่อเจนแบบอิสระกับรากรพืช โดยแบคทีเรียเหล่านี้จะอาศัยอยู่ในดินบริเวณรอบ ๆ ราก และบนผิวของราก หรือในเนื้อเยื่อของ รากพืช การอาศัยอยู่ร่วมกันของแบคทีเรียตรึงในต่อเจนแบบอิสระกับรากรพืชที่ไม่มีโครงสร้างพิเศษ (เกิดเป็นปม) เมื่อนอกกับเชื้อไวโอล์บียมกับปมรากรพืชตระกูลถัว (Dobereiner and Day, 1976 ; Patriquin et al., 1983)

กระบวนการ ตรึงในต่อเจนทางชีวภาพของหญ้าแฝก นำจะเกี่ยวข้องกับฤดูน้ำที่ยังคง ในกลุ่มที่มีการตรึงในต่อเจนแบบสัมพันธ์กับพืช และแบคทีเรียตรึงในต่อเจนแบบอิสระ โดยมีการ ให้ความหมายของกระบวนการ ตรึงในต่อเจนทางชีวภาพของหญ้าแฝก (associative biological nitrogen fixation in vetiver grasses) หมายถึง กระบวนการ ตรึงในต่อเจนทางชีวะเคมีที่ แบคทีเรียในกลุ่มที่ตรึงในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช ที่อาศัยอยู่บริเวณรอบ ๆ ราก, บนผิวรากรและในเนื้อเยื่อของรากหญ้าแฝกแล้วทำการเปลี่ยนแปลงก๊าซในต่อเจนให้เป็น แอมโมเนียมออกอนหรือสารประกอบในต่อเจนซึ่งเป็นแหล่งธาตุในต่อเจนสำหรับการเจริญเติบโต ของหญ้าแฝก ความสัมพันธ์และการอยู่อาศัยร่วมกับแบคทีเรียตรึงในต่อเจนกับรากรหญ้าแฝกนั้น ไม่มีโครงสร้างพิเศษ (การสร้างปม) เมื่อนอกความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อไวโอล์บียมกับปมรากรพืช ตระกูลถัว นอกจากนั้นแบคทีเรียกลุ่มดังกล่าวยังสามารถสังเคราะห์สารควบคุมการเจริญเติบโตให้ แก่รากรหญ้าแฝกอีกด้วย (เศรษฐา และคณะ, 2539)

ความสำคัญของการตรึงในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช

การศึกษาด้านคว้าถึงกระบวนการ ตรึงในต่อเจนทางชีวภาพแบบสัมพันธ์กับพืชใน ระบบการปลูกพืชนั้นมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อเป็นการลดปริมาณการใช้น้ำปุ๋ยสำหรับการเกษตร กรรมของประเทศไทยที่พัฒนาแล้ว และเพิ่มปริมาณธาตุในต่อเจนสำหรับการปลูกพืชของประเทศไทย กรรมรวมที่กำลังพัฒนาซึ่งมีการใช้น้ำปุ๋ยในต่อเจนเพียงเล็กน้อย หรือไม่มีการใช้น้ำปุ๋ยในต่อเจนเลย

ตลอดจนเป็นการลดปัญหาทางด้านมลพิษที่เกิดจากปุ๋ยเคมีในต่อเจนต่อสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของมนุษย์ ถึงแม้ผลงานการศึกษาทางด้านการตั้งใจในต่อเจนของอัญพืช และพืชตระกูลหญ้าที่มีอยู่ในขณะนี้ไม่มากพอที่จะทำให้เราเข้าใจถึงระบบการตั้งใจในต่อเจนได้อย่างละเอียดเหมือนเช่นความสัมพันธ์ระหว่างพืชตระกูลถั่ว กับเห็ดเชื้อไวรัสเบี้ยม แต่ในปัจจุบันได้มีการระดมกำลังความคิดเพื่อศึกษาค้นคว้าถึงการตั้งใจในต่อเจนของอัญพืชและพืชตระกูลหญ้าให้มากขึ้น เพื่อที่เราจะได้เข้าใจถึงระบบดังกล่าวได้มากขึ้น

Vose (1983) รายงานว่าใน 17 เปอร์เซนต์ของธาตุในต่อเจนที่อยู่ในน้ำหนักแห้งของข้ออ้อยในประเทศไทยนั้นได้จากการตั้งใจในต่อเจน จึงประมาณการว่ากระบวนการขดเคลือค่าใช้จ่ายสำหรับเชื้อปุ๋ยในต่อเจนทั้งประเทศไม่น้อยกว่า 26.5 ถึง 39 ล้านเหรียญสหรัฐต่อปี ในทำนองเดียวกันมีรายงานว่าประเทศในแถบร้อนและร้อนชื้นที่สามารถผลิตข้าวฟ่าง และมิลเลท ถึง 60 และ 90 เปอร์เซนต์ ของผลผลิตทั้งหมดในโลกซึ่งคิดเป็นพื้นที่ปลูกประมาณ 70 ล้านไร่ектาร์ เม็ดพืชทั้ง 2 ชนิด จะตอบสนองต่อปุ๋ยในต่อเจน แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้วผลผลิตที่ได้เก็บทั้งหมดไม่มีการใส่ปุ๋ยในต่อเจน หรือใช้เพียงเล็กน้อย พืชอาศัยแต่เพียงธาตุในต่อเจนที่สะสมอยู่ในอินทรีย์วัตถุของดิน รวมทั้งกระบวนการตั้งใจในต่อเจนทางชีวภาพเท่านั้น ถ้าระบบการตั้งใจในต่อเจนในพื้นที่ปลูกข้าวฟ่าง และมิลเลท สามารถให้ปุ๋ยในต่อเจนได้ 10 กิโลกรัมในต่อเจน ต่อไร่ектาร์ แล้วชาวไร่ในประเทศอินเดียสามารถประหยัดเงินเชื้อปุ๋ยในต่อเจนถึง 5.3 ล้านเหรียญสหรัฐ และหาก 10 เปอร์เซนต์ของในต่อเจนที่พืชได้มาจากการตั้งใจในต่อเจนจะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการซื้อปุ๋ยในต่อเจนได้ถึง 3 พันล้านเหรียญสหรัฐ

ข้าวซึ่งปลูกในประเทศแถบทวีปเอเชีย โดยเฉพาะເຂົ້າຕະວັນออกเฉียงได้มีการใช้ปุ๋ย ในต่อเจนโดยหรือใช้เพียงเล็กน้อยแต่ผลผลิตข้าวก็ไม่ได้ลดต่ำลง แม้ว่าสาหร้ายสีເຫຼິຍາແກມน้ำเงิน พอกที่ตั้งใจในต่อเจนได้จะมีความสำคัญอย่างมากกับดินปลูกข้าว แต่กิจกรรมการตั้งใจในต่อเจนที่เกิดขึ้นกับราชข้าว ซึ่งสามารถตรวจวัดได้นั้นแสดงให้เห็นว่าแบบที่เรียกตั้งใจในต่อเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืช ที่พบจากราชข้าวก็มีความสำคัญอย่างมากต่อการผลิตข้าว (Watanabe and Lee, 1977) Yoshida and Ancajas (1971) รายงานว่า ข้าวมีการตั้งใจในต่อเจนได้ตั้งแต่ 3 ถึง 63 กิโลกรัมในต่อเจนต่อไร่ектาร์ต่อฤดูปลูก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Balandreau et al. (1976) ที่ว่าข้าวตั้งใจในต่อเจนได้ถึง 70 กิโลกรัมในต่อเจนต่อไร่ектาร์

หญ้านาเยีย (*Paspalum notatum*) สามารถตั้งใจในต่อเจนได้ถึง 60 กิโลกรัม ในต่อเจน ต่อไร่ектาร์ต่อปี (Dobereiner and Day, 1976) และจากการศึกษาของ Wright (1980) พบว่าในพื้นที่ปลูกหญ้าเลี้ยงสัตว์ในมลรัฐเท็กซัสนั้นมีการตั้งใจในต่อเจนถึง 33 กิโลกรัม

ในตอรเจนต่อเอกตาร์ ในเวลา 100 วัน เช่นเดียวกับ Vose et al. (1982) รายงานว่า 30 เปอร์เซนต์ของปริมาณในตอรเจนที่สะสมในหญ้าชูดาน ได้มาจากการตระกูลในตอรเจนคิดเป็นปริมาณปัจจุบันในตอรเจนต่อพื้นที่ได้ถึง 17 กิโลกรัมในตอรเจนต่อเอกตาร์ นอกจากนี้ Day et al. (1975) รายงานเกี่ยวกับการพบรากิจกรรมของเอนไซม์ในตอรเจนในรากของหญ้าอาหารสัตว์ในประเทศไทยต่าง ๆ เช่น พบในหญ้า *Pennisetum purpureum* ในประเทศไทยราชิด และหญ้า *Andropogon gayanus* ในประเทศไทยในจีเรีย

จากการศึกษาและคาดคะเนถึงระบบการตระกูลในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์ กับพืชดังกล่าวมาข้างต้น ทำให้มองเห็นถึงความสำคัญของแบคทีเรียตระกูลในตอรเจนกับระบบการผลิตทาง การเกษตรกรรม และสิ่งแวดล้อม เพราะปัจจุบันมีแนวโน้มว่าราคากำลังสูงขึ้นอีก ตลอดจน ผลกระทบของการใช้ปุ๋ยเคมีในตอรเจนกับสิ่งแวดล้อม การนำเอาแบคทีเรียกลุ่มนี้มา พัฒนาและประยุกต์ใช้เป็นปุ๋ยชีวภาพ จึงมีคุณค่าทางเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมอย่างมาก แม้ว่า หญ้าแห้งไม่มีผลกระทบทางตรงต่อมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์การเกษตร แต่ในทางอ้อมหรือผลกระทบทางทางด้าน อื่น ๆ นั้นหญ้าแห้งเป็นตระกูลหญ้าชนิดหนึ่งที่เรียกว่า พืชมหาภัย ที่จำเป็นต้อง วิจัยศึกษาค้นคว้าอย่างยิ่งไม่เพียงแต่เฉพาะกระบวนการตระกูลหญ้าชนิดนี้ที่เรียกว่า พืชมหาภัย ที่จำเป็นต้อง เท่านั้น โครงการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงานที่ผ่านตลอดจนที่จะดำเนินงานในอนาคตนั้นมีความจำเป็น อย่างยิ่งต่อระบบการผลิตพืช, ระบบการปลูกพืช, การอนุรักษ์ดินและน้ำ, รวมถึงการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติของประเทศไทยและในโลก

ลักษณะทั่วไปของแบคทีเรียตระกูลในตอรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช

1. *Azotobacter sp.* เป็นแบคทีเรียที่มีเซล�性ในหญ้า รูปร่างกลมรี สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพแวดล้อมและอายุของเซลล์ เซลล์เป็นคู่หรือเป็นกลุ่มก้อน เซลล์มีการสร้าง cysts ในการเคลื่อนที่จะใช้ flagella แบบ peritrichous สำหรับหายใจเป็นแบบ aerobic เซลล์ยอมติดสี แกรมลบ ไม่สร้างสปอร์ ใช้สารประกอบอินทรีย์ เช่น น้ำตาล และออกไซด์ และเกลืออินทรีย์ ในการเจริญเติบโต มีการตระกูลในตอรเจนเป็นแบบ non-symbiotic มีช่วง pH ของการเจริญเติบโตอยู่ระหว่าง 4.8-8.5 เซลล์ของเชื้อ *Azotobacter sp.* จะสร้างโคลนี เป็นสีเหลืองหรือ สีน้ำตาล หรือสีดำ เราสามารถพบเชื้อ *Azotobacter sp.* ได้ทั้งในน้ำและดินสามารถแบ่งเชื้อ *Azotobacter sp.* ออกได้เป็น 6 species ได้แก่ *A. beijerinckii*, *A. chroococcum*, *A. paspali*, *A. vinelandii*, *A. nigricans* และ *A. armeniacus* (John et al., 1994)

2. *Beijerinckia* sp. เป็นแบคทีเรียที่มีรูปร่างเซลล์กลมหรือเป็นท่อนสั้น ๆ เซลล์อาจเป็นเซลล์เดียว ๆ หรือเป็นเซลล์คู่ เคลื่อนที่ได้โดยใช้ flagella บางครั้งเคลื่อนที่ไม่ได้ เซลล์ย้อมติดสีแกรมลบ เซลล์เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อที่ปราศจากไนโตรเจน จะมีการสร้างเมือก (slime) เหนียวและยึดหยุ่น ผิวน้ำโดยน้ำอาจเรียบหรือพับไปมาเป็นริ้ว ๆ สามารถเจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อที่มี glucose, fructose และ sucrose เป็นแหล่งอาหาร และพลังงาน พบรูปในเขตร้อน อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตอยู่ในช่วง 20-30 องศาเซลเซียส เซลล์ของเชื้อสามารถทนทานต่อความเป็นกรดจัด ที่ pH 3 หรือความเป็นด่างจัด pH 10 ซึ่งสามารถแบ่งเชื้อ *Beijerinckia* sp. ออกได้เป็น 4 species ได้แก่ *B. indica*, *B. derxii*, *B. mobilis* และ *B. fluminensis* (John et al., 1994)

3. *Azospirillum* sp. เป็นแบคทีเรียที่มีลักษณะรูปร่างเซลล์กลมหรือแท่งสั้น ๆ หรือโถงของถุงถึงเป็นเกลียว สามารถเคลื่อนที่ได้โดยใช้ flagella ที่อยู่ด้านท้ายเซลล์ เซลล์ย้อมติดสีแกรมลบ เซลล์เมื่อมีอายุมากขึ้นจะเปลี่ยนสีโคลนเป็นสีต่าง ๆ เช่น ชมพู, แดง, เหลือง และสีขาว เชื้อ *Azospirillum* sp. นี้จะอาศัยอยู่บริเวณรากพืช หรืออยู่ร่วมกับรากพืช (rhizosphere) โดยเฉพาะพืชตระกูลหญ้าพบในดินเขตร้อนมากกว่าเขตอบอุ่น (Dobereiner and De-Polli, 1980) ซึ่งสามารถแบ่งเชื้อ *Azospirillum* sp. ออกได้เป็น 5 species ได้แก่ *A. brasiliense*, *A. lipoferum*, *A. irakense*, *A. amazonense* และ *A. halopraeferens* (John et al., 1994)

อุณหภูมิที่เหมาะสมสมต่อการเจริญเติบโตของเชื้อ *Azospirillum* sp. คือ ระหว่าง 34-37 องศาเซลเซียส pH ที่เหมาะสมของเชื้อบางชนิดเจริญเติบโตได้ที่ pH 7.0 เชื้อบางชนิดชอบสภาพที่เป็นกรด การตั้งไข่ในตอร์เจนจะเกิดขึ้นได้ดีในสภาพที่มีออกซิเจนเพียงเล็กน้อย

Bothe et al. (1985) รายงานว่ากระบวนการตั้งไข่ในตอร์เจน และกระบวนการ Denitrification ซึ่งเกิดขึ้นจากกิจกรรมของเชื้อ *Azospirillum* sp. จะเกิดขึ้นได้ดีนั้นนอกจากจะจะชี้ให้รู้ว่ามันอยู่กับระดับของออกซิเจน แล้วยังชี้ให้รู้ว่ามันอยู่กับระดับของในตอร์เจนที่เป็นประโยชน์ต่อเชื้ออีกด้วย

4. *Klebsiella* sp. เป็นแบคทีเรียที่มีรูปร่างลักษณะเป็นท่อน เป็นเซลล์เดียว ๆ หรือเป็นคู่ ๆ หรืออาจเป็นสายสั้น ๆ เซลล์มีการสร้าง capsule เซลล์ย้อมติดสีแกรมลบ ไม่มีการเคลื่อนที่ อุณหภูมิที่เหมาะสมในการเจริญเติบโตประมาณ 37 องศาเซลเซียส สามารถเจริญเติบโตบนอาหารเลี้ยงเชื้อ (KCN) ได้ ซึ่งส่วนใหญ่พบในมูลสัตว์, ดิน, น้ำ และแม่น้ำพันธุ์พืช เราสามารถแบ่งเชื้อ *Klebsiella* ออกได้เป็น 6 species ได้แก่ *K. oxytoca*, *K. pneumoniae*, *K. terrigena*,

K. planticola, *K. pneumoniae* subsp. *rhinoseleromatis* และ *K. pneumoniae* subsp. *ozaenae* (John et al., 1994)

5. *Azomonas* sp. เป็นแบคทีเรียที่มีรูปร่างลักษณะของเซลล์ และกลมรี มักพบเป็นเซลล์เดียว ๆ หรือเป็นคู่ บางครั้งพบเป็นกลุ่ม เซลล์มีติดสีแกรมลบ เชื้อ *Azomonas* sp. จะไม่สร้าง endospore หรือ flagella โดยโคลนนิจิญบนอาหารเลี้ยงเชื้อปราศจากไนโตรเจนเป็นสีขาวใสโดยเฉพาะอยู่ภายใต้แสง Ultraviolet เราสามารถแบ่งเชื้อ *Azomonas* sp. ออกได้เป็น 3 species ด้วยกันคือ *A. insignis*, *A. agilis* และ *A. macrocytogenes* (Buchanan and Gibbons, 1974 ; John et al., 1994)

6. *Enterobacter* sp. เป็นแบคทีเรียที่มีรูปร่างเป็นท่อนตรง เซลล์มีติดสีแกรมลบ การเคลื่อนที่จะใช้ flagella ที่เป็นแบบ peritrichous (ยกเว้น *E. asburiae*) การหายใจเป็นแบบ facultatively anaerobic อุณหภูมิที่เหมาะสมในการเจริญเติบโต อยู่ในช่วง 30-37 องศาเซลเซียส สามารถที่จะย่อยสลาย glucose และคาร์บอโน๊อกไซด์ได้พร้อมกัน ทุกสายพันธุ์ส่วนใหญ่จะพบกระจายทั่วไปในธรรมชาติ เช่น ในน้ำจืด, ดิน, น้ำเสีย, พืช, ผัก, สัตว์ และแมลงระทั่งในมนุษย์ พบว่ามีอยู่หลาย species ที่เป็นพาหะของโรคในคน เช่น *E. cloacae*, *E. sakazakii*, *E. areogenes*, *E. agglomerans* และ *E. gergoviae* (John et al., 1994)

ศักยภาพการตรึงไนโตรเจนของเชื้อแบคทีเรียที่เรียบตึงไนโตรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์ กับพืช

Azotobacter sp.

พบว่าสามารถตรึงไนโตรเจนได้ในสภาพอิสระโดยเฉลี่ยประมาณ 10 มิลลิกรัม ในไนโตรเจนจากก้าชในไนโตรเจนในบรรยายการต่อการใช้คาร์บอโน๊อกไซเดต 1 กรัม (Buchanan and Gibbons, 1974) เศรษฐฯ และคณะ (2528) รายงานว่าเชื้อ *Azotobacter* sp. ที่คัดเลือกได้จากบริเวณรากข้ออยสามารถตรึงไนโตรเจนได้ 480-1,210 nmol C₂H₄/mg. protein/day Tilak et al. (1982) รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azotobacter chroococcum* ให้กับข้าวโพดทำให้ผลผลิตของข้าวโพดเพิ่มขึ้น 16.1 เปอร์เซนต์ การใส่เชื้อ *Azotobacter* sp. ให้กับข้าวโพดทำให้ปริมาณไนโตรเจน, พื้นที่ใบ, ปริมาณ chlorophyll, carotenoid ในใบและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดทั้งหมดเพิ่มขึ้น

(Zora et al., 1984) Wong and Stenberg (1979) รายงานว่ารากข้าวฟ่างมีกิจกรรมของเอนไซม์ในต่อจีนอยู่ระหว่าง 11-61 nmol C₂H₄/กรัมรากแห้ง/ชั่วโมง การใช้เชื้อ *Azotobacter chroococcum* ให้แก่รากข้าวฟ่างทำให้ผลผลิตเพิ่มมากขึ้น 6.2 เบอร์เซนต์ และจากรายงานผลการทดลองพบว่าเชื้อ *Azotobacter sp.* ที่แยกได้จากบริเวณรากข้าวโพดสามารถตั้งในต่อเจนได้ในส่วนของหญ้า *Paspalum notatum* มีเชื้อ *Azotobacter paspali* อาศัยอยู่บริเวณราก และสามารถตั้งในต่อเจนได้ 15-93 กิโลกรัมในต่อเจนต่อเฮกตาร์ต่อปี ในประเทศไทยได้ทำการทดลองพบร่องรอยเชื้อ *Azotobacter sp.* ร่วมกับการปลูกข้าวโพดหั้งในสภาพกระถางทดลองและแปลงทดลองข้าวโพดเจริญเติบโตได้ดีกว่าการไม่ใส่เชื้อ สวนการปลูกข้าวฟ่างและข้าวเมื่อใส่เชื้อ *Azotobacter sp.* แล้ว ผลผลิตก็จะเพิ่มขึ้นเช่นกัน (บรรหาร และคณะ, 2528)

Beijerinckia sp.

พบร่องรอยเชื้อ *Beijerinckia sp.* ในต่อเจนได้ประมาณ 18 มิลลิกรัมในต่อเจนต่อการใช้น้ำตาลกลูโคส 1 กรัม (Becking, 1978) เศรษฐา และคณะ (2528) รายงานว่า เชื้อแบคทีเรีย *Beijerinckia sp.* ที่คัดเลือกได้จากบริเวณรากอ้อยสามารถตั้งในต่อเจนได้ 28-1,102 nmol C₂H₄/mg. protein/day สำหรับในประเทศไทยราชิด พบร่องรอยของเชื้อ *Beijerinckia sp.* อาศัยอยู่จะมีความสามารถในการตั้งในต่อเจนได้ 1-5 nmol C₂H₄/mg. protein/day /กรัมดิน หรือ 5.5 nmol C₂H₄/กรัมรากสด/ชั่วโมง (Doberiener et al., 1972a) ประเมินได้ว่าสามารถตั้งในต่อเจนได้ประมาณ 2 กิโลกรัมในต่อเจนต่อเฮกตาร์ต่อปีในบริเวณรากอ้อย Manjunath et al. (1981) พบร่องรอยเชื้อ *Beijerinckia sp.* ให้กับต้นหอม (*Allium cepa*) ทำให้น้ำหนักแห้งและปริมาณธาตุในต่อเจนของต้นหอมเพิ่มขึ้น มีรายงานว่าพบเชื้อ *Beijerinckia sp.* คันพบครั้งแรกในปี 1939 โดย Starkey and De โดยมีทดลองการใช้เชื้อ *Bijerinckia sp.* ให้กับข้าวร่วมกับการใส่ปุ๋ยยูเรีย (Balasundaram and Sen, 1971)

Azomonas sp.

พบร่องรอยเชื้อ *Azomonas sp.* ในต่อเจนจากก้าชในต่อเจนในบรรยากาศอย่างต่ำได้ประมาณ 10 มิลลิกรัมในต่อเจนต่อการใช้คาร์บอไไฮเดรต 1 กรัม (Buchanan and Gibbons, 1974) เศรษฐา และคณะ (2528) รายงานว่ามีเชื้อแบคทีเรียตั้งในต่อเจนที่มีลักษณะคล้ายกับเชื้อ *Azomonas sp.* มีการตั้งในต่อเจน อยู่ระหว่าง 8.84 - 15.54 nmol C₂H₄/mg. protein/day

Azospirillum sp.

ความสามารถในการตรึงไนโตรเจนของเชื้อ *Azospirillum* Dobereiner and De-Polli (1980) รายงานว่าเชื้อ *Azospirillum lipoferum* สามารถตรึงไนโตรเจนได้ประมาณ 20-50 มิลลิกรัม ในไนโตรเจนจากก้าชในไนโตรเจนในบรรณาการต่อการใช้น้ำตาลกลูโคส 1 กรัม ส่วนเชื้อ *Azospirillum brasiliense* สามารถตรึงไนโตรเจนได้ประมาณ 15-90 มิลลิกรัมในไนโตรเจน จากก้าชในไนโตรเจนต่อการใช้ lactate 1 กรัม เชื้อ *Azospirillum brasiliense* สามารถตรึงไนโตรเจนซึ่งวัดโดยวิธี Acetylene Reduction Activity อยู่ระหว่าง 26-1,018 nmol C₂H₄/mg. protein/day ส่วนเชื้อ *Azospirillum lipoferum* มักจะอาศัยอยู่ร่วมกับราฐพืชที่มีการสังเคราะห์แสงแบบ C-4 และ C-3 เช่น ข้าวสาลี และ หญ้า (Wong and Stenberg, 1979 ; Nur et al., 1980) Singh et al. (1980) รายงานว่าการคลุกเชื้อ *Azospirillum sp.* ร่วมกับปุ๋ยในไนโตรเจนที่ระดับ 30, 45 และ 90 กิโลกรัมต่อไร่คาดว่า ให้กับข้าวฟ่างจะให้ผลผลิตสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเพียงอย่างเดียว Reynder and Vlassak (1982) รายงานว่าการคลุกเชื้อ *Azospirillum brasiliense* ให้แก่ข้าวสาลีจะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 9.14 ถึง 14.8 เปอร์เซนต์ แต่ก็แตกต่างที่พันธุ์ของข้าวสาลีด้วย Rinaudo et al. (1981) รายงานว่า ผลของการใส่เชื้อ *Azospirillum sp.* ที่มีต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าว จะขึ้นอยู่กับสายพันธุ์ของเชื้อ, พันธุ์ข้าว และชนิดของดินด้วย การใส่เชื้อ *Azospirillum sp.* ให้แก่ข้าวโพดนั้นทำให้น้ำหนักแห้งปริมาณในไนโตรเจนทั้งของต้นข้าวโพดมีปริมาณมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (Nur et al., 1980 ; O ' Hara et al., 1981) Lin et al. (1983) พบว่าเชื้อ *Azospirillum sp.* ช่วยทำให้ข้าวโพดสามารถใช้ในเตราท์, โปಡส์เตียน และฟอสฟอรัส มากกว่าการไม่ใส่เชื้อถึง 30-50 เปอร์เซนต์ ซึ่งมีผลทำให้ผลผลิตคิดเป็นน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดเพิ่มขึ้น 20-30 เปอร์เซนต์

Schank et al. (1981) รายงานว่าการคลุกเชื้อ *Azospirillum sp.* ให้แก่หญ้า Digit grass (*Digitaria sp.*) ทำให้น้ำหนักแห้งของหญ้าเพิ่มขึ้น 8.5-23 เปอร์เซนต์ Smith et al. (1976) พบว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum sp.* ให้หญ้า Guinea (*Panicum maximum*) และ Pearl millet (*Pennisetum americanum*) มีผลผลิตน้ำหนักต้นหญ้าที่เพิ่มมากขึ้น แม้ว่าในบางครั้งอัตราการตรึงไนโตรเจนของหญ้าไม่สูงก็ตาม ซึ่งผลผลิตของหญ้าที่เพิ่มมากขึ้นนั้นอาจมาจากสารเร่งการเจริญเติบโตที่เชื้อสร้างขึ้น Malik and Zafar (1985) พบว่า 50-70 เปอร์เซนต์ของไนโตรเจนทั้งหมดที่อยู่ในต้นหญ้า Kallar นั้นได้จากการตรึงไนโตรเจนของเชื้อ *Azospirillum sp.* ซึ่งใส่ให้แก่หญ้า Kallar

เทคโนโลยีชีวภาพกับการตรึงไนโตรเจน

เทคโนโลยีชีวภาพ หมายถึง การนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์สาขาต่างๆ เช่น พันธุศาสตร์ จุลชีววิทยา ชีวเคมี เกษตรศาสตร์ และอื่นๆ มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมของมนุษย์ชาติ

เทคโนโลยีชีวภาพกับการเกษตรโดยเฉพาะทางด้านพืช ส่วนใหญ่นำมาใช้ในด้านงานปรับปรุงพันธุ์พืช ซึ่งหมายถึง การใช้ความรู้หรือเทคนิคใดเพื่อรักษาสิ่งมีชีวิต โดยเฉพาะสารพันธุกรรม (DNA, deoxyribonucleic acid) หรือยีน (gene) หรือ โครโมโซม (chromosome) ตลอดจนเซลล์พืช มาชักนำให้เกิดการรวมตัวกับสารพันธุกรรมของเซลล์อีกชนิดหนึ่งหรือต่างชนิดกัน เพื่อสร้างเป็นสายพันธุ์พืชขึ้นใหม่ โดยมีเป้าหมายว่าสามารถให้ผลผลิตตลอดจนคุณภาพทางการเกษตรดีขึ้นกว่าเดิม เทคโนโลยีชีวภาพกับงานทางด้านชีววิทยา ก็เช่นเดียวกัน โดยเฉพาะแบคทีเรียที่เรียกตรึงไนโตรเจนทั้งแบบอาศัยร่วมกับพืช (symbiotic nitrogen fixer) แบบอิสระ (free living nitrogen fixer) และแบบสัมพันธ์กับพืช (associative nitrogen fixer) ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการศึกษาทดลองกันอย่างจริงจัง เพื่อที่จะเปรียบเทียบพันธุกรรมแบคทีเรียตรึงไนโตรเจนเหล่านี้ ให้มีศักยภาพในการตรึงไนโตรเจนให้มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้มีประโยชน์ต่อพืช ปลูกต่อไป

โครงสร้างทางพันธุกรรมของเชื้อแบคทีเรียตรึงไนโตรเจน

ปัจจัยสำคัญทางพันธุกรรมของแบคทีเรียตรึงไนโตรเจน คือ ยีนตรึงไนโตรเจน (nif gene) และยีนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างปมราก (nod gene) ซึ่งยีนทั้ง 2 ชนิดนี้จะต้องมีโครงสร้าง (structure) การแสดงออก (expression) และการควบคุม (regulation) ที่แตกต่างกัน

- โครงสร้างของยีนตรึงไนโตรเจน (nif gene) ในช่วงเวลา 20 ปีที่ผ่านมาการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับยีนที่ตรึงไนโตรเจนกันมาก พบว่ามียีนตรึงไนโตรเจนทั้งหมด 19 ยีนซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระหว่างการแปรรหัส (transcription) สามารถแบ่งออกได้ 8 หน่วย รวมความยาว 8 Kb ในบรรดา 19 ยีนมีอยู่ 6 ยีน ได้แก่ nif W, S, U, X และ Y ที่ยังไม่ทราบหน้าที่แน่นอนและ nif Z ยีนผลิตสารควบคุมการทำงาน (maturation) ของโปรตีน MoFe นั้นก็ยังไม่สามารถยืนยันได้เนื่องจากชนิดของแบคทีเรียตรึงไนโตรเจนมีน้อยมาก โครงสร้างของยีนจึงแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็

ตามจะมี nif H, D และ K เป็นโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในกระบวนการตีนตัวในตอเรเจน ส่วนยีนชนิดอื่น ๆ ก็จะแตกต่างไปตามชนิดของแบคทีเรีย

2. การแสดงออกของยีนตีนตัวในตอเรเจน การตีนตัวในตอเรเจนจะมี exon เกือบอยู่ 2 ชนิดคือ dinitrogenase (MoFe protein, molybdoredoxin) และ dinitrogenase reductase (Fe protein, azoferredoxin) dinitrogase คือตัวเอนไซม์ที่เกิด NH₃ และ reduction โดยเกิดจากการรวมตัวของ nif D ส่องตัวเกิดเป็น peptide (แอลฟ้า : α) และ nif K ส่องตัวเกิดเป็น peptide (เบต้า : β) เรียงต่อเป็น แอลฟ้าสอง เบต้าสอง ($\alpha_2 \beta_2$) นอกจากนี้ยังมี MoFe cofactor เป็นตัวควบคุม ปฏิวิริยา MoFe cofactor เกิดจากการรวมตัวระหว่าง Mo Fe และ S ในอัตราส่วนที่เหมาะสมแล้วเข้าสู่ปฏิวิริยา dinitrogenase โดยผ่านยีน 5 ชนิดคือ nif Q, B, U, E และ N เป็นตัวควบคุม dinitrogenase reductase เกิดจาก nif H ส่องยีนรวมตัวกันเป็น peptide และผ่านสารประกอบจากยีน nif M และ modification ให้อยู่ในรูป activate modification นั้นเกิดจากโปรตีนที่มี Fe และ S เป็นตัวช่วยในระหว่างการตีนตัวในตอเรเจนจำต้องมีอิเล็กตรอน 6 ตัว รวมกับโปรตีน 6 ตัว เพื่อเกิด N₂ และค่อยปล่อยเป็น NH₃ ใน *K. pneumoniae* อิเล็กตรอนได้จาก pyruvate และผ่านสารประกอบ pyruvate flovodoxin oxidoreductase จากยีน nif J และผ่าน flavodoxin จากยีน nif F หลังจากนั้นผ่านขั้นตอนต่อๆ ไป 8 ขั้นตอน แต่ละขั้นตอนใช้ ATP 2 มิลลิโกล แล้วเปลี่ยนเป็น dinitrogenase reductase และ dinitrogenase ในที่สุดจึงให้ N₂

3. ยีนควบคุม (gene regulation) แบคทีเรียตีนตัวในตอเรเจนจะแสดงการตีนตัวในตอเรเจนหรือไม่นั้นเกิดจากปริมาณ NH₃ หรือ O₂ ในสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยสำคัญดังนี้

3.1 RNA polymerase การแสดงออกของยีนตีนตัวในตอเรเจนต้องแบคทีเรียในตอเรเจนส่วนมากจะมีลำดับของกรดอะมิโนที่คล้ายๆ กัน โดยเฉพาะที่ตำแหน่งต้น ๆ ของยีนตีนตัวในตอเรเจน ระหว่าง 12 bp – 24 bp เรียกว่า -12 GC และ -24 GC RNA polymerase ของแบคทีเรียตีนตัวในตอเรเจน ประกอบด้วยส่วนประกอบที่พิเศษคือ ₆54 (เป็นสารประกอบจากยีน ntr A) เมื่อผ่าน ₆54 สามารถบอกได้ว่าลำดับยีนตีนตัวในตอเรเจนอยู่บนตำแหน่งใด จากการศึกษาพบว่า ยีน nif A ไม่มีผลกระทบจากความเข้มข้นของ NH₃ หรือ O₂ ระหว่างการตีนตัวในตอเรเจน ดังนั้น RNA polymerase ไม่ได้เป็นตัวควบคุมยีนตีนตัวในตอเรเจนทั้งหมด

3.2 ตัวกระตุ้น (activator) ยืน nif A และ nif L ที่ตำแหน่งต้น ๆ ของยืน ตรีงในโตรเจน ระหว่าง 100-200 bp จะมีบิวโนที่สำคัญคือ TGT- N₁₀-ACA เรียกว่าลำดับตัว กระตุ้นด้านบน (upstream activator sequence , UAS) พบว่ามีความสัมพันธ์กับยืนตรีง ในโตรเจนอย่างลึกซึ้ง ยืน A, UAS และ 654 จะเป็นตัวเริ่มต้นของยืนตรีงในโตรเจน แต่ในระหว่างที่ nif LA เริ่มทำงานตัวเริ่มต้นดังกล่าวจะถูกควบคุมโดยกลุ่มยืนอิกซ์nidหนึ่ง ได้แก่ gln A, ntr B และ ntr C, gln A จะทำหน้าที่ควบคุมการสังเคราะห์ glutamine synthetase รับผิดชอบการดูดซึม NH₄⁺ ในขณะที่ภายนอกขาดแคลน NH₃ ยืน ntr B จะทำให้ยืน ntr C เกิด phosphorylation แล้วจึง มากกระตุ้น nif LA ให้เริ่มต้นยืนตรีงในโตรเจน (วิเชียร, 2533)

พันธุวิศวกรรมกับการตรีงในโตรเจน

เป็นเวลามากกว่า 50 ปีมาแล้ว ได้มีการศึกษาวิจัยงานในด้านพันธุวิศวกรรม (genetic engineering) เกิดขึ้นอย่างมากมาย ผลจากการศึกษาและวิจัยด้านนี้ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างมากด้านพันธุศาสตร์ระดับโมเลกุล (molecular genetic) ซึ่งจะมีการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมากทางด้านชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพ ความสำเร็จทางด้านพันธุวิศวกรรม เกิดจากการมีผู้ค้นพบวิธีการต่างๆ มากมาย เช่น สามารถแยกดีเอ็นเอให้บริสุทธิ์ สามารถตัดและต่อดีเอ็นเอที่จุดจำเพาะได้ในหลอดทดลอง (in vitro) และสามารถเคลื่อนย้ายดีเอ็นเอเข้าสู่เซลล์ได้ใน หลอดทดลอง

พันธุวิศวกรรม หมายถึง กระบวนการเปลี่ยนแปลงสารพันธุกรรมหรือดีเอ็นเอ เพื่อให้ได้สิ่งมีชีวิตใหม่ ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่ต้องการ โดยวิธีการที่สามารถทำให้เกิดตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ และทำให้เกิดได้ในหลอดทดลอง โดยปกติมักทำโดยนำยีนจากสิ่งมีชีวิตหนึ่งไปเข้าสู่สิ่งมีชีวิตหนึ่ง ซึ่งเมื่อยืนเข้าไปแล้วสามารถจะถ่ายแบบ (replication) และถ่ายทอดไปยังลูกหลานของสิ่งมีชีวิต ใหม่ได้ในบางกรณีนอกจากยืนนั้นจะถ่ายแบบและถ่ายทอดไปยังลูกหลานได้แล้วแต่ยืนนั้นยัง สามารถผลิต polypeptide ออกมาระหว่างนิยันที่เข้าไปได้ เช่น การใส่ยีนของอินซูลิน (insulin gene) ของคนเข้าสู่แบคทีเรียเป็นเหตุให้แบคทีเรียนั้นสามารถผลิตอินซูลินออกมานได้ นอกจากนี้คำ ว่าพันธุ-วิศวกรรม ยังสามารถเรียกได้อีกหลายคำ เช่น recombinant DNA technology หรือ gene manipulation ก็ล้วนคือเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงสารพันธุกรรม หรือดีเอ็นเอ ซึ่งทำโดยการเปลี่ยนแปลงการเรียงตัวของสารพันธุกรรมหรือดีเอ็นเอ ในสิ่งมีชีวิตชนิดหนึ่งเสียใหม่ โดยการตัด ต่อดีเอ็นเอหรือยืนของสิ่งมีชีวิตอิกซ์nidหนึ่งเข้าไป การตัดต่อดีเอ็นเอนี้จะทำในหลอดทดลอง โดยใช้

เอนไซม์บางชนิดเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา หลังจากตัดต่อดีเอ็นเอของสิ่งมีชีวิตสองชนิดเข้าด้วยกันแล้ว จะได้ดีเอ็นเอใหม่ที่เรียกว่า recombinant DNA จากนั้นจึงนำดีเอ็นเอสายผสมที่ได้เข้าสู่แบคทีเรีย ต่อไปกระบวนการเปลี่ยนแปลงสารพันธุกรรมหรือดีเอ็นเอตามขั้นตอนดังกล่าวมานี้เรียกว่า cloning

พันธุวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อแบคทีเรียที่มีการตรึงในตอเรเจนแบบอิสระและแบบ สัมพันธ์กับพืช พันธุวิศวกรรมกับการตรึงในตอเรเจนในปัจจุบันได้มีการนำเอาเทคนิคต่าง ๆ ทางพันธุวิศวกรรมมาศึกษาอย่างจริงจังกับการตรึงในตอเรเจนโดยเฉพาะกับเชื้อ *Rhizobium sp.* กับพืชตระกูลถั่วซึ่งเป็นการตรึงในตอเรเจนแบบพึ่งพา ซึ่งแม้ว่าจะมีการศึกษากันอย่างจริงจังก็ตาม แต่ก็ยังขาดข้อมูลที่สำคัญ ๆ ที่จะนำผลการทดลองที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่นเดียวกับ การตรึงในตอเรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช ซึ่งถือได้ว่าเป็นกลุ่มที่มีประชากรตรึงในตอเรเจน ที่ใหญ่ที่สุด ซึ่งก็ได้มีการศึกษาโดยใช้เทคนิคต่าง ๆ ทางด้านพันธุวิศวกรรมมานานแล้ว ซึ่งพอสรุป พอสังเขปตามชนิดของเชื้อแบคทีเรียที่สำคัญในกลุ่มได้ดังนี้

Azotobacter sp.

ในการศึกษาลักษณะทางพันธุกรรมของเชื้อ *Azotobacter sp.* สวนใหญ่จะเกี่ยว ข้องกับยืนตัวในตอเรเจน เพื่อทำเป็นแพนทียิน (map gene) โดยเฉพาะกับเชื้อ *A. chroococcum* ที่ถือได้ว่ามีลักษณะทางพันธุกรรมที่ชัดเจนที่เดียว

การควบคุมของ nif gene ในเชื้อ *Azotobacter sp.* ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เช่น ความเป็นประโยชน์ของในตอเรเจนหรือความเข้มข้นของออกซิเจน ล้วนแต่มีผลต่อการแสดงออกของ nif gene ซึ่งสามารถทำการเปรียบเทียบได้โดยการนำเอารากชະณะที่ได้เกี่ยวกับยืนตัวในเชื้อ *K. pneumoniae* มาใส่ให้แก่เชื้อ *Azotobacter sp.* โดยอาศัยเทคนิค recombinant plasmid ซึ่งจะทำให้ได้ nif gene ที่มีการแสดงออกใหม่ ๆ ในเชื้อ *Azotobacter sp.* เช่นว่าในเชื้อ *A. vinelandii* UW1 จะมี nif A ของเชื้อ *K. pneumoniae* อยู่บน plasmid pCK1 ในทางตรงกัน ข้าม การทำ gene nif L ของเชื้อ *K. pneumoniae* nif L ซึ่งเป็นตัวรับหรือ nif repressor บน plasmid pMD 132 ไปใส่ให้แก่เชื้อ *A. vinelandii* พบว่าจะไม่มีผลต่อการแสดงตัวในตอเรเจนแต่ อย่างไร แสดงให้เห็นว่า nif A ในเชื้อ *Azotobacter sp.* ซึ่งแสดงถึงความแตกต่างระหว่าง nif gene ทั้ง 2 ชนิดนี้

นอกจากนี้ Kennedy (1992) ยังได้ทำการศึกษาถึงการปลดปล่อยเอนไซม์เนี่ยม ภายหลังการทำ nif L mutant กับเชื้อ *A. vinelandii* เกี่ยวกับ nif L gene สามารถที่จะพบได้ใน เชื้อ *K. pneumoniae* และเชื้อ *A. vinelandii* ซึ่งพบว่า nif L gene นี้จะทำงานร่วมกับ nif A โดยที่

nif A นั้นเปรียบเสมือนเป็นตัวกระตุ้น (activator) กับการแสดงออกของ gene nif ตัวอื่นๆ นอกจากนี้ nif L ยังตอบสนองต่อปริมาณไนโตรเจนในบรรยายกาศด้วย สำหรับในเชื้อ *K. pneumoniae* นั้น nif L จะทำหน้าที่ตรงกับ nif A เช่นว่าจะค่อยยับยั้งการตีงไนโตรเจนขณะที่มีออกซิเจนอยู่ เช่นเดียวกับในเชื้อ *A. vinelandii* nif L จะทำหน้าที่ควบคุมการทำงานของ nif A โดยเฉพาะต่อปริมาณออกซิเจนจากผลที่ได้รับข้างต้นเกิดจากการศึกษา homology ระหว่าง nif L และ nif A ของทั้ง 2 ชนิด เกี่ยวกับ nif L นี้ยังได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการแสดงออกของแอมโมเนียม กับ nif mutant ของเชื้อ *A. vinelandii* โดยพบว่ามีการปลดปล่อยแอมโมเนียมเนี่ยมได้ถึง 10 mM NH_3^- ในขณะที่ nif mutant ของเชื้อ *K. pneumoniae* จะมีการปลดปล่อยออกมาน้อยกว่า นอกจากนี้ยังพบว่ามีผลทำให้ pH เพิ่มขึ้นถึง 8.5 ด้วย

เกี่ยวกับเอนไซม์ในโครงสร้างของเชื้อ *Azotobacter sp.* ที่มีการศึกษาเข่นกันโดย Zhong et al. (1995) กล่าวว่าคือมีการศึกษาถึงยืน nif Z ซึ่งเป็นยืนที่ควบคุมเอนไซม์ในโครงสร้าง โดยเฉพาะกับโปรตีน MoFe ใน *A. vinelandii* ภายหลังจากการนำยืน nif Z ออกเพื่อศึกษาการทำงานของ MoFe ใช้ plasmid DJ194 ซึ่งเป็นพานะพบว่าเชื้อ *A. vinelandii* มีการเจริญเติบโตลดลงในสภาพที่มีการตีงไนโตรเจน และซึ่งทำการเปรียบเทียบกับเชื้อ *A. vinelandii* wild type ซึ่งมี MoFe ปกติ

Azospirillum sp.

สำหรับแบคทีเรียตีงไนโตรเจนที่ต้องการออกซิเจนน้อย (semiaerobic) ในการเจริญเติบโตก็มีการใช้เทคนิคทางด้านพันธุวิศวกรรมเข้ามาศึกษาด้วยเช่นกันโดยเฉพาะเชื้อ *Azospirillum sp.* ยังเป็นเชื้อแบคทีเรียที่มีความสำคัญมากในการตีงไนโตรเจนร่วมกับพืชตระกูลหญ้าในเขตวัด Okon et al. (1995) ได้นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาศึกษาลักษณะทางพันธุกรรมกับเชื้อ *Azospirillum sp.* ผ่านจากการศึกษาลักษณะทางอนุกรมวิธานและนิเวศวิทยาของเชื้อ *Azospirillum sp.* ใช้เทคนิค 16S และ 23S rRNA homology, RFLP, RAPD ซึ่งจากการใช้เทคนิคเหล่านี้ทำให้ทราบถึง colonization และการทำงานใน rhizosphere อีกด้วย นอกจากนี้ยังมีการใช้ phylogenetic oligonucleotide probe เพื่อศึกษาใน *Azospirillum Sp. 7* และ *Sp.245* ด้วย เพื่อทราบถึงรูปแบบของ colonization ภายหลังจากการปลูกเชื้อร่วมกับพืช เช่น ข้าวสาลีเป็นต้น ผลการศึกษาพบว่า strain Sp. 245 จะเข้าสู่ central vascular system หลังจาก 2 สัปดาห์และ strain Sp. 7 จะอยู่บริเวณผิวน้ำรากภายหลังการปลูกเชื้อ ในส่วนของยืนได้ศึกษาเกี่ยวกับ reporter gene ได้แก่ GUS และ lac Z (nif HA-GUS A fusion) เพื่อที่จะศึกษาถึงตำแหน่ง colonization บน

รากขนอ่อน และตำแหน่งในการเข้าสู่รากแขนง (lateral root) ตลอดจนการตั้งในต่อเจนภายในสภาวะที่มีการควบคุมออกซิเจน

Klebsiella sp.

เป็นแบคทีเรียที่สามารถตั้งในต่อเจนได้สามารถเจริญเติบโตได้ดีในสภาพที่มีออกซิเจนจำกัด (semianaerobic) เช่นเดียวกับเชื้อ *Azospirillum sp.* สำหรับงานวิจัยทางด้านพันธุ์-วิศวกรรมกับเชื้อ *Klebsiella sp.* นั้นถือได้ว่าเป็นพื้นฐานของการศึกษาของแบคทีเรียตั้งในต่อเจนทุกชนิดก็ว่าได้ การศึกษา transcription nif gene ในเชื้อ *K. pneumoniae* เทคนิคที่ใช้คือการ recombinant DNA เริ่มจากการสร้าง plasmid ลูกผสมใน *E.coli* ซึ่งจะมี nif gene ของเชื้อ *K. pneumoniae* อยู่แล้วยังศึกษาถึงตำแหน่งที่เกิดการ transcription จาก promoters ซึ่งทราบได้ ก็ต่อเมื่อมีการใส่ตัว transposon (Tn5) เข้าไปแล้ว จากการทดลองสามารถทราบได้ว่าตำแหน่งของ nif gene ใน *Klebsiella* นั้นมีอยู่ 15 ตำแหน่ง จากการทำแผนที่ยืนยันที่นำเสนอโดยคือ nif K และ nif Y ซึ่งมีน้ำหนักโมเลกุลมาก นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของยีน โดยการเพิ่ม nif B เข้ามาและเปลี่ยนแปลงความยาวของ nif F ด้วย ผลจากการเปลี่ยนแปลงนี้ทำให้ทราบถึง การควบคุมการ transcription nif gene ในเชื้อ *Klebsiella sp.* สำหรับการใช้อ.enzyme EcoRI ในการตัดที่ตำแหน่ง nif gene (nif A, nif B, nif L) เมื่อต้องการทราบถึง gene product ของ nif A, nif L (nif A_{gp}, - nif L_{gp}) ผลที่ได้พบว่าเริ่มต้นการ transcription จาก Pcm (promotor) ซึ่งจะอยู่ก่อนหน้า nif A และ nif L ซึ่ง nif นี้จะเป็นตัวสุดท้ายของการ transcription เพราะฉะนั้นจึงทำให้ทราบได้ว่าทั้ง nif A และ nif L จะทำหน้าที่เป็นยีนควบคุมนั้นเอง สำหรับ nif A_{gp} gene นี้ เนื่องจากทำหน้าที่เป็นตัวกระตุ้น (activator) ขณะเดียวกันก็ทราบว่า nif L_{gp} gene นี้ทำหน้าที่เป็นตัวยับยั้ง การ activator ในสภาพที่การตั้งในต่อเจนไม่สมบูรณ์ เช่นออกซิเจนต่ำสามารถที่จะทราบได้หลังจากการตัด nif L ออกไป

ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของหญ้าแฝก

หญ้าแฝกมีชื่อสามัญว่า Vetiver grass เป็นพืชตระกูลหญ้า (Gramineae) ชนิดหนึ่ง เช่นเดียวกับ ข้าวโพด, ข้าวฟ่าง, ข้อย และ ตะไคร้ จัดอยู่ใน Tribe Andropogoneae กลุ่ม *Vetiveria* มีอยู่ 16 ชนิด 3 พันธุ์ (Chase and Niles, 1962) สำหรับหญ้าแฝกที่นำเข้ามาปลูกเพื่อการอนุรักษ์ ดิน และน้ำ เป็นชนิด *Vetiveria zizanioides* (L.) Nash และ *Vetiveria nemoralis* A. Camus

1. ลำต้น (culem) หญ้าแฟกเป็นหญ้าที่ขึ้นเป็นกอ มีลักษณะเป็นพุ่ม ใบยาวตั้งตรง รากพื้นเป็นกู่สูงในญี่หรือกระจาดกันอยู่ไม่ไกลงก กอแฟกจะมีขนาดค่อนข้างใหญ่ โคนกอเปียดกันแน่นเป็นลักษณะเฉพาะอันหนึ่งที่แตกต่างจากหญ้านิดอื่นค่อนข้างชัดเจน ส่วนโคนของลำต้นจะแบบเกิดจากส่วนของโคนใบที่จดเรียงทับกัน ลำต้นแท้จะมีขนาดเล็กซ่อนอยู่ ในการใบบริเวณคอคิ้น

2. ใบ (leaf) ในของหญ้าแฟกแตกจากโคนกอ มีลักษณะแคบยาว ขอบขานานปลาย สอบแหลม แผ่นใบกร้านคายโดยเฉพาะใบแก่ขอบใบและเส้นใบจะมีหนามละเอียด (spinulose) หนามที่ส่วนโคนและกลางแผ่นใบจะมีน้อยแต่จะมีมากที่บริเวณปลายใบมีลักษณะตั้งทะแยงปลาย หนามซึ่งไปทางปลายใบ

ด้านท้องใบจะมีสีจางกว่าด้านหลังใบ ส่วนผิวจะปักคลุมด้วยเซลล์ผังบางชั้นเดียว ตอนกลางของแผ่นใบจะมีช่องว่างขนาดใหญ่ ปราภูชัดเจนอยู่ทั่วไป ทำหน้าที่เก็บก๊าซ O_2 และ CO_2 เพื่อช่วยในขบวนการสัมเคราะห์แสง และหายใจ บนด้านหลังใบจะมีเซลล์ปากใบมากกว่าด้านท้องใบ

3. ราก (root) เป็นส่วนสำคัญและเป็นลักษณะพิเศษของหญ้าแฟกที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เป็นหลัก หญ้าส่วนใหญ่โดยทั่วไปจะมีรากเป็นระบบราชฟอย (fibrous root) แตกออกจากส่วนของลำต้นให้ดินกระชาดแฟกไว้เพื่อยึดพื้นดินตามแนวอน (horizontal) ระบบราชในแนวตั้ง (vertical) ไม่ลึกมาก แต่ระบบราชของหญ้าแฟกจะแตกต่างจากราชหญ้าส่วนใหญ่ทั่วไป คือมีราชที่สานกันแน่นยั่งลึกในแนวตั้งลงในดินไม่แพร่ขยาย มีราชแกน ราชแขนง โดยเฉพาะมีราชฝอยมาก

หญ้าแฟกที่มีอายุประมาณ 18 เดือน ราชจะเจริญเต็มที่ ราชแกนที่ส่วนโคนจะมีเส้นผ่าศูนย์กลางโดยประมาณ 2-3 มิลลิเมตร ผังด้านนอกจะแข็งตัว มีลักษณะรอบคล้ายวงแม่ก ราชแก่มากก็จะตายไปและถูกแทนที่ด้วยราชผิวที่อ่อนล้าดไป จะทำหน้าที่เพิ่มความหนา ความแข็งแรง ดูดซับน้ำและความชื้น โดยเฉพาะป้องกันส่วนลำเดียงน้ำและอาหารที่อ่อน弱ภายใน

4. ช่อดอก (inflorescence) หญ้าแฟกมีช่อดอกตั้งมีลักษณะเป็นวง ก้านช่อดอกและวงสูงประมาณ 100-150 เซนติเมตร แต่ในต้นที่สมบูรณ์จะสูงจากพื้นดินเกินกว่า 200 เซนติเมตร เอกพะช่อดอกหรือวงสูงประมาณ 20-30 เซนติเมตร แฟกไว้เดียงเต็มที่ 10-15 เซนติเมตร

ข้อดอกของหญ้าแฟกหอมส่วนใหญ่มีสีม่วงซึ่งเป็นลักษณะปกติประจำแต่ละชนิดพันธุ์ ในพืชสกุล หญ้า ลักษณะของข้อดอกจัดเป็นลักษณะสำคัญในการจำแนกพันธุ์ แต่ในหญ้าแฟกลักษณะนี้อาจทำให้เกิดความสับสนโดยเฉพาะเมื่อใช้ความยาว ความกว้างและสีของรากเป็นลักษณะจำแนก เพราะแท้จริงแล้วข้อดอกของหญ้าแฟกจะเปลี่ยนรูปและสีไปได้ตามขั้นตอนของการผสานก่อ

5. ดอกหญ้า (spikelet) หญ้าแฟกจะมีดอกหญ้าเรียงตัวอยู่ด้วยกันเป็นคู่ ๆ ดอกหญ้าแฟกมีลักษณะคล้ายกระสาย ขอบนานานรูปปีช์ ปลายสอบขนาดดอกกว้าง 1.5-2.5 มิลลิเมตร ยาว 2.5-3.5 มิลลิเมตร ผิวนด้านหลังขรุขระมีหนามแหลมขนาดเล็ก (spinulose) โดยเฉพาะบริเวณข้อจะเห็นได้ชัดเจน เมื่อส่องดูด้วยแก้วขยาย

6. เมล็ดและต้นอ่อน (seed and seedling) เมื่อดอกหญ้าแฟกได้รับการผสานแล้ว ดอกที่ไม่มีก้านดอกซึ่งเป็นดอกสมบูรณ์จะติดเมล็ด เมล็ดจะมีสีน้ำตาลอ่อน เป็นรูปกระสายผิวเรียบ หัวท้ายมน ขนาดโตกว้าง 1-1.5 มิลลิเมตร ยาว 2.5-3 มิลลิเมตร เมล็ดมีผิวบางเนื้ออ่อนแบบเมล็ดสาคู มีส่วนประกอบของแป้งและน้ำมันอยู่มาก เมล็ดหญ้าแฟกมีความสามารถในการอกราก (vitality) อยู่ในช่วงระยะเวลาจำกัดเพียงช่วงสั้น ๆ ในสภาพธรรมชาติ เมล็ดหัวไปเมล็ดจะถูกทิ้งไว้ควรจะและจะค่อยหลุดร่วงไปโดยที่ส่วนใหญ่ได้สูญเสียความสามารถในการอกรากไปแล้ว เมล็ดส่วนที่เหลือ ก็แทบจะไม่มีโอกาสที่จะออกได้นอกจากมันจะตกลงในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในทันที เมล็ดหญ้าแฟกมีความไวในการตอบสนองต่อปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ได้ดี จึงสูญเสียความสามารถในการอกรากได้ง่าย เมื่อประสบกับสภาพความแห้งแล้ง ลมแรง และแดดจัด แม้ช่วงระยะเวลาสั้น ๆ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2541)

ความแตกต่างของหญ้าแฟกหอมและหญ้าแฟกดอน

1. ลักษณะโดยทั่วไปของหญ้าแฟกหอม (*Vetiveria zizanioides* L. Nash) หญ้าแฟกหอมเป็นพืชที่มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี ลำต้นแตกกอแน่น โตเต็มที่สูงประมาณ 2 เมตร หรือมากกว่า น้ำเป็นพืชที่มีอายุหลายปี ดอกเป็นช่อ (inflorescence) ยาว 15-30 เซนติเมตร ดอกสีเหลือง ปนเทา หรือสีม่วง (วีรษัย, 2533) ดอกที่ไม่มีก้านเป็นดอกแบบสมบูรณ์เพศ (มีทั้งเกสรตัวผู้ และเกสรตัวเมีย) ส่วนดอกที่มีก้านเป็นดอกตัวผู้ มีรากยาวและแข็งแรงมากปลายรากมีโครงสร้างพิเศษคล้ายฟองน้ำห่อหุ้ม บางพันธุ์มีก้านห้อง หญ้าแฟกจากแหล่ง

ธรรมชาติ มีลำต้นหนาปานกลาง รากสันแต่มีการแตกแขนงและกิ่งก้านของรากมาก ส่วนหญ้าแฟกที่รากมีกลิ่นหอมจะมีลำต้นหนามาก รากมีความยาวมากกว่า แต่รากไม่มีการแตกแขนงและกิ่งก้าน

2. ลักษณะทั่วไปของหญ้าแฟกตอน (*Vetiveria nemoralis A. Camus.*) พบได้โดยทั่วไปในที่ค่อนข้างแห้ง หรือที่ดินที่ระบายน้ำได้ดีในทุกภาคของประเทศไทย โดยเฉพาะในป่าเต็งรัง แต่จะมีน้อยในภาคใต้ จากการศึกษาเอกสาร *Grasses of the Malaya* โดย Gilliland (1971) พบว่าหญ้าแฟกชนิดนี้เป็นพืชที่มีชีวิตอยู่ได้ข้ามปี ลำต้นมีการแตกกอแน่น มีความสูง 75 เซนติเมตร กำบับบริเวณโคนใบแบบหลวม (ไม่ติดแน่นกับลำต้น) มีข้อห่าง ไม่มีขัน ปลายใบยาว 15-30 เซนติเมตร กว้าง 5 เซนติเมตร ใบแคบ และปลายใบแหลม มักจะม้วน ใบไม่มีขัน ขอบใบคม ช่อดอกเป็นแบบ *Panicle* ยาวประมาณ 12 เซนติเมตร กว้าง 6 เซนติเมตร ช่อดอกที่มีก้านเป็นดอกตัวผู้ เกสรตัวเมีย 3 เกสร เกสรตัวผู้มี 2 เกสร

การใช้ประโยชน์จากหญ้าแฟก

1. การใช้หญ้าแฟกในการอนุรักษ์ดินและน้ำ แนวหญ้าแฟกซึ่งปลูกเป็นแนววางความลาดชันของพื้นที่ สามารถทำให้พื้นที่นั้นปรับสภาพลดความลาดชันลงเป็นพื้นที่ชั้นบันไดดิน (bench terrace) สูง 3-4 เมตร จึงสามารถได้ว่าหญ้าแฟกเป็นแนวนำ (guide line) ในการสร้างชั้นบันไดดินได้โดยธรรมชาติ โดยลักษณะค่อยเป็นค่อยไป ผสมผสานกับเทคนิคการเตรียมดินและการปลูกพืชหมุนเวียน (cultural pracyises) ซึ่งจะต้องอาศัยเวลา หญ้าแฟกมีคุณสมบัติพิเศษที่สามารถแตกกอ โดยการแตกหน่อที่ข้อของลำต้น หรือเหง้าเหนีอดิน (rhizome) ได้ตลอดเวลา เมื่อตะกอนดินมาทับก็แนวหญ้าแฟก สามารถลดการชะล้างพังทลายได้ถึง 3 - 5 เท่า จากการที่ไม่มีแนวหญ้าแฟก ขณะเดียวกันระบบหากฝอยที่หยังลึกลงไปตามความลึกของดิน เกาะยึดดินทำให้เกิดความแข็งแรง (deep ground anchor) สามารถช่วยลดการสูญเสียน้ำได้ 25-70 % หญ้าแฟกมีการเจริญอย่างปล้องออกดอกได้ตลอดปี ทำให้แนวหญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตในลักษณะยกตัวสูง ขึ้นเหนือระดับผิดดินที่สูงขึ้นตลอดเวลา ทำให้ความลาดชันของพื้นที่ลดน้อยลง

คุณสมบัติของหญ้าแฟกอีกอย่างหนึ่งคือลักษณะการแผ่ขยายของรากที่ออกทางด้านข้างน้อย ทำให้การปลูกไม่ยืนต้นบริเวณใกล้ ๆ กับหญ้าแฟกจึงไม่เกิดการแข่งขันกันระหว่างพืชปลูกกับหญ้าแฟก (กรมพัฒนาที่ดิน, 2537)

2. การใช้ตันและใบของหญ้าแฟกทำปุ๋ยหมัก ส่วนของลำต้นและใบหญ้าแฟกที่ถูกตัดเพื่อให้แตกกอเจริญเตบโตได้ดีขึ้น สามารถที่จะนำไปหญ้าแฟกใช้ในการคลุมดินหรือการทำปุ๋ยหมัก ปรัชญา (2537) ได้ศึกษากรรมวิธีในการทำปุ๋ยหมักจากหญ้าแฟกสามารถจะสรุปได้ว่าสัดส่วนของปริมาณของคาร์บอนต่อในตอรเจน (C/N ratio) ของปุ๋ยหมักจากหญ้าแฟกจะลดลงจาก 91-125 ก่อนการหมักเป็น 38.9-47.5 อัตราการย่อยสลายลดลงอย่างช้าๆ ในช่วง 60-120 วัน ตันและใบของหญ้าแฟกสามารถย่อยสลายได้อย่างสมบูรณ์ ปุ๋ยหมัก 1 ตัน จากหญ้าแฟกเทียบเท่ากับเอมโมเนียมซัลเฟต 43 กิโลกรัม โดยมีแนวโน้มว่าปุ๋ยหมักที่ได้จากการหญ้าแฟกจะมีปริมาณธาตุอาหารที่สำคัญได้แก่ ในตอรเจน พอสฟอรัส โปแพตส์เชียม แคลเซียม และแมงกานีส ในปริมาณค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.86, 0.29, 0.12, 0.55 และ 0.41 % ตามลำดับ ค่าความเป็นกรด เป็นด่าง เท่ากับ 7.0 และยังพบว่า ปุ๋ยหมักที่ได้จากการตันและใบหญ้าแฟก ยังให้สารปรับปูนดิน (humic acid) อีกด้วย



อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. หลัง้แฝกหอยสายพันธุ์สุราษฎร์ธานี
2. เครื่องแบคทีเรียต์ริงในต่อเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืช
3. สารละลายน้ำดูอาหารพืช (nutrient solution)
4. ปุ๋ยเอมโมเนียมชัลเพต
5. กระถางพลาสติกขนาด 10x12 นิ้ว และท่อซีเมนต์ขนาด 35 x120 เซนติเมตร
6. ทรายน้ำจืดที่ล้างสะอาดแล้ว
7. จุกยางสองชั้น (double rubber stopper), เข็มฉีดยา (syringe)
8. เครื่องบดตัวอย่างพืช
9. เครื่องซั่นน้ำหนัก
10. เครื่องวัด pH meter
11. ตู้อบตัวอย่างแห้งพืช
12. เครื่องแก้วและสารเคมีที่ใช้สำหรับเลี้ยงเครื่องแบคทีเรียที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ
13. เครื่อง Gas Chromotography (ยี่ห้อ shimadzu GC - 14B)
14. เครื่อง Autoclave (หม้อนึ่งไก่เชือด้วยความดันไอน้ำ)
15. เครื่องเขย่า (shaker)
16. กล่องจุลทรรศน์
17. Gas Ethylene, Acetylene, Hydrogen และ Nitrogen

วิธีการทดลอง

การแยกและการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพิช ที่อาศัยบริเวณรากหญ้าแห้ง (การทดลองที่ 1.)

สำหรับในการทดลองที่ 1. นี้จะเป็นการสำรวจคัดเลือกหาแหล่งของเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพิช ในสภาพธรรมชาติ จากการของหญ้าแห้งในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ และเชียงราย เพื่อนำเชื้อแบคทีเรียมาใช้ในการทดลองที่ 2. และ 3. ต่อไป โดยมีขั้นตอนและวิธีการดังต่อไปนี้

1. การเก็บตัวอย่าง สุ่มเก็บตัวอย่างรากหญ้าแห้ง จากแหล่งธรรมชาติในเขตจังหวัดเชียงใหม่ และ เชียงราย ฯลฯ โดยใช้จบขุดรอบๆ บริเวณต้นหญ้าแห้ง เพื่อให้ได้ต้นหญ้าแห้งที่มีรากติดขึ้นมาด้วย รวมทั้งดินบางส่วน นำมาใส่ถุงพลาสติกแล้วใช้ยางรัดปากถุงให้แน่น นำตัวอย่างมาแยกเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนแบบอิสระที่อาศัยบนรากหญ้าแห้ง และดินในห้องปฏิบัติการภาควิชาพิช ตึกกำจราบุญแปง คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ

2. การแยกเชื้อ นำรากหญ้าแห้งที่เก็บมาที่ยังมีชีวิตอยู่นำมาตัดรากให้มีขนาดความยาวประมาณ 1 นิ้ว วางบนอาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียที่ปราศจากไนโตรเจน (nitrogen free agar ; NFA) ซึ่งมี glucose หรือ sucrose เป็นแหล่งคาร์บอน (Dobereiner et al., 1972a,b) อาหาร NFA สูตร ก. (ภาคนวนก) อาหารเลี้ยงเชื้อ Azotobacter sp. Beijerinckia sp. ฯลฯ และอาหารเลี้ยงเชื้อ Azoospirillum sp. ตัดเปล่งสูตรของ Dobereiner et al. (1976) ; Okon et al. (1977) สูตร ค.(ภาคนวนก) ที่มี malic acid เป็นแหล่งคาร์บอนบรรจุอยู่ในจานอาหาร (petridish) รี่งหั้งอาหารและ petridish นั้นนำการนีฆ่าเชื้อด้วยเครื่อง Autoclave ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที ที่ความดัน 15 ปอนด์ต่อ ตารางนิ้ว จากนั้นนำรากหญ้าแห้งมาเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ 3 ชั้นต่อ 1 ตัวอย่างรากหญ้าแห้งที่เก็บมาจากธรรมชาติ บ่มเลี้ยงรากหญ้าแห้งบนอาหารสูตรเลี้ยงเชื้อ ณ อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 3 ถึง 7 วัน จึงทำการสุม และคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพิชที่มีความสัมพันธ์กับรากหญ้าแห้งที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อ โดยการคัดเลือกจะอาศัยรูปร่างลักษณะสี ตลอดจนการสร้างเมือกที่ผิวน้ำโคลนิคที่มีความแตกต่างกัน

3. การทำให้เชื้อแบคทีเรียติ่งในต่อเจนบิสุทธิ์ นำเอาแบคทีเรียติ่งในต่อเจนที่คัดเลือกไว้ได้จากการแยกเชื้อ มาทำให้บิสุทธิ์โดยการนำเชื้อไปเสียดู (streak) บนผิวน้ำอาหาร เลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย NFA สูตร ก. (ที่เติม glucose และ sucrose) และอาหารสูตรดัดแปลง สูตร ค. (ที่เติม malic acid) จะได้เชื้อแบคทีเรียติ่งในต่อเจนแบบอิสระที่บิสุทธิ์ จากนั้นทำ stock culture โดยเก็บเชื้อแบคทีเรียแต่ละชนิด (isolates) ซึ่งบิสุทธิ์แล้วใน slant agar ของอาหารเลี้ยงเชื้อ สูตร ก. และสูตรดัดแปลงสูตร ค. ที่ใส่ yeast extract 0.05 เปอร์เซนต์

4. การหาศักยภาพการติ่งในต่อเจนของแบคทีเรีย โดยการวัดกิจกรรมของเอนไซม์ ในต่อจีเนส โดยอาศัยเทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity (ARA) เพื่อใช้ทดสอบศักยภาพการติ่งในต่อเจน หรือกิจกรรมของเอนไซม์ในต่อจีเนส ของเชื้อแบคทีเรียติ่งในต่อเจนแบบอิสระ โดยเสียดูเชื้อแบคทีเรียจากใน stock culture ที่บรรจุในหลอดอาหารเลี้ยงเชื้อที่ทำเป็น slant agar ปริมาตร 10 มิลลิลิตร เชื้อแต่ละชนิดทำอย่างละ 4 ชิ้น บ่มเลี้ยงเชื้อ เป็นเวลา 7 วัน แล้วปิดปากหลอดแก้วด้วยจุกยางสองชั้น ดูดอากาศออกจากหลอดแก้วด้วยเข็มฉีดยา 10 เปอร์เซนต์ แล้วฉีดก๊าซ acetylene (C_2H_2) เข้าไปแทนที่อากาศในหลอดในปริมาณเท่าที่ดูดออกมากับมลเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ดูดເກົ້າກໍາຊີ້າໃນหลอดเลี้ຍງເຫຼືອປຣິມານ 10 ມິລິລິລິຕົວເກັບໄວ້ໃນหลอดສູງຢາກສເກັບກໍາຊີ້າ นำເກົ້າກໍາຊີ້າທີ່ເກັບໄວ້ແຕ່ລະຕົວອ່າງຂອງເຫຼືອໄປໜ້າກໍາຊີ້າ ethylene (C_2H_4) ຜຶ້ງເກີດຈາກຮັດວຽກ acetylene โดยเอนไซມ์ໃນต่อจีเนสของแบคทีเรียติ่งในต่อเจนแบบอิสระจากนั้นนำກໍາຊີ້າທີ່ເກັບໄວ້ໃນหลอดສູງຢາກສເກັບກໍາຊີ້າ ຕົວອ່າງລະ 1 ມິລິລິລິຕົວ ໄປຈົດເຂົ້າເຄື່ອງ Gas Chromotography (GC) ເພື່ອຈົດກໍາຊີ້າເຂົ້າເຄື່ອງ GC ແລ້ວເຮົາໄດ້ເສັ້ນກວາພ ທຳໄໝເຮົາກວາບົງປຣິມານຂອງກໍາຊີ້າ ethylene ໂດຍເປົ້າຍເຫັນຄວາມສູງຂອງກວາພ ຜຶ້ງເຮົາໄດ້ຈາກກໍາຊີ້າ ethylene ນາມຕຽບຖານທີ່ກວາບປຣິມານແລ້ວ ເມື່ອເຮົາກີກໍາວ່າເຫຼືອແບກທີ່ເກັບໄວ້ໃນต่อเจนแบบอิสระຕົວອ່າງໃໝ່ນີ້ສັກຍາພໃນການຕົງໃນต่อเจນໄດ້ສູງ ເຮົາກີຈະນຳໄປກີກໍາຈຳແນກໝົດແລະຄຸນສົມບັດຂອງເຫຼືອໄປສູດກາຮ່ານຫາສັກຍາພການຕົງໃນต่อเจນທີ່ກີຈົດກີກໍາມີຫນ່ວຍເປັນຈຳນວນນາໂນໂມຂອງກໍາຊີ້າ ethylene ຕ່ອມິລິລິກັນໂປຣິຕິນຕ່ອນ່ວຍເວລາທີ່ໃຫ້ບ່ນດ້ວຍກໍາຊີ້າ acetylene ດັ່ງຕ່ອໄປນີ້

$$ARA = 10^6 \times \frac{1}{2,245} \times \frac{1}{22.4} \frac{\text{ความสูงของกราฟตัวอย่าง(b)}}{\text{ความสูงของกราฟก๊าซ ethylene มาตรฐาน(a)}}$$

ARA = Acetylene Reduction Activity

a = ความสูงของกราฟที่เกิดจากก๊าซ Ethylene มาตรฐานที่ทราบปริมาณแล้ว

b = ความสูงของกราฟที่เกิดจากก๊าซตัวอย่างที่ Attenuator เดียวกับก๊าซมาตรฐาน

v = ปริมาตรของหลอดแก้ว หรือ ขวดแก้วที่ใช้บ่มเลี้ยงเชื้อ

2,245 = ปริมาตรของขวดแก้วที่ใช้ทำก๊าซ ethylene มาตรฐาน

การทำ ethylene มาตรฐาน โดยดูดเอาก๊าซ ethylene 1 มิลลิลิตร จากนั้นฉีดก๊าซ ethylene ลงไปในขวดกรวยแก้วที่มีปริมาตร 2,245 มิลลิลิตร แล้วดูดเอาก๊าซ ethylene มาตรฐาน ในขวดกรวยแก้ว ฉีดเข้าเครื่อง GC 1 มิลลิลิตร เราจะได้กราฟของ ethylene มาตรฐาน ความสูงของกราฟที่ได้ที่เครื่อง GC ย่านได้คือ a

5. การศึกษาจำแนกเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจน นำเข้าแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนแบบอิสระ ที่มีศักยภาพในการตั้งในต่อเจนได้สูงที่คัดเลือกได้แล้ว นำมาศึกษาจำแนกชนิดของแบคทีเรียโดยอาศัยการใช้แหล่งอาหารและพลังงาน หรือแหล่งคาร์บอน (carbon source) ตลอดจนลักษณะทางสรีรวิทยาต่าง ๆ ของเชื้อแบคทีเรียตามหลักการจากหนังสือ Bergey's Manual of Determinative Bacteriology (Buchanan and Gibbons, 1974 ; John et al., 1994) และยังอาศัยลักษณะโคลนี, การเกิด pigment ของโคลนี, เมือกที่แบคทีเรียสร้างขึ้น, การย้อมติดสีแกรม, รูปร่าง, ขนาด และลักษณะของเซลล์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจำแนกชนิดของเชื้อแบคทีเรียที่ตั้งในต่อเจนแบบอิสระ

อาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียที่ใช้ในการจำแนกแบคทีเรียตึ้งในต่อเจน โดยทำการดัดแปลงจากอาหารเลี้ยงเชื้อที่ปราศจากในต่อเจน NFA สูตร ก. (ภาครผนวก) ซึ่งจะทำการเปลี่ยนแปลงสารประกอบที่แบคทีเรียใช้เป็นแหล่งพลังงานหรือแหล่งคาร์บอน (carbon source) ที่แบคทีเรียแต่ละชนิดจะใช้แตกต่างกัน เช่น glucose, sucrose, maltose, malonate, rhamnose, lactose propanal, acetate, benzoate, malate, arabinose, peptone และ citrate ตามสูตร ก. และ ช. (ภาครผนวก)

6. การหาอัตราการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนแบบอิสระ

6.1. การทำเชื้อตั้งต้น (starter inoculum) นำเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนแบบอิสระที่คัดเลือกไว้เลือกไว้แล้ว มาเลี้ยงบนอาหารเหลวที่ปราศจากไนโตรเจน (nitrogen free broth ; NFB) ตามสูตร ก. และ ค. บรรจุอยู่ในขวดกรวยแก้วปริมาตร 100 มิลลิลิตร ขนาดขวดกรวยแก้วคือ 250 มิลลิลิตร บ่มเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียในสภาพอุณหภูมิห้อง บนเครื่องเขย่า (shaker) ที่มีอัตราความเร็ว 100 รอบต่อนาที เป็นเวลา 3 วัน ทำการหาจำนวน หรือปริมาณของเซลล์แบคทีเรียต่อ มิลลิลิตร โดยใช้วิธีการ dilution plate counts โดยการดูดสารละลายเชื้อแบคทีเรีย 1 มิลลิลิตร ไปเจือจางในน้ำเกลือโซเดียมคลอไรด์ 0.85 เบอร์เซนต์ จำนวน 9 มิลลิลิตร ที่บรรจุอยู่ในหลอดทดลองที่ทำการนึ่งฆ่าเชื้อแล้ว ทำการเจือจางให้มีความเข้มข้นระดับต่างๆ กัน จากนั้นดูดเอาสารที่เจือจาง 0.1 มิลลิลิตร ของแต่ละความเข้มข้นใส่ลงบนผิวน้ำอาหารเลี้ยงเชื้อ NFA สูตร ก. และ ค. ซึ่งใส่ yeast extract 0.05 เบอร์เซนต์ เกลี่ยเชื้อ (spread plate) ให้กระจายทั่วผิวน้ำอาหารในajanอาหารเลี้ยงเชื้อ (petridish) โดยแท่งแก้วปลายรูปสามเหลี่ยม บ่มเลี้ยงเชื้อไว้ในอุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 3-7 วัน นับจำนวนโคโลนีที่เกิดขึ้นบนผิวน้ำอาหาร แล้วหารด้วย 0.1 คูณด้วยอัตราส่วน กลับของระดับความเจือจาง ก็จะได้เป็นจำนวนเซลล์แบคทีเรียต่อมิลลิลิตร

6.2. การหาอัตราการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรีย นำเชื้อแบคทีเรียตึ้ง ในต่อเจนแต่ละชนิดที่คัดเลือกไว้ที่ใช้ในการทำเชื้อตั้งต้น เลี้ยงในอาหารเลี้ยงเชื้อที่ปราศจากไนโตรเจนแบบเหลว NFB สูตร ก. และ ค. ปริมาณ 100 มิลลิลิตร บรรจุอยู่ในขวดกรวยแก้วขนาด 250 มิลลิลิตร บ่มเลี้ยงที่อุณหภูมิห้องบนเครื่องเขย่า (shaker) ด้วยอัตราความเร็ว 100 รอบต่อนาที ทำการนับจำนวนเซลล์แบคทีเรียต่อมิลลิลิตร โดยวิธี plate counts ทุก 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 4 วัน

การศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจน ต่อการเจริญเติบโต และกิจกรรมการตั้งไข่ในต่อเจนของหญ้าแฝก (การทดลองที่ 2.)

สำหรับการทดลองที่ 2. เป็นการทดลองโดยการนำเชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนที่คัดเลือกได้ในการทดลองที่ 1. ทำการทดลองโดยการใส่ (inoculation) ให้กับหญ้าแฝกในสภาพแวดล้อม ระยะเวลา และวัสดุปลูกที่แตกต่างกัน โดยแบ่งการทดลองออกเป็นการทดลองย่อย 4 การทดลอง ดังนี้

การทดลองย่อยที่ 1. ทำการทดลองในสภาพปลดเชื้อ (ขาดทดลอง) วัสดุปลูกเป็นอาหารเลี้ยงเชื้อปราศจากไนโตรเจน ระยะเวลาการทดลองประมาณ 30 วัน วางแผนการทดลองแบบ CRD (completely randomized design) มีทั้งหมดจำนวน 7 สิ่งทดลอง (treatment) 4 ร้ำ (replication)

- 1) Treatment 1 Uninoculation (control) ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย
- 2) Treatment 2 (HL 1) เชื้อจาก ต.หัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่
- 3) Treatment 3 (HL 2) เชื้อจาก ต.หัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่
- 4) Treatment 4 (HL 3) เชื้อจาก ต.หัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่
- 5) Treatment 5 (LDS 3) เชื้อจากสถานีพัฒนาที่ดิน อ.เมือง จ.เชียงราย
- 6) Treatment 6 (CR 1) เชื้อจากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย
- 7) Treatment 7 (CR 3) เชื้อจากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย

การทดลองย่อยที่ 2. ทำการทดลองในภาชนะปลูกกระถางพลาสติก วัสดุปลูกเป็นทรายผสมขี้เด็กกลบ ระยะเวลาการทดลองประมาณ 35 วัน

วางแผนการทดลองแบบ RCBD (randomized complete block design) มีทั้งหมดจำนวน 12 สิ่งทดลอง (treatment) 4 ร้ำ (replication) ดังนี้

- 1) Treatment 1 Uninoculation (control) ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย
- 2) Treatment 2 (HL 1) เชื้อจาก ต.หัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่
- 3) Treatment 3 (LDS 1) เชื้อจากสถานีพัฒนาที่ดิน อ.เมือง จ.เชียงราย
- 4) Treatment 4 (CR 1) เชื้อจากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย
- 5) Treatment 5 (CR 2) เชื้อจาก จ.เชียงราย
- 6) Treatment 6 (SMG 5) เชื้อ *Azospirillum brasiliense* Sp. 245
- 7) Treatment 7 (HL 2) เชื้อจาก ต.หัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่
- 8) Treatment 8 (LDS 2) เชื้อจากสถานีพัฒนาที่ดิน อ.เมือง จ.เชียงราย
- 9) Treatment 9 (CR 3) เชื้อจากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย
- 10) Treatment 10 (CR 4) เชื้อจาก จ.เชียงราย
- 11) Treatment 11 (CR 5) เชื้อจาก จ.เชียงราย
- 12) Treatment 12 (SMG10) เชื้อ *Klebsiella oxytoca*

การทดลองย่อยที่ 3. ทำการทดลองในพืชบุกกระถางพลาสติก วัสดุปูลูกเป็นรายผสมขี้เด็กอบ ระยะเวลาการทดลองประมาณ 70 วัน

วางแผนการทดลองแบบ RCBD (randomized complete block design) มีทั้งหมดจำนวน 12 สิ่งทดลอง (treatment) 4 ชั้า (replication) โดยสิ่งทดลองที่ในการทดลองจะใช้เหมือนกับการทดลองย่อยที่ 2

การทดลองย่อยที่ 4 ทำการทดลองในพืชบุกกระถางท่อซีเมนต์ วัสดุปูลูกเป็นดินพื้นที่เปิดใหม่ผสมขี้เด็กอบและปุ๋ยหมักอิฐมวล ระยะเวลาการทดลองประมาณ 120 วัน

วางแผนการทดลองแบบ RCBD (randomized complete block design) มีทั้งหมดจำนวน 12 สิ่งทดลอง (treatment) 4 ชั้า (replication) โดยสิ่งทดลองที่ในการทดลองจะใช้เหมือนกับการทดลองย่อยที่ 2 และ 3

การศึกษาการใช้เชือแบบคึเรียติงในตระเจนและปุ่ยในตระเจนระดับความเข้มข้นต่างกันต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการติงในตระเจนของหญ้าแฟก (การทดลองที่ 3.)

ทำการทดลองในพืชบุกกระถางพลาสติก วัสดุปูลูกเป็นรายผสมขี้เด็กอบระยะเวลาการทดลองประมาณ 35 วัน มีการวางแผนการทดลองแบบ Spilt plot design in RCBD มีจำนวน 4 ชั้า (replication) 20 สิ่งทดลอง (treatment)

Main plot คือ ระดับปุ่ยในตระเจนในรูปของแอนไมเนียมชัลเฟต มี 4 ระดับ

- 1. 0 ppm. (N0)
- 2. 10 ppm. (N1)
- 3. 20 ppm. (N2)
- 4. 30 ppm. (N3)

Sub plot คือ ชนิดของเชือแบบคึเรียติงในตระเจนที่ใช้ในการทดลอง

- 1. Uninoculation (A0)
- 2. CR 1 เชือแบบคึเรียจากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย (A1)
- 3. CR 3 เชือแบบคึเรียจากบ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย (A2)
- 4. LDS 3 เชือแบบคึเรียจากสถานีพัฒนาที่ดิน อ.เมือง จ.เชียงราย (A3)
- 5. HL 2 เชือแบบคึเรียจาก ต.หัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ (A4)

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การเตรียมเชือบเบคที่เรียบรื่นในตอรเจนที่จะใส่ให้แก่หนูน้ำแฟก โดยการเลี้ยงขยายปริมาณเชือบเบคที่เรียบที่คัดเลือกไว้ที่มีศักยภาพในการตึงในตอรเจนที่สูงในอาหารเลี้ยงเชือชนิดเหลว NFB ทั้งสูตร ก. และ ค. จนกระทั้งเชือมีการเจริญเติบโตอยู่ในช่วง 10^8 เซลต่อมิลลิตร จึงนำมาใส่ให้แก่หนูน้ำแฟกที่ทำการทดลอง ปริมาณเชือบเบคที่ใช้ให้กับหนูน้ำแฟก ในการทดลองย่อยที่ 2, 3, 4 และการทดลองที่ 3. ปริมาณ 250 มิลลิลิตรต่อตัน ส่วนการทดลองย่อยที่ 1 จะใส่เชือบเบคที่เรียบปริมาตร 1 มิลลิลิตร

2. การเตรียมวัสดุปลูกหนูน้ำแฟก สำหรับการทดลองย่อย 2, 3 และการทดลองที่ 3. จะใช้ทรายน้ำจีด ดังนั้นต้องนำทรายน้ำจีดมาล้างน้ำให้สะอาดพพยายามเอาเศษวัสดุ, เชชดิน, เชชอินทรีย์วัตถุและกรวดที่มีขนาดใหญ่ออกจากทรายน้ำจีดให้มากที่สุดจากนั้นนำทรายน้ำจีดไปอบผ่าเชือกulinทรีย์ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียส ความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว เป็นเวลา 30 นาที อัตราส่วนของ ทราย : ชี้เด้าแกลบ : ปุ๋ยหมักอิวโนส ในอัตราส่วน 83 : 15 : 2 ใน การทดลองย่อยที่ 4 จะเป็นdinที่นำมาจากพืชน้ำที่เปิดทำการเพาะปลูกครั้งแรก ซึ่งมีวัสดุปลูกประกอบด้วย ดิน, ชี้เด้าแกลบ, และปุ๋ยหมักอิวโนส ในอัตราส่วน 83 : 15 : 2 สำหรับชี้เด้าแกลบและปุ๋ยหมัก อิวโนส แล้วนำมา弄ผ่าเชือก เท่นเดียวกับทรายน้ำจีด สำหรับการทดลองย่อยที่ 1 วัสดุปลูกจะให้อาหารเลี้ยงเชือปราชจากในตอรเจนกึ่งแข็ง (semi solid) (ภาคผนวก) ที่ลดการใส่กุ้นให้น้อยลงทำให้รากหนูน้ำแฟกสามารถเจริญเติบโตได้ดีกว่าสภาพกุ้นแห้ง

3. การคัดเลือกกล้าน้ำหนูน้ำแฟก โดยนำกล้าน้ำหนูน้ำแฟก ที่ได้จากการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ซึ่งเป็นหนูน้ำแฟกหอมพันธุ์สุราษฎร์ธานีโดยนำตันกล้าออกจากการขาดเลี้ยงเนื้อเยื่อ มาปลูกลงในถุงดำขนาด 4×6 นิ้ว ที่มีชี้เด้าแกลบผสมกับปุ๋ยหมักอิวโนสในอัตราส่วน 3 เปอร์เซนต์ โดยปลูกกล้าหนูน้ำแฟก 1 ตันต่อบรรดา ปลูกกล้าน้ำหนูน้ำแฟก 20-25 วัน จากนั้นทำการคัดเลือกตันที่มีความสูงประมาณ 40 เซนติเมตร และจำนวนตันต่อถุง (หน่อ) 4 หน่อ ให้ใกล้เคียงกันมากที่สุดนำไปปลูกทดลองต่อไป

4. การเตรียมภาชนะในการปลูกหนูน้ำแฟก สำหรับการทดลองย่อยที่ 1. ภาชนะปลูกจะใช้ขาดทดลองรูปกรวยแก้วที่มีปริมาตร 250 มิลลิลิตร การทดลองย่อยที่ 2, 3 และการทดลองที่ 3. ใช้กระถางพลาสติกขนาด 10×12 นิ้ว เป็นภาชนะปลูก ส่วนการทดลองย่อยที่ 4. ใช้ท่อซีเมนต์

เป็นภาชนะปลูก โดยจะแยกออกจากกันเป็น 2 ชิ้น เรายังต้องนำมาประกอบคู่กันแล้วใช้ลวดขนาดเบอร์ 0 มัดให้แน่น ทำการอุดรอยรั่วบริเวณรอยที่ประกอบกันให้สนิทจากนั้นรองกันท่อซีเมนต์ด้วยกระสอบปูย ท่อซีเมนต์จะมีความสูง 120 เซนติเมตร กว้าง 30 เซนติเมตร

5. การปลูกและพร้อมกับการใส่เชือบแบคที่เรีย นำกล้านญ่าแฟกที่คัดเลือกไว้ปลูกในรัสดุปลูกในแต่ละการทดลองพร้อมกับการนำเขือบแบคที่เรียที่เลี้ยงขยายปริมาณจนได้จำนวนเซลล์ในช่วง 10^8 เซลล์ต่อมิลลิลิตร มาใส่ให้กับญ่าแฟกที่ปลูกตันละ 250 มิลลิลิตร ใน การทดลองย่อยที่ 2, 3, 4 และการทดลองที่ 3. ยกเว้นการทดลองย่อยที่ 1 จะใส่เชือบแบคที่เรียประมาณ 1 มิลลิลิตร การใส่จะใส่บริเวณรอบ ๆ โคนตันญ่าแฟก

6. การให้น้ำกับญ่าแฟก การทดลองย่อยที่ 2, 3 และการทดลองที่ 3. จะให้น้ำ 2 วันต่อครั้ง ๆ ละ 500 มิลลิลิตร ส่วนการทดลองย่อยที่ 4 จะให้น้ำ 1,000 มิลลิลิตรต่อครั้ง

7. การให้สารละลายธาตุอาหารพืชแก่ญ่าแฟก สารละลายธาตุอาหารพืชที่ให้กับหญาแฟกเป็นการดัดแปลงตามสูตรของ Munns (1968) (ดังตารางที่ 1) การให้สารละลายธาตุอาหารพืชแก่หญาแฟกจะให้ 7 วันต่อครั้ง ๆ ละ 250 มิลลิลิตรต่อตันโดยรอบบริเวณรอบ ๆ โคนตันหญาแฟก

ตารางที่ 1. องค์ประกอบของสารละลายน้ำดูอาหารพืช (nutrient solution)

ชนิดของสารละลายน้ำดูอาหารพืช	สารเคมี	ความเข้มข้น	ปริมาณของสารละลายน้ำดูอาหารพืช	ที่ใช้ต่อลิตร
1	KH_2PO_4	34	g/liter	1 ml.
2	$\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	123	g/liter	1 ml.
3	K_2SO_4	65	g/liter	1 ml.
4	$\text{CaSO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$			0.1 g.
5	$\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$	1.4	g/liter	
	$\text{Na}_2\text{H}_2\text{EDTA}$	1.7	g/liter	1 ml.
6	KCl	124	mg/liter	
	$\text{MnSO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$	65	mg/liter	
	$\text{ZnSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$	46	mg/liter	
	$\text{CuSO}_4 \cdot 5\text{H}_2\text{O}$	10	mg/liter	
	$\text{H}_2\text{MoO}_4 (88\% \text{MoO}_3)$	2	mg/liter	1 ml.

ปรับสารละลายน้ำดูอาหารพืช ให้มี pH 6.5 ด้วยการเติม 1 N. KOH.

การบันทึกข้อมูล

1. ความสูงของญ้ำแฟก วัดความสูงญ้ำทุก 7 วัน (ในการทดลองย่อยที่ 2, 3, 4 และการทดลองที่ 3.) โดยเริ่มวัดตั้งแต่แล้วการใส่เชือจันกระทั้งถึงวันเก็บเกี่ยว (สิ้นสุดการทดลอง) โดยจะวัดจากโคนต้นที่ติดผิวดินจนถึงปลายใบของญ้ำแฟก สรุปการทดลองย่อยที่ 1. จะวัดในวันเก็บเกี่ยวครั้งเดียว

2. จำนวนต้นต่อกร (หน่อ) ต่อกระถาง ทำการนับจำนวนต้นต่อกร ตั้งแต่ปลูกจนถึงวันสิ้นสุดการทดลอง

3. การวัดกิจกรรมการตีริงในตอเรเจนของรากรถ้ำแฟก ในการทดลองย่อยที่ 2, 3 และการทดลองที่ 3. จะสุมตัดแบ่งรากรถ้ำแฟกออกเป็น 50 กรัม ส่วนการทดลองย่อยที่ 4 จะแบ่งรากรถ้ำแฟกออกเป็น 3 ระยะของความเยาวราช ระยะที่ 1 0-30 เซนติเมตร ระยะที่ 2 31-60 เซนติเมตร และระยะที่ 3 ตั้งแต่ 61 เซนติเมตรขึ้นไป จากนั้นนำเอาออกจาก การสูมตัดแบ่ง นานำไปใช้ในการวัดกิจกรรมการตีริงในตอเรเจนโดยวิธี Acetylene Reduction Activity (ARA) นำรากรถ้ำแฟกที่ตัดได้ ใส่ลงในขวดกรวยแก้ว ขนาด 250 มิลลิลิตร ปิดด้วยจุกยาง 2 ชั้นให้สนิท ทำการติดฉลากไว้ด้านข้างขวดกรวยแก้ว เพื่อให้สะดวกในการเก็บข้อมูล จากนั้นทำการดูดเอา อากาศในขวดกรวยแก้วออกมา 10 เปอร์เซนต์ (Hardy et al., 1968 ; Ruschel and Ruschel, 1978) โดยดูดอากาศออกมาก 25 มิลลิลิตร จากนั้นใส่ก๊าซ Acetylene เข้าในแทนที่เท่ากับ จำนวนที่ดูดอากาศออกมากบรากรถ้ำแฟกที่อุณหภูมิน้อย 24 ชั่วโมงภายในขวดกรวยแก้ว จะเกิด การรีดิวเซชันก๊าซ acetylene โดยกิจกรรมของเอนไซม์ในตอเรจีนของแบคทีเรียตีริงในตอเรเจนซึ่งอยู่ ร่วมกับรากรถ้ำแฟกให้เป็นก๊าซ ethylene จากนั้นทำการดูดเอา ก๊าซ ethylene จากขวดกรวยแก้ว จำนวน 10 มิลลิลิตร เก็บไว้ในหลอดสูญญากาศเก็บก๊าซ เพื่อนำไปจัดเข้าเครื่อง Gas Chromotography (GC) เพื่อวัดปริมาณของก๊าซ ethylene ที่เกิดขึ้นโดยศักยภาพการตีริง ในตอเรเจนของรากรถ้ำแฟกจะมีหน่วยเป็น nmol C₂H₄/g. root dry weight /day

4. การหาหนั้นกรากแห้ง นำรากรถ้ำแฟกไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง แล้วนำมาซึ่งหนั้นกรากแห้งทั้งหมดของถ้ำแฟกมีหน่วยเป็นกรัม

5. การหาหนั้นกรากตันแห้ง นำตันถ้ำแฟกไปอบที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง แล้วนำมาซึ่งหนั้นกรากตันแห้งทั้งหมดของตันถ้ำแฟกโดยมีหน่วยเป็นกรัม

6. การหาหนั้นกรากแห้งรวมทั้งหมด (total biomass) โดยการนำเอาน้ำหนักตันแห้ง มารวมกับน้ำหนักกรากแห้ง โดยมีหน่วยเป็นกรัม

7. การหาปริมาณในตอเรเจนทั้งหมดในตันถ้ำแฟก นำตันถ้ำแฟกไปอบที่ อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชั่วโมง นำมาบดด้วยเครื่องบดจนเป็นผงละเอียดซึ่งผงที่ บดละเอียดตัวอย่างละ 0.5 กรัม นำไปใส่ในหลอดแก้วขนาด 75 มิลลิลิตร แล้วเติมสาร digest mixture ซึ่งมีส่วนผสมของ H₂SO₄ (ml) : Na₂SO₄ (g) : Se (g) เท่ากับ 1000 : 100 : 1 จำนวน

6 มิลลิลิตร นำหลอดแก้วไปตั้งบน block digestor ใน fume hood ย่อyle สายที่อุณหภูมิประมาณ 300-400 องศาเซลเซียส จนได้เป็นสารสีใสจึงยกออกจาก block digester ตั้งทิ้งไว้ให้เย็น ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลันจนได้ปริมาตร 50 มิลลิลิตร แยกให้สารละลายผสมกันจนทั่วแล้วกรองด้วยกระดาษกรองขนาดหมายเลข 1 เก็บสารละลายในขวดพลาสติกขนาด 100 มิลลิลิตร นำไปวิเคราะห์หาปริมาณในตอรเจนทั้งหมด (total nitrogen)

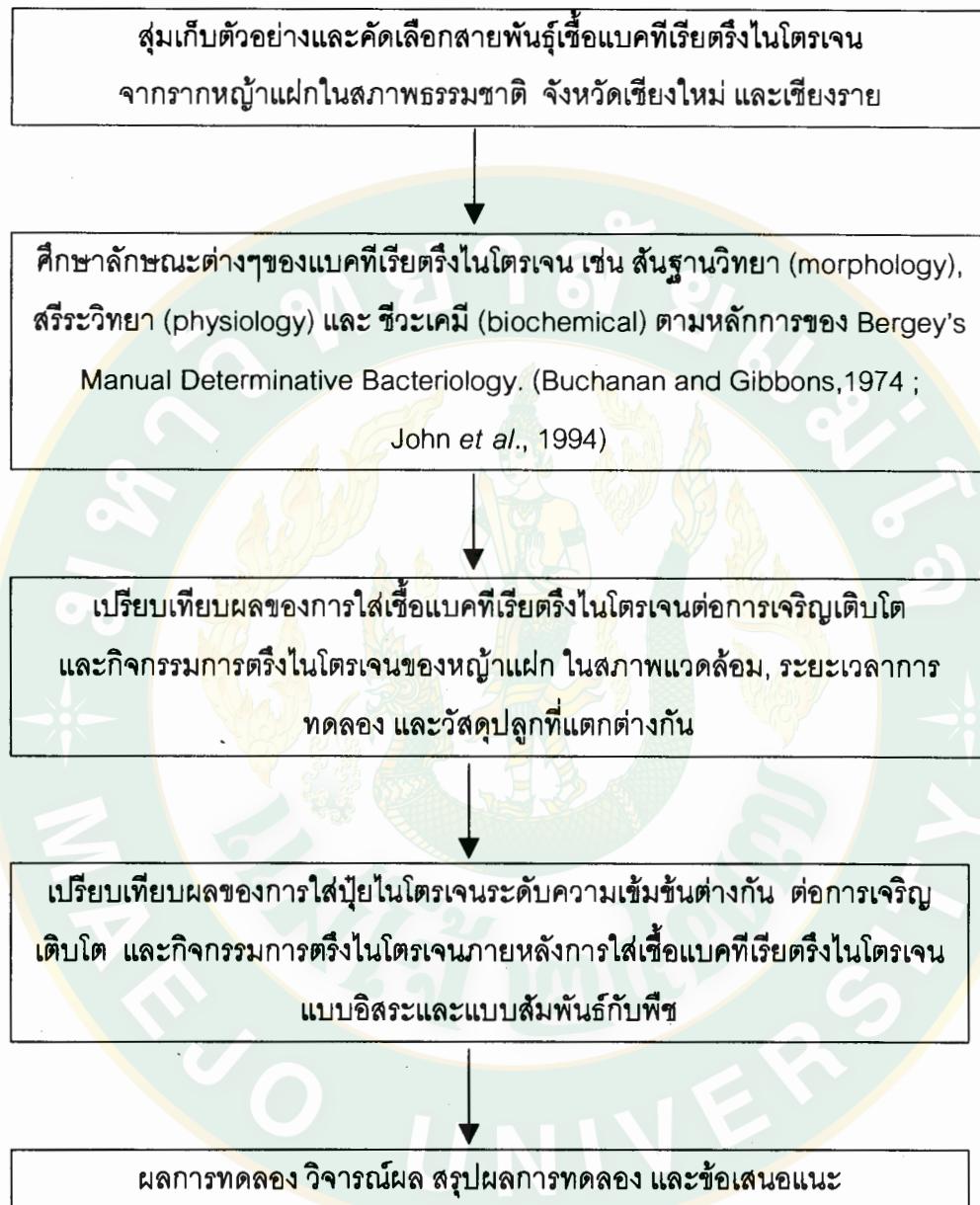
สถานที่ดำเนินการทดลอง

- ห้องปฏิบัติการภาควิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- โรงเรือนบริเวณด้านข้างตึกกำจวนุญແpong คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ภาควิชาดินและปุ๋ย คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ระยะเวลาดำเนินการทดลอง

เริ่มดำเนินการทดลอง เดือน กันยายน พ.ศ. 2539
สิ้นสุดการดำเนินการทดลอง เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2541

แผนการดำเนินงาน



ผลการทดลอง

ผลการทดลองที่ 1.

การแยก และการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนแบบอิสระและแบบ สัมพันธ์กับพิช จากรากหญ้าแห้งในพื้นที่ 2 จังหวัด คือ เชียงใหม่ และ เชียงราย

1. ผลการแยกและคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนจากรากหญ้าแห้งในพื้นที่
ปลูกตามธรรมชาติ ในจังหวัดเชียงใหม่และเชียงราย สามารถทำการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียได้
17 isolates (ตารางที่ 2, ภาพที่ 1 และ 2) โดยแบ่งเป็นเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้จากจังหวัด
เชียงใหม่จำนวน 5 isolates และแบคทีเรียที่คัดเลือกได้จากจังหวัดเชียงรายจำนวน 12 isolates
2. ผลการแยก และคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตามการใช้แหล่งอาหาร และพลังงาน
(carbon source) ตามหลักการของหนังสือ Bergey's Manual of Determinative Bacteriology
สามารถจัดกลุ่มของเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนที่คัดเลือกได้เป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 ใช้ glucose
เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน จัดอยู่ในกลุ่มของ Azotobacteraceae ตัวอย่าง เช่น เชื้อ
Azotobacter sp., *Beijerinckia sp.* จากการทดลองสามารถคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียที่ใช้ glucose
เป็นแหล่งอาหารและพลังงานได้ 12 isolates ได้แก่ HL 1, HL 1-2, HL 1-3, LDS 1, LDS 2,
LDS 3, CR 2, CR 3, CR 4, CR 8, CR 9, และ CR 10 กลุ่มที่ 2 ใช้ sucrose เป็นแหล่งอาหาร
และพลังงาน จัดอยู่ในกลุ่มของ Enterobacteriaceae ตัวอย่าง เช่น เชื้อ *Klebsiella sp.* จากการ
ทดลองสามารถคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียที่ใช้ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงานได้ 4 isolates
ได้แก่ HL 1-1, HL 2, CR 1 และ CR 5 กลุ่มที่ 3. ใช้ malic acid เป็นแหล่งอาหารและพลังงานจัด
อยู่ในกลุ่มของ Spirillaceae ตัวอย่าง เช่น เชื้อ *Azospirillum sp.* จากการทดลองสามารถคัดเลือก
เชื้อแบคทีเรียที่ใช้ malic acid เป็นแหล่งอาหารและพลังงานได้ 1 isolate คือ LDS 4 (ตารางที่ 2)
3. ผลการวัดศักยภาพการตึงในต่อเจนของเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้ โดยอาศัย
เทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity (ARA) ดังตารางที่ 2 และภาพที่ 3 พบว่าแบคทีเรีย[†]
ตึงในต่อเจนที่คัดเลือกได้ทั้ง 17 isolates นั้นมีศักยภาพการตึงในต่อเจนที่แตกต่างกันออกไป
ตั้งแต่ไม่สามารถวัดศักยภาพการตึงในต่อเจนได้ จนสามารถวัดศักยภาพการตึงในต่อเจนได้ถึง[‡]
469.51 nmol C₂H₄/sample/day คือเชื้อ isolate CR 10 ซึ่งจากการทดลองนี้ มีเพียง 7 isolates

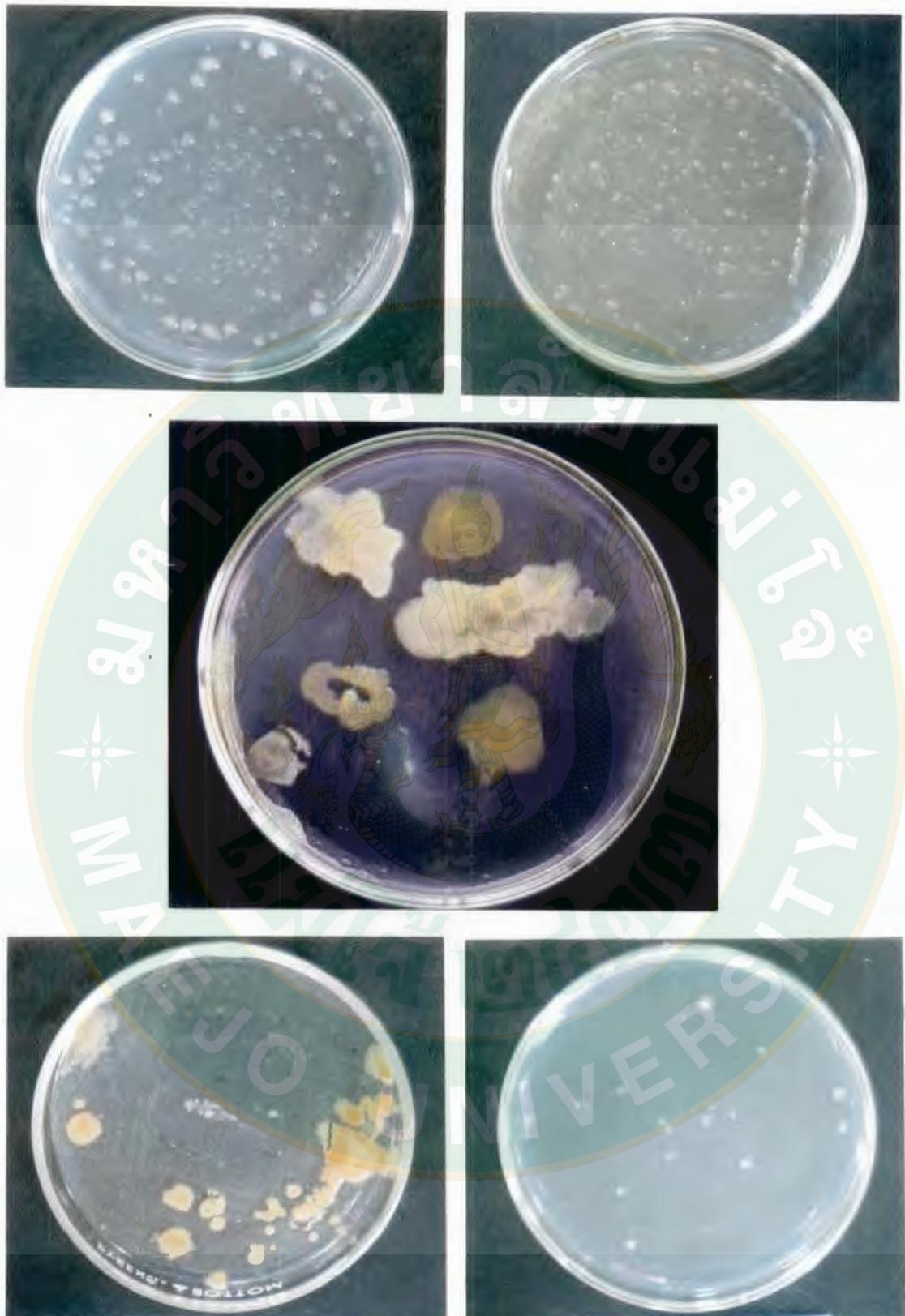
ที่สามารถวัดศักยภาพการตีริงในต่อเจนได้ และที่เหลืออีก 10 isolates มีศักยภาพในการตีริงในต่อเจนที่ต่ำมาก

4. ผลการหาอัตราการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรียหรือจำนวนเซลล์ของเชื้อแบคทีเรีย (เซลล์ต่อมิลลิลิตร) โดยการนำเอาเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้ไปทำการเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อปีศาจในต่อเจนที่มีแหล่งอาหารและพลังงาน (carbon source) ที่แตกต่างกันออกไป จากนั้นทำการหาจำนวนเซลล์แบคทีเรีย พบว่าแบคทีเรียที่คัดเลือกได้มีจำนวนเซลล์ที่แตกต่างกันออกไป อยู่ระหว่าง 10^5 - 10^8 เซลล์ต่อมิลลิลิตร ที่สามารถหาจำนวนเซลล์แบคทีเรียได้มีอยู่ 8 isolates ได้แก่ HL 2, LDS 1, LDS 2, LDS 3, LDS 4, CR 1, CR 3, และ CR 10 ส่วนที่เหลืออีก 9 isolates ที่ไม่พบว่ามีจำนวนเซลล์แบคทีเรีย เนื่องจากเชื้อแบคทีเรียที่เลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อแล้วเกิดโคโลนีน้อยมากไม่สามารถที่จะนับและคำนวณเป็นจำนวนเซลล์แบคทีเรียได้ (ตารางที่ 2)

5. ผลการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเชื้อแบคทีเรียตึริงในต่อเจนที่คัดเลือกได้ทั้ง 17 isolates ซึ่งอาศัยลักษณะทางสรีรวิทยา (physiology) ลักษณะทางสัณฐานวิทยา (morphology) ของโคโลนี ตลอดจนรูปร่างของเซลล์แบคทีเรีย โดยลักษณะของโคโลนีของเชื้อแบคทีเรียมีรูปร่างค่อนข้างกลมจนถึงกลม ผิวน้ำโคโลนีเรียบ และ ขุขะะ บางชนิดผิวน้ำโคโลนีย่นพับไปมา ผิวน้ำโคโลนีด้านบนถึงเป็นมันวาว บางชนิดมีการสร้างเมือก (slime) เนื้อของโคโลนีมีความเนียนยา และไม่เนียนยา หรือโคโลนีมีการสร้างสี (pigment) โดยการเกิด pigment จะมีการเปลี่ยนแปลงตามอายุของเชื้อแบคทีเรียตัวอย่างเช่น สีขาวขุ่น, สีน้ำตาล, สีเหลือง หรือสีเข้มพูตามชนิดของเชื้อแบคทีเรีย ในส่วนลักษณะรูปร่างของเซลล์เชื้อแบคทีเรียก็มีลักษณะที่แตกต่างกันออกไป เช่น เป็นหònลัน ๆ หรือหònยาว หรือกลม และคุณสมบัติในการย้อมติดสีของเซลล์แบคทีเรีย พบร่วมกับเชื้อแบคทีเรียทุก isolates ที่คัดเลือกได้ย้อมติดสีแกรมลบ (gram negative) ซึ่งเป็นลักษณะของเชื้อแบคทีเรียตึริงในต่อเจนดังรายละเอียดที่แสดงไว้ใน ตารางที่ 2 (ภาพที่ 2, 4 และ 5)



ภาพที่ 1. แสดงลักษณะของโคโลนีของเชื้อแบคทีเรียตัวรุ่งในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช จากภูมิปัญญาไทย ที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อปราศจากในต่อเจน



ภาพที่ 2. เปรียบเทียบลักษณะของโคลoniexองเชื้อแบคทีเรียในต่อเรจนที่มีลักษณะเป็นโคลนีเดียว ๆ (single colony)

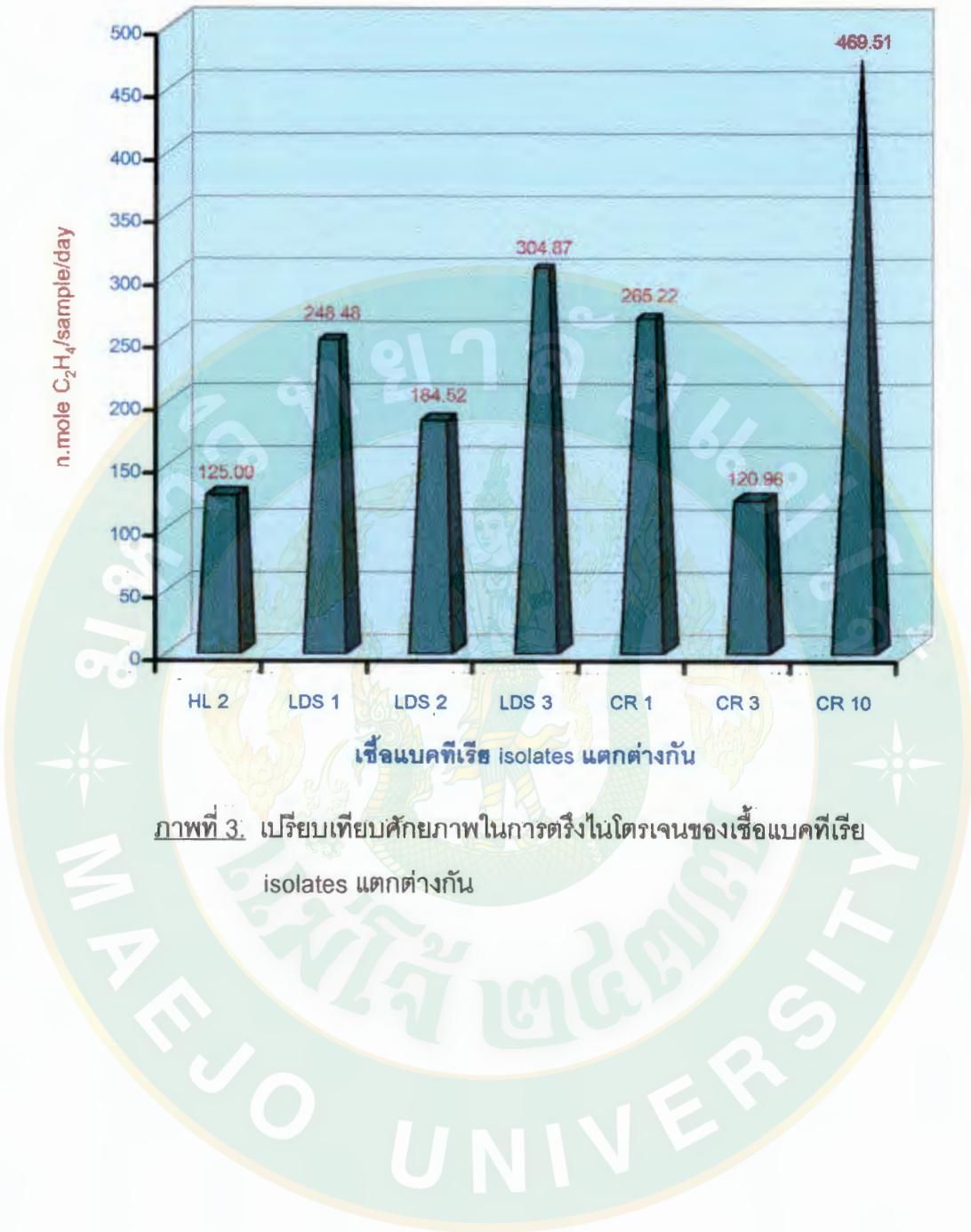
ตารางที่ 2. แสดงความสามารถในการใช้แหล่งคาร์บอน จำนวน isolates และศักยภาพการตีร่องในต่อเจน ตลอดจนจำนวนเซลล์ต่อมิลลิตรของเชื้อแบคทีเรียตีร่องในต่อเจน แบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชที่คัดแยกได้จาก根部 แยกตามแหล่งแหล่งต่างกัน

สถานที่เก็บตัวอย่าง 根部	จำนวน isolates	แหล่ง carbon	ศักยภาพการตีร่องในต่อเจน ของเชื้อแบคทีเรีย ^(nmol C₂H₄/sample/day)	จำนวนเซลล์ ต่อมิลลิตร
1. บ้านหัวยลาน อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ (HL)	5	glucose sucrose glucose glucose sucrose	- - - - 125.09	- - - - 7.00×10^5
2. สถานีพัฒนาที่ดิน อ.เมือง จ.เชียงราย (LDS)	4	glucose glucose glucose malic acid	249.48 184.52 304.87 -	1.60×10^6 3.02×10^6 6.10×10^6 2.20×10^6
3. บ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ.เมือง จ.เชียงราย (CR)	4	sucrose glucose glucose glucose	265.22 120.96 -	2.46×10^8 2.45×10^6 -
4. บ้านโป่งปุ่มเพื่อง อ.แม่สรวย จ.เชียงราย (CR)	2	glucose sucrose	469.51 -	1.42×10^5 -

ตารางที่ 2. (ต่อ)

สถานที่เก็บตัวอย่าง รากหญ้าแฟก	จำนวน isolates	แหล่ง คาร์บอน	ศักยภาพการดึงในต่อเจน ของเชื้อแบคทีเรีย	จำนวนเซลล์ (nmol C ₂ H ₄ /sample/day)	จำนวนเซลล์ มิลลิตร
5. บ้านเด่นดอย อ.แม่สระบุรี					
จ.เชียงราย (CR)	2				
5.1 CR 4		glucose	-	-	-
5.2 CR 9		glucose	-	-	-

หมายเหตุ isolates ที่ไม่พบว่ามีศักยภาพการดึงในต่อเจน แสดงว่ามีค่าศักยภาพการดึงในต่อเจนน้อยมาก และจำนวนเซลล์ต่อมิลลิตรค่อนข้างต่ำ



ตารางที่ 3. แสดงลักษณะทางสัณฐานวิทยา สรีริวิทยา และการใช้แหล่งอาหารและพลังงาน
ของเชื้อแบคทีเรียในต่อเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชที่คัดเลือกได้

isolate	ลักษณะของเชื้อแบคทีเรีย
HL 1	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ รูปร่างของเซลล์เป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคลนีค่อนข้างกลม ขนาดเล็ก ผิวน้ำโคลนีเรียบเป็นมันวาว ขอบเรียบ สีของโคลนีในช่วงแรก ๆ จะมีสีขาวใส หลังจากนั้นจะเปลี่ยนเป็นสีขาวขุ่น เมื่อมีอายุมากขึ้น ไม่เหนียว ใช้ glucose หรือ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน glucose
HL 1-1	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ รูปร่างของเซลล์เป็นทรงกลมขนาดเล็ก ลักษณะของโคลนีกลม ขนาดเล็ก ผิวน้ำย่นเล็กน้อย เป็นมันวาว ไม่เรียบ โคลนีได้รับน้ำขึ้น สีของโคลนีในช่วงแรก ๆ จะมีสีขาวขุ่น ๆ เมื่อมีอายุมากขึ้นจะเปลี่ยนเป็นสีเหลืองอ่อน ไม่เหนียว ใช้ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
HL 1-2	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ ลักษณะของเซลล์เป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคลนีกลม ผิวน้ำเรียบเป็นมันวาว ได้รับน้ำสูง ขอบโคลนีเรียบ เหนียวเล็กน้อย สีขาวขุ่น ใช้ glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
HL 1-3	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ ลักษณะของเซลล์เป็นท่อน ๆ ลักษณะของโคลนีกลม ขนาดเล็ก ผิวน้ำโคลนีไม่เรียบ ได้รับน้ำเล็กน้อย ขอบเรียบ ไม่เหนียว สีขาวขุ่น สามารถใช้ทั้ง glucose และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน glucose
HL 2	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ ลักษณะของเซลล์ทรงกลมขนาดเล็ก ลักษณะของโคลนีค่อนข้างกลม ขนาดใหญ่ ผิวน้ำเรียบเป็นมันวาว ได้รับน้ำขึ้นชัดเจน ขอบโคลนีไม่เรียบ ค่อนข้างเหนียว สีขาวขุ่น ใช้ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน

ตารางที่ 3. (ต่อ)

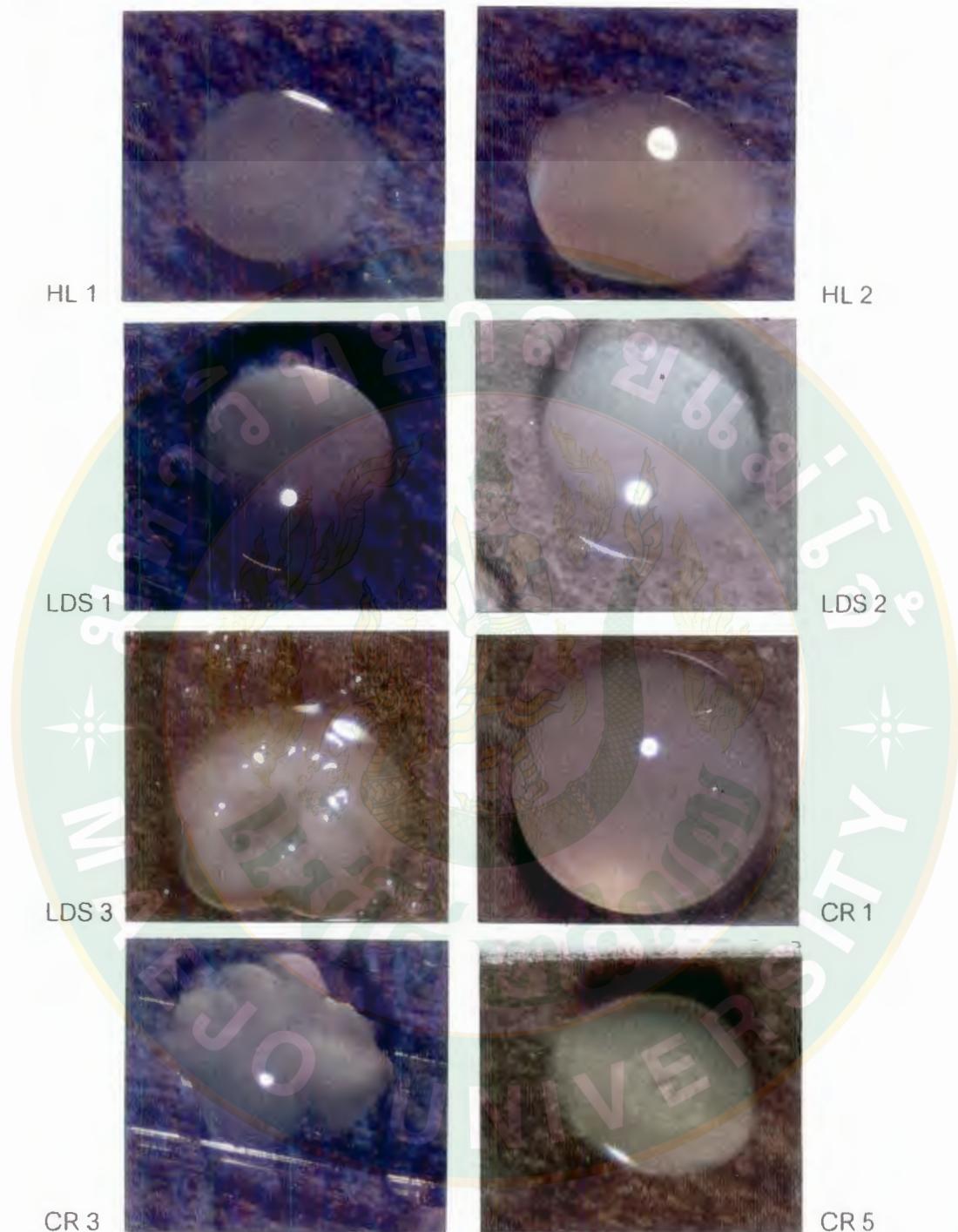
isolate	ลักษณะของเชื้อแบคทีเรีย
LDS 1	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลล์เป็นทรงกลมขนาดเล็ก ลักษณะของโคโลนีค่อนข้างกลม มีขนาดใหญ่ ผิวน้ำเรียบเป็นมันวาว ขอบของโคโลนีเรียบ โค้งมนเล็กน้อย ไม่เหนียว สีขาวใส สามารถใช้ทั้ง glucose และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน glucose
LDS 2	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลล์เป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคโลนีกลม มีขนาดใหญ่ ผิวน้ำเรียบเป็นมันวาว โค้งมนเล็กน้อย ขอบโคโลนีเรียบ มีความเหนียวเล็กน้อย สีของโคโลนีในช่วงแรกจะมีสีขาวใส เมื่ออายุมากขึ้นจะมีสีขาวขุ่น สามารถใช้ได้ทั้ง glucose และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน glucose
LDS 3	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลล์เป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคโลนีค่อนข้างกลม มีขนาดใหญ่ ผิวน้ำโคโลนีย่นพับไปพับมา ขอบไม่เรียบ โค้งมนขึ้นชัดเจน มีความเหนียวมาก ในช่วงแรกจะมีสีขาวขุ่น เมื่อมีอายุมากขึ้นจะมีสีเหลืองอ่อน สามารถใช้ทั้ง glucose และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน glucose
LDS 4	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลล์เป็นทรงกลมขนาดเล็ก ลักษณะของโคโลนีกลม มีขนาดเล็กมาก ผิวน้ำไม่เรียบ เป็นมันวาว ขอบโคโลนีไม่เรียบเป็นรอยย่น โค้งมนขึ้นเล็กน้อย มีความเหนียวพอสมควร สีขาวใส สามารถใช้ malic acid และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน malic acid

ตารางที่ 3. (ต่อ)

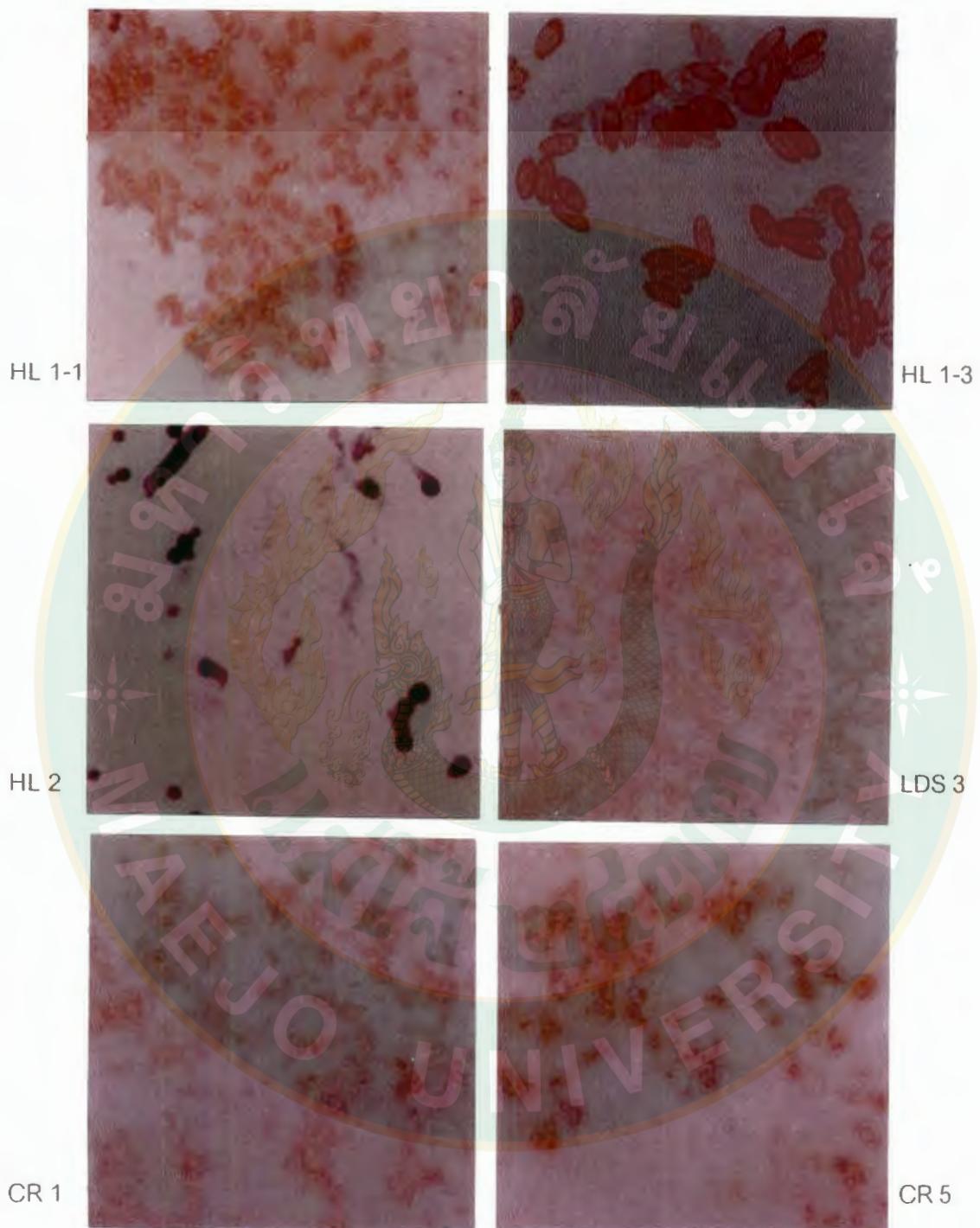
isolate	ลักษณะของเชื้อแบคทีเรีย
CR 1	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลเป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคลินีกลม มีขนาดใหญ่ ผิวน้ำเรียบเป็นมันวาว มีเมือกปุกคลุมผิวน้ำโคลินี โคลินีได้ดูดซึดเจนมาก มีความเนียนยามาก สีขาวขุ่น ใช้ทั้ง sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
CR 2	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลเป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคลินีกลม มีขนาดเล็ก ผิวน้ำโคลินีเรียบเป็นมันวาว ขอบเรียบ ได้ดูดซึนเล็กน้อย ไม่เนียน สีของโคลินีในช่วงแรก ๆ จะมีสีขาวใส เมื่อมีอายุมากขึ้นจะเป็นสีขาวขุ่น ใช้ glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
CR 3	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลเป็นท่อนสั้น ๆ ลักษณะของโคลินีค่อนข้างกลม มีขนาดใหญ่ ผิวน้ำโคลินีไม่เรียบ เป็นมันเล็กน้อย ขอบโคลินีไม่เรียบ ได้ดูดซึนขึ้นซึดเจน สีของโคลินีในช่วงแรก ๆ จะมีสีขาวใส เมื่ออายุมากขึ้นจะเปลี่ยนเป็นสีเหลือง หรือน้ำตาล สามารถใช้ได้ทั้ง glucose และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน แต่เจริญได้ดีใน glucose
CR 4	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลค่อนข้างกลมขนาดเล็ก ลักษณะของโคลินีค่อนข้างกลมมีขนาดเล็ก ผิวน้ำโคลินีเรียบเป็นมันวาว ขอบเรียบ ได้ดูดซึนเล็กน้อย ไม่เนียน สีขาวขุ่น ใช้ glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
CR 5	เซลล์อ้อมติดสีแกรนูลบ ลักษณะของเซลกลมขนาดเล็กมาก ลักษณะของโคลินีกลม มีขนาดเล็ก ผิวน้ำโคลินีไม่เรียบเป็นมันวาว ขอบเรียบ ได้ดูดซึนเล็กน้อย ไม่เนียน สีของโคลินีสีขาวขุ่นและจะซัดเจนมากขึ้นเมื่อมีอายุมากขึ้น ใช้ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน

ตารางที่ 3. (ต่อ)

isolate	ลักษณะของเชื้อแบคทีเรีย
CR 8	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ ลักษณะของเซลล์ค่อนข้างกลมขนาดเล็ก ลักษณะของโคโลนีกลม มีขนาดเล็ก ผิวน้ำเรียบเป็นมันวาว ขอบไม่เรียบ โค้งมนขึ้นเล็กน้อย ค่อนข้างเนี้ยบ ใช้ glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
CR 9	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ ลักษณะของเซลล์เป็นหònสัน ๆ ขนาดเล็กมาก ลักษณะของโคโลนีค่อนข้างกลม ขนาดเล็ก ผิวน้ำโคโลนีไม่เรียบ มันวาว ขอบไม่เรียบ โค้งมนเล็กน้อย ผิวน้ำโคโลนีมีเมือกปักคลุน ค่อนข้างเนี้ยบ สีขาวขุ่น ใช้ glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน
CR 10	เซลล์อ้อมติดสีแกรมลบ ลักษณะของเซลล์เป็นหòn ลักษณะของโคโลนีค่อนข้างกลม ขนาดใหญ่ ผิวน้ำโคโลนีไม่เรียบ มันวาวเล็กน้อย ขอบเรียบ โคโลนีโค้งมนขัดเจน มีความเนี้ยบมาก สีขาวขุ่น ใช้ glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน



ภาพที่ 4. เปรียบเทียบลักษณะของโคลนีของเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนแบบอิสระ
และแบบสัมพันธ์กับพืช isolates แตกต่างกัน



ภาพที่ 5. แสดงลักษณะรูปร่างของเชลเลือบคที่เรียดริ่งในต่อเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืช isolates แตกต่างกัน

วิจารณ์ผลการทดลองที่ 1.

ผลการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพืชจาก根ญ้ำแฟก ในพื้นที่ 2 จังหวัดคือ จังหวัดเชียงใหม่ และเชียงราย โดยทำการสูมเก็บตัวอย่างจาก根ญ้ำแฟกใน 5 พื้นที่ ซึ่งในแต่ละพื้นที่มีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันออกไป เช่น พื้นที่ป่าที่ยังไม่มีการบุกรุกหรือมีการปลูกพืชอื่นๆ มา ก่อน คือ บ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ. เมือง จ. เชียงราย พื้นที่ที่มีการเพาะปลูกพืชอย่างต่อเนื่อง เช่น ปลูกข้าว, ข้าวโพด, และถั่วเหลือง ได้แก่พื้นที่ ต. ห้วยลาน อ. สันกำแพง จ. เชียงใหม่, บ้านโป่งปูเพียง อ. แม่สรวย จ. เชียงราย และบ้านดินดอย อ. แม่สรวย จ. เชียงราย และพื้นที่ที่มีการปลูกพืชเป็นแปลงทดลองของสถานีพัฒนาที่ดิน อ. เมือง จ. เชียงราย สามารถทำการแยกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนได้ 17 isolates ดังตารางที่ 2 ผลการศึกษานี้ แสดงคล้องกับรายงานของ เศรษฐา และคณะ (2539) ที่ดำเนินการทดลองในลักษณะคล้ายคลึงกัน และสามารถทำการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนได้จำนวน 49 สายพันธุ์ จาก根ญ้ำแฟก จากการคัดเลือกแบคทีเรียตึงในตอรเจนได้นี้แสดงให้เห็นว่า แบคทีเรียตึงในตอรเจนเหล่านี้ สามารถที่จะอาศัยร่วมกับ根ญ้ำแฟกและมิกจิกรรมร่วมกัน มีรายงานวิจัยที่แสดงคล้องกับงานวิจัยนี้ที่สามารถคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชได้ในพืชตระกูล根ญ้ำอื่นๆ เช่นใน根ญ้ำอาหารสัตว์ (Schank et al., 1981 ; Malik and Zafer, 1985) อ้อย (เศรษฐา และคณะ, 2539 ; Dobereiner, 1988) ข้าว (Rinaudo et al., 1981 ; Kazuo, 1996) ข้าวสาลี (Nur et al., 1980) และข้าวฟ่าง (Singh et al., 1980) การที่แบคทีเรียตึงในตอรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช มีความสัมพันธ์กับ根ญ้ำแฟกและพืชตระกูล根ญ้ำนั้น มีรายงานว่า ปัจจัยที่สำคัญคือ สารประกอบอินทรีย์ที่根ญ้ำแฟกหรือพืชตระกูล根ญ้ำปลดปล่อยออกมายังรากที่เรียกว่า root exudates และแบคทีเรียเหล่านี้ก็จะสามารถใช้ประโยชน์จากสารประกอบอินทรีย์ในการเจริญเติบโต โดยแบคทีเรียเหล่านี้จะอาศัยอยู่บริเวณรอบ ๆ รากของ根ญ้ำแฟกและพืชตระกูล根ญ้ำที่เรียกว่า rhizosphere จากนั้นแบคทีเรียจะทำการตึงในตอรเจนแล้วจะปลดปล่อยออกมายัง根ญ้ำแฟกหรือพืชตระกูล根ญ้ำใช้ประโยชน์ในการเจริญเติบโตไป

ผลจากการคัดเลือกที่ได้เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจน ทั้งชนิดและปริมาณที่แตกต่างกัน จากพื้นที่ต่าง ๆ ที่ทำการสูมเก็บ根ญ้ำแฟก ที่มีสภาพแวดล้อมและสภาพของดินที่根ญ้ำแฟกเจริญเติบโตแตกต่างกันออกไป แสดงให้เห็นว่าเชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนที่คัดเลือกได้ สามารถที่จะปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้หลากหลายเหตุผลอาจเนื่องมาจากลักษณะทางสรีระวิทยา และคุณสมบัติพิเศษบางประการของเชื้อแบคทีเรียแต่ละชนิด ยกตัวอย่าง เช่นเชื้อ Azotobacter sp.

เมื่อสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต เช่น อุณหภูมิสูงเกินไปเข้าแบคทีเรียจะสร้าง cyst เพื่อห่อหุ้มตัวเอาไว้ (John et al., 1994)

ในการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในตอเรเจนนั้นได้อาศัยหลักการตามหนังสือ Bergey's Manual of Determinative Bacteriology (Buchanan and Gibbons, 1974 ; John et al., 1994) โดยการอาศัยการใช้แหล่งอาหารและพลังงาน (carbon source) ของเชื้อแบคทีเรียตึงในตอเรเจนเป็นปัจจัยในการแบ่งกลุ่มของเชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 2) โดยทำการเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียบนอาหารเลี้ยงเชื้อที่ปราศจากไนโตรเจน (nitrogen free agar : NFA) ซึ่งประกอบด้วยแหล่งอาหารและพลังงานที่แตกต่างกัน เช่น glucose และ sucrose เป็นสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ *Azotobacter sp.*, *Beijerinckia sp.*, และ *Klebsiella sp.* ฯลฯ ตามสูตรอาหารของ Dobereiner et al. (1972 a,b) สำหรับสูตรอาหารที่มี malic acid เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน เป็นสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อ *Azospirillum sp.* ตัดแปลงจากสูตรของ Dobereiner et al. (1976) ; Okon et al. (1977) สำหรับเชื้อแบคทีเรียตึงในตอเรเจนที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อที่มี glucose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน เชื้อแบคทีเรียนี้จัดอยู่ในกลุ่มของ *Azotobacteraceae* ตัวอย่างเช่น เชื้อ *Azotobacter sp.* ส่วนเชื้อแบคทีเรียที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อที่มี sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน เชื้อแบคทีเรียนี้จัดอยู่ในกลุ่มของ *Enterobacteriaceae* ตัวอย่างเช่น เชื้อ *Klebsiella sp.* และ *Enterobacter sp.* ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rennie (1980) และแบคทีเรียที่เจริญได้ดีบนอาหารที่มี malic acid เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน เชื้อแบคทีเรียนี้จัดอยู่ในกลุ่มของ *Spirillaceae* ตัวอย่างเช่น เชื้อ *Azospirillum sp.* (Dobereiner and Baldani, 1979 ; Rennie, 1980) และยังพบว่าเชื้อแบคทีเรียบางชนิดสามารถเจริญได้บนอาหารเลี้ยงเชื้อที่มีทั้ง glucose และ sucrose เป็นแหล่งอาหารและพลังงาน จัดแบคทีเรียนิดนี้อยู่ในกลุ่มของ *Azobacteraceae* ตัวอย่างเช่น เชื้อ *Beijerinckia sp.* และ *Dexia sp.* ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dobereiner (1968)

สำหรับการศึกษาศักยภาพการตึงในตอเรเจนของเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้ โดยเทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity (ARA) โดยการวัดศักยภาพการตึงในตอเรเจนจากการเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียในอาหารเลี้ยงเชื้อปราศจากไนโตรเจนชนิดเหลว (nitrogen free broth ; NFB) ผลการ วัดศักยภาพการตึงในตอเรเจนของเชื้อแบคทีเรียแต่ละ isolates มีความแตกต่างกันออกไป (ตารางที่ 2, ภาพที่ 3.) คือตั้งแต่ไม่สามารถวัดศักยภาพการตึงในตอเรเจนได้ จนสามารถวัดศักยภาพการตึงในตอเรเจนได้ถึง 469.51 nmol C₂H₄/sample/day ซึ่งสอดคล้องกับรายงานวิจัยที่ว่าแบคทีเรียตึงในตอเรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืชจากแหล่งเพาะปลูกที่มีสภาพแวดล้อม

ที่แตกต่างกัน ถึงแม้ว่าเชื้อแบคทีเรียจะมีลักษณะใกล้เคียงกันหรือเหมือนกันก็อาจมีศักยภาพการตรึงในไตรเจนที่แตกต่างกันออกไป (Day et al., 1975 ; Dobereiner et al., 1976 ; Patquin, 1983) สำหรับในบาง isolates ที่ไม่สามารถวัดศักยภาพการตรึงในไตรเจนได้เนื่องจากทำการวัดแล้วมีค่าต่ำมาก ทั้ง ๆ ที่ลักษณะของเชื้อแบคทีเรียเจริญอยู่บนอาหารเลี้ยงเชื้อ ซึ่งขึ้นอยู่กับพันธุกรรมของเชื้อแบคทีเรียแต่ละ isolates มีปัจจัยที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรียตึงในไตรเจนที่แตกต่างกันออกไป ตัวอย่างเช่น อุณหภูมิ ความชื้น สภาพความเป็นกรดด่างของดิน หรืออาหารเลี้ยงเชื้อ ชีวปัจจัย และอื่นๆ ปัจจัยเหล่านี้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ที่สูนเก็บราชพฤกษาที่ดีทำให้ดินมีคุณสมบัติที่เหมาะสม พื้นที่บ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ. เมือง จ. เชียงราย มีลักษณะเป็นพื้นที่ป่าที่ไม่เคยถูกрубกวนมาก่อน และไม่มีการทำการทำเกษตรมาก่อนดังนั้นคุณสมบัติและความอุดมสมบูรณ์ของดินจึงเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรีย ส่วนในพื้นที่ที่เหลือเป็นพื้นที่ที่มีการทำการทำเกษตรเพาะปลูกพืช ดินจึงถูกрубกวน ทำให้คุณสมบัติของดินเสียไป หรือมีการใช้สารเคมีต่างๆ กับพืชที่เพาะปลูก จึงทำให้เกิดมีสารพิษตกค้างในดินจึงไม่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของเชื้อแบคทีเรียบาง isolates ซึ่งปัจจัยที่กล่าวมานั้นจะส่งผลถึงจำนวนเชื้อแบคทีเรียที่ทำการคัดเลือกได้ ตลอดจนความสามารถในการตรึงในไตรเจนที่แตกต่างกันด้วย

ในการศึกษาถึงจำนวนเซลล์แบคทีเรียตึงในไตรเจนที่คัดเลือกได้ (ตารางที่ 2) ซึ่งมีรัตตุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเซลล์แบคทีเรียต่อศักยภาพการตรึงในไตรเจนจากการทดลองพบว่าจำนวนเซลล์ของเชื้อแบคทีเรียจะมีอยู่ในช่วง 10^5 - 10^8 เซลล์ต่อมิลลิลิตร สำหรับในบาง isolates ที่ไม่พบว่ามีจำนวนเซลล์นั้น เนื่องจากลักษณะของโคลนนี้ที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อ มีขนาดเล็กมาก และจำนวนโคลนนี้มีจำนวนน้อยไม่สามารถนับจำนวนได้ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนเซลล์แบคทีเรียกับศักยภาพการตรึงในไตรเจน isolates LDS 4 นั้นพบว่ามีจำนวนเซลล์แบคทีเรียที่เจริญบนอาหารเลี้ยงเชื้อ แต่พบว่ามีศักยภาพการตรึงในไตรเจนที่ต่ำมาก แสดงให้เห็นว่า isolate ดังกล่าวสามารถเจริญได้บนอาหารเลี้ยงเชื้อที่ปราศจากไตรเจนแต่มีศักยภาพการตรึงในไตรเจนที่ต่ำ

จากการทดลองที่ 1. ที่ได้คัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในไตรเจนและพบว่าเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้ สามารถเจริญเติบโตหรือมีศักยภาพการตรึงในไตรเจนที่แตกต่างกันออกไป จึงคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึงในไตรเจนที่มีการเจริญเติบโตที่ดีและมีศักยภาพการตรึงในไตรเจนที่สูงไปทำการทดลองใส่ให้กับราชพฤกษาที่ได้เตรียมไว้แล้วล้อมที่แตกต่างกันออกไป เช่น แสง, อุณหภูมิ, วัสดุ, ปลูก, ภาชนะปลูก และระยะเวลาดำเนินการทดลอง เพื่อที่จะศึกษาการเจริญเติบโต และศักยภาพ

การตีริงในต่อเจนของญั้งแฟกต่อไป แม้ว่าแบคทีเรีย isolates CR 10 จะมีศักยภาพการตีริงในต่อเจนสูงที่สุด เมื่อตรวจวัดด้วยเทคนิค Acetylene Reduction Activity (ARA) แต่ก็ไม่ได้คัดเลือกเชื้อแบคทีเรีย isolates CR 10 ใช้ในการทดลองทั้งนี้ได้มีการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียแต่ละ isolates ที่มีความสามารถเจริญเติบโตได้ดีในอาหารเลี้ยงเชื้อที่ปราศจากในต่อเจนเพื่อใส่ให้แก่ ญั้งแฟก ก่อนที่จะมีการตรวจวัดศักยภาพการตีริงในต่อเจน แต่อย่างไรก็ตาม isolates ที่ได้คัดเลือกไว้ก็ถือว่ามีศักยภาพในการตีริงในต่อเจนที่สูง และผลของการทดลองก็น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง



ผลการทดลองที่ 2.

การศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตرىงในโตรเจนแบบอิสระ และแบบสัมพันธ์กับพิช ต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการตرىงในโตรเจนของญ่าแฟก

การทดลองย่อยที่ 1 การทดลองในสภาพปลดล็อก เชือกที่ควบคุมสภาพแวดล้อมได้ วัสดุปลูกเป็นวุ้นอาหารสำหรับเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียที่ปราศจากไนโตรเจน (nitrogen free agar : NFA) แบบกึ่งแข็ง (semi-solid) อายุการเก็บเกี่ยว 30 วัน ผลการทดลองมีดังนี้

1. การพัฒนาด้านความสูง

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตرىงในโตรเจนทุก isolates ทำให้ญ่าแฟกมี การพัฒนาด้านความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตرىงในโตรเจน โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 2 นั้น ทำให้ญ่าแฟกมีความสูงถึง 20.90 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการใส่เชื้อ CR 3, HL 1 และการไม่ใส่ เชื้อแบคทีเรียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 6) แต่การใส่เชื้อ HL 2 จะไม่มีความ แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ LDS 3, HL 3 และ CR 1 โดยการใส่เชื้อ LDS 3, HL 3 และ CR 1 ทำให้ญ่าแฟกมีความสูงเท่ากับ 19.23, 18.58 และ 18.30 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการ ใส่เชื้อ CR 3, HL 1 และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ทำให้ญ่าแฟกมีความสูงเท่ากับ 16.62, 16.53 และ 14.50 เซนติเมตร ตามลำดับ

2. การพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อ กอ (หน่อ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตرىงในโตรเจนทุก isolates ทำให้ญ่าแฟกมี จำนวนต้นต่อ กอ (หน่อ) มากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4) โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้ญ่าแฟกมีจำนวนต้นต่อ กอ (หน่อ) มากที่สุดเท่ากับ 3.00 ต้น รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ HL 1, HL 2, LDS 3, CR 1 และ HL 3 ญ่าแฟกมีจำนวนต้นต่อ กอ เท่ากับ 2.75, 2.50, 2.50, 2.25 และ 2.25 ต้น ตามลำดับ การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้ญ่าแฟก มีจำนวนต้นต่อ กอน้อยที่สุดเท่ากับ 0.50 ต้น



ภาพที่ 6. เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตระกูลโตรเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโตของหญ้าแฝก ในสภาพปลูกด้วย

3. การพัฒนาด้านความຍາວរาก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนทำให้หอยแฝกมีความຍາວรากมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 3 นั้น ทำให้หอยแฝกมีความຍາວรากมากที่สุด เท่ากับ 11.45 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการใส่เชื้อ CR 3 และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4) แต่การใส่เชื้อ HL 3 หอยแฝกจะมีความຍາວรากไม่แตกต่างกันทางสถิติ กับการใส่เชื้อ LDS 3, HL 1, HL 2 และ CR 1 ซึ่งหอยแฝกมีความຍາວรากเท่ากับ 10.53, 10.23, 10.15 และ 9.58 เซนติเมตร ตามลำดับ สำหรับการใส่เชื้อ CR 3 หอยแฝกมีความຍາວรากเท่ากับ 6.60 เซนติเมตร และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ทำให้หอยแฝกมีความຍາວรากน้อยที่สุดเท่ากับ 6.18 เซนติเมตร

4. การพัฒนาด้านจำนวนรากที่เกิดใหม่

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนให้กับหอยแฝก ไม่ทำให้หอยแฝกมีการพัฒนาด้านจำนวนรากที่เกิดใหม่ที่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 4, ภาพที่ 7 และ 8) อย่างไรก็ตามมีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนทุก ๆ isolates นั้น ทำให้หอยแฝกมีจำนวนรากที่เกิดใหม่มากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หอยแฝกมีจำนวนรากที่เกิดใหม่มากที่สุดเท่ากับ 11.50 เส้น รองลงไปได้แก่ การใส่เชื้อ CR 1, HL 1, LDS 3, HL 2, และ HL 3 ซึ่งหอยแฝกมีจำนวนรากที่เกิดใหม่เท่ากับ 9.50, 9.25, 8.25, 8.25, และ 7.50 เส้น ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หอยแฝกมีจำนวนรากที่เกิดใหม่น้อยที่สุดเท่ากับ 5.00 เส้น

5. การพัฒนาด้านจำนวนรากฟอย

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจน ทำให้หอยแฝกมีจำนวนรากฟอยเกิดขึ้นมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 1, LDS 3, HL 2, นั้น ทำให้หอยแฝกมีจำนวนรากฟอยมากที่สุด เท่ากับ 76.50, 65.75, และ 63.00 สัน ซึ่งมากกว่าการใส่เชื้อ CR 3, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย และ HL 3 อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 7) แต่การใส่เชื้อ HL 3 หอยแฝกมีจำนวนรากฟอย ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ CR 1 ซึ่งหอยแฝกมีจำนวนรากฟอยเท่ากับ 49.25 เส้น ส่วนการใส่เชื้อ CR 3, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย และ HL 3 หอยแฝกมีจำนวนรากฟอยน้อยที่สุดเท่ากับ 21.75, 20.00 และ 18.75 เส้น



ภาพที่ 7. เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านการเปลี่ยนแปลงของรากหัวแฟกที่เกิดขึ้นใหม่ และการแตกสาขาอยู่ในการทดลองสภาพปลดเชื้อ (a) Control (b) HL 1 (c) LDS 3 (d) CR 1 (e) CR 3



ภาพที่ 8. เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวใหม่ในต่อเจนต่อการเปลี่ยนแปลงของรากหน้ำแฟก บนอานารุณเดี่ยงเชื้อแบคทีเรีย^{*} ในการทดลองสภาพปลดเชื้อ

6. การสะสมน้ำหนักแห้งของรากที่เกิดใหม่

ผลการทดลองการใส่เชือบเบคที่เรียดรึ่งในติโตรเจนให้กับญ้ำแฟกทุก ๆ isolates ทำให้ญ้ำแฟก มีน้ำหนักแห้งของรากที่เกิดใหม่มากกว่าการไม่ใส่เชือบเบคที่เรียดอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4) โดยเฉพาะการใส่เชือบ LDS 3 ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากที่เกิดใหม่มากที่สุด เท่ากับ 0.0242 กรัม รองลงมาได้แก่ การใส่เชือบ HL 1, HL 3, CR 1, HL 2 และ CR 3 ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากที่เกิดใหม่เท่ากับ 0.0240, 0.0228, 0.0226, 0.0219 และ 0.0209 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชือบเบคที่เรียดทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากที่เกิดใหม่ต่ำที่สุดเท่ากับ 0.0089 กรัม

7. การสะสมน้ำหนักแห้งของราก

ผลการทดลองการใส่เชือบเบคที่เรียดรึ่งในติโตรเจนให้กับญ้ำแฟกทุก ๆ isolates ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากญ้ำแฟกมากกว่าการไม่ใส่เชือบ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 9) โดยเฉพาะการใส่เชือบ LDS 3 ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากสูงที่สุดเท่ากับ 0.040 กรัม รองลงมาได้แก่ การใส่เชือบ HL 3, HL 2, CR 1, HL 1 และ CR 3 ที่มีน้ำหนักแห้งของรากญ้ำแฟกเท่ากับ 0.038, 0.036, 0.034 และ 0.032 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชือบเบคที่เรียดทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากต่ำที่สุดเท่ากับ 0.019 กรัม

8. การสะสมน้ำหนักแห้งของต้นและใบ

ผลการทดลองการใส่เชือบเบคที่เรียดรึ่งในติโตรเจนให้กับญ้ำแฟกทุก ๆ isolates ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบสูงกว่าการไม่ใส่เชือบ อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 9) โดยเฉพาะการใส่เชือบ LDS.3 ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบมากที่สุด เท่ากับ 0.107 กรัม รองลงมาได้แก่ การใส่เชือบเบคที่เรียด CR 1, CR 3, HL 2, HL 3 และ HL 1 ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบ เท่ากับ 0.099, 0.096, 0.095, 0.092 และ 0.089 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชือบเบคที่เรียดทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบต่ำที่สุดเท่ากับ 0.057 กรัม

9. การสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (มวลชีวภาพ)

ผลการทดลองการใส่เชือบเบคที่เรียดรึ่งในติโตรเจนทุก ๆ isolates ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากกว่าการไม่ใส่เชือบอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 9) โดยเฉพาะการใส่เชือบ LDS 3 ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากที่สุด เท่ากับ 0.147 กรัม

รองลงไปได้แก่ การใส่เชื้อ CR 1, HL 2, HL 3, CR 3 และ HL 1 หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดเท่ากับ 0.133, 0.130, 0.129, 0.128 และ 0.123 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวม ทั้งหมดต่ำที่สุดเท่ากับ 0.076 กรัม

10. ศักยภาพการตีริงในตอรเจน

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในตอรเจนทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตีริงในตอรเจนมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยการใส่เชื้อ CR 3 หญ้าแฟกมีศักยภาพการตีริงในตอรเจนมากที่สุดเท่ากับ $903.29 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{sample/day}$ ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ กับการใส่เชื้อ CR 1, HL 3, HL 2, LDS 3, HL 1 และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ซึ่งหญ้าแฟกมีศักยภาพการตีริงในตอรเจนเท่ากับ $62.41, 26.10, 17.59, 17.59, 15.12$ และ $7.38 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{sample/day}$ ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

11. เปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบหญ้าแฟก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในตอรเจนทำให้กับหญ้าแฟกพบว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในตอรเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 10) โดยการใส่เชื้อ CR 1 และ HL 2 ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบมากที่สุดเท่ากับ 1.32 และ 1.30 ซึ่งมากกว่าการใส่เชื้อ HL 1, การไม่ใส่เชื้อ และ LDS 3 อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ แต่การใส่เชื้อ CR 1 และ HL 2 หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบไม่น่าจะแตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ HL 3 และ CR 3 ซึ่งหญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบเท่ากับ 1.16 และ 1.15 สำหรับการใส่เชื้อ HL 3 และ CR 3 มีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบมากการใส่เชื้อ LDS 3 อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ HL 1 และการไม่ใส่เชื้อ ซึ่งหญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบเท่ากับ 1.07 และ 1.02

12. ปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบ (กรัมในตอรเจน)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในตอรเจนทำให้กับหญ้าแฟก พบร่วมกับการใส่เชื้อแบคทีเรียตีริงในตอรเจนทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบมากกว่า การไม่ใส่เชื้อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 4, ภาพที่ 10) โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้หญ้าแฟกมีปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบมากที่สุด เท่ากับ 0.130 กรัม รองลงไป ได้แก่การใส่เชื้อ HL 2, CR 3, HL 3, LDS 3, และ HL 1 โดยที่หญ้าแฟกมีปริมาณในตอรเจน

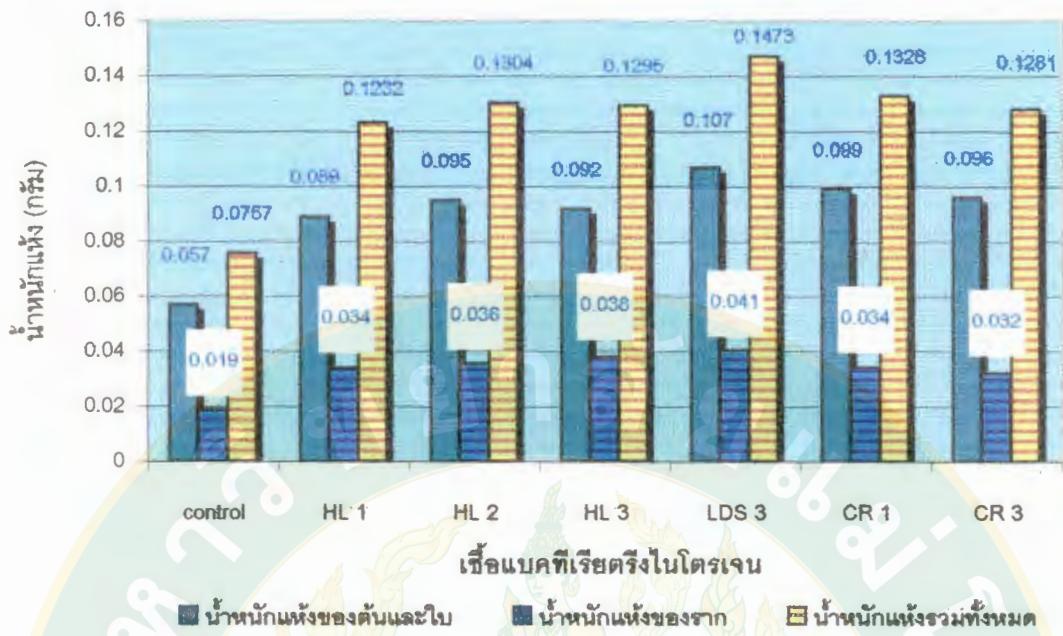
ทั้งหมดในต้นและใบ เท่ากับ 0.123, 0.110, 0.106, 0.096, และ 0.095 กรัม ตามลำดับ ส่วนการ
ไม่ใส่เชือแบบที่เรียกว่าให้ หญ้าแฝกมีปริมาณในต้นและใบต่ำที่สุดเท่ากับ 0.058 กรัม



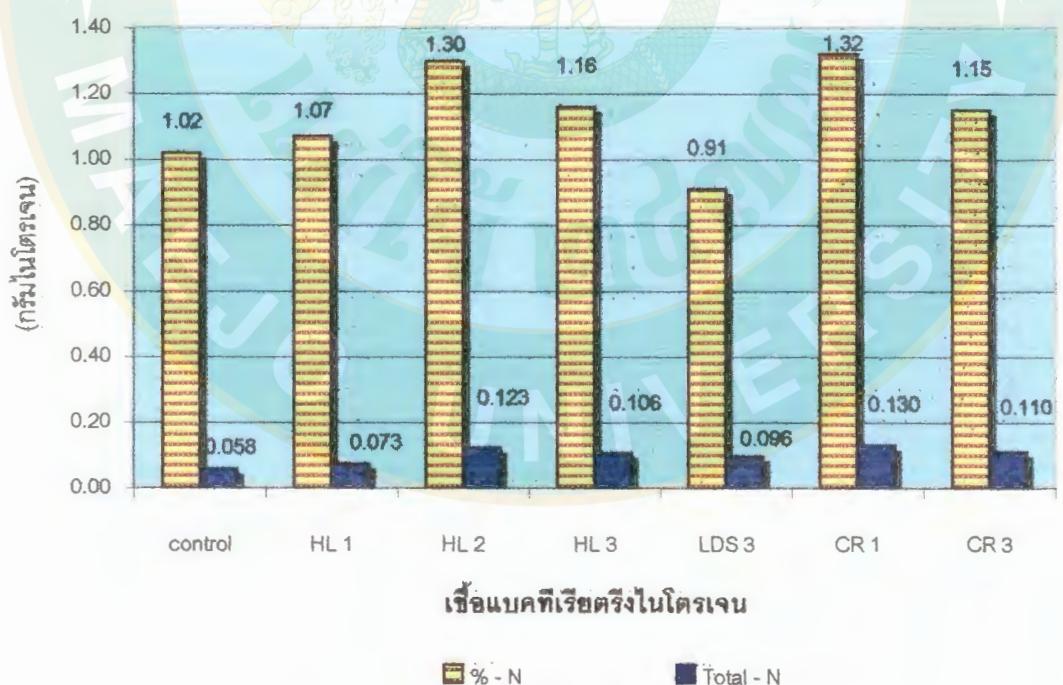
ตารางที่ 4. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่างๆ และศักยภาพการตรึงไนโตรเจนของหญ้าแฝก ในสภาพปลดเชื้อ

	ความสูง		จำนวนหน่อ		รากที่เกิดใหม่		รากแข็ง		ความเยาว์ราก		น.น. แห้งราก	น.น. แห้งราก	น.น. แห้ง	น.น. แห้งรวม	ศักยภาพการตรึง	เปอร์เซนต์	ปริมาณ						
	(ซม.)	(ต้น)	(เส้น)	(เส้น)	(ซม.)	ที่เกิดใหม่	(กรัม)	(กรัม)	ตันและใบ(กรัม)	หั้งหมวด (กรัม)	ในต่อเจน (ARA)	ในต่อเจน	ในต่อเจนในตัน										
Control	14.50	c	0.50	b	5.00	20.00	b	6.18	c	0.0089	b	0.0187	b	0.0570	b	0.0757	b	7.38	b	1.02	bc	0.058	c
HI 1	16.53	bc	2.75	a	9.25	76.50	a	10.23	abc	0.0240	a	0.0340	a	0.0893	a	0.1232	a	15.12	b	1.07	bc	0.073	b
HL 2	20.90	a	2.50	a	8.25	63.00	a	10.15	abc	0.0219	a	0.0356	a	0.0948	a	0.1304	a	17.59	b	1.30	a	0.123	ab
HL 3	18.58	ab	2.25	a	7.50	18.75	b	11.45	a	0.0228	a	0.0380	a	0.0915	a	0.1295	a	26.10	b	1.16	ab	0.106	ab
LDS 3	19.23	ab	2.50	a	8.25	65.75	a	10.53	ab	0.0242	a	0.0405	a	0.1068	a	0.1473	a	17.59	b	0.91	c	0.096	b
CR 1	18.30	ab	2.25	a	9.50	49.25	ab	9.58	abc	0.0226	a	0.0343	a	0.0985	a	0.1328	a	62.41	b	1.32	a	0.130	a
CR 3	16.65	bc	3.00	a	11.50	21.75	b	6.60	bc	0.0209	a	0.0321	a	0.0960	a	0.1281	a	903.29	a	1.15	ab	0.111	ab
F-Test	*		**		ns	**		**		**		**		**		**		**		**		**	
CV (%)	13.29		32.53		36.57	41.24		20.92		24.44		12.17		13.71		12.35		167.34		7.54		14.14	

หมายเหตุ ตัวเลขในแนวดังต่อไปนี้เป็นค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวัด 3 ตัวอย่าง ที่มีความถูกต้องทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการทดสอบ DMRT
หน่วยของการวัดศักยภาพการตรึงไนโตรเจน (ARA) nmol C₂H₄/sample/day



ภาพที่ 9. ผลของการใส่เข็มบคท.เรียบริงในโตรเจนต่อการสะสมน้ำมันแห้งหั่ง
ในส่วนต่างๆ ของหญ้าแห้ง ในสภาพปลดล็อตเรื่อ



ภาพที่ 10. ผลของการใส่เข็มบคท.เรียบริงในโตรเจนต่อเปลอร์เทนต์ในโตรเจน
และปริมาณในโตรเจนทั้งหมดในต้นและใบ (กรัมในโตรเจน) ของหญ้าแห้ง

ผลการทดลองย่อยที่ 2 ทำการทดลองในภาชนะปลูกกระถางพลาสติก วัสดุปลูกคือ หรายน้ำจีดผสมข้าวเด็กอบนึ่งฟองเทือกที่อุณหภูมิ 121°C เป็นเวลา 2 ชั่วโมง เป็นการทดลองที่ไม่สามารถที่จะควบคุมสภาพแวดล้อมได้ทั้งหมด อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน ผลการทดลองมีดังนี้

1. การพัฒนาด้านความสูง

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีความสูงตั้งแต่สปดาห์ที่ 1 ถึง สปดาห์ที่ 5 ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 5, ภาพที่ 11) อย่างไรก็ตามมีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนทุก ๆ isolates นั้น ทำให้หญ้าแฟกมีความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยในสปดาห์ที่ 5 พบว่า การใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หญ้าแฟกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 62.63 เซนติเมตร รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อแบคทีเรีย LDS 1, HL 1, CR 1, CR 4, CR 2, *Azospirillum brasiliense*, CR 3, CR 5, LDS 2 และ *Klebsiella oxytoca* หญ้าแฟกมีความสูงเท่ากับ 62.25, 60.75, 59.50, 59.00, 58.75, 58.50, 57.75, 55.38, 55.13 และ 54.82 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้ หญ้าแฟกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 53.00 เซนติเมตร

2. การพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อกราฟ (หน่อ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีจำนวนต้นต่อกราฟ (หน่อ) ตั้งแต่สปดาห์ที่ 1 ถึง สปดาห์ที่ 5 ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 5) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนทุก ๆ isolates นั้น ทำให้ หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรามากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยในสปดาห์ที่ 5 พบว่าการใส่เชื้อ HL 2 และ *Klebsiella oxytoca* ทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกราฟสูงที่สุดเท่ากับ 12.00 ต้น รองลงไปได้แก่ การใส่เชื้อแบคทีเรีย CR 4, CR 5, LDS 2, CR 2, CR 3, LDS 1, CR 1, HL 1 และ *Azospirillum brasiliense* หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกราฟเท่ากับ 11.75, 11.00, 10.75, 10.50, 10.25, 9.75, 9.75, 9.50 และ 9.25 ต้น ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอน้อยที่สุดเท่ากับ 8.50 ต้น

ตารางที่ 5. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตัวเรนต่อการพัฒนาด้านความสูง(ซม.) และจำนวนต้นต่อโภค (หน่อ)
ของหญ้าแห้งในแต่ละสปีชีส์ ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน

	ความสูง (สปีชีส์)					จำนวนต้นต่อโภค (สปีชีส์)				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Control	42.75	48.25	51.25	53.00	53.75	4.25	5.25	6.75	8.00	8.50
HL 1	44.50	53.25	57.50	60.50	60.75	4.25	5.50	7.50	9.25	9.50
LDS 1	44.00	51.75	58.75	61.50	62.25	5.50	7.50	8.00	8.50	9.75
CR 1	43.75	53.00	54.75	56.00	59.50	4.75	5.75	7.50	8.75	9.75
CR 2	45.25	51.25	55.75	57.75	58.75	4.25	6.00	7.00	8.50	10.50
<i>Azospirillum brasilense</i>	44.00	50.25	55.75	58.00	58.50	4.75	6.50	7.50	8.50	9.25
HL 2	47.00	55.25	61.00	63.25	65.00	5.00	7.25	10.00	11.00	12.00
LDS 2	43.75	49.25	53.00	54.00	55.13	5.00	7.50	8.75	9.25	10.75
CR 3	45.00	49.25	53.50	55.50	57.75	4.25	7.25	8.25	8.50	10.25
CR 4	43.75	49.75	56.00	57.50	59.00	5.25	7.00	9.25	9.50	11.75
CR 5	44.25	50.25	53.00	54.00	55.38	5.00	7.00	7.75	8.25	11.00
<i>Klebsiella oxytoca</i>	44.00	50.00	52.00	53.25	54.88	5.50	7.75	10.25	11.25	12.00
F - Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	5.8	11.59	11.75	11.94	13.04	15.5	31.67	32.59	31.94	31.66



ภาพที่ 11. เปรียบเทียบผลของการใส่เข็มแบบคที่เรียบรื่นในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโตของน้ำแข็ง ในสภาพกรະถางทดลอง
อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน

3. การพัฒนาด้านความยาวราก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีความยาวรากไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 11) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนทุก ๆ isolates นั้นทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากกว่า การไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากที่สุดเท่ากับ 98.25 เซนติเมตร รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* CR 5, LDS 2, LDS 1, HL 1, CR 2, CR 1, CR 4, *Klebsiella oxytoca* และ HL 2 หญ้าแฟกมีความยาวรากมากที่สุดเท่ากับ 97.25, 94.75, 92.00, 90.00, 88.50, 87.00, 85.00, 83.00, 81.00 และ 78.50 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากน้อยที่สุดเท่ากับ 77.00 เซนติเมตร

4. การสะสนาน้ำหนักแห้งของราก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งของรากไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 12) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนทุก ๆ isolates นั้นทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หญ้าแฟกน้ำหนักแห้งของรากมากที่สุดเท่ากับ 5.21 กรัม รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ LDS 1, *Klebsiella oxytoca*, CR 3, HL 1, CR 2, CR 5, CR 1, CR 4, LDS 2 และ *Azospirillum brasiliense* หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากเท่ากับ 4.50, 3.98, 3.80, 3.63, 3.56, 3.45, 3.37, 3.30, 3.26, และ 3.26 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากน้อยที่สุดเท่ากับ 3.10 กรัม

5. การสะสนาน้ำหนักแห้งของต้นและใบ

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งของต้นและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 12) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนทุก ๆ isolates นั้น ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งมากที่สุดเท่ากับ 4.45 กรัม รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ CR 1, HL 1, LDS 1, CR 2, HL 2, *Azospirillum brasiliense*, CR 4, CR 5, *Klebsiella oxytoca* และ LDS 2 หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบเท่ากับ 4.44, 4.37, 4.17, 4.12, 4.06, 4.05, 4.00, 3.98, 3.68 และ 3.65 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีการสะสนาน้ำหนักแห้งของต้นและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 3.49 กรัม

6. การสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (มวลชีวภาพ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด ที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 12) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนทุกๆ isolates นั้น ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้ หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากที่สุดเท่ากับ 9.27 กรัม รองลงมาเป็นเชื้อ LDS 1, CR 3, HL 1, CR 1, CR 2 *Klebsiella oxytoca*, CR 5, *Azospirillum brasiliense*, CR 4, และ LDS 2 ซึ่งหญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดเท่ากับ 8.67, 8.25, 8.00, 7.79, 7.76, 7.66, 7.43, 7.31, 7.30 และ 6.91 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวม ทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 6.60 กรัม

7. ศักยภาพการตึงในต่อเจนของหญ้าแฟก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟกทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในต่อเจนไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อ แบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 13) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในต่อเจนมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในต่อเจนมากที่สุด เท่ากับ 473.45 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day รองลงมาเป็นเชื้อ LDS 1, *Klebsiella oxytoca*, *Azospirillum brasiliense*, CR 2, CR 3, CR 5, LDS 2, HL 1, CR 1, และ CR 4 ที่หญ้าแฟกมีศักยภาพการ ตึงในต่อเจนเท่ากับ 413.19, 372.94, 367.43, 366.65, 363.09, 353.70, 352.78, 349.42, 317.12, และ 304.69 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในต่อเจนน้อยที่สุดเท่ากับ 141.86 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day

8 เปอร์เซนต์ในต่อเจนในต้นและใบหญ้าแฟก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกมี เปอร์เซนต์ในต่อเจนในต้นและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 14) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนบาง isolates ทำให้ หญ้าแฟกมี เปอร์เซนต์ในต่อเจนในต้นและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 2 ทำให้ หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในต่อเจนมากที่สุดเท่ากับ 0.82 รองลงมาเป็นเชื้อ HL 1, LDS 2,

CR 4, CR 3, *Azospirillum brasiliense*, LDS 1, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย, HL 2, CR 5 และ *Klebsiella oxytoca* หญ้าแฝกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนเท่ากับ 0.79, 0.78, 0.76, 0.75, 0.73, 0.72, 0.69, 0.66, และ 0.68 ส่วนการใส่เชื้อ CR 1 หญ้าแฝกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันน้อยที่สุดเท่ากับ 0.65

9. ปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในตันและใบ (กรัมในตอรเจน)

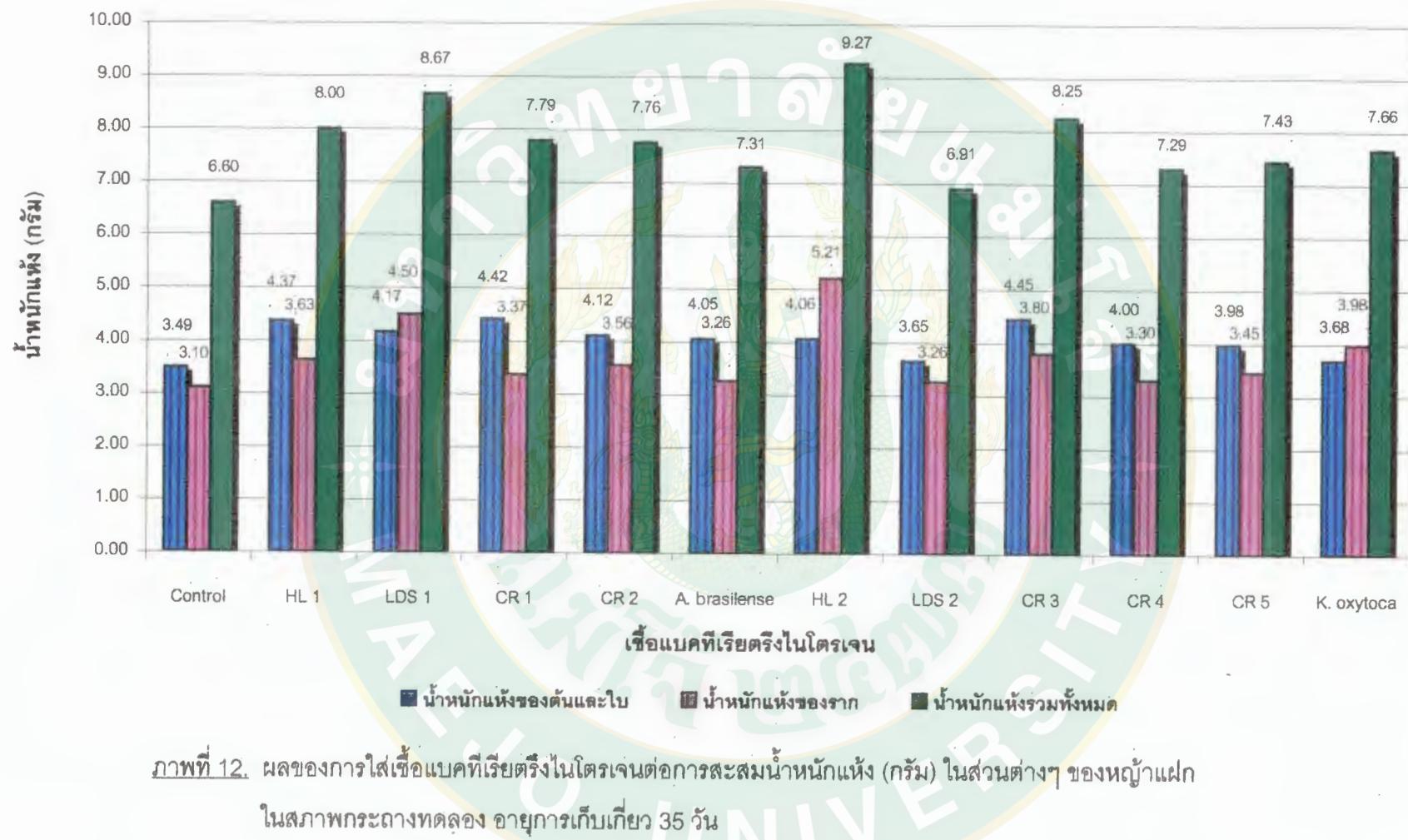
ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนให้กับหญ้าแฝก ทำให้หญ้าแฝก มีปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในตันและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 6, ภาพที่ 14) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนทุก ๆ isolates ทำให้ หญ้าแฝกมีปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในตันและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 2 ทำให้หญ้าแฝกมีปริมาณในตอรเจนในตันและใบมากที่สุด เท่ากับ 3.39 กรัม รองลงมาได้แก่ การใส่เชื้อ HL 1, CR 3, CR 4, LDS 1, *Azospirillum brasiliense*, CR 1, HL 2, LDS 2, CR 5 และ *Klebsiella oxytoca* หญ้าแฝกมีปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในตันและใบเท่ากับ 3.38, 3.24, 3.04, 3.02, 3.00, 2.90, 2.82, 2.77, 2.71 และ 2.48 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ทำให้หญ้าแฝกมีปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 2.481 กรัม

ตารางที่ 6. ผลของการใช้เชื้อแบคทีเรียตรีง์ในติระเจนต่อการพัฒนาด้านความยาวราก การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่างๆ และศักยภาพการตรึงไนโตรเจนของหญ้าแฝก ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน

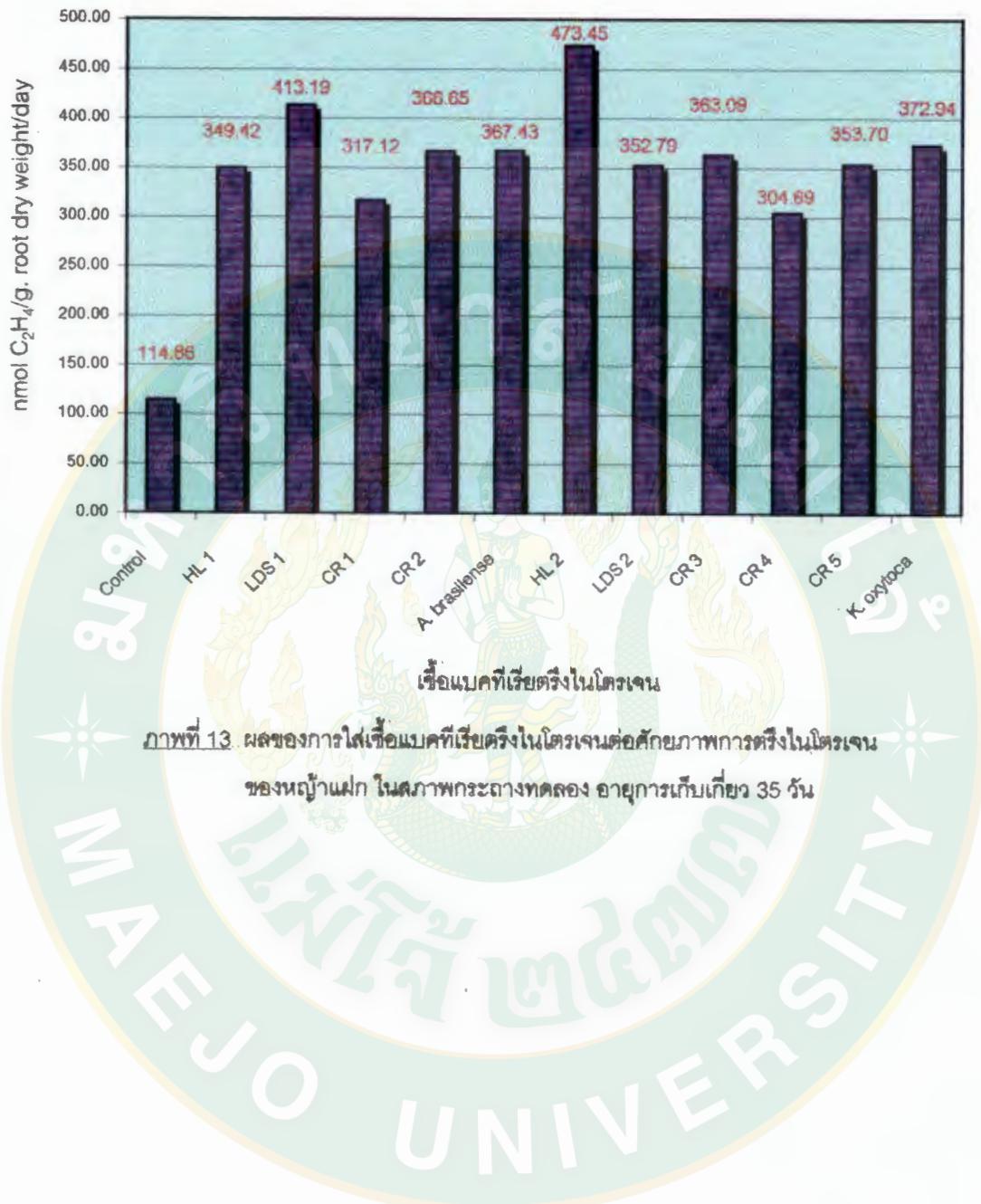
	ความยาวราก (ซม.)	น้ำหนักแห้งของราก (กรัม)	น้ำหนักแห้งของ ต้นและใบ (กรัม)	น้ำหนักแห้งรวม ทั้งหมด (กรัม)	ศักยภาพการตรึง ไนโตรเจน (ARA) ในติระเจน	පෙරුණින් තීරුණි ในต้นหญ้าแฝก	ปริมาณไนโตรเจน ทั้งหมดในต้น
Control	77.00	3.10	3.49	6.60	141.86	0.72	2.48
HL 1	88.50	3.63	4.37	8.00	349.42	0.79	3.38
LDS 1	90.00	4.50	4.17	8.67	413.19	0.73	3.02
CR 1	85.00	3.37	4.42	7.79	317.12	0.65	2.90
CR 2	87.00	3.56	4.12	7.67	366.65	0.82	3.39
<i>Azospirillum brasilense</i>	97.25	3.26	4.05	7.31	367.43	0.75	3.00
HL 2	78.50	5.21	4.06	9.27	473.45	0.69	2.82
LDS 2	92.00	3.26	3.65	6.91	352.79	0.78	2.77
CR 3	98.25	3.80	4.45	8.25	363.09	0.76	3.24
CR 4	83.00	3.30	4.00	7.29	304.69	0.76	3.04
CR 5	94.75	3.45	3.98	7.43	353.70	0.69	2.71
<i>Klebsiella oxytoca</i>	81.00	3.98	3.68	7.66	372.94	0.68	2.48
F - Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	14.24	42.82	22.77	30.81	44.48	12.88	21.66

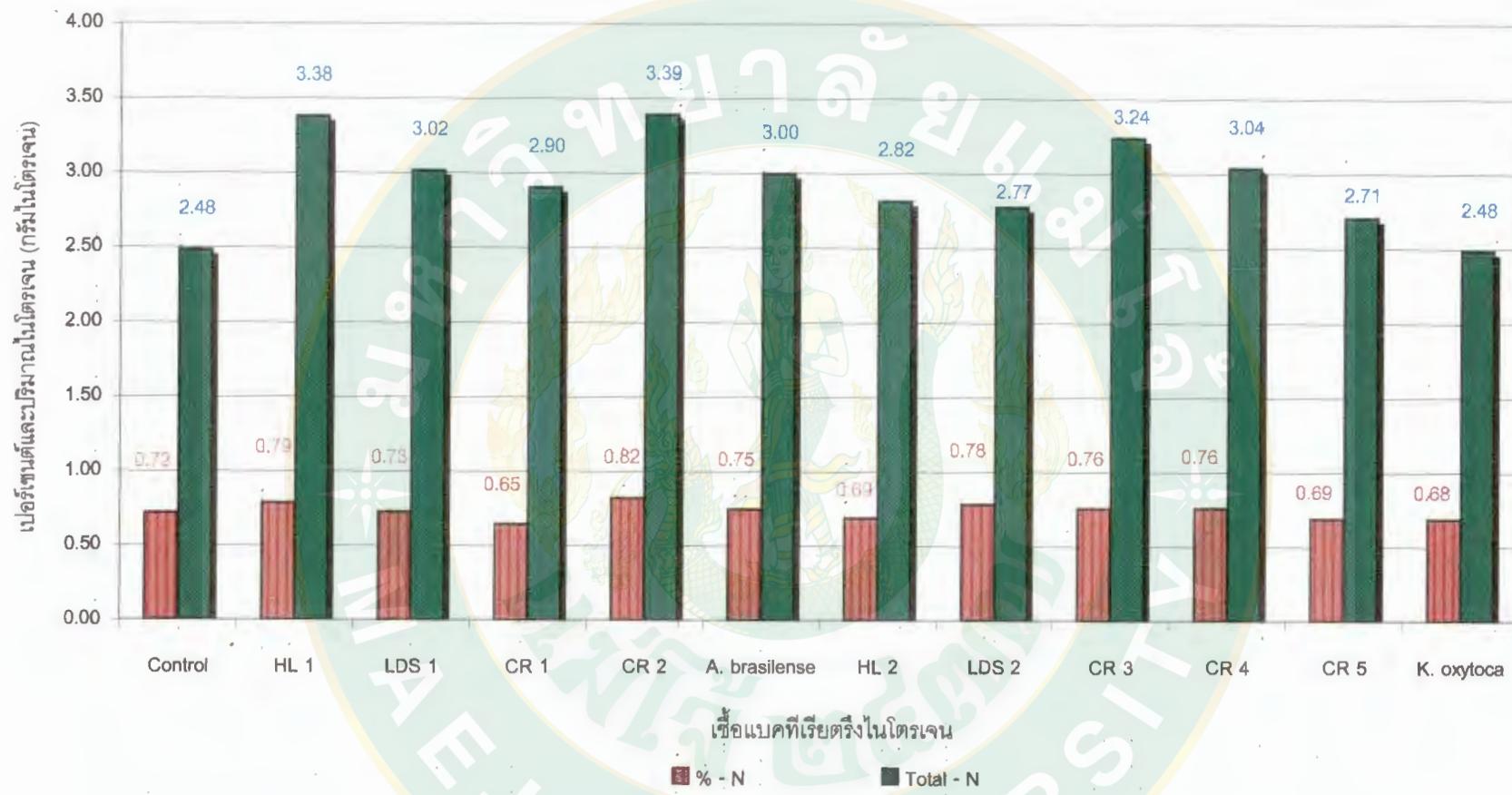
หมายเหตุ ตัวเลขในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการทดสอบ DMRT

หน่วยของการวัดศักยภาพการตรึงไนโตรเจน (ARA) nmol C₂H₄/g. root dry weight/day



ภาพที่ 12. ผลของการใส่เข็มแบบที่เรียบริงในต่อเจนต่อการสะสมน้ำหนักแห้ง (กรัม) ในส่วนต่างๆ ของญี่ปุ่น
ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน





ภาพที่ 14. ผลของการใช้เชื้อแบคทีเรียตัวรังในตรีเจนต่อเปอร์เซนต์ในตรีเจน และปริมาณในตรีเจนทั้งหมดในตันและในของหญ้าแห้ง ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน

ผลการทดลองย่อยที่ 3 การทดลองนี้จะมีการดำเนินการทดลอง เมื่อไหร่การทดลองย่อยที่ 2 แต่จะแตกต่างกันที่ระยะเวลาในการทดลองโดยในการทดลองย่อยที่ 3 นี้จะมีอายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน มีผลการทดลองดังนี้

1. การพัฒนาด้านความสูง

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนให้กับหญ้าแฟกโดยการบันทึกข้อมูลความสูงตั้งแต่สปดาห์ที่ 1 ถึง สปดาห์ที่ 10 พบร่วมกันความสูงในสปดาห์ที่ 1,2,3,9 และ 10 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มที่การใส่เชื้อทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีความสูง มากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยในสปดาห์ที่ 10 นั้น การใส่เชื้อแบคทีเรีย Azospirillum brasilense และ HL.2 ทำให้หญ้าแฟกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 64.75 เซนติเมตร รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ LDS 2, Klebsiella oxytoca, HL 1, CR 3, CR 2, CR 4, LDS 1, CR 1 และ CR 5 หญ้าแฟกมีความสูงเท่ากับ 62.75, 61.50, 61.25, 60.50, 60.00, 59.25, 57.75, 55.00, และ 54.50 เซนติเมตร ตามลำดับ โดยที่การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนทำให้หญ้าแฟกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 53.75 เซนติเมตร ส่วนในสปดาห์ที่ 4, 5 และ 8 พบว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกมีความสูงที่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย เช่นเดียวกันในสปดาห์ที่ 6 และ 7 การใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนทำให้หญ้าแฟกมีความสูงที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 7, ภาพที่ 15)

2. การพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อกราฟ (หน่อ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนให้กับหญ้าแฟกโดยการบันทึกข้อมูลตั้งแต่สปดาห์ที่ 1 ถึง สปดาห์ที่ 10 พบร่วมกันการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตอรเจนทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกราฟ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรีย ทุก ๆ isolates นั้นทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรามากกว่าไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยในสปดาห์ที่ 10 การใส่เชื้อ CR 2 หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรามากที่สุดเท่ากับ 16.25 ต้น รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ HL 1, HL 2, CR 3 ,LDS 1, CR 4, Azospirillum brasilense, Klebsiella oxytoca, CR 1, CR 5 และ LDS 2 หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกราฟเท่ากับ 14.00, 14.00, 13.75, 13.50, 13.25, 13.00, 10.75, 10.75, 10.50 และ 10.00 ต้น ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอน้อยที่สุดเท่ากับ 9.00 ต้น (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 7. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติงในติระเจนต์ก่อการพัฒนาด้านความสูง (ซม.) ของหญ้าแฝกในแต่ละสปดาห์
ในสภาพกรา布ถุงทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน

	สปดาห์														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
Control	42.75	46.00	47.25	47.75	c	48.00	d	49.00	c	49.75	c	52.25	b	52.75	53.75
HL 1	46.25	52.50	55.00	57.50 ab	57.50 ab	59.25 abc	60.00 abc	60.50 ab	60.75	61.25					
LDS 1	44.50	49.00	50.50	50.75 bc	51.75 bcd	52.75 abc	53.50 abc	54.00 b	56.25	57.75					
CR 1	44.00	48.00	50.00	51.75 abc	52.50 bcd	52.75 abc	53.25 abc	53.75 b	54.75	55.00					
CR 2	44.50	50.25	53.50	56.75 ab	57.00 ab	58.25 abc	58.50 abc	59.50 ab	59.75	60.00					
<i>Azospirillum brasilense</i>	46.25	53.50	56.00	59.50 a	61.00 a	62.75 a	63.25 a	64.00 a	64.50	64.75					
HL 2	47.50	54.75	57.25	58.25 ab	59.75 ab	61.00 ab	62.00 ab	63.25 a	64.25	64.75					
LDS 2	43.75	49.25	53.25	56.00 ab	58.25 abc	58.75 abc	59.50 abc	60.25 ab	61.75	62.25					
CR 3	45.25	50.50	54.50	56.75 ab	58.00 abc	59.00 abc	59.00 abc	59.50 ab	59.75	60.50					
CR 4	44.75	49.00	51.00	52.75 abc	53.75 abcd	54.75 abc	55.75 abc	57.50 ab	58.25	59.25					
CR 5	45.00	48.25	50.00	50.75 bc	51.25 cd	51.75 bc	51.75 bc	52.75 b	53.50	54.25					
<i>Klebsiella oxytoca</i>	45.50	52.50	54.75	57.50 ab	57.75 abc	58.75 abc	59.50 abc	60.25 ab	60.75	61.50					
F - Test	ns	ns	ns	*	*	**	**	*	ns	ns					
CV (%)	8.27	8.98	9.43	9.05	8.75	8.32	8.41	9.21	9.12	9.31					

หมายเหตุ ตัวเลขในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรภาษาอางกฤษเนื่องกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการทดสอบ DMRT

ตารางที่ 8. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเนื่องต่อการพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อกร(หน่อ) ของหญ้าแฟกในแต่ละสปดาห์
ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน

	สปดาห์									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Control	4.00	4.25	5.50	5.75	6.00	7.00	7.75	8.00	9.00	9.00
HL 1	4.25	5.25	6.75	7.00	7.25	8.75	10.00	11.25	12.50	14.00
LDS 1	4.25	4.75	6.25	7.00	7.50	8.50	9.25	10.25	11.25	13.50
CR 1	4.00	4.25	5.00	5.75	6.50	9.00	9.00	9.50	10.50	10.75
CR 2	5.00	6.25	7.50	8.00	9.00	9.50	10.50	13.00	14.50	16.25
<i>Azospirillum brasiliense</i>	4.50	4.75	6.50	7.00	8.25	9.25	10.25	11.00	12.00	13.00
HL 2	4.00	4.00	5.75	6.50	7.00	8.50	9.75	10.00	12.00	14.00
LDS 2	4.00	4.25	5.25	5.25	6.00	7.00	8.25	8.75	9.25	10.00
CR 3	4.25	6.00	7.25	7.75	8.00	8.50	10.00	11.75	12.50	13.75
CR 4	4.50	4.75	5.00	5.50	6.25	7.75	8.25	8.75	10.50	13.25
CR 5	4.00	4.00	6.00	6.75	7.50	8.25	8.75	9.25	9.75	10.50
<i>Klebsiella oxytoca</i>	4.25	4.25	5.25	5.50	6.00	6.50	7.75	8.50	9.75	10.75
F - Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	11.59	33.1	33.31	30.99	30.11	26.2	27.32	27.14	23.93	25.74



ภาพที่ 15. เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตระกูลโตรเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต ของน้ำ풀 ในสภาพกระถางทดลอง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน

3. การพัฒนาด้านความยาวราก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีความยาวรากมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะ การใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้ หญ้าแฟกมีความยาวรากมากที่สุด เท่ากับ 141.25 เซนติเมตร ซึ่งมีความยาวรากมากกว่าอย่างมี นัยสำคัญยิ่งทางสถิติกับการใส่เชื้อ CR 5, *Klebsiella oxytoca* และ การไม่ใส่เชื้อ แต่การใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ LDS 1, CR 2, HL 1, CR 4, CR 1, CR 3, LDS 2, และ HL 2 ที่มีความยาวรากเท่ากับ 139.50, 129.75, 128.25, 117.25, 114.75, 114.25, 105.50, และ 105.50 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ CR 5, *Klebsiella oxytoca* และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย หญ้าแฟกมีความยาวรากเท่ากับ 99.00, 90.50, และ 90.00 เซนติเมตร ตามลำดับซึ่งการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากน้อยที่สุด (ตารางที่ 9, ภาพที่ 15)

4. การสะสมน้ำหนักแห้งของราก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งของรากที่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใส่เชื้อ HL1 ทำให้หญ้าแฟกมี น้ำหนักแห้งของรากมากที่สุดเท่ากับ 6.69 กรัม รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense*, LDS 1, CR 2, CR 4, LDS 2, CR 1, HL 2, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย, CR 3 และ *Klebsiella oxytoca* หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากเท่ากับ 6.51, 5.71, 5.67, 4.63, 4.43, 4.34, 4.18, 4.07, 4.06, และ 4.05 กรัม ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ CR 5 ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้ง ของรากน้อยที่สุดเท่ากับ 4.01 กรัม (ตารางที่ 9, ภาพที่ 16)

5. การสะสมน้ำหนักแห้งของต้นและใบ

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนให้กับหญ้าแฟก พบร่วมกับการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบมากที่สุดเท่ากับ 5.71 กรัม ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ กับการใส่เชื้อ *Klebsiella oxytoca*, CR 2, CR 5 และ CR 3 ที่มีน้ำหนักแห้งของต้นและใบเท่ากับ 4.45, 4.45, 4.10 และ 3.74 กรัม ตามลำดับ โดยการ ใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบน้อยที่สุด ส่วนการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* นั้น มีน้ำหนักแห้งของต้นและใบไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ LDS 2, CR 4, LDS 1, HL 1, HL 2, CR 1, และ การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียหญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบ เท่ากับ 5.11, 5.07, 4.80, 4.78, 4.71, 4.66, และ 4.65 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 9, ภาพที่ 16)

6. การสะสานน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (มวลชีวภาพ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนให้กับหญ้าแฟก พบร่วมกันว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากที่สุดเท่ากับ 12.22 กรัม ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการใส่เชื้อ CR 1, HL 2, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย, *Klebsiella oxytoca*, CR 5, และ CR 3 ที่มีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดเท่ากับ 9.00, 8.89, 8.72, 8.50, 8.11, และ 7.80 กรัม ตามลำดับ โดยการใส่เชื้อ CR 3 หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดน้อยที่สุด ส่วนการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* นั้นมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติกับ การใส่เชื้อ HL 1, LDS 1, CR 2, CR 4 และ LDS 2 โดยหญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดเท่ากับ 11.46, 10.51, 10.12, 9.70 และ 9.54 กรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 9, ภาพที่ 16)

7. ศักยภาพการตึงในโตรเจนของหญ้าแฟก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนให้กับหญ้าแฟกทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในโตรเจนมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 1 ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในโตรเจนมากที่สุด เท่ากับ 2297.91 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติกับการใส่เชื้อ HL 2, CR 5, CR 3, *Azospirillum brasiliense*, LDS 2, CR 1, CR 2, CR 4 และ การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียที่ทำให้ หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในโตรเจนเท่ากับ 672.60, 508.22, 501.52, 450.21, 399.76, 323.41, 239.58, 175.86, และ 61.39 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day ตามลำดับ ส่วนการ ใส่เชื้อ *Klebsiella oxytoca*, LDS 1 หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในโตรเจนเท่ากับ 2267.82 และ 1828.35 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ HL 1, HL 2, CR 5, CR 3, *Azospirillum brasiliense*, LDS 2, CR 1, CR 2, CR 4 แต่จะพบร่วมกันว่าการใส่เชื้อ *Klebsiella oxytoca* จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติกับการการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในโตรเจนต่ำที่สุด (ตารางที่ 9, ภาพที่ 17)

8. เปอร์เซนต์ในโตรเจนในต้นและใบหญ้าแฟก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีเปอร์เซนต์ในโตรเจนในต้นและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้ม ว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในโตรเจนในต้นและ ใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 5 ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในโตรเจนในต้น

และใบมากที่สุดเท่ากับ 0.923 รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ CR 4, CR 1, CR 2, HL 1, CR 3, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย, HL 2, *Klebsiella oxytoca* และ *Azospirillum brasiliense* หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในต่อเจนในต้นและใบเท่ากับ 0.89, 0.88, 0.83, 0.81, 0.81, 0.79, 0.78, 0.73 และ 0.73 ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ LDS.2 และ LDS.1 หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในต่อเจนในต้นและใบต่ำที่สุดเท่ากับ 0.73 (ตารางที่ 9, ภาพที่ 18)

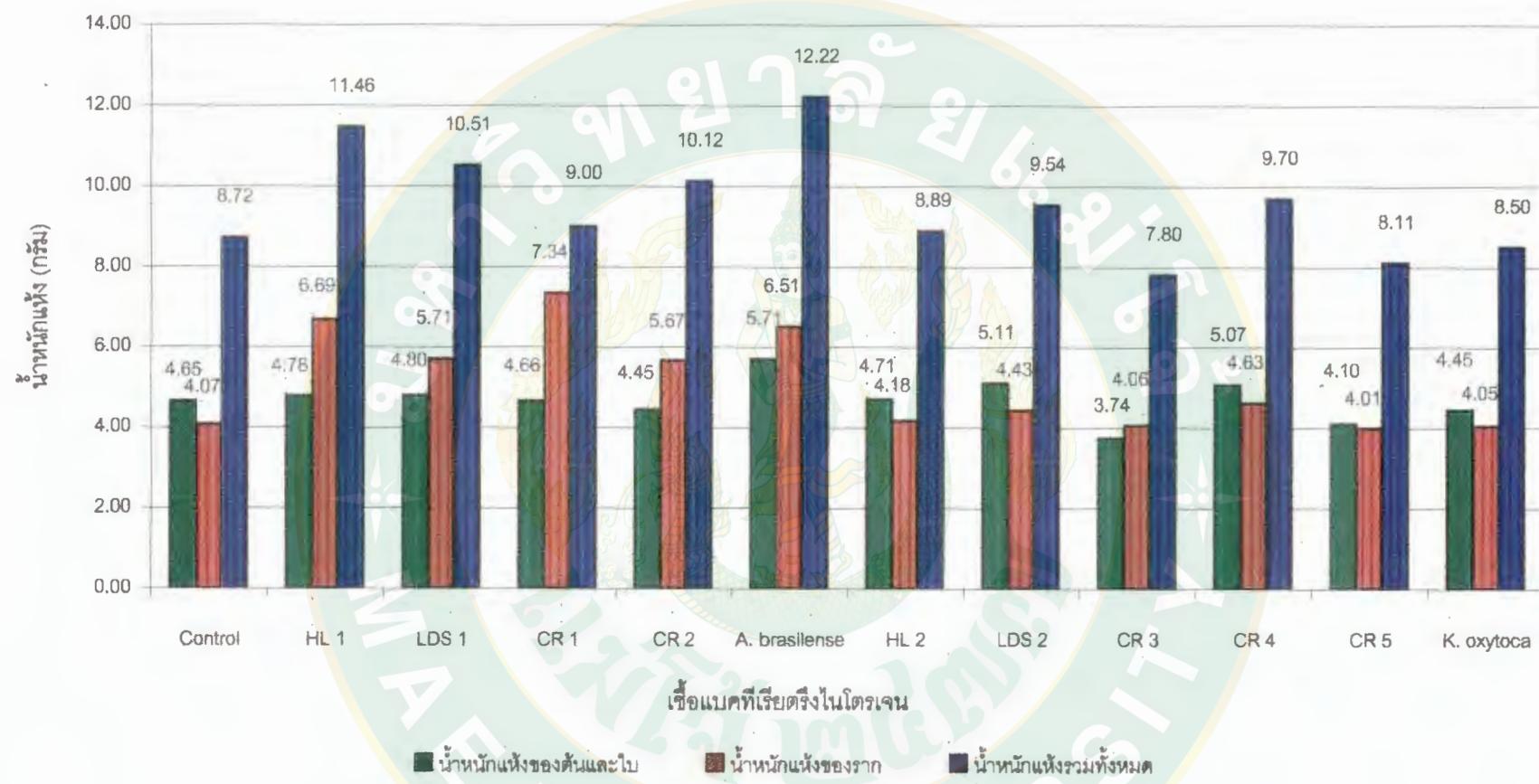
9. ปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นและใบ (กรัมในต่อเจน)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึบในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 4 ทำให้หญ้าแฟกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นและใบมากที่สุดเท่ากับ 4.52 กรัม รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense*, CR 1, CR 5, LDS 2, การไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย, CR 2, HL 2, LDS 1, HL 1 และ *Klebsiella oxytoca* ซึ่งหญ้าแฟกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นและใบเท่ากับ 4.13, 4.09, 3.77, 3.69, 3.68, 3.67, 3.60, 3.51, 3.46 และ 3.24 กรัม ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 3.01 กรัม (ตารางที่ 9, ภาพที่ 18)

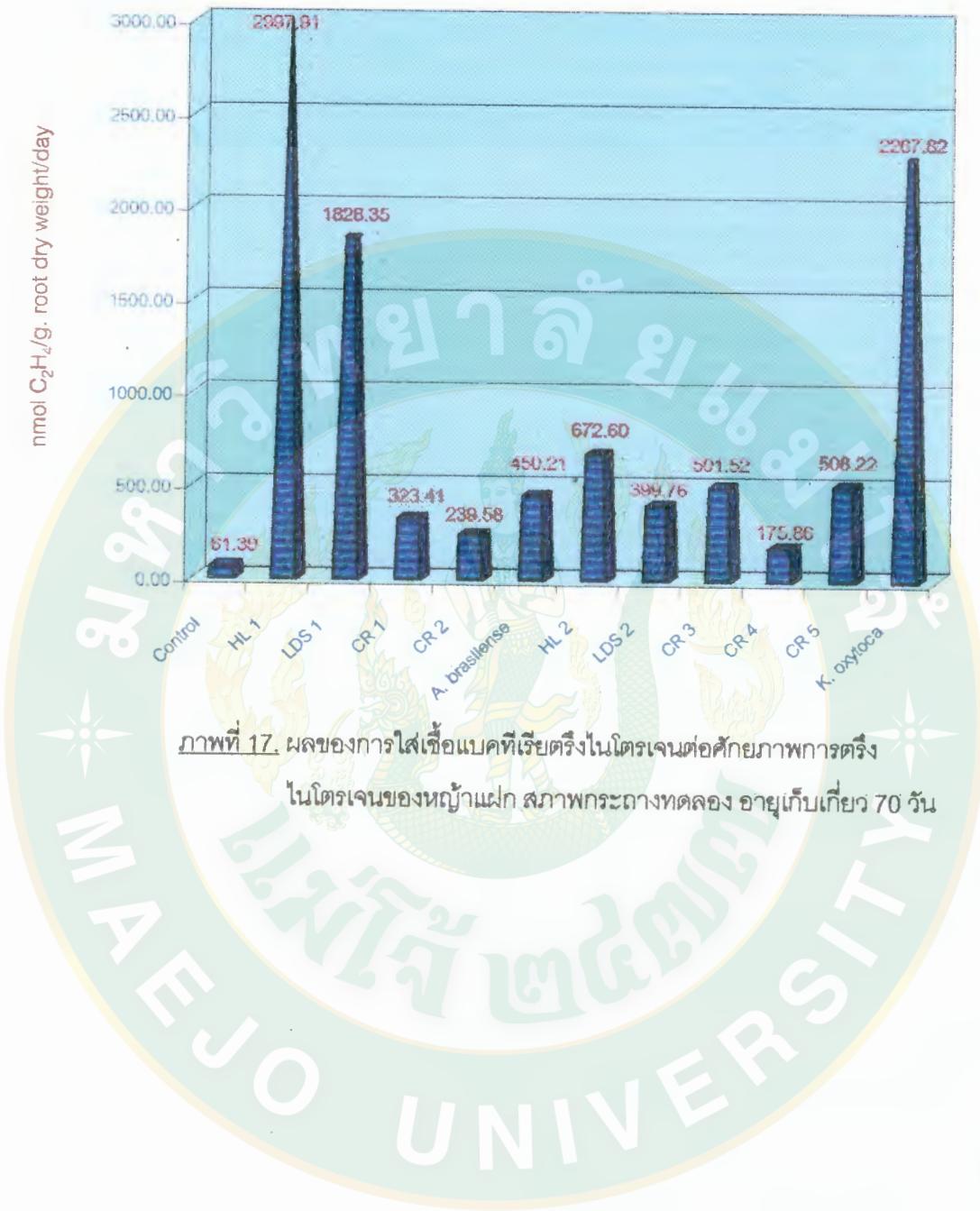
ตารางที่ 9. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนต่อการพัฒนาด้านความยาวราก การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และศักยภาพการตึ้งในตอรเจนของหญ้าแฟก ในการทดลองสภาพกระถาง อายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน

	ความยาวราก (ซม.)	น้ำหนักแห้งของราก		น้ำหนักแห้งรวม	ศักยภาพการตึ้ง ในตอรเจน (ARA)	ปริมาณในตอรเจน ในตันและใบ	ปริมาณในตอรเจน ทั้งหมดในตันและใบ
		น้ำหนักแห้งของ (กรัม)	ตันและใบ (กรัม)				
Control	90.00 c	4.07	4.65 c	8.72 bc	61.39 c	0.79	3.68
HL 1	128.25 abc	6.69	4.78 abc	11.46 ab	2997.91 a	0.81	3.46
LDS 1	139.50 ab	5.71	4.80 abc	10.51 abc	1828.35 abc	0.73	3.51
CR 1	114.75 abc	7.34	4.66 abc	9.00 bc	323.41 bc	0.88	4.09
CR 2	129.75 abc	5.67	4.45 bc	10.12 abc	239.58 bc	0.83	3.67
<i>Azospirillum brasilense</i>	141.25 a	6.51	5.71 a	12.22 a	450.21 bc	0.73	4.13
HL 2	105.50 abc	4.18	4.71 abc	8.89 bc	672.60 bc	0.78	3.57
LDS 2	105.50 abc	4.43	5.11 ab	9.54 abc	399.76 bc	0.73	3.69
CR 3	114.25 abc	4.06	3.74 c	7.80 c	501.52 bc	0.81	3.01
CR 4	117.25 abc	4.63	5.07 ab	9.70 abc	175.86 bc	0.89	4.52
CR 5	99.00 bc	4.01	4.10 bc	8.11 c	508.22 bc	0.92	3.77
<i>Klebsiella oxytoca</i>	90.50 c	4.05	4.45 bc	8.50 bc	2267.82 ab	0.73	3.24
F - Test	**	ns	**	*	**	ns	ns
CV (%)	15.99	28.44	11.83	18.7	112.07	14.47	15.81

หมายเหตุ ตัวเลขในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการทดสอบ DMRT
หน่วยของการวัดศักยภาพการตึ้งในตอรเจน (ARA) nmol C₂H₄/g. root dry weight/day

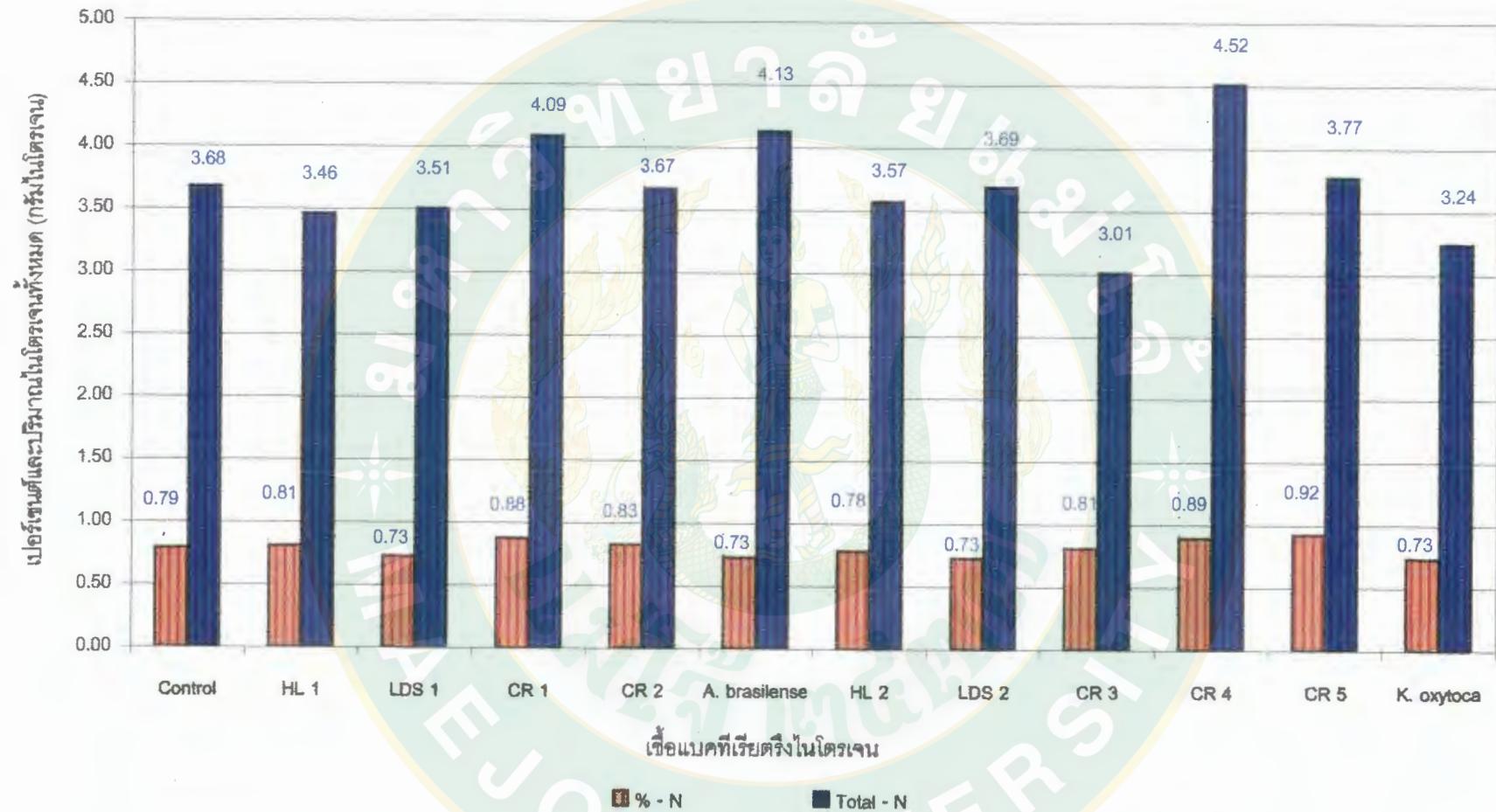


ภาพที่ 16. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนต่อการทดสอบน้ำนักเนือง (กรัม) ในส่วนต่างๆ ของญ่าแฟก
ในสภาพกระถางทดลอง ข่ายการเก็บเกี่ยว 70 วัน



ภาพที่ 17. ผลของการใส่เข็มแบคทีเรียติงในต่อเจนต์อ่องศักยภาพการตึง

ในต่อเจนของหญ้าแมก ลพบุรีกรุงเทพลดลง อายุเก็บเกี่ยว 70 วัน



ภาพที่ 18. ผลของการใช้เข็มแบคทีเรียตัวในตัวเรเจนต์เปลอร์เซนต์ และปริมาณในตัวเรจัหงนมดในตันและใบ
(กรัมในตัวเรจัห) ของญ่าแฟก ในสภาพกระถางทดลอง อายุเก็บเกี่ยว 70 วัน

ผลการทดลองย่อย 4 การทดลองนี้เป็นการทำทดลองในภาชนะปลูกห่อซีเมนต์ที่มีความสูงประมาณ 120 เซนติเมตร วัสดุที่ใช้ปูลูกคือ ดินที่ได้มาจากพื้นที่ที่เปิดทำการเกษตรในมีสมชี้เด้าแกลบและปุ๋ยหมักอิวามิสในอัตราส่วน 85:15:2 อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน มีผลการทดลองดังนี้

1. การพัฒนาด้านความสูง

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับหญ้าแฟกโดยการทดลองนี้จะบันทึกข้อมูลทางด้านความสูงทั้งหมด 16 สัปดาห์ ในสัปดาห์ที่ 16 พบร่วมกันใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 165.75 เซนติเมตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการใส่เชื้อ LDS 1, HL 1, CR 1 และ *Azospirillum brasiliense* หญ้าแฟกมีความสูงเท่ากับ 147.75, 146.25, 145.25 และ 145.00 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 10, ภาพที่ 19) โดยการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีความสูงน้อยที่สุด ส่วนการใส่เชื้อ CR 3 ไม่พบว่ามีความสูงแตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ HL.2, LDS.2, *Klebsiella oxytoca*, CR 5, CR 4, CR 2 และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ซึ่งหญ้าแฟกมีความสูงเท่ากับ 163.00, 161.50, 161.00, 158.00, 156.00, 156.00 และ 150.25 เซนติเมตร ตามลำดับ

2. การพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อกรอ (หน่อ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก โดยทำการบันทึกข้อมูลจำนวนต้นต่อกรอทั้งหมด 3 ครั้ง พบร่วมกันใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 11) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทุก ๆ isolates นั้นทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอนากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 4 ในการเก็บข้อมูล ครั้งที่ 3 ทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอมากที่สุดเท่ากับ 72.50 ต้น รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ CR 3, *Klebsiella oxytoca*, HL 1, CR 5, HL 2, LDS 2, LDS 1, CR 2, CR 1 และ *Azospirillum brasiliense* หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอเท่ากับ 72.25, 72.00, 71.75, 71.50, 69.75, 69.50, 67.50, 67.50, 67.25 และ 66.75 ต้น ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนต้นต่อกรอน้อยที่สุดเท่ากับ 66.50 ต้น

ตารางที่ 10. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติงในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านความสูง (ซม.) ของหน้าแฟกในแต่ละสปีดาน์ ในสภาพท่อชีเมเนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน

	สปีดาน์																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Control	71.75	90.25	109.25	125.00	126.00	129.50	133.00	bc	142.50 ab	143.00 ab	144.25 ab	145.00 ab	146.25 ab	147.50 abc	149.00 ab	149.50 bcd	150.25abcd
HL 1	72.75	91.75	110.75	121.25	124.00	128.75	131.00	c	139.00 b	139.75 b	140.50 b	142.25 b	142.75 b	143.75 bc	145.00 ab	146.00 cd	146.25 cd
LDS 1	72.75	92.50	103.25	115.25	120.25	125.25	129.25	c	135.25 b	136.50 b	139.00 b	141.00 b	142.25 b	144.00 bc	146.00 ab	147.00 cd	147.75 bcd
CR 1	74.00	95.50	109.00	122.00	122.50	127.75	129.75	c	135.00 b	136.75 b	138.00 b	138.50 b	140.75 b	142.00 c	143.00 b	144.50 d	145.25 d
CR 2	71.50	97.25	111.75	130.50	133.75	136.00	137.25	abc	141.25 ab	143.25 ab	144.75 ab	146.50 ab	149.25 ab	151.50 abc	152.75 ab	155.25abcd	156.00abcd
<i>A. brasiliense</i>	73.25	98.50	115.00	131.25	131.50	133.25	133.50	bc	136.25 b	137.25 b	138.25 b	139.25 b	140.75 b	141.75 c	143.00 b	144.50 d	145.00 d
HL 2	73.00	94.75	120.25	134.25	143.75	145.75	148.50 a	157.50 a	157.50 a	159.00 a	160.00 a	160.75 a	161.75 ab	162.50 ab	162.75ab	163.00ab	
LDS 2	72.00	93.00	107.75	128.25	131.00	134.25	137.00	abc	148.25 ab	150.25 ab	152.25 ab	154.00 ab	156.00 ab	158.50 abc	159.50 ab	161.00abc	161.50abc
CR 3	73.25	99.25	114.25	133.50	138.00	143.00	146.75 ab	157.25 a	158.25 a	159.75 a	161.00 a	161.50 a	163.00 a	164.050 a	165.00a	165.75a	
CR 4	69.50	91.00	104.75	120.75	125.75	132.75	138.00	abc	145.50 ab	147.50 ab	149.25 ab	151.25 ab	152.50 ab	153.50 abc	155.00 ab	155.50abcd	156.00abcd
CR 5	74.75	100.50	111.00	124.75	129.00	135.25	140.25 abc	148.00 ab	148.75 ab	150.00 ab	151.25 ab	152.50 ab	154.25 abc	156.25 ab	157.25abcd	158.00abcd	
<i>K. oxytoca</i>	75.75	105.75	120.25	138.50	138.50	141.00	143.75 abc	148.25 ab	150.00 ab	152.00 ab	153.75 ab	155.25 ab	157.50 abc	159.25 ab	160.25abc	161.00abc	
F - Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	**	**	**	**	**	**	**	**	*	*
CV (%)	4.03	7.59	7.95	8.84	8.05	6.83	6.41	5.4	5.34	5.16	5.26	5.33	5.55	5.74	5.99	6.06	

หมายเหตุ ตัวเลขในแนวตั้งเดียวกันที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการทดสอบ DMRT



ภาพที่ 19. เปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติ่งในต่อเจนต่อการพัฒนาด้านการเจริญเติบโตของหญ้าแฟก การทดลองในสภาพห้องเรียน
อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน

3. การพัฒนาด้านความยาวราก

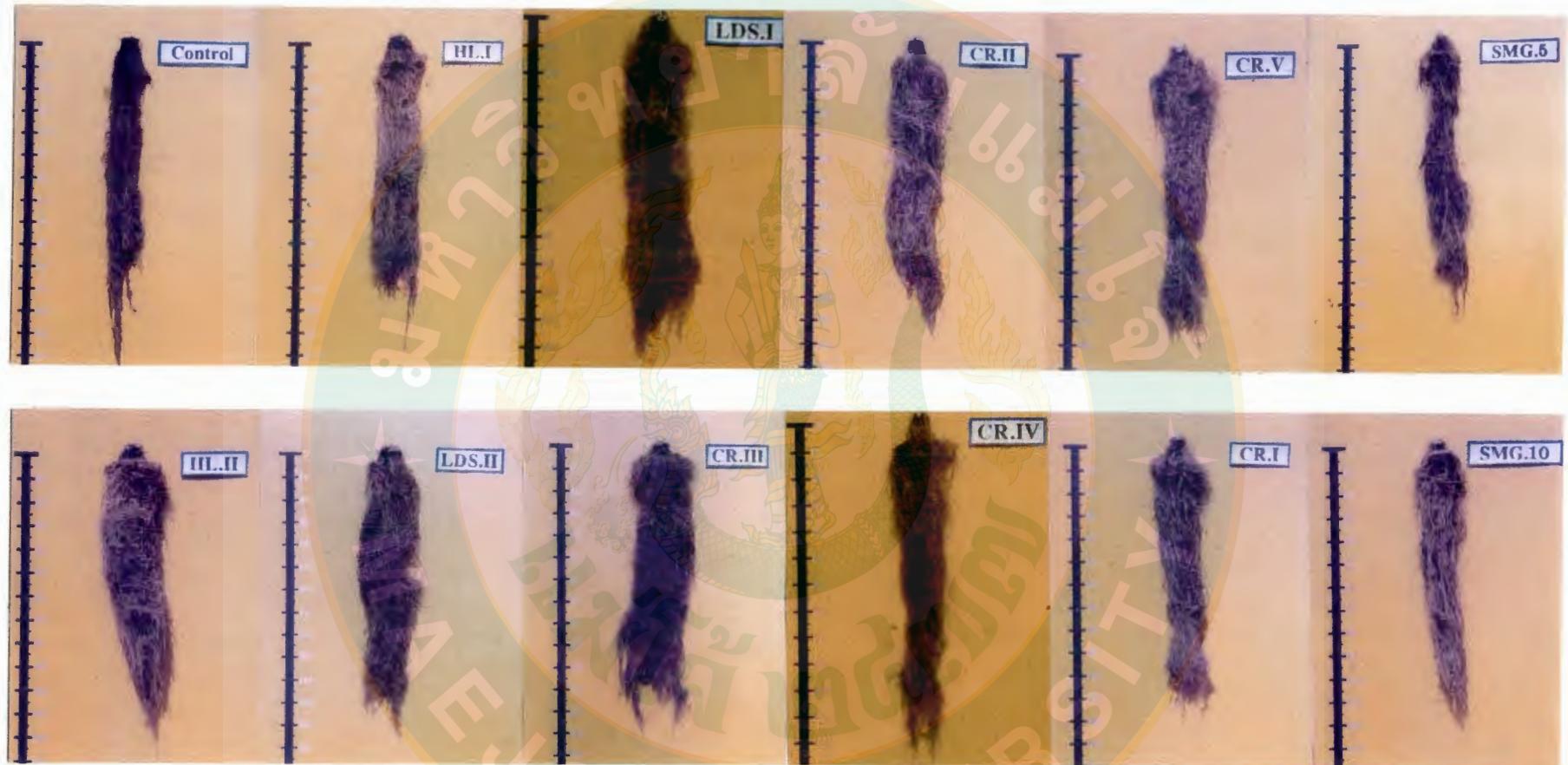
ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีความยาวรากไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11) แต่มีแนวโน้มว่า การใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากกว่าการไม่ใส่ เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 2 ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากที่สุดเท่ากับ 150.25 เซนติเมตร รองลงไป ได้แก่ การใส่เชื้อ CR 1, HL 1, *Azospirillum brasiliense*, CR 5, การไม่ใส่ เชื้อแบคทีเรีย, LDS 2, CR 4, HL 2, LDS 1 และ CR 3 หญ้าแฟกมีความยาวรากเท่ากับ 145.00, 144.00, 142.75, 141.50, 139.25, 139.25, 135.25, 134.75, 132.25 และ 127.00 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ *Klebsiella oxytoca* ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากน้อยที่สุดเท่ากับ 119.25 เซนติเมตร

4. การสะสมน้ำหนักแห้งของราก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งของรากไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11, ภาพที่ 20) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของ รากมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากมากที่ สุดเท่ากับ 165.06 กรัม รองลงไปได้แก่ การใส่เชื้อ LDS 2, CR 3, การไม่ใส่เชื้อ, CR 5, HL 1, CR 2, CR 1, LDS 1 และ *Klebsiella oxytoca* ซึ่งหญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากเท่ากับ 145.80, 145.55, 134.91, 132.49, 124.49, 124.62, 120.35, 111.37, 110.15, 103.25, และ 92.99 กรัม ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากน้อยที่ สุดเท่ากับ 88.63 กรัม

5. การสะสมน้ำหนักแห้งของต้นและใบ

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งของต้นและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11, ภาพที่ 20) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีการ น้ำหนักแห้งของต้นและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมี น้ำหนักแห้งของต้นและใบมากที่สุดเท่ากับ 196.31 กรัม รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ LDS 2, CR 5, HL 2, การไม่ใส่เชื้อ, LDS 1, HL 1, CR 4, CR 1, CR 2 และ *Klebsiella oxytoca* ซึ่งหญ้าแฟกมี น้ำหนักแห้งของต้นและใบ เท่ากับ 191.42, 191.40, 190.08, 171.00, 170.65, 168.43, 167.60,



ภาพที่ 20. เปรียบเทียบผลของการใส่เชือแบบที่เรียกว่าในโดยเจนต่อปริมาณและความยาวของรากน้ำมัน ทำการทดลองในสภาพห้องน้ำมันต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน

159.08, 154.33 และ 144.49 กรัม ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของต้นและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 105.79 กรัม

6. การสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (มวลชีวภาพ)

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11, ภาพที่ 20) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หญ้าแฟก มีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากที่สุดเท่ากับ 355.14 กรัม รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ CR 3, LDS 2, CR 5, การไม่ใส่เชื้อ, CR 4, HL 1, LDS 1, CR 1, CR 2 และ *Klebsiella oxytoca* หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดเท่ากับ 341.85, 337.25, 323.88, 305.91, 292.22, 288.78, 273.90, 269.23, 265.70 และ 237.48 กรัม ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 194.42 กรัม

7. ศักยภาพการตรึงในตอรเจนของหญ้าแฟก

ในการทดลองนี้ได้ทำการแบ่งรากออกเป็น 3 ส่วน ตามความยาวของรากหญ้าแฟก นำไปทำการตรวจวัดศักยภาพการตรึงในตอรเจนในแต่ละส่วนของความยาวรากหญ้าแฟก

7.1 ระยะความยาวราก 0-30 เซนติเมตร

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทุก ๆ isolates มีแนวโน้มทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรึงในตอรเจนมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11, ภาพที่ 21) โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3, LDS 2, CR 5, CR 2, HL 2 และ CR 4 ที่มีศักยภาพการตรึงในตอรเจนเท่ากับ 2231.27, 1904.89, 1745.81, 1714.51, 1664.74 และ 1600.27 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่ไม่พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติกับการใส่เชื้อ LDS 1, *Klebsiella oxytoca*, CR 1, *Azospirillum brasiliense* และ HL 1 ที่มีศักยภาพการตรึงในตอรเจนเท่ากับ 1285.06, 1151.11, 1140.01, 1095.04 และ 1081.09 nmol C₂H₄/g. root dry weight/day ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียให้กับหญ้าแฟกไม่สามารถตรวจวัดศักยภาพการตรึงในตอรเจนได้

7.2 ระยะความยาวราก 31-60 เซนติเมตร

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตรีงในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อ (ตารางที่ 11, ภาพที่ 21) แต่มีแนวโน้มการใส่เชื้อแบคทีเรียตรีงในตอรเจนทุกๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนมากที่สุดเท่ากับ $1095.94 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{g. root dry weight/day}$ รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ LDS 2, CR 4, HL 2, CR 5, CR 2, LDS 1, CR 1, HL 1, *Azospirillum brasiliense* และ *Klebsiella oxytoca* ที่ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนเท่ากับ 841.07, 781.53, 707.15, 648.46, 642.11, 595.61, 579.95, 504.96, 501.33 และ $408.40 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{g. root dry weight/day}$ ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียให้กับหญ้าแฟกสามารถตรวจวัดศักยภาพการตรีงในตอรเจนได้

7.3 ระยะความยาวรากมากกว่า 61 เซนติเมตร

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตรีงในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11, ภาพที่ 21) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตรีงในตอรเจนทุกๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีการศักยภาพการตรีงในตอรเจนสูงที่สุด เท่ากับ $6041.96 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{g. root dry weight/day}$ รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ CR 3, CR 2, HL 2, LDS 2, CR 4, CR 1, HL 1, LDS 1, CR 5 และ *Klebsiella oxytoca* ซึ่งหญ้าแฟกมีศักยภาพการตรีงในตอรเจนเท่ากับ 1237.40, 1008.15, 990.69, 971.74, 933.61, 909.43, 825.05, 824.98, 627.87 และ $557.90 \text{ nmol C}_2\text{H}_4/\text{g. root dry weight/day}$ ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียให้กับหญ้าแฟกไม่สามารถตรวจวัดศักยภาพการตรีงในตอรเจนได้

8. เปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบหญ้าแฟก

ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตรีงในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟก มีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบ ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย (ตารางที่ 11, ภาพที่ 22) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตรีงในตอรเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ *Klebsiella oxytoca* ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในต้นและใบมากที่สุดเท่ากับ 0.85 รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ

LDS 1, CR 2, CR 1, *Azospirillum brasiliense*, CR 3, CR 5, การไม่ใส่เชื้อ, LDS 2, HL 1 และ HL 2 ซึ่งหญ้าแฝกมีเปอร์เซนต์ในต่อเจนในตันและใบเท่ากับ 0.78, 0.77, 0.74, 0.74, 0.73, 0.73, 0.73, 0.71 และ 0.67 ส่วนการใส่เชื้อ CR 4 ทำให้หญ้าแฝกมีเปอร์เซนต์ในต่อเจนในตันและใบต่ำที่สุดเท่ากับ 0.65

9. ปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในตันและใบ (กรัมในต่อเจน)

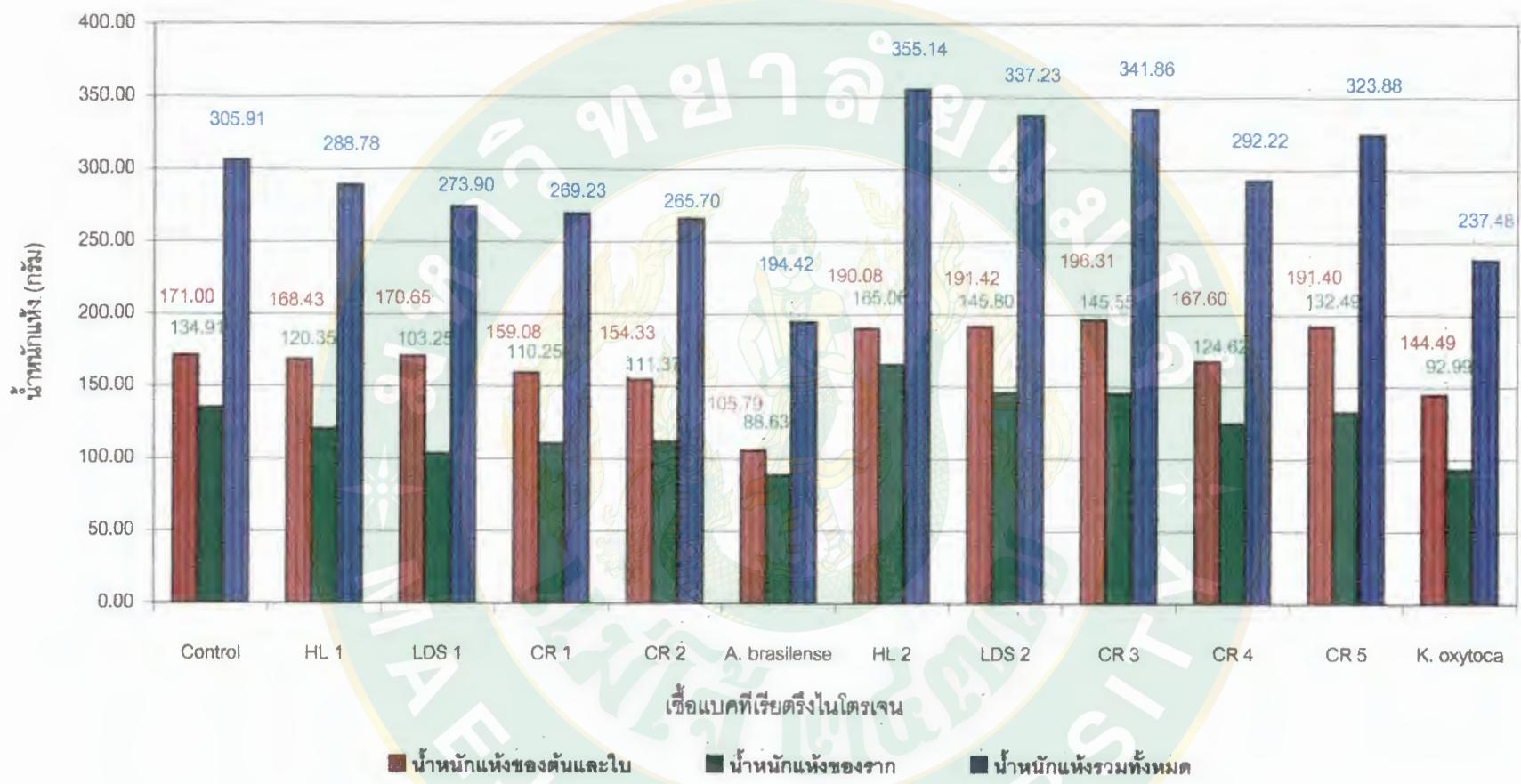
ผลการทดลองการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนให้กับหญ้าแฝก ทำให้หญ้าแฝกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในตันและใบไม่แตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อ (ตารางที่ 11, ภาพที่ 23) แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนบาง isolates ทำให้หญ้าแฝกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในตันและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 3 ทำให้หญ้าแฝกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในตันและใบสูงที่สุดเท่ากับ 144.20 กรัม รองลงมาได้แก่ การใส่เชื้อ CR 5, LDS 2, LDS 1, CR 2, การไม่ใส่เชื้อ, *Klebsiella oxytoca*, HL 1, CR 1, HL 2 และ CR 4 หญ้าแฝกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในตันและใบเท่ากับ 136.66, 134.48, 131.17, 124.05, 123.38, 122.53, 119.08, 112.22, 109.86 และ 108.64 กรัม ตามลำดับ ส่วนการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฝกมีปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 78.13 กรัม

ตารางที่ 11. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียต์ริงในโตรเจนต่อการพัฒนาด้านจำนวนต้นต่อกรอ (หน่อ), ความยาวราก, การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และศักยภาพการต์ริงในโตรเจนของหญ้าแฝก ในสภาพห้องชีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน

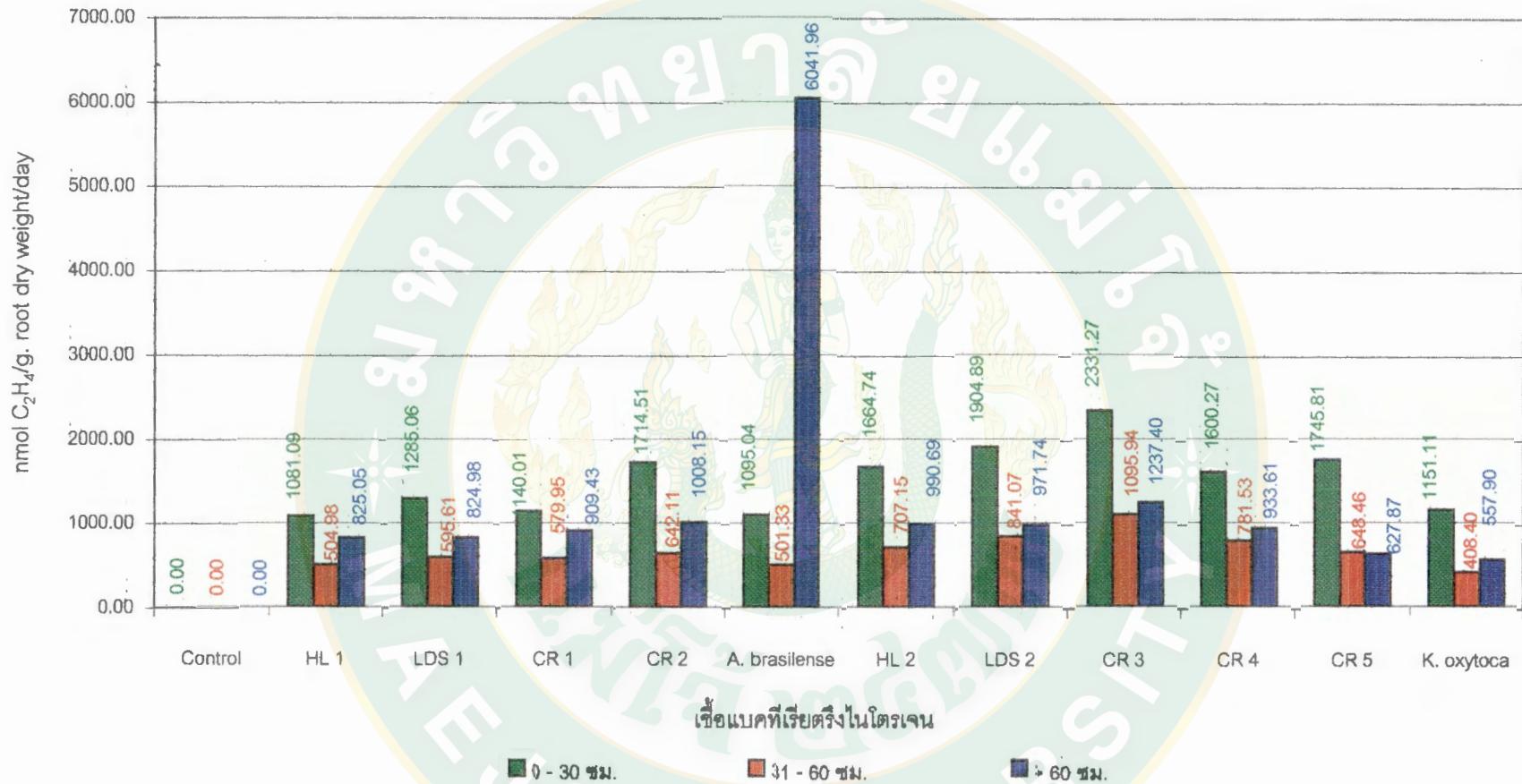
	จำนวนหน่อ (ครั้งที่)			ความยาวราก	น.น. แห้งราก	น.น. แห้ง	น.น. แห้งรวม	ศักยภาพการต์ริงในโตรเจน (ARA)			เปอร์เซนต์	ปริมาณในโตรเจน
	1	2	3	(ซม.)	(กรัม)	ต้นและใบ (กรัม)	ทั้งหมด (กรัม)	0-30 ซม.	31-60 ซม.	> 60 ซม.	ในโตรเจน	ทั้งหมดในต้น
Control	19.50	52.50	66.50	139.25	134.91	171.00	305.91	0.00 b	0.00	0.00	0.725	123.383
HL 1	20.25	56.25	71.75	144.00	120.35	168.43	288.78	1081.09 ab	504.98	825.05	0.710	119.078
LDS 1	21.00	53.00	67.50	132.25	103.25	170.65	273.90	1285.06 ab	595.61	824.98	0.778	131.172
CR 1	19.75	53.00	67.25	145.00	110.25	159.08	269.23	1140.01 ab	579.95	909.43	0.770	112.215
CR 2	19.50	53.25	67.50	150.25	111.37	154.33	265.70	1714.51 a	642.11	1008.15	0.773	124.053
<i>A. brasiliense</i>	20.25	52.50	66.75	142.75	88.63	105.79	194.42	1095.04 ab	501.33	6041.96	0.743	78.133
HL 2	19.50	54.75	69.75	134.75	165.06	190.08	355.14	1664.74 a	707.15	990.69	0.670	109.858
LDS 2	20.25	55.50	69.50	139.25	145.80	191.42	337.23	1904.89 a	841.07	971.74	0.725	134.482
CR 3	19.50	58.25	72.50	127.00	145.55	196.31	341.86	2331.27 a	1095.94	1237.40	0.740	144.204
CR 4	19.50	57.75	72.50	135.25	124.62	167.60	292.22	1600.27 a	781.53	933.61	0.648	108.636
CR 5	19.50	57.75	71.50	141.50	132.49	191.40	323.88	1745.81 a	648.46	627.87	0.733	136.659
<i>K. oxytoca</i>	20.50	57.50	72.00	119.25	92.99	144.49	237.48	1151.11 ab	408.40	557.90	0.848	122.526
F - Test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	**	ns	ns	ns	ns
CV (%)	14.03	14.28	14.91	8.55	29.72	26.13	25.79	40.92	64.86	248.91	16.63	26.43

หมายเหตุ ตัวเลขในแน็ตต์เดียว กันที่ตามด้วยอักษรภาษาอังกฤษเหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จากการทดสอบ DMRT

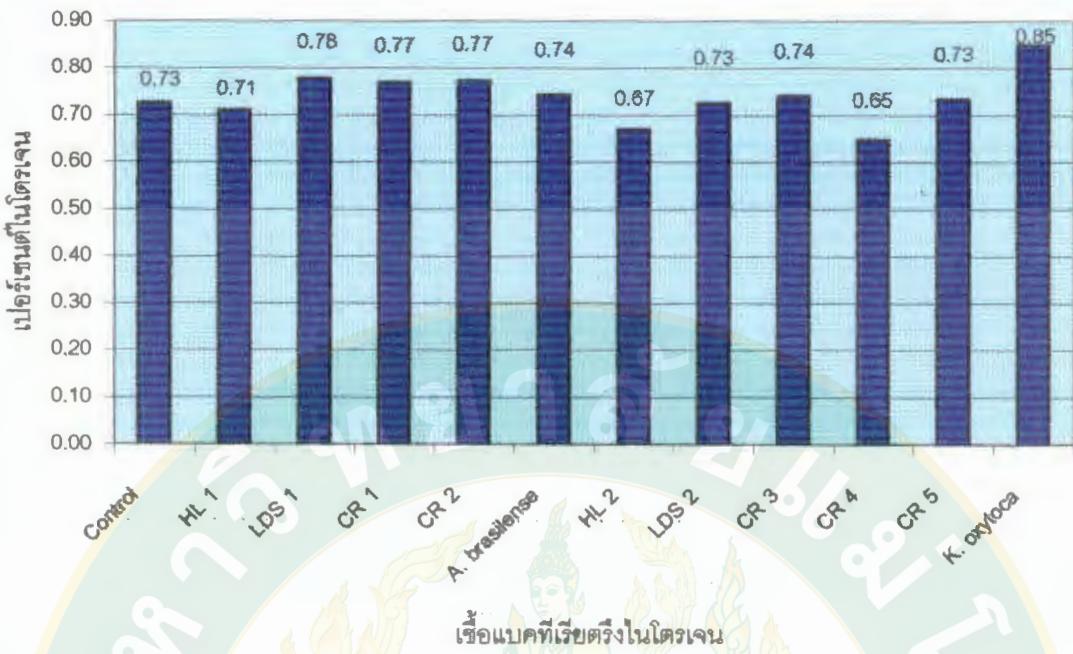
หน่วยของกราฟศักยภาพการต์ริงในโตรเจน (ARA) nmol C₂H₄/g. root dry weight/day



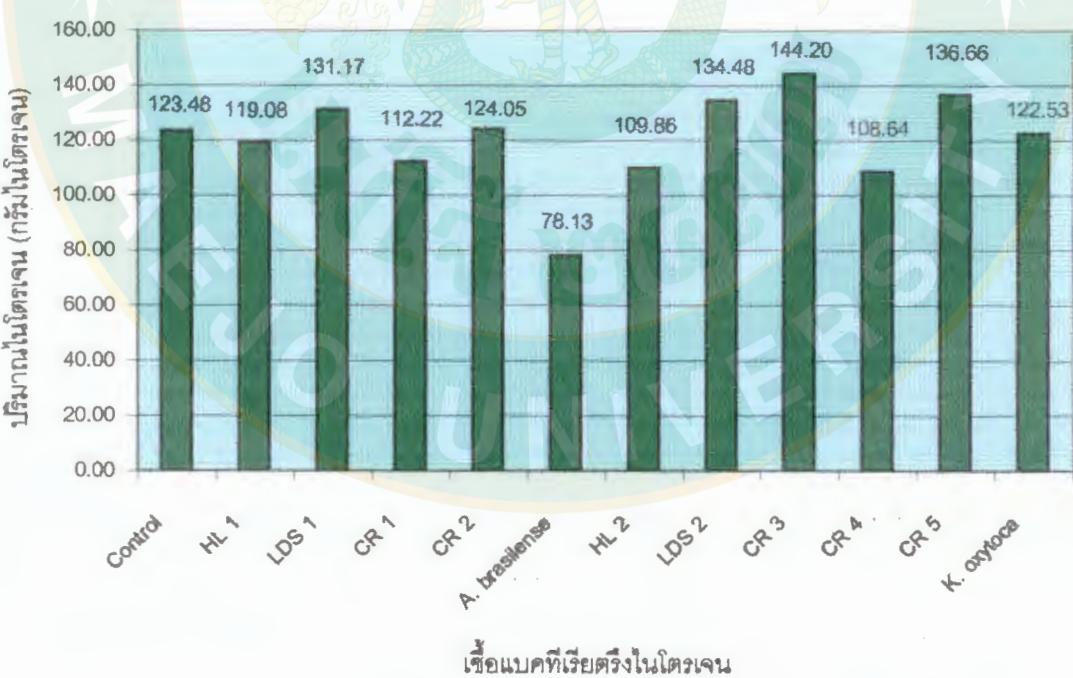
ภาพที่ 21. ผลของการใส่เชือแบคทีเรียติงในโตรเจนต่อการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่างๆ ของญ่าแฟก
ทดลองในสภาพห้องเรียน อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน



ภาพที่ 22. ผลของการใส่เข็มบคท.เรียบรื่นในต่อเจนต่อศักยภาพการตรึงไนโตรเจนของงาแฟ
ในแต่ละระดับความยาวราก การทดลองในสภาพท่อซีเมนต์ อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน



ภาพที่ 23. ผลของการใช้เชื้อแบคทีเรียต์ริงใน vitro เชนต์เปอร์เซนต์ใน vitro เจน
ในต้นและใบหน้าฝ่า กារทดลองในสภาพห้องเรียน



ภาพที่ 24. ผลของการใช้เชื้อแบคทีเรียต์ริงใน vitro เชนต์ปอร์เมชันใน vitro เจน
หั้งหมดในต้นและใบของหน้าฝ่า กារทดลองในสภาพห้องเรียน

วิจารณ์ผลการทดลองที่ 2.

การทดลองที่ 2 นี้ เป็นการทดลองในสภาพแวดล้อม วัสดุปูลูก ภาชนะปูลูก ระยะเวลาดำเนินการทดลอง และเชื้อแบคทีเรีย isolates ที่แตกต่างกัน โดยทำการแบ่งการทดลองออกเป็น 4 การทดลองย่อย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวใดในต่อเจน isolates ต่าง ๆ ที่สามารถดึงเลือกได้จากการทดลองที่ 1. ต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการติวในต่อเจนของหญ้าแฝก โดยในการทดลองย่อยที่ 1 เป็นการทดลองในสภาพปลดล็อก เชื้อ คือวัสดุปูลูกเป็นอาหารเลี้ยงเชื้อป้าจากในต่อเจนกึ่งแข็ง (semi-solid) ภาชนะปูลูกเป็นขวดทดลอง และการควบคุมสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เช่น อุณหภูมิ แสง ความชื้น ฯลฯ ดังนั้นการเจริญเติบโต และศักยภาพการติวในต่อเจนของหญ้าแฝกจะไม่ถูกจำกัดโดยปัจจัยทางสภาพแวดล้อม การทดลองย่อยที่ 2 และ 3 เป็นการทดลองที่ไม่สามารถควบคุมสภาพแวดล้อมได้ คือ วัสดุปูลูกจะเป็นทรายผสมซึ่งถูกกลบเนื้อง่าย เชื้อ และภาชนะปูลูกจะเป็นกระถางพลาสติก ขนาด 10×12 นิ้ว โดยการทดลองย่อยที่ 2 มีอายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน ส่วนการทดลองย่อยที่ 3 มีอายุการเก็บเกี่ยว 70 วัน สำหรับการทดลองย่อยที่ 4 เป็นการทดลองที่ใช้วัสดุปูลูกเป็นดินจากพื้นที่เปิดทำการเกษตรใหม่ผสมซึ่งถูกกลบและปูยหมักอิวามิส ในอัตราส่วน 85:13:2 ภาชนะปูลูกเป็นท่อซีเมนต์ขนาด 35×120 เซนติเมตร อายุการเก็บเกี่ยว 120 วัน

ผลการทดลองพบว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียทุก ๆ isolates ให้กับหญ้าแฝกในทุกการทดลองย่อย ทำให้หญ้าแฝกมีการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต การสะสมมวลซึ่งภาพ เช่น การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ และมีศักยภาพการติวในต่อเจนสูงกว่าในหญ้าแฝกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประทีป และคณะ (2542) เหตุผลอาจอธิบายได้คือ การติวในต่อเจนของเชื้อแบคทีเรียทุก ๆ isolates ที่ใส่ให้กับหญ้าแฝกจะเป็นแหล่งในต่อเจน สำหรับการเจริญเติบโตของพืช (Dobereiner, 1983 ; Vose , 1983) นอกจากกระบวนการการติวในต่อเจนแล้วน่าจะมีการผลิตสารเร่งการเจริญเติบโตที่เชื้อแบคทีเรียติวในต่อเจนสร้างขึ้น เช่น Gibberellin, Cytokinin, Indole acetic acid รวมทั้งสารพวงกรดอะมิโน และวิตามินต่าง ๆ จึงช่วยกระตุ้นให้หญ้าแฝกมีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าหญ้าแฝกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียติวในต่อเจนข้อสรุปนี้ สอดคล้องกับรายงานผลการวิจัยของ Patel (1969) ; Brown and Burlingham (1968) ; Brown (1976) ; Reynders and Vlassak (1979) ; Tien et al. (1979) ; Gonzalez - Lopez et al. (1983) ผลของธาตุอาหารในต่อเจน และสารเร่งการเจริญเติบโตทำให้หญ้าแฝกมีการเจริญเติบโตและแตกกรากแข็งได้ดี จึงทำให้หญ้าแฝกสามารถดูดใช้สารละลายน้ำได้มากขึ้นด้วย

แบคทีเรียตึงในต่อเจนที่ใสให้กับหญ้าแฟก แสดงแนวโน้มที่ทำให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตได้ดีในการทดลอง ส่วนใหญ่คือเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้จากการสูมเก็บตัวอย่างรากหญ้าแฟกจาก 3 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 เชื้อแบคทีเรียที่มีลักษณะคล้ายกับเชื้อ *Azotobacter sp.* เป็นแบคทีเรีย isolates ที่คัดเลือกได้จากพื้นที่ ต. ห้วยลาน อ. สันกำแพง จ. เชียงใหม่ ตัวอย่าง เช่น isolates HL.2 เนื่องจากแบคทีเรียมีการใช้เหลังอาหารและพลังงาน รวมถึงลักษณะของโคลนีลักษณะของเซลล์ที่คล้ายคลึงกับเชื้อในกลุ่ม *Azotobacter sp.* กลุ่มที่ 2. เป็นกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับเชื้อ *Beijerinckia sp.* เป็น isolates ที่คัดเลือกได้จากพื้นที่ บ้านแม่ข้าวต้มหลวง อ. เมือง บ้านโป่งปูเพื่อง และบ้านตีนดอย อ. แม่สรวย จ. เชียงราย ตัวอย่าง เช่น isolates CR 1, CR 2, CR 3, CR 4 และ CR 5 เนื่องจากแบคทีเรียมีการใช้เหลังอาหารและพลังงาน รวมถึงลักษณะของโคลนีลักษณะของเซลล์ที่คล้ายคลึงกับเชื้อในกลุ่มของ *Beijerinckia sp.* ส่วนแบคทีเรียกลุ่มที่ 3 นั้น เป็นเชื้อแบคทีเรียที่ทราบว่าเป็นเชื้อรูนิดไดแล้วคือ เชื้อ *Azospirillum brasiliense* และก็มีแบคทีเรียที่คัดเลือกได้มีลักษณะคล้ายกับเชื้อนี้คือเชื้อแบคทีเรีย isolates LDS 3 ที่คัดเลือกได้จากสถานีพัฒนาที่ดิน อ. เมือง จ. เชียงราย ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับการทดลองอื่น ๆ ที่รายงานถึงประสิทธิภาพของเชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนในพืชตระกูลหญ้าต่าง ๆ เช่น เศรษฐา และคณะ (2539) รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* (Sp.7) ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตึงในต่อเจนสูงกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย Nur et al. (1980); O'Hara et al. (1981) รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum* ให้แก่ข้าวโพดทำให้น้ำหนักแห้งและปริมาณในต่อเจนทั้งหมดในต้นข้าวโพดสูงกว่าข้าวโพดที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย Pal and Malik (1981) พบว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้ข้าวฟ่างDUCT ใช้ในต่อเจนเพิ่มขึ้น Smith et al. (1976) พบว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum* ทำให้หญ้า Guinea (*Panicum maximum*) และ Pearl millet (*Penisetum americanum*) มีผลผลิตน้ำหนักแห้งของต้นเพิ่มมากขึ้นแม้ว่าในบางครั้งอัตราการตึงในต่อเจนของหญ้าไม่สูงก็ตาม ซึ่งผลผลิตของหญ้าที่เพิ่มขึ้นนั้นอาจจะเกิดจากสารเร่งการเจริญเติบโตที่เชื้อสร้างขึ้นก็ได้ เช่นเดียวกัน Zora et al. (1984) รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azotobacter sp.* ให้แก่ข้าวโพดทำให้ปริมาณในต่อเจน พื้นที่ใบ ปริมาณของ chlorophyll และ carotenoid ในใบและน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดทั้งหมดเพิ่มขึ้น

จากผลการทดลองที่ 2. ทั้ง 4 การทดลองย่อย ซึ่งในการทดลองจะมีปัจจัยทางด้านลักษณะทางพันธุกรรมของเชื้อแบคทีเรีย และปัจจัยทางสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เป็นตัวจำกัด พ布ว่าในการทดลองเมื่อพิจารณาของโดยภาพรวม การใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในต่อเจนที่คัดเลือกได้ให้กับหญ้าแฟก พบว่าเชื้อแบคทีเรีย isolates CR 1, CR 3 และ HL 2 มีแนวโน้มทำให้หญ้าแฟกมีการ

พัฒนาด้านการเจริญเติบโต การสะสมมวลชีวภาพ และศักยภาพการตีงในตอรเจนได้ดีกว่าเชื้อแบคทีเรีย isolates อื่น ๆ โดยเฉพาะการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ซึ่งเชื้อแบคทีเรียที่ใส่ให้กับหญ้าแฟกนั้นมีลักษณะคล้ายกับเชื้อแบคทีเรียนกลุ่มของ *Azotobacter sp.*, *Azospirillum sp.* และ *Beijerinckia sp.* โดยในการทดลองที่ 3. ในการตรวจวัดศักยภาพการตีงในตอรเจนจะทำการวัดโดยการแบ่งวัดตามระดับความยาวของรากหญ้าแฟก พนบว่าที่ระดับความยาวของรากที่มากกว่า 60 เซนติเมตรนั้นการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ทำให้หญ้าแฟกมีศักยภาพการตีงในตอรเจนที่สูงที่สุด เมื่อมาจากเชื้อ *Azospirillum brasiliense* เป็นเชื้อที่ต้องการใช้ออกซิเจนน้อย จึงทำให้มีการตีงในตอรเจนได้สูงในระดับของความยาวรากที่มากกว่า 60 เซนติเมตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ruschel et al. (1978) ที่ว่าแบคทีเรียนกลุ่มที่ต้องการออกซิเจน และต้องการออกซิเจนน้อย มักพบอาศัยอยู่ร่วมกับรากอ้อยหรือดินบริเวณรากอ้อยที่ระดับความลึก 0-40 เซนติเมตรจากผิวน้ำดิน ส่วนแบคทีเรียนกลุ่มที่ไม่ต้องการใช้ออกซิเจน จะอยู่ร่วมกับรากอ้อยที่ระดับความลึก 40-80 หรือ 80-120 เซนติเมตร เมื่อหญ้าแฟกที่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตีงในตอรเจนมีศักยภาพการตีงในตอรเจนที่สูงทำให้หญ้าแฟกมีปริมาณในตอรเจนในต้นและใบสูงขึ้น ทำให้ให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตที่ดี สงผลให้น้ำหนักแห้งหั้งหมด หรือการสะสมมวลชีวภาพ ที่ดีกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตีงในตอรเจน ซึ่งความสามารถในการตีงในตอรเจนของเชื้อแบคทีเรียแต่ละ isolates ที่ใช้ในการทดลองจะแตกต่างกันออกไป อาจจะอยู่กับลักษณะทางพันธุกรรมของเชื้อแบคทีเรีย และสภาพแวดล้อมต่างๆ และที่สำคัญคือความจำเพาะกับพืชปลูกที่แตกต่างกันออกไป ยกตัวอย่างเช่น เศรษฐา (2529) รายงานว่า เชื้อ *Beijerinckia indica* นั้นช่วยให้อ้อยมีการตีงในตอรเจนได้สูงกว่าเชื้อ *Azospirillum brasiliense*, *Azotobacter chroococcum* และ *Azomonas sp.* ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dobereiner (1961); Dobereiner et al. (1972a); Dobereiner (1982) ที่รายงานว่าเชื้อ *Beijerinckia indica* มีความสัมพันธ์ค่อนข้างจำเพาะกับอ้อย

จากการทดลองที่ 2. ที่พบว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตีงในตอรเจน ทำให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโต การสะสมมวลชีวภาพ และมีศักยภาพการตีงในตอรเจน ที่สูงมากกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อ จึงได้ทำการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียที่มีประสิทธิภาพในการตีงในตอรเจนได้สูง นำไปใช้ในการทดลองที่ 3. โดยมีการให้ปุ๋ยในตอรเจนร่วมกับการใส่เชื้อแบคทีเรียเพื่อจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปุ๋ยในตอรเจนกับเชื้อแบคทีเรีย ว่าจะช่วยส่งเสริมให้หญ้าแฟกมี การเจริญเติบโตเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

ผลการทดลองที่ 3.

การศึกษาเปรียบเทียบการใส่เชือแบบที่เรียบริงในตอรเจนและปุ๋ยในตอรเจน ระดับความเข้มข้นต่างกัน ต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการตระหง่านในตอรเจนของหญ้าแฝก

เป็นการทดลองในภาชนะปลูกกระถางพลาสติก วัสดุปลูกเป็นทรายน้ำจีดผสมปูอัดแล้ว นึ่งฆ่าเชื้อไว้ติดต่อกัน 2 ชั่วโมง ให้ในตอรเจนในรูปของเอนไซม์เมเนียมชัลเฟต์ระดับความเข้มข้นต่างกัน ใส่พร้อมสารละลายธาตุอาหารพืช อายุการเก็บเกี่ยว 35 วัน ผลการทดลองมีดังนี้

1. การพัฒนาด้านความสูงของหญ้าแฝก

1.1 ความสูงเมื่ออายุ 1 สัปดาห์ หลังการปลูก พบร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจน ร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพืชแก่น้ำดื่มที่ระดับ 20 ppm. ทำให้หญ้าแฝกมีความสูงเฉลี่ยมากกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 30, 10 ppm. และการไม่ให้ปุ๋ยในตอรเจน ตามลำดับ (ตารางที่ 12) แสดงให้เห็นว่าเมื่อให้ปุ๋ยในตอรเจน 20 ppm. ทำให้หญ้าแฝกมีความสูง 69.73 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการให้ปุ๋ยที่ระดับ 30, 10 ppm. และการไม่ใส่ปุ๋ยในตอรเจน แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยหญ้าแฝกมีความสูงเท่ากับ 68.85, 68.43 และ 66.55 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งการไม่ใส่ปุ๋ยในตอรเจนทำให้หญ้าแฝกมีความสูงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชือแบบที่เรียบริงในตอรเจนให้กับหญ้าแฝก พบร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจน ร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพืชแก่น้ำดื่มที่ระดับ 20 ppm. ทำให้หญ้าแฝกมีความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชือแบบที่เรียบริง แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใส่เชือ HL 2 หญ้าแฝกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 70.59 เซนติเมตร รองลงมา ได้แก่ การใส่เชือ LDS 3, CR 3 และ CR 1 หญ้าแฝกมีความสูงเท่ากับ 68.88, 68.25 และ 67.84 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชือแบบที่เรียบริง (uninoculated) ทำให้หญ้าแฝกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 64.75 เซนติเมตร (ตารางที่ 12, ภาพที่ 25 และ 30)

การใส่เชือแบบที่เรียบริงแต่ละชนิดร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจนแก่น้ำดื่มนั้นไม่ทำให้ความสูงของหญ้าแฝกเมื่ออายุ 1 สัปดาห์ มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการให้ปุ๋ยเพียงอย่างเดียวที่ทุกระดับความเข้มข้นของในตอรเจน หรือการใส่เชือแบบที่เรียบริงเพียงอย่างเดียว เพราจากผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างเชือแบบที่เรียบริงกับปุ๋ยในตอรเจน

1.2 ความสูงเมื่ออายุ 2 สัปดาห์ หลังการปลูก พบร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 30 ppm. ทำให้หญ้าแหกมีความสูงเฉลี่ยมากกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 20 ppm. , การไม่ให้ปุ๋ย และ 10 ppm. ตามลำดับ (ตารางที่ 13) แสดงให้เห็นว่าเมื่อให้ปุ๋ยในตอรเจนระดับ 30 ppm. ทำให้หญ้าแหกมีความสูง 87.78 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 20 ppm. , การไม่ใส่ปุ๋ยและ 10 ppm. แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ หญ้าแหกมีความสูงเท่ากับ 86.33, 83.28 และ 82.08 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งความสูงในสัปดาห์ที่ 2 นี้ การใส่ปุ๋ยในตอรเจนให้กับหญ้าแหกที่ระดับ 10 ppm. ทำให้หญ้าแหก มีความสูงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตřing ในตอรเจนให้กับหญ้าแหก ทำให้หญ้าแหกมีความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หญ้าแหกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 87.00 เซนติเมตร รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ CR 1, CR 3 และ LDS 3 ซึ่งหญ้าแหกมีความสูงเท่ากับ 86.72, 85.44 และ 84.78 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ทำให้หญ้าแหกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 80.38 เซนติเมตร (ตารางที่ 13, ภาพที่ 26 และ 30)

การใส่เชื้อแบคทีเรียแต่ละชนิดร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจนแก่หญ้าแหกนั้น ไม่ทำให้ความสูงของหญ้าแหกเมื่ออายุ 2 สัปดาห์ มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการให้ปุ๋ยเพียงอย่างเดียวที่ทุกระดับความเข้มข้นของในตอรเจน หรือการใส่เชื้อแบคทีเรียเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปุ๋ยในตอรเจน

1.3 ความสูงเมื่ออายุ 3 สัปดาห์ หลังการปลูก พบร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 30 ppm. ทำให้หญ้าแหกมีความสูงเฉลี่ยมากกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 20, 10 ppm. และการไม่ให้ปุ๋ย ตามลำดับ (ตารางที่ 14) แสดงให้เห็นว่าเมื่อให้ปุ๋ยในตอรเจนระดับ 30 ppm ทำให้หญ้าแหกมีความสูง 96.95 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 20, 10 ppm และการไม่ให้ปุ๋ย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ หญ้าแหก มีความสูงเท่ากับ 94.72, 92.83 และ 90.93 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งความสูงในสัปดาห์ที่ 3 นี้ การไม่ให้ปุ๋ยในตอรเจน ทำให้หญ้าแหกมีความสูงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตřing ในตอรเจนให้กับหญ้าแหก ทำให้หญ้าแหกมีความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้หญ้าแหกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 96.75 เซนติเมตร รองลงมาได้แก่ การ

ตารางที่ 12. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในติระเจนต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแฟก

อายุ 1 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำในติระเจนระดับต่างกัน ในสภาพภูมิอากาศทางตอน

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในติระเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	64.75	65.75	68.13	66.88	66.38
CR 1	65.25	67.25	71.38	67.50	67.85
CR 3	68.38	66.88	68.88	68.88	68.26
LDS 3	65.63	69.63	71.38	68.88	68.88
HL 2	68.75	72.63	68.88	72.13	70.60
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในติระเจน	66.55	68.43	69.73	68.85	

F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 7.42%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 7.25%

Interaction (N X A) = ns

ตารางที่ 13. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในติระเจนต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแฟก

อายุ 2 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำในติระเจนระดับต่างกัน ในสภาพภูมิอากาศทางตอน

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในติระเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	78.50	79.00	79.75	84.25	80.38
CR 1	87.50	86.38	86.50	86.50	86.72
CR 3	85.00	81.25	84.75	90.75	85.44
LDS 3	80.50	81.38	91.63	85.63	84.79
HL 2	84.88	82.38	89.00	91.75	87.00
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในติระเจน	83.28	82.08	86.33	87.78	

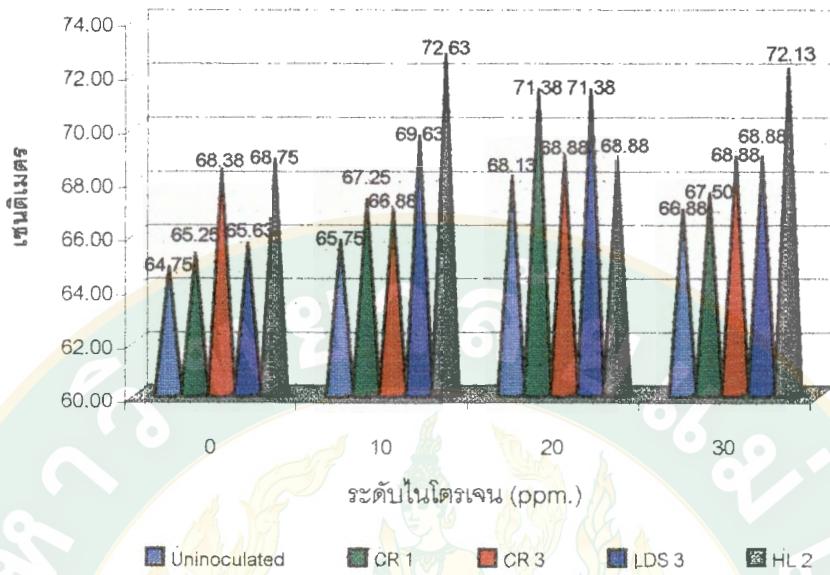
F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 11.03%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 9.09%

Interaction (N X A) = ns

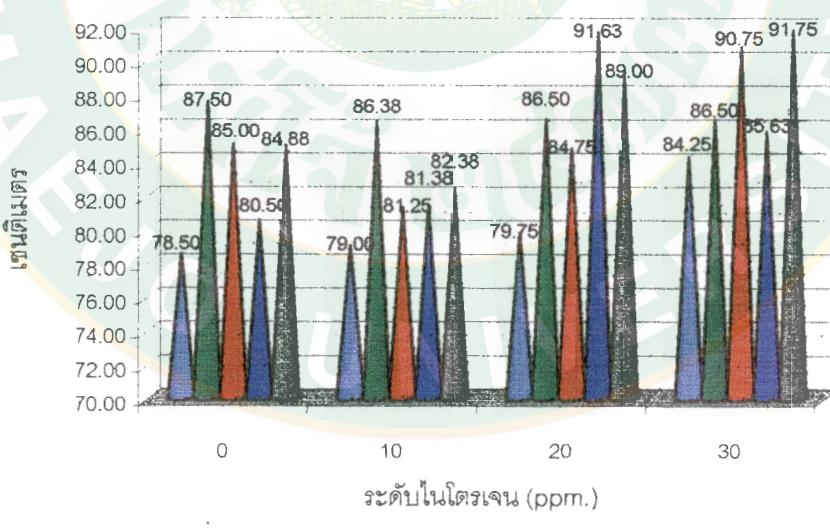
ความสูง สปดาห์ที่ 1.



ภาพที่ 25. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อความสูงของหญ้าแฟก สปดาห์ที่ 1

ขณะที่ให้ปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพกราฟทางทดลอง

ความสูง สปดาห์ที่ 2.



ภาพที่ 26. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในต่อเจนต่อความสูงของหญ้าแฟก สปดาห์ที่ 2

ขณะที่ให้ปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพกราฟทางทดลอง

ใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 3 ชีงญ้ำแฟกมีความสูงเท่ากับ 96.03, 93.88, 93.84 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้ญ้ำแฟกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 88.81 เซนติเมตร (ตารางที่ 14, ภาพที่ 27 และ 30)

การใส่เชื้อแบคทีเรียแต่ละชนิดร่วมกับการทำให้ปูยในตอรเจน แก่นญ้ำแฟกนั้นไม่ทำให้ความสูงของญ้ำแฟกเมื่ออายุ 3 สปดาห์ มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการทำให้ปูยในตอรเจน เพียงอย่างเดียวที่ทุกระดับความเข้มข้นของในตอรเจน หรือการใส่เชื้อแบคทีเรียเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปูยในตอรเจน

1.4 ความสูงเมื่ออายุ 4 สปดาห์ หลังการปลูก พบร่วมกับการทำให้ปูยในตอรเจน สารละลายน้ำอาหารพืช แก่นญ้ำแฟกที่ระดับ 30 ppm. ทำให้ญ้ำแฟกมีความสูงเฉลี่ยมากกว่าการทำให้ปูยในตอรเจนที่ระดับ 20, 10 ppm. และการไม่ให้ปูย ตามลำดับ (ตารางที่ 15) แสดงให้เห็นว่าเมื่อให้ปูยในตอรเจนที่ระดับ 30 ppm. ทำให้ญ้ำแฟกมีความสูง 101.70 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการทำให้ปูยในตอรเจนที่ระดับ 20, 10 ppm และการไม่ให้ปูยแต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ญ้ำแฟกมีความสูงเท่ากับ 101.20, 97.90 และ 96.20 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งความสูงของญ้ำแฟกในสปดาห์ที่ 4 นี้ การไม่ให้ปูยในตอรเจนทำให้ญ้ำแฟกมีความสูงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับญ้ำแฟก ทำให้ญ้ำแฟกมีความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่เมื่อความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้ญ้ำแฟกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 101.19 เซนติเมตร รองลงไป ได้แก่ การใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 3 ชีงญ้ำแฟกมีความสูงเท่ากับ 100.69, 100.31 และ 99.25 เซนติเมตร ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้ญ้ำแฟกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 94.81 เซนติเมตร (ตารางที่ 15, ภาพที่ 28 และ 30)

การใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแต่ละชนิดร่วมกับการทำให้ปูยในตอรเจนแก่ญ้ำแฟกนั้น ไม่ทำให้ความสูงของญ้ำแฟกเมื่ออายุ 4 สปดาห์ มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการทำให้ปูยในตอรเจนเพียงอย่างเดียว ที่ทุกระดับความเข้มข้นของในตอรเจน หรือการใส่เชื้อแบคทีเรียเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ทางสถิติ พบร่วมกับไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปูยในตอรเจน

1.5 ความสูงเมื่ออายุ 5 สัปดาห์ หลังการปลูก พบร่างกายให้ปูยในตอรเจนร่วมกับสารละลายน้ำยาหารพีซ แก่น้ำยาแฟกที่ระดับ 20 ppm. ทำให้น้ำยาแฟกมีความสูงเฉลี่ยมากกว่าการให้ปูยในตอรเจนที่ระดับ 30, 10 ppm. และการไม่ให้ปูย ตามลำดับ (ตารางที่ 16) แสดงให้เห็นว่าเมื่อให้ปูยในตอรเจนที่ระดับ 20 ppm. ทำให้น้ำยาแฟกมีความสูง 110.45 เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าการให้ปูยในตอรเจนที่ระดับ 30, 10 ppm. และการไม่ให้ปูย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ น้ำยาแฟกมีความสูงเท่ากับ 109.65, 107.20 และ 103.55 เซนติเมตร ตามลำดับ ซึ่งความสูงของน้ำยาแฟกในสัปดาห์ที่ 5 นี้ การไม่ให้ปูยในตอรเจนทำให้น้ำยาแฟกมี ความสูงน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชือแบบที่เรียดริงในตอรเจนให้กับน้ำยาแฟก ทำให้น้ำยาแฟกมีความสูงมากกว่าการไม่ใส่เชือแบบที่เรีย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการใส่เชือ CR 1 ทำให้น้ำยาแฟกมีความสูงมากที่สุดเท่ากับ 109.81 เซนติเมตร รองลงมา ได้แก่การใส่เชือ CR 3, HL 2 และ LDS 3 ซึ่งน้ำยาแฟกมีความสูงเท่ากับ 109.00, 108.50 และ 106.94 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชือแบบที่เรียทำให้น้ำยาแฟกมีความสูงน้อยที่สุดเท่ากับ 104.31 เซนติเมตร (ตารางที่ 16, ภาพที่ 29 และ 30)

การใส่เชือแบบที่เรียดริงในตอรเจนแต่ละชนิดร่วมกับการให้ปูยในตอรเจนแก่น้ำยาแฟกนั้น ไม่ทำให้ความสูงของน้ำยาแฟกในสัปดาห์ที่ 5 มีความแตกต่างกันกับการให้ปูยในตอรเจนเพียงอย่างเดียวที่ทุกระดับความเข้มข้นของในตอรเจนหรือการใส่เชือแบบที่เรียเพียงอย่างเดียว เพราจากผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชือแบบที่เรียกับปูยในตอรเจน

ตารางที่ 14. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแฟก
อายุ 3 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในตอรเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	87.25	89.25	86.75	92.00	88.81
CR 1	99.25	97.00	97.75	93.00	96.75
CR 3	90.25	94.63	89.00	101.50	93.85
LDS 3	87.50	89.75	102.25	96.00	93.88
HL 2	90.38	93.50	98.00	102.25	96.03
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในตอรเจน	90.93	92.83	94.75	96.95	

F - test

ระหว่างระดับน้ำ (N) = ns CV (main plot) 9.79%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 10.24%

Interaction (N X A) = ns

ตารางที่ 15. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนต่อความสูง (ซม.) ของหญ้าแฟก

อายุ 4 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกราถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในตอรเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	95.75	94.50	92.75	96.25	94.81
CR 1	101.75	103.50	102.75	96.75	101.19
CR 3	95.75	98.50	96.50	106.25	99.25
LDS 3	92.25	93.75	111.50	103.75	100.31
HL 2	95.50	99.25	102.50	105.50	100.69
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในตอรเจน	96.20	97.90	101.20	101.70	

F - test

ระหว่างระดับน้ำ (N) = ns CV (main plot) 8.94%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 9.20%

Interaction (N X A) = ns

ตารางที่ 16. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึบในต่อเจนต่อความสูง (ซม.) ของหน้าแฟก

อายุ 5 สัปดาห์ ขณะที่ให้น้ำปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพภูมิอากาศท้องถิ่น

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในต่อเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละเชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	101.75	102.75	108.25	104.50	104.31
CR 1	108.25	114.75	110.75	105.50	109.81
CR 3	105.25	109.50	107.00	114.25	109.00
LDS 3	100.00	101.75	117.75	108.25	106.94
HL 2	102.50	107.25	108.50	115.75	108.50
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในต่อเจน	103.55	107.20	110.45	109.65	

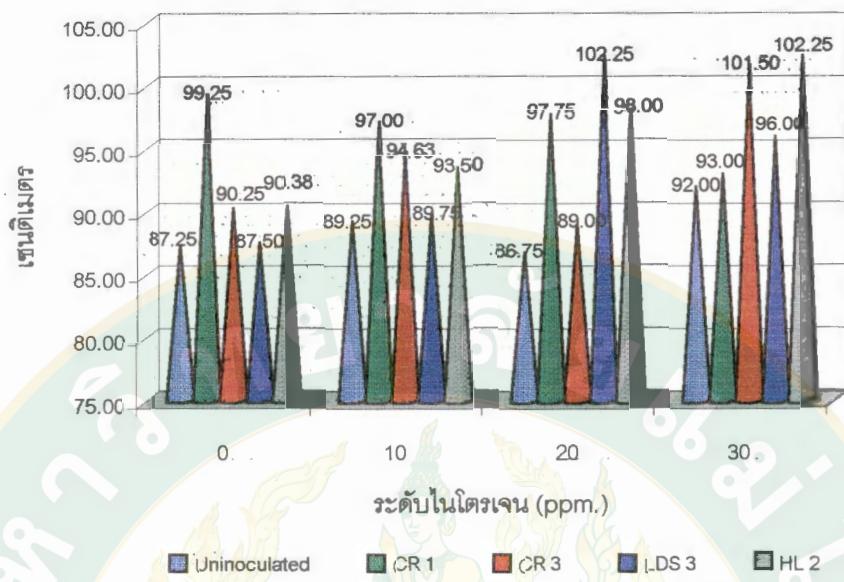
F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 8.34%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 8.99%

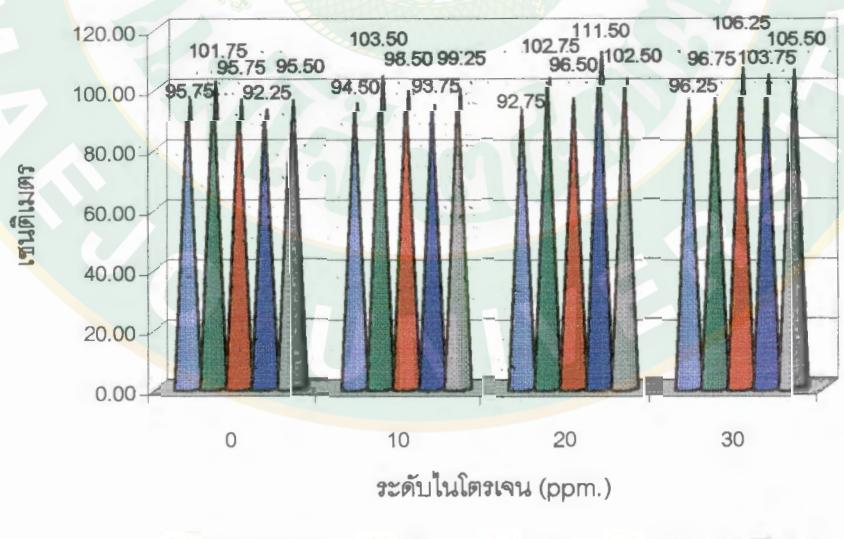
Interaction (N X A) = ns

ความสูง สปีชานที่ 3.

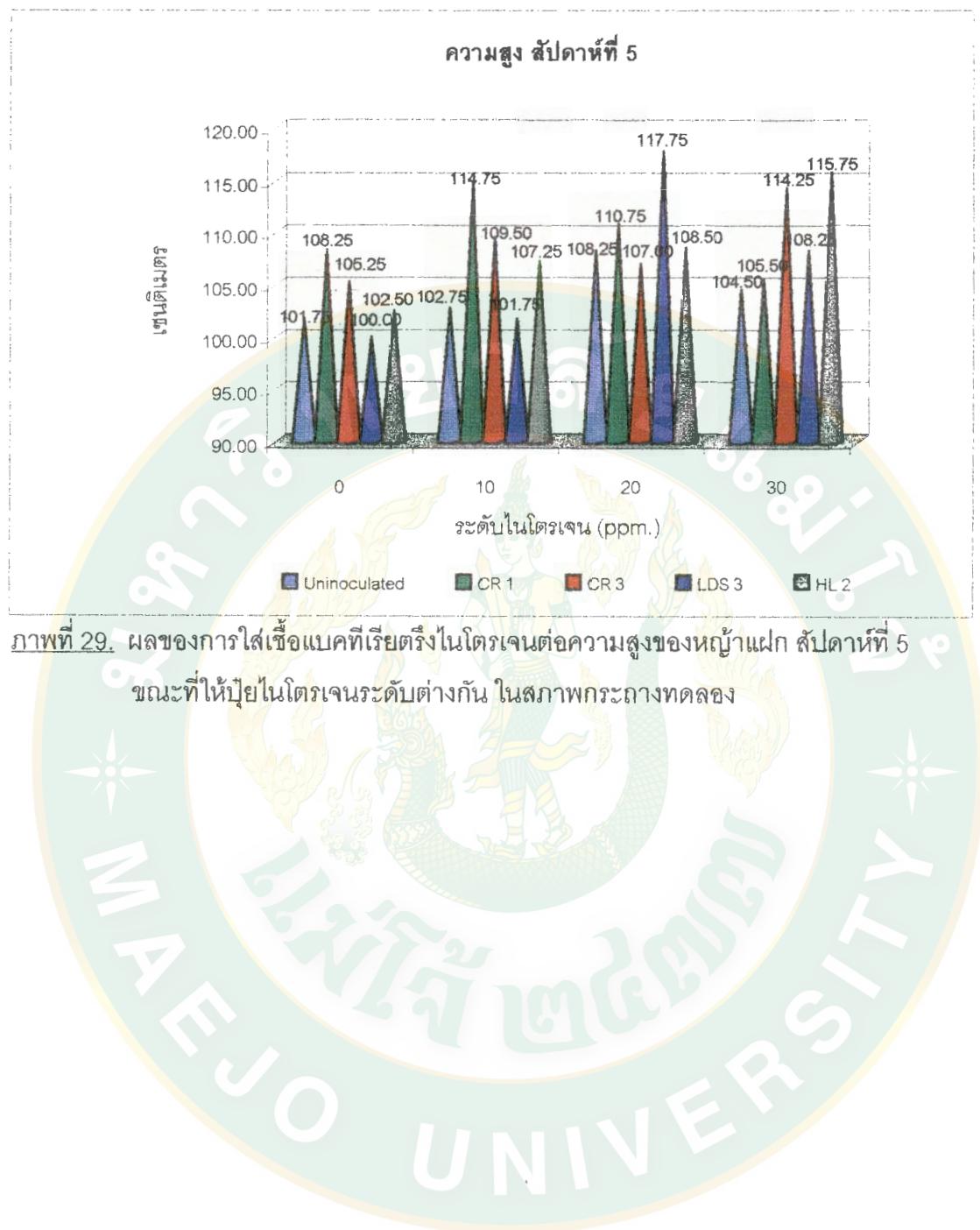


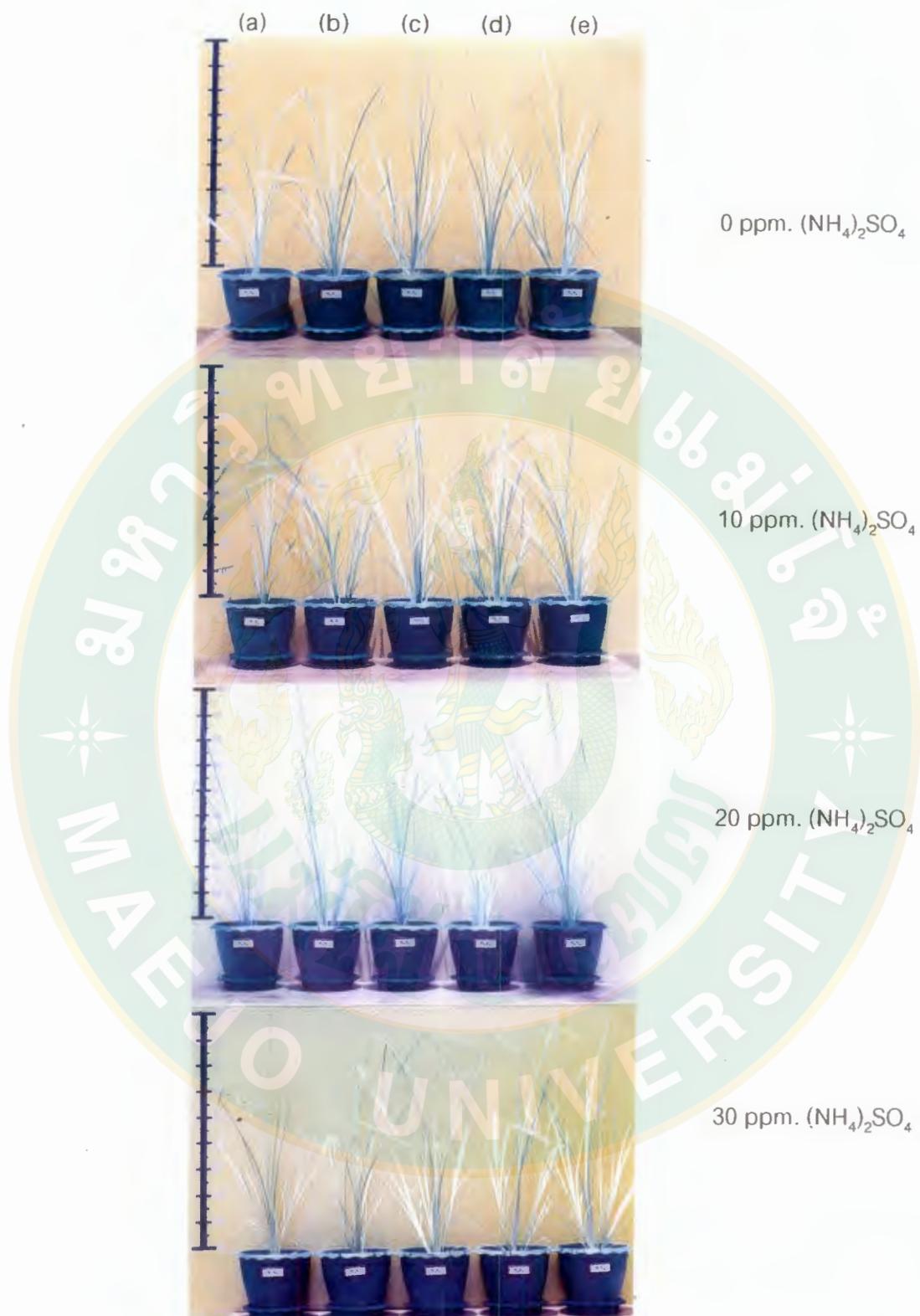
ภาพที่ 27. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติงในต่อเรเจนต์ความสูงของหญ้าแฟก สปีชานที่ 3
ขณะที่ให้ปุ๋ยในต่อเรจันระดับต่างกัน ในสภาพกราดทางทดลอง

ความสูง สปีชานที่ 4



ภาพที่ 28. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติงในต่อเรจันต์ความสูงของหญ้าแฟก สปีชานที่ 4
ขณะที่ให้ปุ๋ยในต่อเรจันระดับต่างกัน ในสภาพกราดทางทดลอง





ภาพที่ 30. ผลของการใส่ปุ๋ยในติระเจนระดับต่างกันต่อการการเจริญเติบโตของหญ้าแฟก
ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในติระเจน ในสภาพกระถางทดลอง

(a) uninoculation (b) CR 1 (c) CR 3 (d) LDS 3 (e) HL 2

2. การพัฒนาด้านจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแฝก

2.1 จำนวนตันต่อกก (หน่อ) เมื่ออายุ 1 สัปดาห์ ผลการทดลองการให้ปุ๋ย ในโครงการร่วมกับสารละลายน้ำที่ต้องการเพิ่ม ที่ระดับความเข้มข้นต่างกันพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ทางสถิติกับการไม่ให้ปุ๋ยในโครงการ แต่มีแนวโน้มว่าการให้ปุ๋ยในโครงการทุกระดับความเข้มข้น ทำให้ หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกมากกว่าการไม่ให้ปุ๋ยโดยการให้ปุ๋ยที่ระดับ 30 ppm. ซึ่งหญ้าแฝกมี จำนวนตันต่อกกมากที่สุดเท่ากับ 1.95 ตัน รองลงไปได้แก่การให้ปุ๋ยที่ระดับ 10 และ 20 ppm. หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกเท่ากับ 1.85 ตัน ส่วนการไม่ให้ปุ๋ยในโครงการทำให้หญ้าแฝกมีจำนวน ตันต่อกกน้อยที่สุดเท่ากับ 1.75 ตัน (ตารางที่ 17)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในโครงการให้กับหญ้าแฝก พบร่วมกับการใส่ เชื้อ HL 2 และ CR 1 ทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกเท่ากับ 2.19 และ 2.00 ตัน ซึ่งมากกว่าการ ไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนการใส่เชื้อ CR 3 และ LDS 3 ทำให้หญ้าแฝก มีจำนวนตันต่อกกเท่ากับ 1.94 และ 1.75 ตัน มากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในโครงการ แต่ไม่ มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย การใส่เชื้อ HL 2 และ CR 1 โดยหญ้าแฝกที่ ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในโครงการทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกน้อยที่สุดเท่ากับ 1.38 ตัน (ตารางที่ 17, ภาพที่ 31 และ 36)

การใส่เชื้อแบคทีเรียต่างชนิดกันร่วมกับการให้ปุ๋ยในโครงการทุกระดับความเข้ม ข้นนั้น ไม่ทำให้จำนวนตันต่อกกแตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรียหรือการให้ปุ๋ยเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบร่วมกับความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปุ๋ยในโครงการ

2.2 จำนวนตันต่อกก (หน่อ) เมื่ออายุ 2 สัปดาห์ ผลการทดลองการให้ปุ๋ย ในโครงการร่วมกับ สารละลายน้ำที่ต้องการเพิ่ม ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบร่วมกับความแตกต่าง กันทางสถิติกับการไม่ให้ปุ๋ยในโครงการ แต่มีแนวโน้มว่าการให้ปุ๋ยในโครงการทุกระดับความเข้มข้น ทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกมากกว่าการไม่ให้ปุ๋ยในโครงการ โดยการให้ปุ๋ยในโครงการที่ระดับ 30 และ 10 ppm. หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกมากที่สุดเท่ากับ 2.70 ตัน รองลงไปเป็น การให้ปุ๋ย ในโครงการ 20 ppm. ซึ่งหญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกเท่ากับ 2.65 ตัน ส่วนการไม่ให้ปุ๋ยในโครงการทำ ให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกกน้อยที่สุดเท่ากับ 2.6 ตัน (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 17. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึบในตอรเจนต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแฟก
อายุ 1 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำที่ให้น้ำในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพภูมิอากาศทางตอน

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในตอรเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	1.50	1.50	1.00	1.50	1.38
CR 1	1.50	2.25	2.00	2.25	2.00
CR 3	2.00	1.50	2.00	2.25	1.94
LDS 3	1.75	2.00	1.75	1.50	1.75
HL 2	2.00	2.00	2.50	2.25	2.19
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในตอรเจน	1.75	1.85	1.85	1.95	

F - test

ระหว่างระดับน้ำ (N) = ns CV (main plot) 30.68%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ** CV (sub plot) 32.07%

Interaction (N X A) = ns LSD 0.01 (แบคทีเรีย) = 0.504

ตารางที่ 18. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึบในตอรเจนต่อจำนวนตันต่อกก (หน่อ) ของหญ้าแฟก
อายุ 2 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำที่ให้น้ำในตอรเจนระดับต่างกัน ในสภาพภูมิอากาศทางตอน

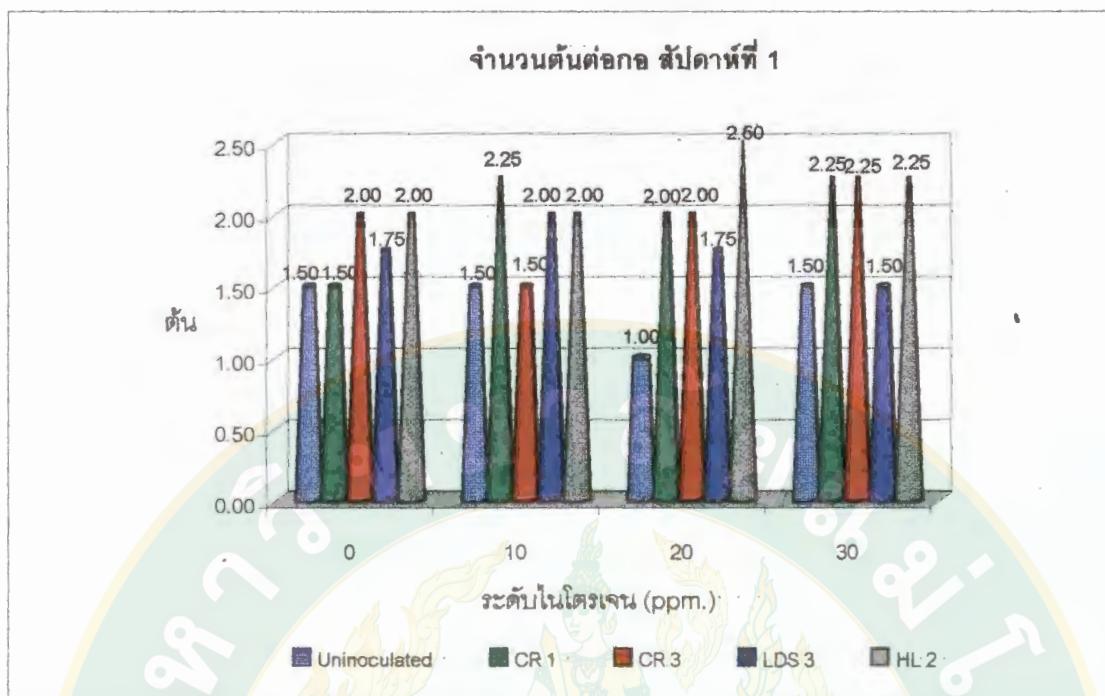
ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในตอรเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	2.25	2.50	1.75	2.00	2.13
CR 1	2.50	2.75	2.75	2.50	2.63
CR 3	2.50	2.50	3.00	3.25	2.81
LDS 3	2.75	3.00	2.25	2.50	2.63
HL 2	3.00	2.75	3.50	3.25	3.13
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในตอรเจน	2.60	2.70	2.65	2.70	

F - test

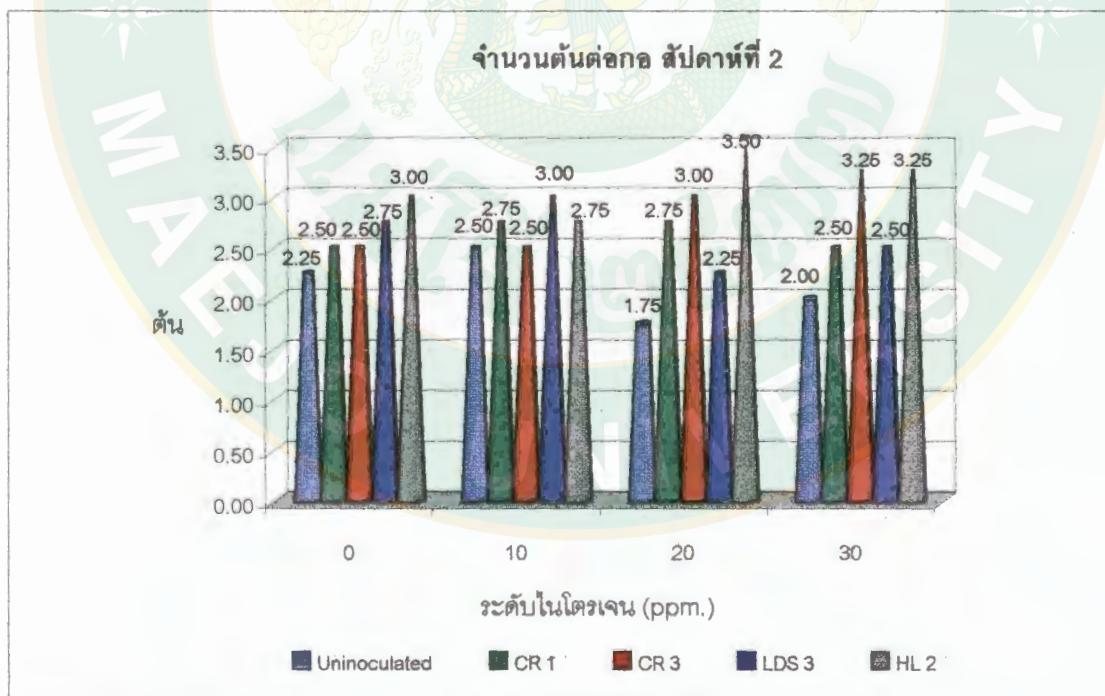
ระหว่างระดับน้ำ (N) = ns CV (main plot) 21.37%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = * CV (sub plot) 29.29%

Interaction (N X A) = ns LSD 0.05 (แบคทีเรีย) = 0.497



ภาพที่ 31. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียในโตรเจนต่อจำนวนต้นต่อกรงของน้ำผึ้ง
สปดาห์ที่ 1 ขณะที่ให้น้ำผึ้งในโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง



ภาพที่ 32. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียในโตรเจนต่อจำนวนต้นต่อกรงของน้ำผึ้ง
สปดาห์ที่ 2 ขณะที่ให้น้ำผึ้งในโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตรรженให้กับญ้ำแฟก พบว่าการใส่เชื้อ HL 2 และ CR 3 ทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกราเท่ากับ 3.13 และ 2.81 ตัน ซึ่งมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการใส่เชื้อ CR 1 และ LDS 3 ทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกราเท่ากับ 2.63 ตัน หากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตรรжен แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย การใส่เชื้อ HL 2 และ CR 3 โดยญ้ำแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตรรженทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกรอน้อยที่สุดเท่ากับ 2.13 ตัน (ตารางที่ 18, ภาพที่ 32 และ 36)

การใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตรรженต่างชนิดกัน ร่วมกับการทำให้ปุ๋ยในตรรженทุกระดับความเข้มข้นนั้น ไม่ทำให้จำนวนตันต่อกราแตกต่างกัน กับการใส่เชื้อแบคทีเรียหรือการทำให้ปุ๋ยในตรรженเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปุ๋ยในตรรжен

2.3 จำนวนตันต่อกรา (หน่อ) เมื่ออายุ 3 สัปดาห์ ผลการทดลองการทำให้ปุ๋ยในตรรженร่วมกับสารละลายชาตุอาหารพืชที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ให้ปุ๋ยในตรรжен แต่เมื่อแนวโน้มว่าการทำให้ปุ๋ยในตรรженทุกระดับความเข้มข้น ทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกรามากที่สุดเท่ากับ 3.40 ตัน รองลงมาได้แก่การทำให้ปุ๋ยในตรรженระดับ 10 และ 20 ppm. ญ้ำแฟกมีความสูง เท่ากับ 3.30 และ 3.15 ตัน ส่วนการไม่ให้ปุ๋ยในตรรженทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกรอน้อยที่สุดเท่ากับ 3.10 ตัน (ตารางที่ 19)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตรรженให้กับญ้ำแฟก พบว่าการใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 3 ทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกราเท่ากับ 3.69, 3.50 และ 3.38 ตัน ตามลำดับ ซึ่งมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกราเท่ากับ 3.00 ตัน หากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการทำให้ปุ๋ยในตรรженทำให้ญ้ำแฟกมีจำนวนตันต่อกรอน้อยที่สุดเท่ากับ 2.63 ตัน (ตารางที่ 19, ภาพที่ 33 และ 36)

การใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้น ไม่ทำให้จำนวนตันต่อกราดแตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรียหรือการให้ปุ๋ยในตอรเจนเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปุ๋ยในตอรเจน

2.4 จำนวนตันต่อกร (หน่อ) เมื่ออายุ 4 สัปดาห์ ผลการทดลองการให้ปุ๋ยในตอรเจนร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพีซ ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบร่วมกับความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ให้ปุ๋ยในตอรเจน แต่มีแนวโน้มว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรมากกว่าการไม่ให้ปุ๋ยโดยการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 20 ppm. ทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรมากที่สุดเท่ากับ 3.95 ตัน รองลงไปได้แก่การให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 10 และ 30 ppm. ซึ่งหญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรเท่ากับ 3.85 และ 3.80 ตัน ส่วนการไม่ให้ปุ๋ยในตอรเจนทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรน้อยที่สุดเท่ากับ 3.7 ตัน (ตารางที่ 20)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับหญ้าแฝก พบร่วมกับการใส่เชื้อ HL 2 และ LDS 3 ทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรเท่ากับ 4.38 และ 4.19 ตัน ซึ่งมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนการใส่เชื้อ CR 3 และ CR 1 ทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรเท่ากับ 3.94 และ 3.63 ตัน มากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย การใส่เชื้อ HL 2 และ LDS 3 โดยหญ้าแฝกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรน้อยที่สุดเท่ากับ 3.00 ตัน (ตารางที่ 20, ภาพที่ 34 และ 36)

การใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้ปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้น ไม่ทำให้จำนวนตันต่อกรแตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรียหรือการให้ปุ๋ยในตอรเจนอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปุ๋ยในตอรเจน

2.5 จำนวนตันต่อกร (หน่อ) เมื่ออายุ 5 สัปดาห์ ผลการทดลองการให้ปุ๋ยในตอรเจนร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพีซที่ระดับความเข้มข้นต่างกันพบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ให้ปุ๋ยในตอรเจน แต่มีแนวโน้มว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรมากกว่าการไม่ให้ปุ๋ย โดยการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 30 ppm. ทำให้หญ้าแฝกมีจำนวนตันต่อกรมากที่สุดเท่ากับ 5.15 ตัน รองลงไปได้แก่การให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ

ตารางที่ 19. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในต่อเรเจนต่อจำนวนต้นต่อกรอ (หน่อ) ของหญ้าแฟก
อายุ 3 สปดาห์ ขณะที่ให้ปุ๋ยในต่อเรจันระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในต่อเรจัน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	2.50	3.00	2.00	3.00	2.63
CR 1	3.25	2.75	3.25	2.75	3.00
CR 3	3.25	3.25	3.50	3.50	3.38
LDS 3	3.00	3.75	3.25	4.00	3.50
HL 2	3.50	3.75	3.75	3.75	3.69
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในต่อเรจัน	3.10	3.30	3.15	3.40	

F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 21.38%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = * CV (sub plot) 27.52%

Interaction (N X A) = ns LSD 0.05 (แบคทีเรีย) = 0.567

ตารางที่ 20. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในต่อเรจันต่อจำนวนต้นต่อกรอ (หน่อ) ของหญ้าแฟก
อายุ 4 สปดาห์ ขณะที่ให้ปุ๋ยในต่อเรจันระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในต่อเรจัน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	3.00	3.25	2.75	3.00	3.00
CR 1	3.75	3.50	4.25	3.00	3.63
CR 3	4.00	4.00	4.00	3.75	3.94
LDS 3	3.75	4.75	4.00	4.25	4.19
HL 2	4.00	4.00	4.75	5.00	4.44
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในต่อเรจัน	3.70	3.90	3.95	3.80	

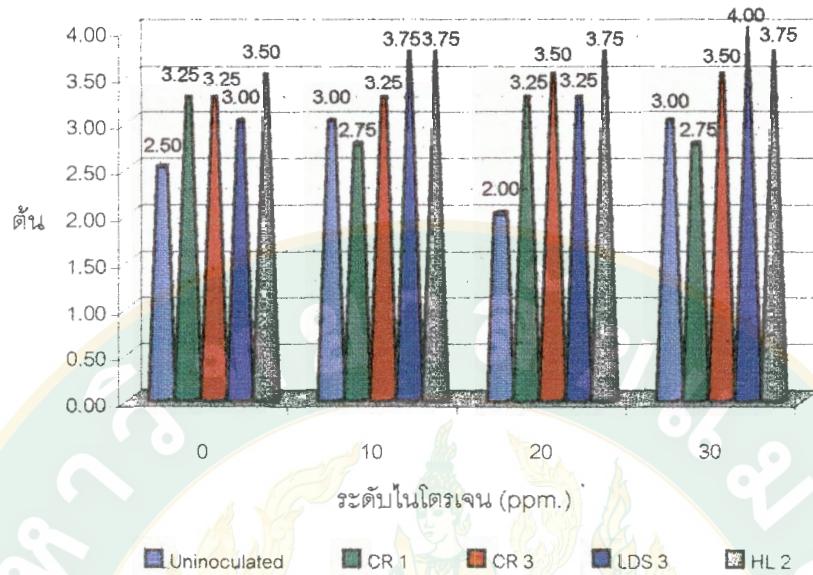
F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 15.22%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ** CV (sub plot) 25.70%

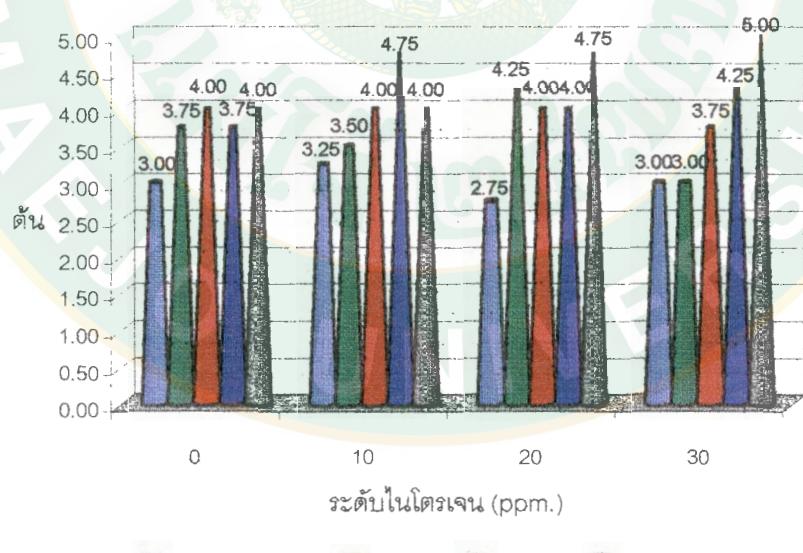
Interaction (N X A) = ns LSD 0.01 (แบคทีเรีย) = 0.835

จำนวนต้นต่อกรง สปดาที่ 3



ภาพที่ 33. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียดึงไนโตรเจนต่อจำนวนต้นต่อกรงของน้ำเงก สปดาที่ 3 ขณะที่ให้ปุ๋ยไนโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

จำนวนต้นต่อกรง สปดาที่ 4



ภาพที่ 34. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียดึงไนโตรเจนต่อจำนวนต้นต่อกรงของน้ำเงก สปดาที่ 4 ขณะที่ให้ปุ๋ยไนโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

ตารางที่ 21 ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอราเจนต่อจำนวนต้นต่อกร (หน่อ) ของหญ้าแฟก
อายุ 5 สปดาห์ ขณะที่ให้น้ำปุ๋ยในตอราเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

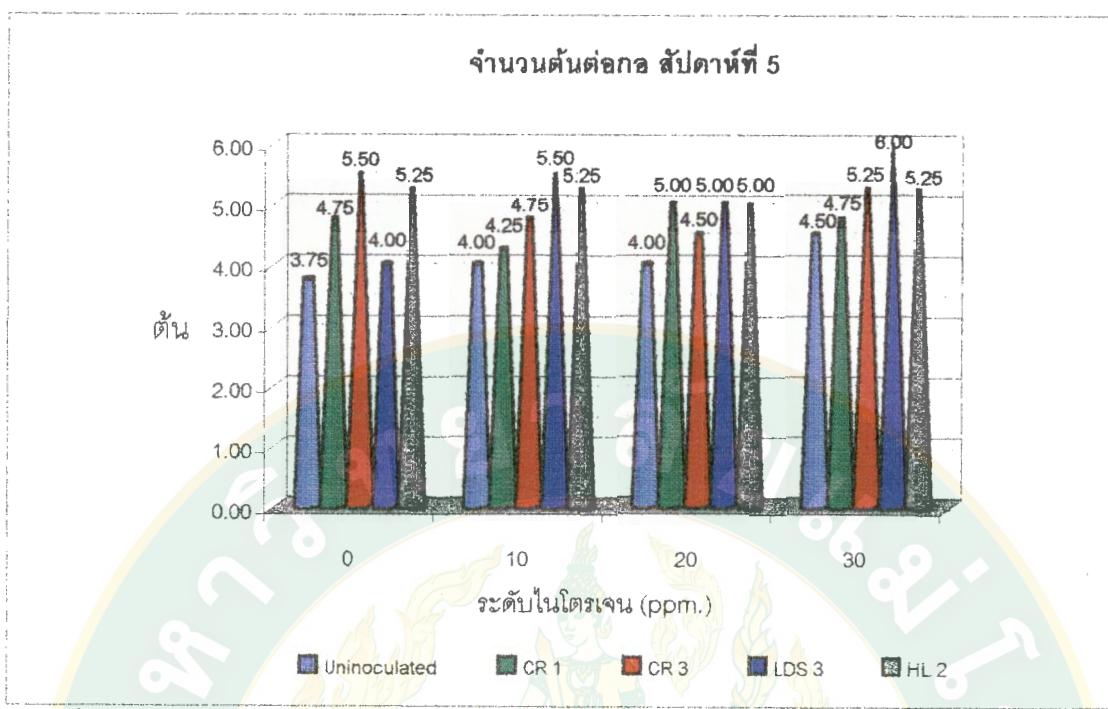
ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในตอราเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	3.75	4.00	4.00	4.50	4.06
CR 1	4.75	4.25	5.00	4.75	4.69
CR 3	5.50	4.75	4.50	5.25	5.00
LDS 3	4.00	5.50	5.00	6.00	5.13
HL 2	5.25	5.25	5.00	5.25	5.19
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในตอราเจน	4.65	4.75	4.70	5.15	

F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 15.51%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = * CV (sub plot) 21.73%

Interaction (N X A) = ns LSD 0.05 (แบคทีเรีย) = 0.666



ภาพที่ 35. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนต่อจำนวนต้นต่อกรงของหญ้าแฟก สับดาห์ที่ 5 ขณะที่ให้บุญในโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง



ภาพที่ 36. ผลของการใส่ปุ๋ยในตอรเจนระดับต่างกันต่อปริมาณและความยาวของรากหญ้าแฟก
ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียดีริงในตอรเจน ในสภาพกรอบทางทดลอง

(a) uninoculation (b) CR 1 (c) CR 3 (d) LDS 3 (e) HL 2

10 และ 20 ppm. ชิ้นหญ้าแฟกมีจำนวนตันต่อกอเท่ากับ 4.75 และ 4.70 ตัน ส่วนการไม่ให้น้ำปุ๋ยในตรรженทำให้หญ้าแฟก มีจำนวนตันต่อกอน้อยที่สุดเท่ากับ 4.65 ตัน (ตารางที่ 21)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตรรженให้กับหญ้าแฟก พบร่วมการใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 3 ชิ้นหญ้าแฟกมีจำนวนตันต่อกอเท่ากับ 5.19, 5.13 และ 5.00 ตัน ซึ่งมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตรรжен อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนตันต่อกอเท่ากับ 4.69 ตัน มากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย การใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 3 โดยหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย ทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนตันต่อกอน้อยที่สุด เท่ากับ 4.06 ตัน (ตารางที่ 21, ภาพที่ 35 และ 36)

การใส่เชื้อแบคทีเรียต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้น้ำปุ๋ยในตรรженทุกระดับความเข้มข้นนั้น ไม่ทำให้จำนวนตันต่อกอแตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรีย หรือการให้น้ำปุ๋ยในตรรженเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบร่วมไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย กับปุ๋ยในตรรжен

3. การพัฒนาด้านความยาวรากของหญ้าแฟก

ผลการทดลองการให้น้ำปุ๋ยในตรรженร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพืช ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบร่วมไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ให้น้ำปุ๋ยในตรรжен แต่มีแนวโน้มว่าการให้น้ำปุ๋ยในตรรженทุกระดับความเข้มข้น ทำให้หญ้าแฟกมีจำนวนตันต่อกอนามากกว่าการไม่ให้น้ำปุ๋ย โดยการให้น้ำปุ๋ยที่ระดับ 20 ppm. ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากที่สุดเท่ากับ 65.50 เซนติเมตร รองลงไปได้แก่การให้น้ำปุ๋ยในตรรжен ที่ระดับ 10 และ 30 ppm. ชิ้นหญ้าแฟกมีความยาวรากเท่ากับ 63.85 และ 63.55 เซนติเมตร ส่วนการไม่ให้น้ำปุ๋ยในตรรженทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากน้อยที่สุดเท่ากับ 63.30 เซนติเมตร (ตารางที่ 22)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตringeในตรรженให้กับหญ้าแฟก พบร่วมไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียทุก isolates ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยการใส่เชื้อ HL.2 ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากมากที่สุดเท่ากับ 65.63 เซนติเมตร รองลงไปได้แก่การใส่เชื้อ CR 1, LDS 3 และ CR 3 ชิ้นหญ้าแฟกมีความยาวรากเท่ากับ 65.31, 64.44 และ 62.56 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียทำให้หญ้าแฟกมีความยาวรากน้อยที่สุดเท่ากับ 62.31 เซนติเมตร (ตารางที่ 22, ภาพที่ 37)

การใส่เชื้อแบคทีเรียต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้น ทำให้ความยาวของญ่าแฟกไม่แตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรีย หรือการให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสอดคล้องกัน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับน้ำปุ๋ยในตอรเจน

4. การสะสมน้ำหนักแห้งของราก

ผลการทดลองการให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนร่วมกับสารละลายน้ำตาหารพีซ ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสอดคล้องกับการไม่ให้น้ำปุ๋ยในตอรเจน แต่มีแนวโน้มว่าการให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้น ทำให้หอยแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งของรากมากกว่าการไม่ให้น้ำปุ๋ยในตอรเจน โดยการให้น้ำปุ๋ยที่ระดับ 20 ppm. ทำให้หอยแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากมากที่สุดเท่ากับ 1.152 กรัม รองลงมาได้แก่การให้น้ำปุ๋ยที่ระดับ 30 และ 10 ppm. ซึ่งหอยแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากเท่ากับ 1.139 และ 1.124 กรัม ส่วนการไม่ให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนทำให้หอยแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากน้อยที่สุดเท่ากับ 1.088 กรัม (ตารางที่ 23)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียต่องในตอรเจนให้กับหอยแฟก พบร่วมกับน้ำปุ๋ย พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสอดคล้องกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียทุก isolates ทำให้หอยแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งของรากมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยการใส่เชื้อ HL 2 ทำให้หอยแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากมากที่สุดเท่ากับ 1.173 กรัม รองลงมาได้แก่ การใส่เชื้อ CR 3, LDS 3 และ CR 1 ซึ่งหอยแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากเท่ากับ 1.150, 1.149 และ 1.148 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียต่องในตอรเจนทำให้หอยแฟกมีน้ำหนักแห้งของรากน้อยที่สุดเท่ากับ 1.009 กรัม (ตารางที่ 23, ภาพที่ 38)

การใส่เชื้อแบคทีเรียต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้น ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของรากหอยแฟกไม่แตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรีย หรือการให้น้ำปุ๋ยในตอรเจนเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสอดคล้องกัน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับน้ำปุ๋ยในตอรเจน

ตารางที่ 22. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียดึงในติ่รเจนต่อความเยาวราช (ช.m.) ของหญ้าแฝก
ชนิดที่ให้บุญในติ่รเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในติ่รเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	62.25	65.75	63.00	58.25	62.31
CR 1	69.00	66.00	65.00	61.25	65.31
CR 3	58.75	63.00	63.00	65.50	62.56
LDS 3	59.25	64.75	66.50	67.25	64.44
HL 2	67.25	59.75	70.00	65.50	65.63
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในติ่รเจน	63.30	63.85	65.50	63.55	

F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 15.40%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 9.65%

Interaction (N X A) = ns

ตารางที่ 23. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียดึงในติ่รเจนต่อน้ำหนักแห้งของราช (กรัม)

ของหญ้าแฝก ชนิดที่ให้บุญในติ่รเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง

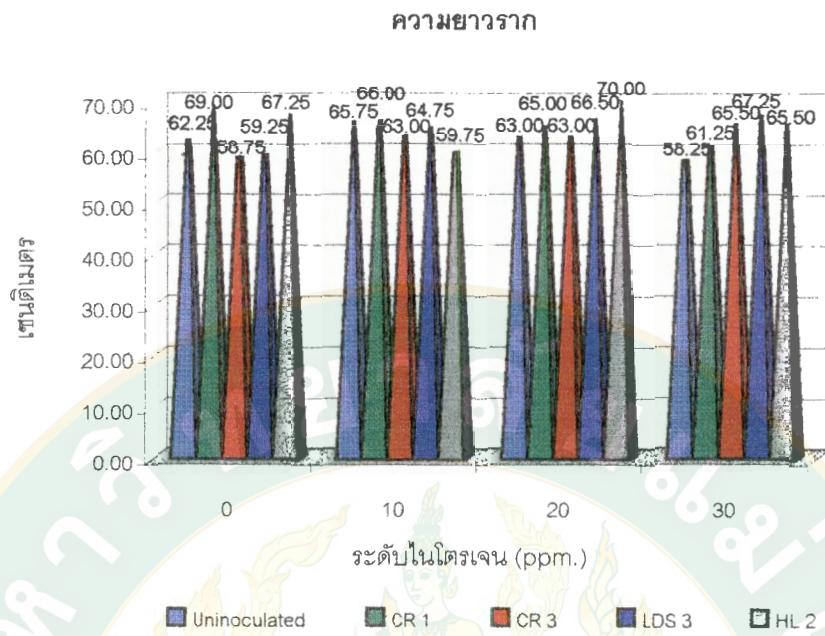
ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในติ่รเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	1.030	1.015	1.045	0.945	1.009
CR 1	1.148	1.188	1.175	1.080	1.148
CR 3	1.098	1.078	1.170	1.255	1.150
LDS 3	1.020	1.170	1.183	1.223	1.149
HL 2	1.143	1.170	1.188	1.193	1.174
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในติ่รเจน	1.088	1.124	1.152	1.139	

F - test

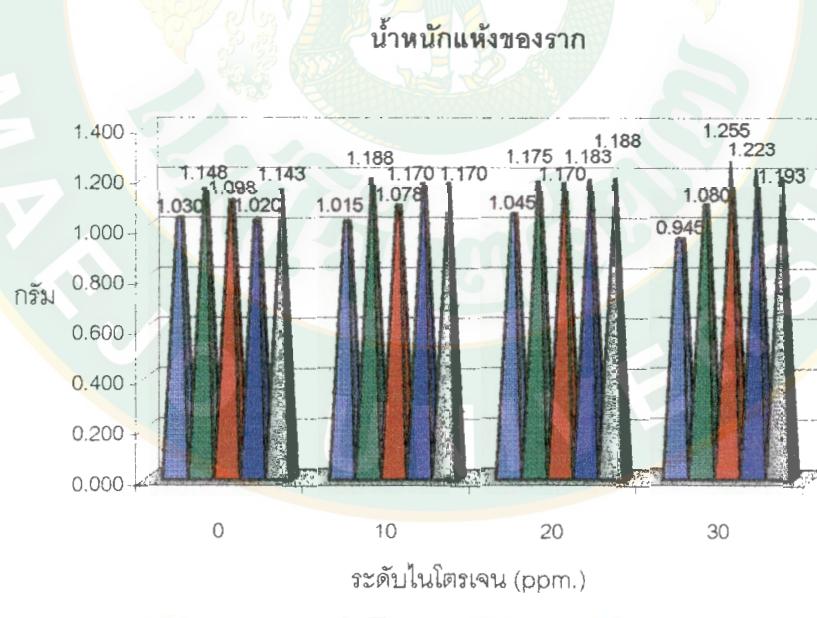
ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 19.57%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 24.04%

Interaction (N X A) = ns



ภาพที่ 37. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ่งในโตรเจนต่อความเยาวราชของรากรถ้ำแฟก
ขณะที่ให้บุญในโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง



ภาพที่ 38. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ่งในโตรเจนต่อน้ำหนักแห้งของรากรถ้ำแฟก
ขณะที่ให้บุญในโตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

5. การสะสมน้ำหนักแห้งของตันและใบ

ผลการทดลองการให้ปูย์ในโตรเจนร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพีซ ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบว่าหญ้าแฟกที่ให้ปูย์ในโตรเจนที่ระดับ 20 และ 30 ppm. ทำให้หญ้าแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งของตันและใบเท่ากับ 5.83 และ 5.76 กรัม ซึ่งมากกว่าการไม่ให้ปูย์ในโตรเจนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการให้ปูย์ที่ระดับ 10 ppm. ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของตันและใบเท่ากับ 5.38 กรัม มากกว่าการไม่ให้ปูย์ในโตรเจน แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ให้ปูย์ การให้ปูย์ที่ระดับ 20 และ 30 ppm. โดยการที่ไม่ให้ปูย์ในโตรเจนทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 5.06 กรัม (ตารางที่ 24)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในโตรเจนให้กับหญ้าแฟก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียทุก isolates ทำให้หญ้าแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งของตันและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียโดยการใส่เชื้อ CR.1 ทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของตันและใบมากที่สุดเท่ากับ 5.90 กรัม รองลงมาได้แก่การใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 3 ซึ่งหญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของตันและใบเท่ากับ 5.66, 5.57 และ 5.55 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในโตรเจนทำให้หญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งของตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 4.94 กรัม (ตารางที่ 24, ภาพที่ 39)

การใส่เชื้อแบคทีเรียต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้ปูย์ในโตรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้น ไม่ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งของตันและใบแตกต่างกันกับการใส่เชื้อแบคทีเรียหรือการให้ปูย์ในโตรเจนเพียงอย่างเดียว เพราจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปูย์ในโตรเจน

6. การสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (มวลชีวภาพ)

ผลการทดลองการให้ปูย์ในโตรเจนร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพีซ ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบว่าหญ้าแฟกที่ให้ปูย์ในโตรเจนที่ระดับ 20 และ 30 ppm. ทำให้หญ้าแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดเท่ากับ 6.98 และ 6.90 กรัม มากกว่าการไม่ให้ปูย์ในโตรเจนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการให้ปูย์ที่ระดับ 10 ppm. ซึ่งหญ้าแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมเท่ากับ 6.48 กรัม มากกว่าการไม่ให้ปูย์ในโตรเจน แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ให้ปูย์ในโตรเจน การให้ปูย์ในโตรเจนที่ระดับ 20 และ 30 ppm. โดยการไม่ให้ปูย์ในโตรเจนทำให้หญ้าแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 6.14 กรัม (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 24. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในต่อเจนต่อน้ำหนักแห้งของต้นแลบใบ (กรัม)

ของหญ้าແປກ ขนาดที่ให้ปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในต่อเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	4.63	4.66	5.10	5.38	4.94
CR 1	5.38	6.33	6.21	5.69	5.90
CR 3	5.06	5.10	6.07	5.61	5.46
LDS 3	4.49	5.33	6.34	6.11	5.57
HL 2	5.71	5.48	5.44	6.01	5.66
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในต่อเจน	5.05	5.38	5.83	5.76	

F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = * CV (main plot) 12.85%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 21.09%

Interaction (N X A) = ns LSD 0.05 (ในต่อเจน) = 0.545

ตารางที่ 25. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวร้ายในต่อเจนต่อน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด (กรัม)

ของหญ้าແປກ ขนาดที่ให้ปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในต่อเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ เชื้อแบคทีเรีย
	0	10	20	30	
Uninoculated	5.67	5.67	6.15	6.32	5.95
CR 1	6.53	7.51	7.37	6.77	7.05
CR 3	6.16	6.17	7.21	6.86	6.60
LDS 3	5.51	6.50	7.52	7.33	6.72
HL 2	6.85	6.56	6.63	7.20	6.81
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในต่อเจน	6.14	6.48	6.98	6.90	

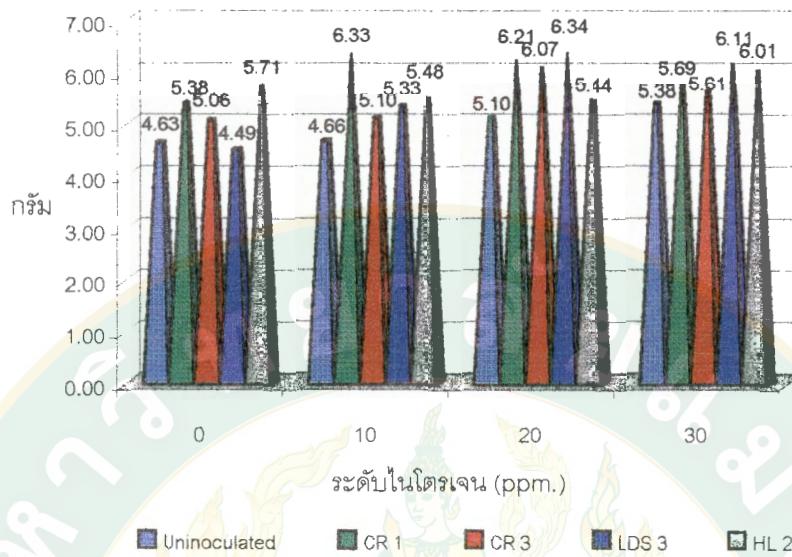
F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = * CV (main plot) 12.88%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 20.91%

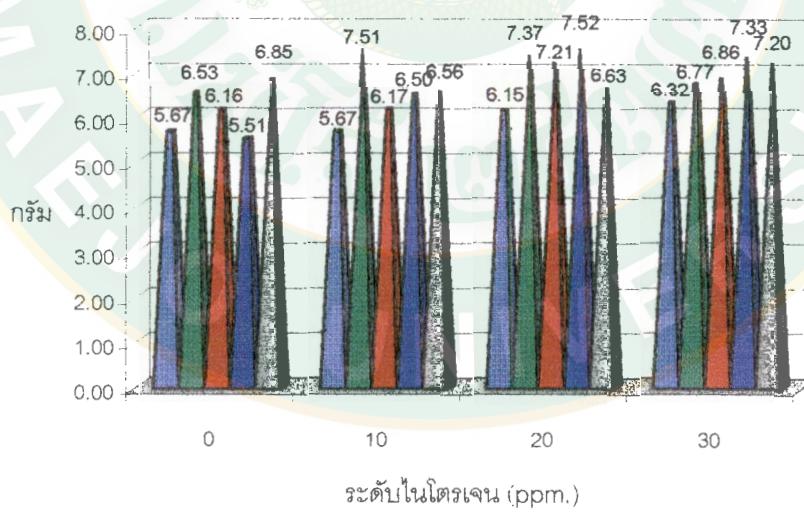
Interaction (N X A) = ns LSD 0.05 (ในต่อเจน) = 0.657

น้ำหนักแห้งของต้นและใบ



ภาพที่ 39. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียต์วีโนในต่อเจนต่อน้ำหนักแห้งของต้นและใบของหญ้าแฟก
ข הנะที่ให้ปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพกราะถางทดลอง

น้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด



ภาพที่ 40. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียต์วีโนในต่อเจนต่อน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดของหญ้าแฟก
ขะที่ให้ปุ๋ยในต่อเจนระดับต่างกัน ในสภาพกราะถางทดลอง

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับญ้ำแฟก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทุก isolates ทำให้ญ้ำแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้ญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดมากที่สุดเท่ากับ 7.05 กรัม รองลงไป ได้แก่ การใส่เชื้อ HL 2, LDS 3 และ CR 1 ซึ่งญ้ำแฟกมีน้ำหนักแห้งรวมเท่ากับ 6.81, 6.72 และ 6.60 กรัม ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทำให้ญ้ำแฟกมีการสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดน้อยที่สุดเท่ากับ 5.95 กรัม (ตารางที่ 25, ภาพที่ 40)

การใส่เชื้อแบคทีเรียต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้ปูย์ในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้นไม่ทำให้การสะสมน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดแตกต่างกันกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย หรือการให้ปูย์ในตอรเจนเพียงอย่างเดียว เพราะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปูย์ในตอรเจน

7. เปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบญ้ำแฟก

ผลการทดลองการให้ปูย์ในตอรเจนร่วมกับการสะสมธาตุอาหารพีช ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ กับการไม่ให้ปูย์ในตอรเจน แต่มีแนวโน้มว่าการให้ปูย์ในตอรเจนทุกระดับความเข้มข้น ทำให้ญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบมากกว่าการไม่ให้ปูย์ในตอรเจน โดยการให้ปูย์ในตอรเจนที่ระดับ 20 ppm. ทำให้ญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบมากที่สุดเท่ากับ 1.194 รองลงไปได้แก่การให้ปูย์ในตอรเจนที่ระดับ 10 และ 30 ppm. ซึ่งญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบเท่ากับ 1.188 และ 1.172 ส่วนการไม่ให้ปูย์ในตอรเจนญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนต่ำที่สุดเท่ากับ 1.094 (ตารางที่ 26)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับญ้ำแฟก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติกับการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียทุก isolates ให้ญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบมากกว่าการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยการใส่เชื้อ CR 1 ทำให้ญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบมากที่สุดเท่ากับ 1.198 รองลงไปได้แก่ การใส่เชื้อ HL 2, CR 3 และ LDS 3 ซึ่งญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบเท่ากับ 1.19, 1.173 และ 1.135 ตามลำดับ ส่วนการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทำให้ญ้ำแฟกมีเปอร์เซนต์ในตอรเจนในตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 1.115 (ตารางที่ 26, ภาพที่ 41)

การใส่เชือแบคทีเรียตึ้งในตรเจนต่างชนิดกัน ร่วมกับการให้น้ำในตรเจน ทุกระดับความเข้มข้น ไม่ทำให้เปอร์เซนต์ในตรเจนในตันและใบญ้ำแฟก แตกต่างกันกับการใส่เชือแบคทีเรีย หรือการให้น้ำเพียงอย่างเดียว เพราจะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชือแบคทีเรียกับน้ำในตรเจน

8. ปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบ (กรัมในตรเจน)

ผลการทดลองการให้น้ำในตรเจนร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพีซ ที่ระดับความเข้มข้นต่างกัน พบว่าน้ำญ้ำแฟกที่ให้น้ำในตรเจนที่ระดับ 20 และ 30 ppm. ทำให้ญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันในตันและใบเท่ากับ 6.886 และ 6.722 กรัม สูงกว่าการไม่ให้น้ำในตรเจนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สวนการให้น้ำที่ระดับ 10 ppm. ทำให้ญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนในตันเท่ากับ 6.304 กรัม มากกว่าการไม่ให้น้ำในตรเจน แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับการไม่ให้น้ำในตรเจน การให้น้ำในตรเจนที่ระดับ 20 และ 30 ppm. โดยการไม่ให้น้ำในตรเจนทำให้ญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 5.396 กรัม (ตารางที่ 27)

เมื่อพิจารณาถึงการใส่เชือแบคทีเรียตึ้งในตรเจนให้กับญ้ำแฟก พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ กับการไม่ใส่เชือแบคทีเรียตึ้งในตรเจน แต่มีแนวโน้มว่าการใส่เชือแบคทีเรียตึ้งในตรเจนทุก ๆ isolates ทำให้ญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบมากกว่าการไม่ใส่เชือแบคทีเรีย โดยการใส่เชือ CR 1 ทำให้ญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบมากที่สุดเท่ากับ 6.963 กรัม รองลงมาได้แก่การใส่เชือ HL 2, LDS 3 และ CR 3 ซึ่งญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบเท่ากับ 6.650, 6.280 และ 6.273 กรัม ตามลำดับ สวนการไม่ใส่เชือแบคทีเรียตึ้งในตรเจนทำให้ญ้ำแฟกมีปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบน้อยที่สุดเท่ากับ 5.473 กรัม (ตารางที่ 27, ภาพที่ 42)

การใส่เชือแบคทีเรียต่างชนิดกันร่วมกับการให้น้ำในตรเจนทุกระดับความเข้มข้นนั้น ไม่ทำให้ปริมาณในตรเจนทั้งหมดในตันและใบญ้ำแฟกแตกต่างกันกับการใส่เชือแบคทีเรีย หรือการให้น้ำเพียงอย่างเดียว เพราจะจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชือแบคทีเรียกับน้ำในตรเจน

ตารางที่ 26. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในติวเรเจนต่อเปอร์เซนต์ในติวเรเจนในดันและใบของ
หญ้าแห้ง ขณะที่ให้ปุ๋ยในติวเรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง

ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในติวเรเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ
	0	10	20	30	
Uninoculated	1.050	1.150	1.120	1.140	1.115
CR 1	1.070	1.250	1.200	1.250	1.193
CR 3	1.160	1.230	1.150	1.150	1.173
LDS 3	1.040	1.150	1.220	1.130	1.135
HL 2	1.150	1.160	1.280	1.170	1.190
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในติวเรเจน	1.094	1.188	1.194	1.168	

F - test

ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = ns CV (main plot) 14.09%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 12.40%

Interaction (N X A) = ns

ตารางที่ 27. ผลการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในติวเรเจนต่อปริมาณในติวเรเจนทั้งหมดในดันหญ้าแห้ง
(กรัมในติวเรเจน) ขณะที่ให้ปุ๋ยในติวเรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกรະถางทดลอง

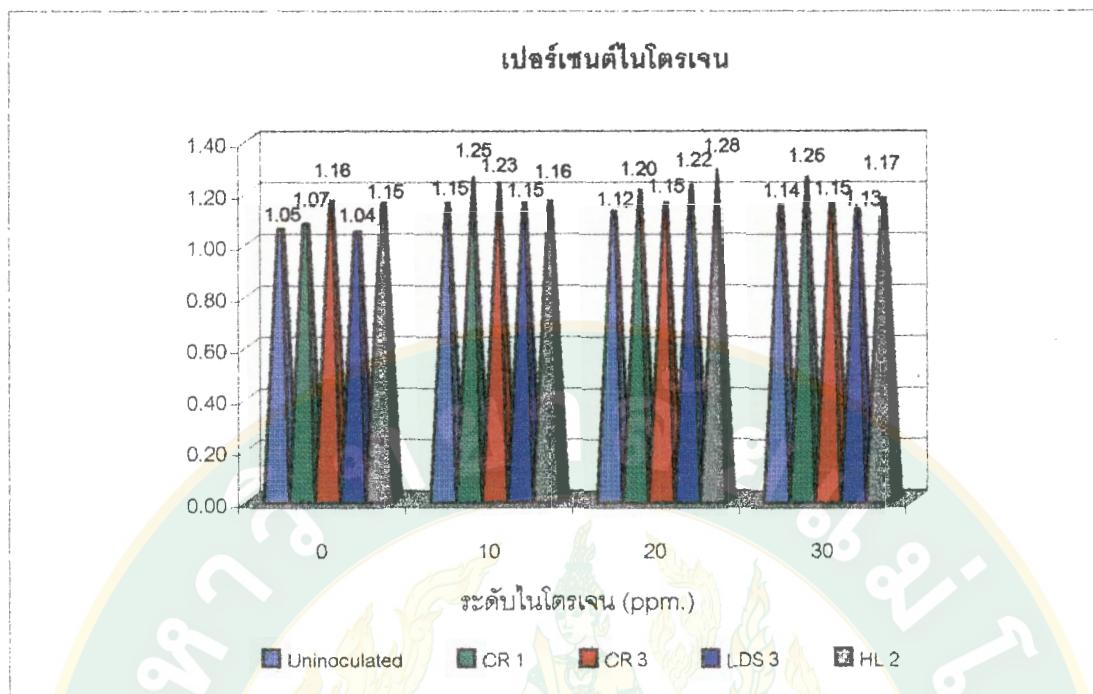
ชนิดของเชื้อแบคทีเรีย	ระดับในติวเรเจน				ค่าเฉลี่ยแต่ละ
	0	10	20	30	
Uninoculated	4.750	5.300	5.770	6.070	5.473
CR 1	5.770	7.830	7.160	7.070	6.958
CR 3	5.510	6.100	7.010	6.470	6.273
LDS 3	4.570	5.980	7.690	6.880	6.280
HL 2	6.360	6.310	6.800	7.120	6.648
ค่าเฉลี่ยแต่ละระดับในติวเรเจน	5.392	6.304	6.886	6.722	

F - test

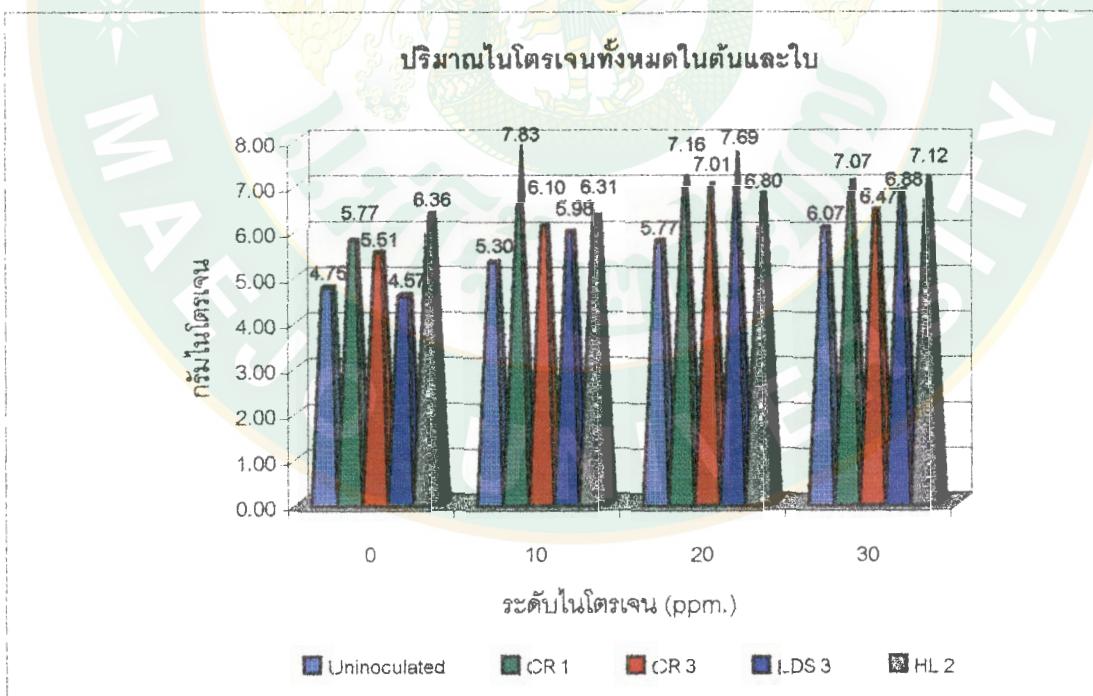
ระหว่างระดับปุ๋ย (N) = * CV (main plot) 20.78%

ระหว่างเชื้อแบคทีเรีย (A) = ns CV (sub plot) 22.72%

Interaction (N X A) = ns LSD 0.05 (ในติวเรเจน) = 1.013



ภาพที่ 41. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวใหม่ในไตรเจนต่อเปอร์เซนต์ในไตรเจนในต้นและใบของหญ้าแฝก ขณะที่ให้ปุ๋ยในไตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง



ภาพที่ 42. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตัวใหม่ในไตรเจนต่อบริมาณในไตรเจนทั้งหมดในต้นและใบของหญ้าแฝก ขณะที่ให้ปุ๋ยในไตรเจนระดับต่างกัน ในสภาพกระถางทดลอง

วิจารณ์ผลการทดลองที่ 3.

การทดลองที่ 3. เป็นการทดลองโดยการทำการคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้จากการทดลองที่ 1. และจากการทดลองที่ 2. โดยพิจารณาจากเชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนที่ใส่ให้กับหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกมีการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต และมีศักยภาพการตึ้งในตอรเจนที่สูง เช่น เชื้อแบคทีเรีย isolates CR 1, CR 3, LDS 3 และ HL 2 ที่ทำการคัดเลือกมาใช้ในการทดลองที่ 3. โดยมีการให้ปุ๋ยในตอรเจนในรูปของแอมโมเนียมชัลเฟต ที่มีระดับความเข้มข้นต่างกันคือ 0, 10, 20 และ 30 ppm. จะทำการให้ปุ๋ยพร้อมสารละลายธาตุอาหารพืช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับต่าง ๆ กันต่อการเจริญเติบโตและกิจกรรมการตึ้งในตอรเจนของหญ้าแฟก ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช เป็นการทดลองที่ไม่สามารถควบคุมสภาพแวดล้อมได้ วัสดุปลูกคือทรายจีดผสมซีลีคอลน อบแห้งเป็นเวลา 2 ชั่วโมง ภาชนะปลูกเป็นกระถางพลาสติกขนาด 10x12 นิ้ว

ผลการทดลองพบว่า การพัฒนาด้านการเจริญเติบโต เช่น ความสูง, จำนวนต้นต่อ กก และความยาวราก ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตด้านต่าง ๆ ได้ดีกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย เหตุผลน่าจะอธิบายได้คือ การใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนให้กับหญ้าแฟก เชื้อแบคทีเรียมีการตึ้งในตอรเจนและในตอรเจนที่เชื้อแบคทีเรียตึ้งได้ก็จะเป็นแหล่งสำหรับการเจริญเติบโตของหญ้าแฟก ทำให้หญ้าแฟกที่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียมีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย (Dobereiner, 1983 ; Vose, 1983) นอกจากกระบวนการการตึ้งในตอรเจนแล้วยังมีข้อสันนิษฐานอีกว่าจะมีการผลิตสารเร่งการเจริญเติบโตที่เชื้อแบคทีเรียสร้างขึ้น เช่น Gibberellin, Cytokinin, Indole acetic acid รวมถึงสารพากัดอะมิโน และวิตามินต่าง ๆ จึงช่วยให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตได้ดีกว่า หญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย ข้อสันนิษฐานนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Patel (1969) ; Brown and Burlingham (1968) ; Brown (1976) ; Reynder and Vlassak (1979) ; Tien et al. (1979) ; Gonzalez - Lopez et al. (1983) ผลของธาตุอาหารในตอรเจน และสารเร่งการเจริญเติบโตทำให้รากหญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตและแตกจากแข็งได้ดี จึงทำให้หญ้าแฟกสามารถดูดใช้สารละลายธาตุอาหารพืชได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Okon (1984) ที่พบว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum sp.* ทำให้จำนวนการแตกจากแข็งและรากขันอ่อนเพิ่มมากขึ้น จากผลการทดลองที่ 3. พบร่วมกับหญ้าแฟกมีการตอบสนองต่อการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนทำให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโต เช่น ความสูง, จำนวนต้นต่อ กก และความยาวราก ที่มากกว่าหญ้าแฟกที่ใส่เชื้อแบคทีเรีย isolates อื่น ๆ และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย จึงส่งผลให้หญ้าแฟกที่มีการใส่เชื้อ CR 1

มีการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ เช่น น้ำหนักแห้งของราก, น้ำหนักแห้งของต้นและใบ และน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด ที่สูงมากกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เศรษฐา และคณะ (2539) ที่รายงานว่าการใส่เชื้อแบคทีเรีย ตزرุในตอรเจน 6 สายพันธุ์ ให้กับหญ้าแฟก ทำให้น้ำหนักแห้งมีน้ำหนักแห้งของต้น และน้ำหนักแห้งของรากมากกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อ เช่นเดียวกับ Nur et al .(1980);O' Hara et al. (1981) รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum* ให้แก่ข้าวโพดทำให้ข้าวโพดมีน้ำหนักแห้ง และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นข้าวโพดที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย

เมื่อพิจารณาถึงเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟกพบว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตزرุในตอรเจนทุก ๆ isolates ทำให้หญ้าแฟกมีเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบสูงมากกว่าหญ้าแฟกที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย โดยเฉพาะหญ้าแฟกที่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย isolate CR 1 พบว่ามีเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบที่สูง จึงสงผลให้หญ้าแฟกที่มีการใส่เชื้อ isolate CR 1 ทำให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโตที่ดีกว่าหญ้าแฟกที่ใส่เชื้อแบคทีเรีย isolates อื่น และการไม่ใส่เชื้อแบคทีเรีย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nur et al. (1980) ที่รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum brasiliense* ให้กับหญ้า Setaria (*Setaria italica*) นั้นทำให้หญ้า Setaria มีผลผลิตน้ำหนักแห้ง และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ เศรษฐา (2529) รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azomonas sp.*, *Azospirillum brasiliense*, *Beijerinckia indica* และ *Azotobacter chroococcum* ทำให้อ้อยมีเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบมากกว่าอ้อยที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรีย

สำหรับผลของการให้ปุ๋ยในตอรเจนในรูปของเอมโมเนียมชัลเฟต ร่วมกับสารละลายธาตุอาหารพืช ที่มีระดับความเข้มข้นต่างกัน คือ 0, 10, 20 และ 30 ppm. ภายหลังการใส่เชื้อแบคทีเรียตزرุในตอรเจน จากผลการทดลองพบว่าการพัฒนาด้านการเจริญเติบโตของหญ้าแฟก เช่น ความสูง และจำนวนต้นต่อกร พบว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับความเข้มข้น 30 ppm. ทำให้หญ้าแฟกมีความสูง และจำนวนต้นต่อกรมากกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 20, 10 ppm. และการไม่ให้ปุ๋ยในตอรเจน แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อพิจารณาที่ความยาวราก และการสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ ของหญ้าแฟก เช่น น้ำหนักแห้งของราก, น้ำหนักแห้งของต้น และใบ และน้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด รวมถึงเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟก พบว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับความเข้มข้น 20 ppm. ทำให้หญ้าแฟกมีความยาวราก, น้ำหนักแห้งของราก, น้ำหนักแห้งของต้นและใบ, น้ำหนักแห้งรวมทั้งหมดและเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟกมากกว่าการให้ปุ๋ยในตอรเจนที่ระดับ 30, 10 ppm.

แต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่การให้ปูย์ในตอรเจนที่ระดับความเข้มข้น 20 ppm. จะมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับการไม่ให้ปูย์ในตอรเจน ที่น้ำหนักแห้งของต้นและใบ, น้ำหนักแห้งรวมทั้งหมด และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เศรษฐา (2529) ที่พบว่าการให้ปูย์ในตอรเจนที่ระดับ 50 ppm. น้ำช่วยให้อ้อยมีการตึงในตอรเจน สูงมากกว่าการใส่ปูย์ที่ระดับ 25, 100 ppm. และการไม่ใส่เชื้อปูย์ในตอรเจนเลย เช่นเดียวกัน Dobereiner et al. (1975); Smith et al. (1976) รายงานว่าการให้ปูย์ในตอรเจนในระดับต่ำ บางระดับช่วยกระตุ้นให้พืชมีการตึงในตอรเจนได้มากกว่าการให้ปูย์ในตอรเจนระดับสูง และ Wright (1980) รายงานว่าการใส่ปูย์ในตอรเจนที่ระดับ 70 ppm. แก่นหญ้า *Panicum coloratum* ที่คลุกเชื้อ *Azotobacter* sp. ก่อนปลูกนั้นหญ้าจะมีการตึงในตอรเจนได้สูงกว่า เมื่อให้ปูย์ ในตอรเจนที่ระดับ 140 ppm. และ 210 ppm.

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ (interaction) ระหว่างการใส่เชื้อแบคทีเรียร่วมกับการให้ปูย์ในตอรเจนที่ระดับความเข้มข้นที่ต่างกัน ไม่ทำให้หญ้าแฟกมีการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต, การสะสมมวลชีวภาพ เช่น การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ รวมถึงเปอร์เซนต์และปริมาณ ในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟกที่แตกต่างกันทางสถิติ เพราžeจากการวิเคราะห์ผลทางสถิติ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อแบคทีเรียกับปูย์ในตอรเจน แต่อย่างไรก็ตามมีแนวโน้มว่าการใส่เชื้อแบคทีเรียตึงในตอรเจนร่วมกับการให้ปูย์ในตอรเจน ทำให้หญ้าแฟกมีการพัฒนาด้านการเจริญเติบโต, การสะสมมวลชีวภาพ เช่น การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ รวมถึงเปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟก มากกว่าหญ้าแฟกที่ไม่ใส่เชื้อแบคทีเรียหรือไม่ให้ปูย์ในตอรเจน โดยเฉพาะการใส่เชื้อ CR 1 มีแนวโน้มที่จะทำให้หญ้าแฟกมีการเจริญเติบโต การสะสมมวลชีวภาพ เช่น การสะสมน้ำหนักแห้งในส่วนต่าง ๆ รวมถึงเปอร์เซนต์และปริมาณ ในตอรเจนทั้งหมดในต้นและใบหญ้าแฟกที่สูง ใกล้เคียงกับการใส่ปูย์ในตอรเจนที่ระดับความเข้มข้น 20 ppm. จากผลการทดลองนี้ซึ่งเป็นการทดลองที่ใช้ระดับปูย์ในตอรเจนในระดับต่ำร่วมกับการใส่เชื้อแบคทีเรีย แต่หญ้าแฟกยังมีการเจริญเติบโตที่ดี น่าจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการลดการใช้ปูย์ เค้มหรือเป็นการลดต้นทุนการผลิต โดยการลดการใช้ปูย์เค้มลงแล้วใช้การใส่เชื้อแบคทีเรีย ตึงในตอรเจนแบบอิสระและแบบสัมพันธ์กับพืช ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Baltensperger et al. (1978) ที่รายงานว่าการใส่เชื้อ *Azospirillum* sp. และ *Azotobacter* sp. ร่วมกับการให้ปูย์ ในตอรเจนในอัตราต่ำกับหญ้า Bermuda (*Cynodon dactylon*) ทำให้ผลผลิตน้ำหนักแห้งของต้นหญ้า Bermuda เพิ่มมากขึ้น 17 เปอร์เซนต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่ใส่เชื้อ

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

สรุป

ผลการศึกษาอิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฝก สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สามารถแยก และคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนแบบอิสระ และแบบ สัมพันธ์กับพืช จากรากรหญ้าแฝกในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่ ได้เชื้อแบคทีเรีย 5 isolates และจากพื้นที่จังหวัดเชียงราย ได้เชื้อแบคทีเรีย 12 isolates สามารถคัดเลือกเชื้อแบคทีเรียได้ ทั้งหมด 17 isolates แต่ละ isolates มีความแตกต่างกัน
2. สามารถตรวจวัดศักยภาพการตึ้งในตอรเจนของเชื้อแบคทีเรียที่คัดเลือกได้ โดยเทคนิควิธี Acetylene Reduction Assay (ARA) พบว่ามีแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนที่คัดเลือกได้ จำนวน 7 isolates ที่สามารถวัดศักยภาพการตึ้งในตอรเจนได้ โดยแบคทีเรียจะมีศักยภาพการตึ้งในตอรเจนที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับ พันธุกรรมของเชื้อแบคทีเรีย ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่ทำการ ซุ่มคัดเลือกเก็บรากหญ้าแฝก
3. ผลของการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนที่ใส่ให้กับหญ้าแฝก ทำให้หญ้าแฝกมี การพัฒนาด้านการเจริญเติบโต, การสะสมมวลชีวภาพ (total biomass) และศักยภาพการตึ้ง ในตอรเจนที่สูงกว่าหญ้าที่ไม่มีการใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจน
4. การใส่เชื้อแบคทีเรียตึ้งในตอรเจนร่วมกับการใส่ปุ๋ยในตอรเจนในระดับความ เข้มข้นต่ำ ๆ มีแนวโน้มที่ทำให้หญ้าแฝกมีการเจริญเติบโต การสะสมมวลชีวภาพ (total biomass) เช่น การสะสมน้ำหนักแห้งในสวนต่าง ๆ เปอร์เซนต์และปริมาณในตอรเจนทั้งหมดในตันและใบมากกว่าหญ้าแฝกที่ไม่ได้ใส่เชื้อแบคทีเรียและไม่ได้ใส่ปุ๋ยในตอรเจน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการทดลองการศึกษาถึงอิทธิพลของการใส่เชื้อแบคทีเรียติงในต่อเจนต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฟกทำให้เราทราบถึงข้อมูลพื้นฐาน คือ ในสภาพธรรมชาติมีจุลทรรศน์ติงในต่อเจนแบบบิสโซร์และแบบสัมพันธ์กับพืช อาศัยอยู่ร่วมกับราบทราบหญ้าแฟก และมีกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งหญ้าแฟกเป็นพืชตระกูลหญ้า เช่นเดียวกับพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ เช่น อ้อย, ข้าวโพด, ข้าวฟ่าง, ข้าว, ข้าวสาลี ฯลฯ จึงควรจะมีการศึกษาถึงประโยชน์ของเชื้อแบคทีเรียติงในต่อเจนเหล่านี้ เพื่อนำไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตของพืชเศรษฐกิจเหล่านี้และเป็นการลดต้นทุนการผลิตจากการใช้ปุ๋ยเคมีลง รวมถึงเป็นการรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน เพื่อไม่ให้ดินนั้นสูญเสียคุณสมบัติที่ดีไปจากการใช้ปุ๋ยเคมีจำนวนมาก ๆ และเป็นเวลานาน

อย่างไรก็ตามผลที่ได้จากการทดลองนี้ ยังมีข้อจำกัดอยู่มาก คือ เป็นการทดลองเพียงในสภาพปลอดเชื้อและสภาพกระถาง ที่ยังมีปัจจัยทางสภาพแวดล้อมเข้ามาเกี่ยวข้องน้อย จึงควรที่จะมีการศึกษาในสภาพแปลงทดลองที่เป็นแปลงปลูกขนาดใหญ่หรือในพื้นที่ที่ทำการเกษตรจริง ๆ ของเกษตรกร และยังมีปัจจัยเกี่ยวกับพันธุ์หญ้าแฟก ซึ่งในการทดลองนี้ได้ใช้หญ้าแฟกหอม (*Vetiveria zizanioides*) สายพันธุ์สุราษฎร์ธานี เพียงพันธุ์เดียวจึงไม่ทราบว่า หญ้าแฟกดอน (*Vetiveria nemoralis*) หรือหญ้าแฟกสายพันธุ์อื่น ๆ ซึ่งอาจจะมีการตอบสนองต่อเชื้อแบคทีเรียติงในต่อเจนกลุ่มนี้แตกต่างกันออกไปเป็นอย่างไร ควรจะมีการศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

การตรวจวัดศักยภาพการติงในต่อเจนด้วยเทคนิควิธี Acetylene Reduction Activity (ARA) นั้นเป็นการวัดโดยวิธีทางอ้อม แต่อย่างไรก็ตามก็สามารถใช้เป็นบรรทัดฐานได้ระดับหนึ่ง เพื่อให้การตรวจวัดศักยภาพในการติงในต่อเจนให้แม่นยำยิ่งขึ้น จำเป็นต้องใช้วิธี N^{15} หรือธาตุไนโตรเจนรังสีไอโซโทปในอนาคตโดยดูความสัมพันธ์กับการสร้างมวลชีวภาพของหญ้าแฟก และควรตรวจสอบจำนวนชนิดของเชื้อแบคทีเรียโดยละเอียด ในขณะเดียวกันก็ปรับปรุง NAVI ในการนำเอาแบคทีเรียติงในต่อเจนเหล่านี้ไปใช้ทำเป็นปุ๋ยชีวภาพสำหรับการปลูกกล้าหญ้าแฟกตลอดจนการปลูกหญ้าแฟกในพื้นที่จริง แม้กระหงการพยายามค้นหาสายพันธุ์แบคทีเรียติงในต่อเจนที่สามารถสังเคราะห์สารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช (plant growth regulator) เพื่อประโยชน์ในการเกษตรรวมต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กรมพัฒนาที่ดิน. 2537. **ลักษณะของหญ้าแฟก.** คู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับหญ้าแฟก.

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ. 94 น.

กรมพัฒนาที่ดิน. 2541. **ความรู้เรื่องหญ้าแฟก.** คู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับหญ้าแฟก

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ. 115 น.

นัญพงศ์ สุนทริจารณ์. 2534. **เรสทริกชัน แฟร์กเม้นต์ เลนซ์ โพลิมอร์ฟิซึมของแบคทีเรีย**
ตรึงในโตรเจน *Bradyrhizobium japonioum*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย,กรุงเทพฯ.

บรรหาร แตงข้า, แคน พูแสง, เศรษฐา ศิริพินท์, ประกอบ จันทรอร่าม, อุลศักดิ์ บุญรัตน และ^๑
ชวัญดา กังวะลปธีชาดา. 2528. **คัดเลือกเชื้อแบคทีเรียอิสระที่สามารถตรึงในโตรเจน**
ที่เหมาะสมกับข้าวโพดพันธุ์ สุวรรณ 1. เอกสารวิชาการด้านปฐพิทยา เล่มที่ 1.
การประชุมวิชาการประจำปี 2529. กองปฐพิทยา กรมวิชาการเกษตร , กรุงเทพฯ. 460 น.

ประทีป เอี้ยบเจริญ, เศรษฐา ศิริพินท์, อภิชัย ธีรธรรม และ อนันต์ ปินดาวรักษ์. 2542. **อิทธิพลของ**
การใส่เชื้อแบคทีเรียตรึงในโตรเจนต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฟก. การประชุมทาง
วิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 37 วันที่ 3-5 กุมภาพันธ์ 2542 ณ อาคาร
อินทรีย์จักรสิทธิ์ (ศูนย์เรียนรวม 1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
กรุงเทพฯ.

ปรัชณา ชัยญาดี. 2537. **การศึกษาการผลิตปุ๋ยหมักจากใบหญ้าแฟก.** รายงานผลการวิจัย
โครงการปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน.
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 15 น.

ไฟเราะ ทิพย์ทัศน์. 2520. **การใช้การตึงในโตรเจนแทนปุ๋ยวิทยาศาสตร์ ว. วิทย์ (เกษตร).**

10:259-263.

วิเชียร ลีลาวัณห์มาศ. 2533. ยืนตึงในโตรเจน (nif) และยืนสร้างปม (nod) ของ *Rhizobium*.

๒. อุสานกรรมเกษตร (1) 3:22-32.

วิรชัย ณ นคร. 2533. ชนิดและพันธุ์หญ้าแฟกหอมที่ใช้ศึกษาเปรียบเทียบ. เอกสารใบเนีย.

3 หน้า.

สมบุญ เดชะภูณญาณ์. 2538. ในโตรเจนเมتاโนบิลิซิม. สรีระวิทยาของพืช.

ภาควิชาพฤกษาศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 230 น.

สมศักดิ์ วงศ์. 2541. การตึงในโตรเจน ไรโซเบียม-พิซตระกูลตัว. ภาควิชาน้ำ.

คณะเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 252 น.

เศรษฐา ศิริพินทร์, เกษม สุขสถาน, อุดม พูลเกษตร, วงศ์นัท วงศ์แก้ว, นันทกร บุญเกิด, บรรหารณ แตงจำ, และ เย็นใจ วงศ์วัต. 2528. อิทธิพลของการคลุกเสื้อแบคทีเรียที่มีผลต่อการตึงในโตรเจนในบริเวณรากอ้อย และการเจริญเติบโตของอ้อยพันธุ์ เอฟ- 140 ในขณะที่มีปุ๋ยในโตรเจน. การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 3. สาขาวิชาศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 460 น.

เศรษฐา ศิริพินทร์. 2529. อิทธิพลของการใส่เสื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนต่อการเจริญเติบโตของอ้อยบางพันธุ์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ บัณฑิต. สาขาวิชาชีวเคมี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

เศรษฐา ศิริพินทร์, อภิชัย ธิราธร, อันันต์ ปินดาภักษ์ และ อภิชาติ สวนคำกอง. 2539. อิทธิพลของการใส่เสื้อแบคทีเรียตึงในโตรเจนต่อการเจริญเติบโตของหญ้าแฟกบางพันธุ์. ใน: การประชุมทางวิชาการครั้งที่ 2 วันที่ 3-4 มิถุนายน 2539. สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้.

ocom ทรัพย์ นพอมรบดี. 2539. ธาตุอาหารพืชที่ได้จากจุลินทรีย์ดิน. เอกสารวิชาการปัจจุบัน. กลุ่มงานวิจัยจุลินทรีย์ดิน. กองปฐพีวิทยา. กรมวิชาการเกษตร. 399 น.

Balansundaram, V. R. and A. Sen. 1971. Effect of Bacterization of Rice (*Oryza sativa L.*) with *Beijerinckia*. *Indian. J. Agric. Sci.* 4(1):700-704.

Balandreau, J., G. Rinaudo, and Y. R. Dommergues. 1976. Asymbiotic Nitrogen Fixation in Paddy soil, pp. 611-668. In W.E. Newton and C.J. Nymun (eds). *First International Symposium on Nitrogen Fixation*, Vol. II. Washington State University Press, Pullman, Washington.

Baldani., N. L. D., J. I. Baldani, and J. Dobereiner. 1983. Effect of *Azospirillum* Inoculation and Root Infection and Nitrogen Incorporation in Wheat. *Canadian J. Microbiology* . 29:924-929.

Baltensperger, A. A., S. G. Schank, R. L. Smith, R. C. Littell, J. H. Bouton and A. F. Dudek. 1978. Effect of Inoculation with *Azospirillum* and *Azotobacter* on Turf-Type Bermuda Genotypes. *Crop Science*. 18(Nov-Dec):1,043-1,045.

Becking, J. H. 1978. *Beijerinckia* in Errigated Rice Soils. *Ecol. Bull. (Stockholm)*. 26:116-129.

Bothe, H., W. Zimmer, G. Denneberg, A. Kronenberg and G. Neuer. 1985. Nitrogen Fixation and Denitrification by *Azospirillum* Grown in Free Living Culture and in Association with Wheat, p.373. In H.J. Evans, P.J. Bottomley and W.S. Newton (eds). *Nitrogen Fixation Research Progress*. Martius Nijhoff Publisher, Dordrecht, Netherland.

Brown, M. E. 1976. Role of *Azotobacter paspali* in Association with *Paspalum notatum*. *J. Appl. Bacteriol.* 40:341-348.

Brown, M. E. and S. K. Burlingham. 1968. Production of Plant Growth Substances by *Azotobacter chroococcum*. *J. Gen. Microbiol.* 53:135-144.

Buchanan, R. E. and N. E. Gibbons. 1974. **Bergey's Manual of Determinative Bacteriology.** 8th Editon., The Williams and Wilkins company, Baltimore, 1,268 p.

Chase, A. and Cornelia D. Niles. 1962. **Index to Grass Species.** Vol. 3,(Pap-Z), pp, 509-510. G.H Hall & Co., 70 Lincoln.

Dart, P. S. 1986. N₂-Fixation Associated with Non-Leguminous Agriculture. **Plant and Soil.** 90:303-334.

Day, J. M., and M. C. P. Neves., and J. Dobereiner. 1975. Nitrogenase Activity on the Root of Tropical of Forage Grasses. **Soil Biochem.** 7:107-112.

Dobereiner, J. 1961. Nitrogen-Fixing Bacteria of the Genus *Beijerinckia* in the Rhizosphere of Sugacane. **Plant and Soil.** 15:211-216.

Dobereiner, J. 1982. Emerging Technology base on Biological Nitrogen Fixation by Association N₂ - Fixation Organism, pp. 469-483. In P.M. Graham and S.C. Harris (eds.). **Biological Nitrogen FixationTechnology for Tropical Agricultural**, CIAT, Cali, Columbia.

Dobereiner, J. 1983. Ten years *Azospirillum*, pp. 9-23. In N. Klingmuller (ed.). **Azospirillum II. Genetic, Physiology, Ecology.** The 2 nd. Workshop held at the University of Bayreuth, Germany, 6-7 September 1983. Stuttgart

Dobereiner, J. 1983. Isolation and Identification of Root Associated Diazotrophs. **Plant and Soil.** 110:207-212.

Dobereiner, J. and V. L. D. Baldani. 1979. Selective Infection of Maize Root by Streptomycin Resistant *Azospirillum lipoferum* and other Bacteria. **Can. J. Microbiol.** 25:1,264-1,269

Dobereiner, J. and J. M. Day. and P. J. Dart. 1972a. Nitrogenase Activity in the Rhizosphere of Sugarcane and other Tropical grass. **Plant and Soil.** 37:191-196.

Dobereiner, J. and J. M. Day. and P. J. Dart. 1972b. Nitrogenase Activity and Oxygen Sensitivity of the *Paspalum notatum-Azotobacter paspali* Association. **J. Gen. Microbiol.** 71:103-116.

Dobereiner, J. and J. M. Day. and P. J. Dart. 1975. Nitrogen Fixation in the Rhizosphere of tropical grasses, pp.39-56. In W.D.P. Stewart(ed). **Nitrogen Fixation by Free-living Micro-organisms. International Biological Programme Series.** Vol. 6. Cambridge University Press, Cambridge, England.

Dobereiner, J. and J. M. Day. 1976. Associative Symbiotes in Tropical Grasses: Characterization of Micro-Organisms and Dinitrogen Fixing Sites, pp. 518-538. In W.E. Newton and C.J. Nyman (eds.). **Proceedings of the First International Symposium on Nitrogen Fixation.** Washington State University Press, Pullman.

Dobereiner, J., I. E. Marriel and M. Nery. 1976. Ecological Distribution of *Spirillum lipoferum* Beijerinckia. **Can. J. Microbiol.** 22:1,464-1,473.

Dobereiner, J. and H. De-Polli. 1980. Diazotrophic Rhizocoenoses, pp. 301-334. In D. P. Stewart and J. R. Gallo(eds.). **Nitrogen Fixation.** Academic Press, London.

Gilliland, H. B., 1971. **Flora of Malaya, Vol. 3. Grasses of Malaya** Lim Bian Han, Government Printer, Singapore, 319 p.

Gonzalez, L., J., V. Salmeron, J. Moreno and A. Romos-cormenzama. 1983. Amino acid and Vitamin Prouced by *Azotobacter vinelandii* ATCC 12837 in Chemically-Defined Media and Dialysed Soil Media. **Soil media. Soil Biol. Biochem.** 15:711-713.

John, G. H., Noel, R. K., Peter, H. A. S., James T. S., and Stanley, T.O. 1994. **Bergey's Manual Determinative Bacteriology.** 9th Edition. The Willans and Wilkins Company, Baltimore, 787 p.

Kazuo, K. 1996. Isolation of Free - Living Nitrogen Fixation Baçteria form the Rhizosphere of Rice. Report of Monbusho International Scientific Research Progame.

Kennedy, C. 1992. Ammonium Exertion by nif L Mutants of *Azotobacter vinelandii*. pp. 93-96. In Khush, G. S., and J. Benelt. **Nodulation and Nitrogen Fixation in Rice.** International Rice Research Institute.

Kennedy, I.R., and Y. T. Tchan. 1992. Biological Nitrogen Fixation in Non-Leguminous Field Crops : Recent Advances. **Plant and Soil.** 141:93-118.

Ladha, J. K., A. Tirol. Padre., G. C. Punzalon., and I. Watanabe. 1987. Nitrogen Fixing (C_2H_4 - Reducing) Activity and Plant Growth Characters of 16 Westland Rice Varieties. **Soil Science and Plant Nutrition.** 33:187-200.

Lin, ., Y. Okon and R. W. F. Hardy. 1983. Enhanced Mineral Uptake by *Zea mays* and *Sorghum bicolar* Root Inoculated with *Azospirillum Brasilense*. **Appl. Environ. Microbiol.** 45:1,775-1,779.

Malik, K. A. and Y. Zafar. 1985. Quantification of Root Associated Nitrogen Fixation in Kallar Grass as Estimated by $^{15}\text{N}_2$ Isotope Dilution, pp. 161-171. In K. A. Malik, S. H. Mujtaba Naqvi and M. I. H. Aleen (eds). **Nitrogen and Environment**. NIAB. Faisalabad, Pakestan.

Manjunath, A., R. Mohan and D. J. Bagyaraj. 1981. Interaction between *Beijerinckia mobilis*, *Aspergillus niger*, *Glomus fasciculatus* and their Effects on Growth of Onion. **New Phytol.** 87:723-727.

Munns, D.N.1968. Nodulation of *Midicago sativa* in Solution Culture. I. Acid Sensitive Step. **Plant and Soil.** 28:129-146.

Nur, I., Y. Okon and Y. Henis. 1980. An Increase in Nitrogen Content of *Staria italicica* and *Zea mays* Inoculated with *Azospirillum*. **Can. J. Microbiol.** 26:482-485.

O'Hara, G. W., M. R. Davey and J. A. Lucas. 1981. Effect of Inoculation of *Zea mays* with *Azospirillum brasiliense* Strains Under Temperate Condition. **Can. J. Microbiol.** 27:871-877.

Okon, Y. 1984. Development and Function of *Azospirillum* Inoculation., p. 17.
In **Abstracts Books of the Third International Symposium on Nitrogen Fixation with Non-Legumes**, Held in Helsinki, 2-8 September 1984, Helsinki, Finland.

Okon, Y.,S. L. Albrecht and R. H. Burris. 1977. Method for Growing *Spirillum lipoferum* and for Counting it in Pure Culture and Associated with Plant. **Appl. Environ. Microbiol.** 33:85-88.

- Okon, Y., R. Itzigsohn., S. Burdman., and M. Hampel. 1995. Advances in Agronomy and Ecology of Azospirillum / Plant Association. pp. 635-640. In Proceeding of the 10th International Congresses on Nitrogen Fixation:Nitrogen Fixation Fundamentals and Application. St. Peterburg. Russia, May 28-June 3, 1995.
- Pal, U. R. and H. S. Malik. 1981. Contribution of *Azospirillum brasiliense* to the Nitrogen Need of Grain Sorghum (*Sorghum bicolor* L. moench) in Humid Sub-Tropics. *Plant and Soil.* 63:501-504.
- Patel, J. L. and M. E. Brown. 1969. Interaction of *Azotobacter* with Rhizosphere and Root-Surface Microflora. *Plant and Soil.* 31:273-281.
- Partrquin, D. G., J. Dobereiner and D.K. Jain 1983. Site and Process off Association between Diazotrophs and Grasses. *Can. J. Microbiol.* 29:900-912.
- Rennie, R. J. 1980. Single Medium for the Isolation of Acetylene Reduction (Dinitrogen-Fixing) Bacteria from soil. *Can. J. Microbiol.* 26:1,275-1,283.
- Reynder, L. and K. Vlassak. 1979. Conversion of Tryptophan to Indole Acetic Acid by *Azospirillum brasiliense*. *Soil Biol. Biochem.* 11:547-548.
- Reynder, L. and K. Vlassak. 1982. Use of *Azospirillum brasiliense* as Biofertilizer in Intensive Wheat Cropping. *Plant and Soil.* 66:217-233.
- Rinaudo, G., D. Gauthier and Y. Dommergues.1981. Enhancement of Association N₂- Fixation through Manipulation of the Rhizospher Mecroflora, pp. 104-109 In P. B.Vose and A. P. Ruchel (eds). *Associative N₂-fixation*. CRC Press, Boca Raton.

Ruschel, A.P. and R. Ruschel. 1978. Verietal Difference Affecting Nitrogengenase Activity in the Rhizosphere of Sugarcane. In **Proceedings of International Society of Sugarcane Technologists XVI Congress.** 2:1,941-1,947.

Schank, S. C., K. L. Weier and I. C. Mac Rae. 1981. Plant Yield and Nitrogen Content of a Digitgrass in Response to *Azospirillum* Inoculation. **Appl. Environ. Microbiol.** 41:342-345.

Singh, S., T. K. Ganguly, S. Nerlakantan, K. Singh, A. Singh and P. S. Tomer. 1980. Note on the Response of Sorghum and Cowpea to *Azospitillum brasiliense* and Nitrogen. **Indian J. Agric. Sci.** 50:721-724.

Smith, R. L. J. H. Bouton, S. C. Schank, K. H. Quesenberry, M. E. Tyler, J. R. Milan, M. H. Gaskins and R. C. Little. 1976. Nitrogen Fixation in Grasses Inoculated with *Spirillum lipoferum*. **Crop Science** 193:1,003-1,005.

Tien, T. M., M. H. Gaskins and D. H. Hubbel. 1979. Plant Growth Substances Produced by *Azospirillum brasiliense* and their Effect on the Growth of Pearl millet (*Pennisetum americanum*). **Appl. Environ. Microbiol.** 37:1,016-1,024.

Tilak, K. V. B. R., C. S. Singh, N. K. Ray and N. S. Subba Rao. 1982. *Azospirillum brasiliense* and *Azobacter chroococcum* Inculm: Effect on Yield of Maize (*Zea mays*) and Sorghum (*Sorghum bicolor*). **Soil Biol. Biochem.** 14:417-418.

Vose, P. B. 1983. Development in Non-Legume N₂ – Fixing System. **Can J. Microbiol.** 29:837-850.

Vose, P. B., A.P. Ruschel, R. L. Victoria, S. M. Tsai Saito and E. Matsui. 1982. **15-Nitrogen as a Tool in Biological Nitrogen Fixation Research**, pp. 575-592. In P.H. Graham and S.C. Harris (eds.).

Watanabe, I. And K. K. Lee. 1977. Non-Symbiotic Nitrogen Fixation Rice and Rice Fields, pp. 289-305. In Ayanaba and P. J. Dart (eds.) **Biological Nitrogen Fixation in Farming System of the Tropice**. John Willy & Sons, Inc., New York.

Wong, P. P. and N. E. Stenberg. 1979. Characterization of Azospirillum Isolated from Nitrogen Fixation Roots of Harvested Sorghum Plant. *Appl. Environ. Microbilo.* 38:1,189-1,191.

Wrigth, S. I. 1980. **Dinitrogen Fixation (acetylene reduction) Associated with Forage Grasses in Texas: Enumeration, Characterization and Inoculation Studies of Bacterial Isolates**. Ph. D. Thesis, Texas A&M University.

Yoshida, I. and R. R. Ancajas. 1971. Nitrogen Fixation by Bacteria in the Root Zone of Rice. *Soi. Sci. Soc. Amer. Proc.* 35:156-157.

Zhong, Z - P., C - Z. Hu., J - W. Wong., J - F. Hoand., A - L. Lou., and J - G. Li. 1995. Purification and Properties of Nitrogrnase MoFe Protein Frow a nif Z Dilution Strain of *Azotobacter vinelandii*. p. 164. In **Proceeding of the 10th International Congresses on Nitrogen Fixation:Nitrogen Fixation Fundamentals and Application**. St. Peterburg, Russia, May 28-June 3, 1995.

Zora, S., M. R. Sarec, M. Govedarica, B. Krstic, B. Barasevic and Z. Stankovec. 1984. Efficiency of *Azotobacter* Nitrogen Fixation as Realted to Maize form and Mineral nitrogen nutrition, p. 49. In **Abstract book of the Third International Symposium on Nitrogen Fixation with Non-Legumes**. 2-8 September 1984, Held in Helsinki, Finland.



สูตรอาหาร ก. อาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรียปราศจากไนโตรเจนแบบ (nitrogen free agar, NFA)

ตามสูตรของ Dobereiner และคณะ (1972 a,b)

K_2HPO_4	0.1	กรัม
KH_2PO_4	0.4	กรัม
$MgSO_4 \cdot 7H_2O$	0.2	กรัม
NaCl	0.1	กรัม
$CaCl_2$	0.02	กรัม
$FeCl_3$	0.01	กรัม
$NaMoO_4$	0.002	กรัม
Glucose	10	กรัม
Agar	15	กรัม
Distilled water	1	ลิตร
pH	6.8	

ปรับ pH ด้วย NaOH 1 N.

Autoclave ด้วยความดันไอน้ำ 15 ปอนด์ต่อตารางนิว ที่อุณหภูมิ 121 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 30 นาที

หมายเหตุ ในกรณีที่ต้องการอาหารเลี้ยงเชื้อชนิดเหลว (nitrogen free broth, NFB) ก็ใช้ สูตรเดียวกับสูตรอาหาร ก. แต่ไม่ใส่วุน บางครั้งต้องการเก็บเชื้อแบคทีเรียเพื่อ ทำ stock culture จะใช้สูตรอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร ก. แต่ผสม yeast extract ลง ไป 0.05 เปลอร์เซนต์

สูตรอาหาร ข. ได้ดัดแปลงสูตรอาหารเลี้ยงเชื้อสูตร ก. โดยเปลี่ยนแปลงแหล่งคาร์บอน ที่แตกต่างกันเพื่อใช้ในการจำแนกชนิดของเชื้อแบคทีเรียใน Family *Azotobacteraceae*

1. ให้ Starch	แทน	Glucose	10	กรัมต่อลิตร
2. ให้ Manitol	แทน	Glucose	10	กรัมต่อลิตร
3. ให้ Ramnose	แทน	Glucose	10	กรัมต่อลิตร
4. ให้ Benzoate	แทน	Glucose	5	กรัมต่อลิตร
5. ให้ Arabinose	แทน	Glucose	5	กรัมต่อลิตร
6. ให้ Malic acid	แทน	Glucose	5	กรัมต่อลิตร
7. ให้ Peptone	แทน	Glucose	5	กรัมต่อลิตร

หมายเหตุ อาหารเลี้ยงเชื้อสูตร ข.1,2 และ 3 ใช้จำแนกเชื้อ *Azotobacter* sp. และ *Azomonas* sp. อาหารเลี้ยงเชื้อสูตร ข. 4,5,6 และ 7 ใช้จำแนกเชื้อ *Beijerinckia* sp.

สูตรอาหาร ค. อาหารเลี้ยงเชื้อ *Azospirillum* sp. ดัดแปลงจากสูตรของ Dobereiner คณะ (1976); Okon และคณะ (1977) มีองค์ประกอบดังนี้

Malic acid	5	กรัม
KH ₂ PO ₄	0.4	กรัม
MgSO ₄ .7H ₂ O	0.2	กรัม
NaCl	0.1	กรัม
CaCl ₂ . 7H ₂ O	0.02	กรัม
FeCl ₃ . 6H ₂ O	0.01	กรัม
NaMoO ₄ 4.2H ₂ O	0.002	กรัม
KOH	4	กรัม
Distilled water	1	ลิตร

Bromothymol blue (0.5%) in ethanol 2 มิลลิลิตร

หมายเหตุ ในกรณีทำอาหารกึ่งแข็ง (semi solid) จะใส่ agar 1.75 กรัม ในกรณีทำอาหารวุ้น จะใส่ agar 15 กรัม ในกรณีทำอาหารเหลว (nitrogen free broth ; NFB) จะไม่ใส่ agar ในการทำ stock culture จะใส่ yeast extract 0.01-0.05 เปอร์เซ็นต์ ปรับ pH ด้วย KOH 1 N.1 จนได้ pH 6.5