

สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้า

ระดับการประเมินคุณภาพ

ดีเยี่ยม

ดีมาก

ดี

ปานกลาง



ผลกระทบของการเกย์ครบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับไวรุ่น:

กรณีศึกษา ชนเผ่าปากาเกอะญอ บ้านห้วยสัมปอย

ประกายดาว ทรายคำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดิน
และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2551



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
บริษัทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดิน
และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติดอยป่าเย็น

ชื่อเรื่อง

ผลกระทบของการเกย์牡丹พื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับไร่นา:

กรณีศึกษา ชนเผ่าปกาเกอะญอ บ้านห้วยส้มป้อม

โดย

ประกายดาว ทรายคำ

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มีจิพล)

วันที่ ๒๕ เดือน ๐๑ พ.ศ. ๒๕๕๑

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์บรรพต ตันตีเสรี)

วันที่ ๒๕ เดือน ๐๑ พ.ศ. ๕๑

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(อาจารย์คำกิง ชำนาญค้ำ)

วันที่ ๒๕ เดือน ๐๑ พ.ศ. ๕๑

ประธานกรรมการประจำหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ โอสถพันธุ์)

วันที่ ๒๕ เดือน ๐๑ พ.ศ. ๒๕๕๑

สำนักงานบัณฑิตศึกษารับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พาณิช)

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

วันที่ ๒๘ เดือน ก.พ. พ.ศ. ๒๕๕๑

ชื่อเรื่อง	ผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลาย ระดับไร์น่า: กรณีศึกษา ชนเผ่าปากเกรอะญอ บ้านหัวยสัมปอย
ชื่อผู้เขียน	นางสาวประกายดาว ทรัษทำ
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดินและ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มิงธิพล

บทคัดย่อ

การศึกษาผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายของดิน โดยเลือกพื้นที่ทำการแปลงใหญ่ที่สุดของชุมชนที่เรียกว่าแปลงรวม และทำการสุ่มเลือกตามระดับความลาดชันของพื้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ระดับที่ 1) พื้นที่ที่มีความลาดชัน ตั้งแต่ 0-11% ระดับที่ 2) พื้นที่ที่มีความลาดชัน 12-20 เปอร์เซ็นต์ ระดับที่ 3) พื้นที่ที่มีความลาดชัน 21-35 เปอร์เซ็นต์ และ ระดับที่ 4) พื้นที่ที่มีความลาดชัน 35 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป

การศึกษาพบว่าพื้นที่มีการสูญเสียดินมากที่สุด (30.530 ตันต่อไร่ต่อปี) คือกลุ่มระดับความลาดชันที่ 4 ที่ปลูกกะหล่ำปลีอย่างเดียวในรอบ เทียบกับค่าการพัฒนาที่ดินอยู่ในกลุ่มที่มีการเสียดินจากพื้นที่ขั้นรุนแรง และพื้นที่ที่มีการสูญเสียดินน้อยที่สุด คือกลุ่มระดับความลาดชันระดับที่ 3 การใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไร่ร้าง การสูญเสียดินจากพื้นที่ 0.0009 ตันต่อไร่ต่อปี เทียบกับค่ามาตรฐานจัดอยู่ในกลุ่มที่มีการสูญเสียดินน้อยมาก และค่าการสูญเสียดินเนื่องจากการทำการเกษตรจากแปลงรวมในปี 2548 มีค่าการสูญเสียดิน 4,100.81 ตัน ต่อปี การสูญเสียธาตุอาหาร และค่าการสูญเสียทางเศรษฐกิจ แปรผันตรงกับค่าการสูญเสียดิน ธาตุอาหารที่มีการสูญเสียมากที่สุดคือ ธาตุไนโตรเจนมีค่า 70.767 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี เนื่องจากไนโตรเจนที่เคลื่อนที่ได้ดีในดิน จึง สูญเสีย เป็นลักษณะ แปรสภาพได้ง่ายและเร็ว ส่วนฟอสฟอรัสสูญเสียน้อยที่สุด คือ 0.000023 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี เนื่องจากเป็นธาตุอาหารที่มีปริมาณน้อยในทุกแปลงตัวอย่างเมื่อเทียบกับธาตุอาหารอื่นๆ

ค่าการสูญเสียทางเศรษฐกิจ มีค่าน้อยที่สุด คือ 0.05 บาทต่อไร่ต่อปี มากที่สุด 2,247.70 บาทต่อไร่ต่อปี ค่าการสูญเสียทางเศรษฐกิจจากพื้นที่การเกษตรแปลงรวมในปี 2548 มีค่า 387,808 บาท ต่อปี ปัจจัยเร่งหลักที่ก่อให้เกิดความรุนแรงของการสูญเสียดินจากการศึกษาในครั้งนี้ คือ ปัจจัยด้านความลาดชันของพื้นที่ (S-factor) เป็นปัจจัยหลัก ส่วนปัจจัยรอง คือค่าปัจจัยด้านการขัดการพื้ช (C-factor) และการอนุรักษ์ดิน (P-factor)

Title	Impact of highland agriculture on soil erosion at farm plot: A case study on Pra K'nyan Huai Sompoi
Author	Miss Prakaydao Kaykum
Degree of	Master of Science in Sustainable Land Use and Natural Resource Management
Advisory Committee Chairperson	Associate Professor Dr. Orathai Mingthipol

ABSTRACT

The study on the impact of highland agriculture on soil erosion used the method of selecting a certain area as the largest plot of cultivation area of the community and which is called a common cultivation area. The random selection of the slopes was based on four levels: level 1) sloping area of 0-11%, level 2) sloping area of 12-20%, level 3) sloping area of 21-35%, and level 4) sloping area of 35% and greater.

The risk of soil deterioration in the study site showed that highest risk (30.830 plants/rai/year) was found in areas with slope level of 4 where cabbage was planted as mono-cropping for the whole year in comparison with the records held by the Department of Land Development while the lowest risk (0.0009 plants/rai/year) was shown by abandoned areas with slope level of 3. The amount of soil risk due to agriculture in the common cultivation area in 2005 was 4,100.81 plants/year

The amount of risk of nutrient loss and of economic loss varied directly with the amount of risk of soil deterioration where nitrogen had the highest loss at 70.67 kg/rai/year mainly because nitrogen had the highest movement in the soil thus having the tendency to be lost besides having the ability to change its structure easily and much quickly in parallel to the environment. Moreover, it is also one of the major nutrients essential to the plants for growth. Meanwhile, phosphorus showed the lowest risk of loss (0.000023 kg/rai/year) because analysis of its chemical properties indicated the lowest amount in each sample plot when compared with other soil nutrients.

(5)

The amount of risk to agriculture in terms of economic value was 0.05 baht/rai/year while the highest was 2,247.70 baht/rai/year. The amount of risk to agriculture in the common cultivation area in 2005 was 387,808 baht/year.

The main factors that might have caused the serious risk of soil loss for agriculture consisted of the sloping factor (S-factor) as the main factor while the secondary factor might have been the crop management (C-factor) and soil conservation (P-factor).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ชาวชุมชนบ้านห้วยส้มป้อม ตำบลดอยแก้ว อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูล และความร่วมมือ ในการเก็บข้อมูล

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มิงชิพล ประธานกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ บรรพต ตันติเสรี อาจารย์ ดำเนิน ชำนาญค้า กรรมการ ที่ปรึกษาและ รองศาสตราจารย์ ดร. ไพบูลย์ สุทธสุภา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ ความรู้ คำปรึกษา คำแนะนำ และตรวจแก้ไข จนวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่สถานีโทรทัศน์ โทรทัศน์ช่อง 7 ผู้บริหาร และคณะกรรมการ โรงเรียนรังสิตวิทยา โรงเรียนสายอักษร โรงเรียนบ้านป่าก้อ ที่ให้โอกาสและเคยช่วยเหลือ เพื่อน ๆ SLUSE 3 ทุกคน รวมทั้งทีมงาน ที่เคยช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล และด้านอื่นๆ

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา น้อง ที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจใน การศึกษาเล่าเรียนมาโดยตลอด

ประกาศฯ ทรายคำ

กรกฎาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(13)
สารบัญตารางผนวก	(14)
สารบัญภาพผนวก	(15)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัจจุหา	1
คำถานในการวิจัย	2
วัตถุประสงค์	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตการวิจัย	3
นิยามศัพท์	4
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	5
พื้นที่สูง	5
การเกยตรบนพื้นที่สูง	6
ระบบการปลูกพืชบนที่สูงในปัจจุบัน	7
ผลกระทบของการเกยตรบนที่สูง	8
การฉะล้างพังทลายของดิน	9
ประเภทของการฉะล้างพังทลายของดิน	9
กระบวนการฉะล้างพังทลายของดิน	10
ปัจจัยที่ทำให้เกิดการฉะล้างพังทลาย	11
ผลกระทบจากการฉะล้างพังทลายของดิน	16
วิธีการศึกษาการฉะล้างพังทลายของดิน	18
การป้องกันและแก้ไขการพังทลายของดิน	28

	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
สรุป	33
กรอบแนวความคิดการศึกษาวิจัย	36
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	37
อุปกรณ์ในการศึกษา	40
กระบวนการศึกษาวิจัย	40
วิธีการศึกษาการจะด้างพั้งทลายของดิน	40
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย	58
ลักษณะทางกายภาพของชุมชน	59
สังคมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนเกี่ยวกับระบบการผลิตภาคเกษตร	62
การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเพาะปลูก	64
ระบบการผลิตทางการเกษตรและ การประเมินความเสี่ยงต่อการจะด้างพั้งทลาย	71
ปัจจัยการจะด้างพั้งทลายตามสมการการสูญเสียหน้าดินสากล (The Universal Soil Loss Equation (ULSE)) และการประเมินความเสี่ยงต่อการจะด้างพั้งทลาย	79
การสูญเสียหน้าดิน	84
ชาตุอาหารที่สูญเสียไปกับการจะด้างพั้งทลาย	92
การประเมินค่าความเสี่ยงหายรูปตัวเงิน	97
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	99
สรุปผลการศึกษา	99
แนวทางจัดการพื้นที่เพื่อลดการสูญเสียจากการจะด้างพั้งทลายของดิน	
และการฟื้นฟูพื้นที่การเกษตร	102
ข้อเสนอแนะ	103
ข้อเสนอแนะสำหรับชุมชน	104
ข้อเสนอแนะในส่วนภาครัฐ	105
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	106
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก	112
ภาคผนวก ก ตารางผนวก	113
ภาคผนวก ข ภาพผนวก	129

(9)

ภาคผนวก ๑ แบบสอบถาม

หน้า

133

ภาคผนวก ๒ ประวัติผู้วิจัย

139

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสีย ของการศึกษาการฉะล้างพังทลาย ของคินแบบสร้างแปลงทดลอก	19
2 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสีย ของการศึกษาการฉะล้างพังทลาย ของคินแบบวิเคราะห์เนื้อดิน	20
3 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสีย ของการศึกษาการฉะล้างพังทลาย ของคินแบบใช้อัตราส่วนการแตกกระจาย	21
4 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสีย ของการศึกษาการฉะล้างพังทลาย ของคินแบบใช้แรงกระแทกเม็ดฟุน	22
5 การจัดชั้นความรุนแรงของการสูญเสียดินในประเทศไทย	27
6 แสดงการเปรียบเทียบการสูญเสียดินและชาตุอาหารในดิน โดยมีการอนุรักษ์แบบต่างๆ	32
7 แสดงวิธีวิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่างดิน	46
8 แสดงวิธีวิเคราะห์การสูญเสียดินจากแปลงตัวอย่าง	48
9 แสดงวิธีการคำนวณค่าการสูญเสียชาตุอาหารที่เป็นปริมาณ	50
10 แสดงประเภทกลุ่มตัวอย่างตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของการศึกษาระบบผลิต	51
11 แสดงรายละเอียดตัวชี้วัด	52
12 แสดงเกณฑ์คะแนนของการเตรียมพื้นที่ (4 คะแนน)	53
13 แสดงเกณฑ์คะแนนความเข้มข้นการใช้พื้นที่ (4 คะแนน)	53
14 แสดงเกณฑ์คะแนนการเตรียมแปลง และการขัดการพื้นที่หลังปลูกพืช (4 คะแนน)	53
15 แสดงเกณฑ์คะแนนการจัดการน้ำภายในแปลง (4 คะแนน)	54
16 แสดงเกณฑ์คะแนนรูปแบบการวางแผนปลูกพืช (4 คะแนน)	54
17 แสดงเกณฑ์คะแนนการจัดการวัชพืชหลังปลูกพืช (4 คะแนน)	54
18 แสดงเกณฑ์คะแนนการใช้สารเคมี/ เชื้อร่า (4 คะแนน)	55
19 แสดงเกณฑ์คะแนนสัดส่วนและปริมาณการใช้ปุ๋ยคอก (4 คะแนน)	55
20 แสดงเกณฑ์คะแนนสัดส่วนและปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี (4 คะแนน)	55
21 วิธีการวิเคราะห์คะแนนระบบผลิต	56
22 การประเมินระบบการผลิต	56
23 ระดับผลกระทบ และการแปลงคะแนนเพื่อประเมินระบบผลิต	57

	หน้า
24 แสดงวิธีการเก็บข้อมูลในการวิจัย	57
25 ประวัติการเปลี่ยนแปลงการใช้คินและวิธีชีวิตที่เกี่ยวเนื่องการเกษตร และระบบการผลิต ของชุมชนบ้านหัวยส้มป้อม ตำบลลดอยแก้ว อําเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่	67
26 แสดงการถือครองที่ดินทำกินของครัวเรือน	69
27 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินทำกินในการปลูกพืชของบ้านหัวยส้มป้อม	70
28 แสดงสัดส่วนพื้นที่การผลิตของชุมชนบ้านหัวยส้มป้อม	72
29 ระบบการผลิตของชุมชนบ้านหัวยส้มป้อม	72
30 แสดงปฏิทินการผลิตและกิจกรรมระหว่างการผลิตของเกษตรกรบ้านหัวยส้มป้อม	73
31 แสดงรูปแบบการผลิตพืชไร่โดยทั่วไป	74
32 แสดงรูปแบบการผลิตของชาวบ้านหัวยส้มป้อม	74
33 แสดงคะแนนตัวชี้วัดกลุ่มความล้าดชันที่ 2	77
34 แสดงคะแนนตัวชี้วัดกลุ่มความล้าดชันที่ 3	78
35 แสดงคะแนนตัวชี้วัดกลุ่มความล้าดชัน 4	78
36 แสดงค่าที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าจากโนกราฟ ได้ค่าความยากง่ายต่อการพัฒนาอย่างดี (K-factor)	80
37 ผลการวิเคราะห์ค่า LS	81
38 แสดงค่าปัจจัยการจัดการพืช (C-Factor) ในพื้นที่ศึกษาแบ่งตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน	83
39 แสดงค่าการอนุรักษ์ดิน (P-Factor)	83
40 ความหนาแน่นรวมของดิน (g/cm^3) พื้นที่เกษตรตัวอย่างจำแนกตามความล้าดชันของพื้นที่	86
41 ความชื้นของดิน (%) พื้นที่เกษตรตัวอย่างจำแนกตามความล้าดชันของพื้นที่	87
42 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินกลุ่มความล้าดชันระดับ 2	88
43 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินกลุ่มความล้าดชันระดับ 3	89
44 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดิน กลุ่มความล้าดชันระดับ 4	89
45 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินของ พื้นที่ป่าเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ	90
46 อัตราการสูญเสียดินจากการฉา้างพัฒนาอย่างดีในพื้นที่เปลี่ยนรุ่ม	91

ตาราง	หน้า
47 แสดงค่าทางเคมีของดิน โดยเฉลี่ยจำแนกตามความลาดชัน	92
48 แสดงผลการวิเคราะห์จากค่าทางเคมี	93
49 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มความลาดชันระดับ 2	94
50 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มความลาดชันระดับ 3	95
51 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มความลาดชันระดับ 4	95
52 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารของพื้นที่ป่าเปรียบเทียบ	96
53 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มความชันระดับ 2 (บทต่อไป)	97
54 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มระดับความลาดชันระดับ 3 (บทต่อไป)	97
55 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มระดับความลาดชันระดับ 4 (บทต่อไป)	98
56 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารพื้นที่ป่า (บทต่อไป)	98

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 แผนภาพโมโนกราฟ (Monograph)	25
2 แผนภาพประเมินค่า LS Factor ที่ใช้ในสมการการสูญเสียดินสามเหลี่ยม (USLE)	26
3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	36
4 กระบวนการศึกษาวิจัย	39
5 ขนาดแปลงที่เก็บตัวอย่างดิน และลักษณะการเก็บตัวอย่างดิน	44
6 แสดงแผนที่ของเขตบ้านห้วยส้มป้อม	59
7 ปริมาณน้ำฝน และอุณหภูมิเฉลี่ย ระหว่างปี พ.ศ. 2547-2548	62
8 แปลงรวมบ้านห้วยส้มป้อม และจุดเก็บตัวอย่างดิน 29 จุด	76
9 แผนที่แสดงความลาดชันของพื้นที่	76
10 แผนที่แสดงการชะล้างพังทลายของดิน	91

สารบัญตารางผนวก

ตารางภาคผนวก	หน้า
1 ตารางแสดงระดับชั้นค่าดัชนีความยากง่ายในการเกิดการพังทลายของดิน	114
2 ตารางแสดงระดับชั้นของสัมประสิทธิ์การซึมนำ้ำของดินในขณะอิ่มตัว	114
3 ตารางแสดงค่าความทนทานต่อการชะล้างพังทลายของดิน (Soil Erodibility : K) ของดินในประเทศไทย	115
4 ตารางแสดงค่าดัชนีความยากง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลายของดิน (K) โดยประมาณ เมื่อพิจารณาจากเนื้อดิน และอินทรีย์วัตถุในดิน	116
5 ตารางแสดง ค่าของ LS – Factor ในสมการการสูญเสียดินสากล ในกรณีระดับความขาว ของความลาดเทต่างๆ ¹	117
6 ตารางแสดง ค่าน้ำฝนรายเดือนย้อนหลัง 10 ปี สำหรับช่องทาง	118
7 ตารางแสดง ค่าน้ำฝนรายเดือนย้อนหลัง 10 ปี สำหรับช่องทาง	119
8 ตารางแสดง ค่าน้ำฝนรายเดือนย้อนหลัง 7 ปี ยอดคงอินทรีย์	120
9 แสดงค่าที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าจากโนกราฟ ภาพ 2 (บทที่ 2) เพื่อหาค่า ความยากง่ายต่อการพังทลายของดิน (K -factor)	121
10 แสดงค่า LS กรณีพัฒนาที่ดิน	122
11 แสดงค่าปัจจัยการจัดการพืช (C- Factor) ในพื้นที่ศึกษาแบ่งตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน	123
12 แสดง ค่าการอนุรักษ์ดิน (P- Factor)	124
13 แสดงปริมาณการสูญเสียหน้าดินรายเปล่ง	125
14 แสดงปริมาณการสูญเสียธาตุอาหารเนื่องจากการชะล้างพังทลาย	126
15 แสดงการสูญเสียธาตุอาหารที่คิดเป็นตัวเงิน	127

สารบัญภาพพนวก

	หน้า
ภาพพนวก	
1 ภาพนำ้ฝนสะสมย้อนหลัง 10 ปี อำเภอ จอมทอง	130
2 ภาพนำ้ฝนสะสมย้อนหลัง 10 ปี อำเภอ ชอต	130
3 ภาพนำ้ฝนสะสมย้อนหลัง 7 ปี ดอยอินทนนท์	131
4 ภาพนำ้ฝนสะสมย้อนหลัง เปรียบเทียบ 3 แห่ง (อำเภอจอมทอง อำเภอชอต ดอยอินทนนท์)	131
5 หมู่บ้านห้วยส้มป้อม และจุดเก็บตัวอย่างดิน	132
6 การเก็บตัวอย่างดิน	132
7 การเก็บข้อมูลด้านลักษณะทางกายภาพของพื้นที่	132

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัจจัย

ตามธรรมชาติการสืกร่องของผิวโลกเกิดขึ้นตลอดเวลาในทุกส่วนของผิวโลก และเป็นแบบค่อยๆ เป็นค่อยๆไป พื้นที่ป่าไม้ก็ เช่นกัน จะมีขั้นตอนกระบวนการนี้เกิดขึ้นเป็นประจำ จะมีความรุนแรง และบริเวณพื้นที่กว้างขนาดไหนขึ้นอยู่กับลักษณะของดิน และฝน ถ้าดินเป็นดินร่วนปนทราย ในฤดูฝนช่วงที่ฝนตก หนัก และรุนแรง ต่อเนื่องเป็นเวลานาน และพื้นผิวถูกกระบวนการนักษะเกิดการถล่มของดินเสมอ โดยทั่วไปพื้นที่ป่าไม้จะมีต้นไม้ที่เป็นตัวสร้างดินปรับสภาพของดิน รวมทั้งเป็นเกราะป้องกันผิวดินจากผลกระทบของเม็ดฝน เนื่องจากมีเรือนยอดถึง 3 ระดับ คือ เรือนยอดของไม้ใหญ่ระดับสูง เรือนยอดของลูกไม้ และหญ้าหรือพืชล้มลุก อีกทั้งยังมีรากพืชช่วยในการดูดซับ ขัดขวาง ชะลอการไหลของน้ำลดความรุนแรง เนื่องจากการไหลบ่าของน้ำ ดังนั้น พื้นที่ป่า ดังกล่าวจะถูกสงวนให้เป็นป่าต้นน้ำ

พื้นที่ภาคเหนือทางตอนบนของประเทศไทย มีพื้นที่ครอบคลุม 64 ล้านไร่ หรือ 85,541 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 14.7 ของทั้งประเทศ และ ร้อยละ 61 เป็นพื้นที่สูง (highland) กล่าวคือ มีความลาดชัน ตั้งแต่ 20 องศาขึ้นไป านันท์ และ มิ่งสรรพ์ (2538) สำหรับจังหวัดเชียงใหม่มีพื้นที่สูงทั้งหมด 10.46 ล้านไร่ (ร้อยละ 72.77) และเป็นที่อยู่อาศัยของชาวเขาหลากหลายเผ่า ที่มีวัฒนธรรมและประเพณีแตกต่างจากคนพื้นราบ

การทำการเกษตรบนที่สูง มีข้อจำกัดทางกายภาพ ที่มีความลาดชันสูงสามารถเพาะปลูกได้ในฤดูฝนเท่านั้น เพราะต้องอาศัยน้ำจากน้ำฝน ได้เพียงแหล่งเดียว ดังนั้นการเตรียมพื้นที่ และการเขตกรรมเขตกรรมจะต้องทำในช่วงก่อนต้นฤดูฝนและเริ่มการเพาะปลูกช่วงต้นฤดูฝน ซึ่งจะทำให้พืชได้รับน้ำฝนอย่างเต็มที่ และจากกิจกรรมการทำการทำเกษตรดังกล่าว จะเป็นมีการเปิดหน้าดิน และการยอധนาดินให้เล็กลง เพิ่มช่องว่างของดินให้ดินร่วนชูย เพื่อการเจริญเติบโตของพืช เพิ่มช่วยในการซ่อนไชหาอาหารของพืช ซึ่งเป็นต้นกำลังที่ยังไม่ค่อยแข็งแรง กระบวนการเหล่านี้ ส่งเสริมให้หน้าดินถูกพัดพาได้่ายขึ้นประกอบกับช่วงต้นฤดูฝนเป็นช่วงที่ฝนตกค่อนข้างหนักและรุนแรง ดังนั้น จึงเกิดน้ำไหลบ่าพัดพาหน้าดินจากพื้นที่การทำเกษตรในปริมาณสูง ทำให้ดินเสื่อมสั่งผลให้ผลผลิตทางการทำเกษตรลดลงทั้งปริมาณและคุณภาพ ดังนั้นจึงทำให้เกษตรกรต้องเพิ่มปัจจัย การผลิต คือปุ๋ย และโซโนนพืชเพื่อให้ได้ผลผลิตที่เท่าเดิมหรือมากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายในการผลิต

การทำการเกษตรของกลุ่มคนบนพื้นที่สูงเป็นรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในระยะเวลาอันสั้น บนพื้นที่มีความลาดชันมาก ขาดมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ ส่งผลให้ดินเสื่อมเร็ว เกิดการชะล้างพังทลายของดินสูง การชะล้างพังทลายของดินทำให้ดินโคนกัดเซาะเป็นร่องลึก ร่องใหญ่ ทั้งพื้นที่ทางการเกษตร และถนนที่ใช้สัญจรในวิริ่นๆ ทำให้การสัญจรถามากล้าบาก เพิ่มต้นทุนในการขนย้ายผลผลิต และขังก่อปัญหาการสะสมตะกอนในแหล่งน้ำ ต่างๆ เช่น หนอง บึง แม่น้ำ อ่างเก็บน้ำ เป็นสาเหตุให้แหล่งน้ำดีดีนเป็น เกิดภาวะน้ำท่วมเฉียบพลันได้ง่าย

พื้นที่ศึกษาบ้านหัวสันป้อม เป็นหนึ่งในทรายหมู่บ้านของชุมชนชาวเขาผ่านป่า กะยะณอ ในลุ่มน้ำแม่เตี้ยะ ซึ่งเป็นแหล่งต้นน้ำสำคัญที่อยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำสาขาแม่กลาก ตั้งอยู่ในเขต อุทยานแห่งชาติออบหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ มีระดับความสูงของพื้นที่ตั้งแต่ 300-1,700 เมตร มีลำห้วยแม่เตี้ยะเป็นแม่น้ำสายหลักพื้นที่ลุ่มน้ำร้อຍละ 80 ปักคลุมด้วยป่าไม้ การใช้ประโยชน์ที่ดินของลุ่มน้ำประกอบด้วย ไร่ นา ข้าว สวน และหมู่บ้าน ประชากรในพื้นที่ 7 หมู่บ้าน รวมประมาณ 700 ครัวเรือน ประกอบด้วยชนเผ่า “ปกาโกะยะณอ” อาศัยอยู่ในบริเวณลุ่มน้ำต่อนบน เป็นส่วนใหญ่ของลงมาคือ “ไทยพื้นเมือง” อาศัยอยู่ในลุ่มน้ำต่อนล่าง และ “ผู้มัง” ซึ่งอาศัยอยู่นอกขอบเขตลุ่มน้ำแต่มีพื้นที่ทำการในเขตลุ่มน้ำ

การศึกษาปริมาณการสูญเสียหน้าดิน และการสูญเสียธาตุอาหาร ในดินของพื้นที่ที่ทำการเกษตรพื้นใหญ่ของชุมชนที่ชาวบ้านเรียกแปลงรวม เป็นการศึกษาผลของการทำการเกษตรของหมู่บ้านที่เปลี่ยนแปลงจากการเกษตรเพื่อยังชีพจากอดีตมาเป็นการทำการเกษตรเชิงพาณิชย์ มีการใช้พื้นที่ที่มีความลาดชันสูงทำการเกษตรนั้นก่อให้เกิดการสูญเสียหน้าดินที่อุดมสมบูรณ์ในแต่ละปี เป็นปริมาณเท่าไหร รวมทั้งประเมินมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการสูญเสียธาตุอาหารในรูปของน้ำ เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ชุมชน ได้ทราบนักถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อการใช้ที่ดินที่ถูกต้องและชั้นขึ้นของชุมชนต่อไป

คำถามในการวิจัย

การเกษตรกรรมบนพื้นที่สูงมีผลต่อการชะล้างพังทลาย และการสูญเสียความอุดมสมบูรณ์ของดินและผลผลิตอย่างไร

วัตถุประสงค์

1. ศึกษาปัจจัยเร่งจากพื้นที่เกษตรแปลงรวมที่ก่อปัญหารุนแรงต่อการชลังพังทลาย
2. ศึกษาปริมาณการสูญเสียหน้าดิน และธาตุอาหาร ในพื้นที่การเกษตรเพื่อประเมินมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการสูญเสียชาตุอาหารในรูปของน้ำปู

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ประโยชน์ต่อเกษตรกรในพื้นที่ศึกษาได้ทราบปัญหาการสูญเสียหน้าดินในพื้นที่เกษตร เพื่อหาแนวทางอนุรักษ์ดินรวมทั้งวิธีการเพาะปลูกให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่
2. หน่วยงานของรัฐสามารถนำข้อมูลไปใช้ศึกษาเพื่อหาแนวทางอนุรักษ์ดินและน้ำ
3. กระบวนการศึกษาและการศึกษาเป็นข้อมูลสำหรับผู้วิจัยที่สนใจ

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตพื้นที่ การศึกษารังนี้กำหนดพื้นที่ศึกษาเป็นแปลงเกษตรรวมของชุมชนหัวยส้มป้อบซึ่งมีความหลากหลายและมีปัจจัยด้านการผลิตเป็นตัวเร่งให้เกิดปัญหารุนแรงต่อการชลังพังทลาย
2. ขอบเขตเชิงเนื้อหาประกอบด้วย 3 ประเด็นหลัก
 - 2.1 ศึกษาหาปัจจัยเร่งที่ก่อให้เกิดการชลังพังทลายของดิน
 - 2.2 ศึกษาการสูญเสียหน้าดินและธาตุอาหารที่สูญเสียไปกับการชลังพังทลายของหน้าดิน
 - 2.3 ประเมินค่าความเสียหายเป็นเงิน โดยการคำนวณเปรียบเทียบกับราคาน้ำยาเคมีต่อ กิโลกรัม

นิยามศัพท์

การชะล้างพังทลายของดิน (Soil Erosion) หมายถึง การพังทลายของดินโดยเกิดจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น น้ำ ลม โดยมีตัวเร่งอันเกิดจากมนุษย์และสัตว์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกีดขวางน้ำ ทำการกระทำของมนุษย์เป็นตัวเร่งทำให้เกิดการพังทลายของดินเพิ่มมากขึ้น จากการพังทลายตามธรรมชาติ ซึ่งเกิดขึ้นเป็นประจำอยู่แล้ว เช่นการหักล้างด่างป่า การทำการเพาะปลูกโดยขาดัก วิชาการ การทำให้พื้นดินขาดลิงปักกลุ่ม เป็นเหตุให้ลมและฝนชะล้างและพัดพาเอาดินไปมากยิ่งขึ้น (นารี, 2527)

ความอุดมสมบูรณ์ของดิน (Soil Fertility) หมายถึง ความสามารถของดินในการให้รากอาหารที่จำเป็นเพื่อการเจริญเติบโตของพืช และผลผลิตของดิน (Soil productivity) คือความสามารถในการให้พืชที่ปลูกมีผลผลิต ได้ในระดับหนึ่งภายใต้การดูแลรักษา และสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม (มุกดา, 2544)

การเกยตربนพื้นที่สูง หมายถึง การทำการเกยตربนพื้นที่ที่เป็นหุบเขาทั้งที่รับและที่ลากชัน (พรชัย, 2544)

การสูญเสียหน้าดินที่ยอมให้เกิดขึ้นໄได้ หมายถึง การสูญเสียหน้าดินที่มีค่าไม่เกินค่าที่กรรมการพัฒนาที่ดินกำหนดซึ่งเป็นค่าเนื่องจากการสูญเสียหน้าดินที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ คือ 2 ตัน 9 ต่อไร่ต่อปี (กรรมการพัฒนาที่ดิน, 2543ฯ)

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

ชาวเขาผ่ากระเหรียง หรือที่เรียกตัวเองว่า ปกาเกอะญอ เป็นกลุ่มชาติพันธ์ที่ได้รับ การยอมรับว่าเป็นผู้พิทักษ์ป่ามีวิถีชีวิตสมณะเรียนง่าย มีความสามารถจัดการทรัพยากรังคิน น้ำ ป่า ได้อย่างสมดุล เป็นบทพิสูจน์เรื่องคนอยู่กับป่าได้ ตามประวัติศาสตร์ที่บานาน แต่เมื่อมีสิ่งที่เรียกว่า ความเจริญจากภายนอกเข้ามาสู่ชุมชนและชุมชนก็เปิดรับทำให้วิถีชีวิตของคนในชุมชนเปลี่ยนไป การศึกษาผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับไร่นา กรณีศึกษา ชน ผ่าปกาเกอะญอบ้านหัวยส้มป้อม เป็นการศึกษาเรื่องเกี่ยวกับการชะล้างพังทลายของคินในพื้นที่ที่มี การใช้ประโยชน์ที่คินทางการเกษตรของหมู่บ้าน ที่หลักหลายหั้งชนิดพืชที่เพาะปลูก และระดับ ความล่าดัชน ดังนั้นการวิจัยจึงจำเป็นต้องหาข้อมูล และศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่ เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นฐานข้อมูลทางวิชาการเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัย ทำให้งานวิจัยมีความ สมบูรณ์ มีความชัดเจนเป็นไปตามหลักการงานวิชาการ โดยมีการนำแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนำมา อ้างอิงในงานวิจัยดังต่อไปนี้

พื้นที่สูง

ในความหมายของนักภูมิศาสตร์ หมายถึง พื้นที่ที่เป็นภูเขาสูงและมีความลาดชัน มาก ส่วนนักนิเวศวิทยา ได้ให้ความหมายว่า พื้นที่ที่เป็นที่ลาดชันเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารที่สำคัญ และ ไม่เหมาะสมเพื่อการเกษตร (เกษม, 2539) และ จากผลการศึกษาของ KWRS (1996 อ้างโดย เกษม, 2539) กล่าวว่า “พื้นที่สูง เป็นพื้นที่ที่น่าจะเป็นพื้นที่ต้นน้ำที่สามารถให้น้ำต่อพื้นที่ตอนล่างที่高低错落 ปีทั้งฤดูฝน และฤดูแล้ง ทั้งนี้ทั้งนั้นพื้นที่ดังกล่าวต้องปักคลุมด้วยป่าไม้ โดยเฉพาะป่าเบต้อน แต่ถ้า ปราศจากพืชคลุมคิน หรือไม่มีต้นไม้ปักคลุมคินแล้วจะทำให้ในฤดูฝนเกิดน้ำไหลหลากมาก และอาจ เกิดอุทกภัย ส่วนในฤดูแล้งน้ำในลำธารเหือดแห้ง เพราะว่าขาดแคลนน้ำที่ปัดปล่อยลงสู่ลำธาร ”

ส่วนความหมายตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารการพัฒนา ชุมชนสิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนที่สูง พ.ศ. 2540 ตามแผนแม่บท พ.ศ. 2540–2544 โดยกำหนดความหมายของพื้นที่สูงไว้ว่า “ พื้นที่ที่เป็นที่อยู่ของชาวเขาผ่าต่างๆ หรือเป็นที่ตั้ง บ้านเรือน และที่ทำการที่มีความลาดชันโดยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 35 หรือมีความสูงมากกว่า ระดับน้ำทะเล 500 เมตรขึ้นไป ”

สรุปความหมายโดยรวมของคำว่า พื้นที่สูง คือพื้นที่ที่เป็นภูเขา มีความลาดชัน โดยเฉลี่ยมากกว่า 35 เปอร์เซ็นต์ เป็นพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นที่อยู่อาศัย แต่เหมาะสมสำหรับเป็นป่าต้นน้ำสำราญ แต่ในความเป็นจริงเป็นที่ตั้งบ้านเรือน เป็นที่ทำการของชาวเขาผู้ต่างด้าว

การเกษตรบนพื้นที่สูง

จันทบุรณ์ (2542) ได้แบ่งการเกษตรบนพื้นที่สูง ตามลักษณะการใช้ที่ดินในพื้นที่ ดอน และพื้นที่ลาดชันบนพื้นที่สูงที่มีลักษณะการเกษตรแบบตัด ฟัน โค่น เพา ออกเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่

1. ไร่เลื่อนลอย หมายถึงลักษณะการทำเกษตร ในรูปแบบที่มีการตัด ฟัน โค่น เพา ต้นไม้ในป่าปฐมภูมิ (Primary forest) แล้วทำการเพาะปลูกพืชในพื้นที่อยู่ชั่วระยะเวลาหนึ่ง ตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป หรือทำการเกษตรซ้ำซากจนคืนที่ใช้ปลูกพืช เสื่อมความอุดมสมบูรณ์ ผลผลิตลดลง ไม่คุ้มกับการลงทุน จึงเลิกใช้พื้นที่เพื่อและอพยพ โยกย้ายชุมชนไปป่าตั้งชุมชนใหม่ กลุ่มชุมชนพื้นที่สูงที่ประกอบการเกษตรแบบนี้ ได้แก่ แมว เช้า ลีซอ นูเชือ และอีก็อ มีการปลูกฝัน ข้าว ข้าวโพด เป็นพืชเศรษฐกิจหลักสำหรับการทำค้าและการแลกเปลี่ยนเพื่อการยังชีพ แต่ในปัจจุบันการประภาศเขตป่าสงวนแห่งชาติเขตอุทยานแห่งชาติ เขตการรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ทำให้พื้นที่ในการทำเกษตรถูกจำกัด รูปแบบการทำเกษตรจึงเปลี่ยนไป ระบบการปลูกพืชแบบสัน-เวียนยาวเปลี่ยนเป็นรูปแบบการปลูกพืชแบบสัน-เวียนสัน และไม่มีการย้ายหมู่บ้านอีกต่อไป ดังนั้นการทำไร่เลื่อนลอย น่าจะหมดไป จากประเทศไทยแล้วและที่เหลืออยู่ก็คือ ระบบการเกษตรแบบไร่หมุนเวียน

2. ไร่หมุนเวียน (Rotational Shifting Cultivation) หมายถึง การทำการเกษตรในรูปแบบที่มีการตัด ฟัน โค่น เพา ต้นไม้ในป่าทุติยภูมิ (Secondary forest) แล้วทำการเพาะปลูกพืชในพื้นที่อยู่ชั่วระยะเวลาหนึ่ง ตั้งแต่ 1-4 ปี โดยจะมีการทิ้งที่นาไว้ให้มีการพักตัว(Fallow) เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่พื้นที่ตั้งแต่ประมาณ 4-10 ปี แล้วแต่สภาพพื้นที่และระยะเวลาระหว่างการตัด ฟัน โค่น เพา การเพิ่มของประชากร หลังจากพื้นที่ได้มีการพักตัวจนสภาพป่าได้กลับคืนมาสู่พื้นที่ ก็จะหันกลับมาทำการตัด ไม้ในพื้นที่ซึ่งพื้นที่กลับมาเป็นป่าทุติยภูมิ และมีการตัดฟัน โค่น เพา ทำการเกษตร อีกครั้งหนึ่งในช่วงระยะเวลาที่กล่าวมาแล้ว และปล่อยให้พื้นที่ฟื้นตัวอีกชั่วระยะเวลาหนึ่ง เป็นเช่นนี้ตลอดไปไม่สิ้นสุด กลุ่มชุมชนบนพื้นที่สูงที่ประกอบการเกษตรแบบนี้ ได้แก่ กะเหรี่ยง ลัวะ ถิน และขุ โดยกะเหรี่ยง และลัวะ จะใช้พื้นที่เพียง 1 ปี เท่านั้น แล้วก็พื้นที่ให้ฟื้นตัว ส่วนถินและขุ จะใช้พื้นที่ ตั้งแต่ 1-4 ปี แล้วจึงทิ้งพื้นที่ให้มีการพักตัว มีการปลูกข้าวเป็นพืชหลัก และพักอื่นๆที่ปลูกไว้ในไร่เพื่อยังชีพ

พงษ์ศักดิ์ (2531) ได้แบ่งระบบการปลูกพืชของชาวนาทุกผู้ในประเทศไทย ได้
4 ระบบ ดังนี้

1. การปลูกพืชแบบพืชเดียว (single or mono-cropping system) จะเป็นการปลูกพืชชนิดเดียวในพื้นที่ซ้ำติดต่อ กัน อาจปลูกพืชหลักเพียงชนิดเดียว กันซ้ำ ในพื้นที่เดิมติดต่อ กัน หรือเว้นระยะเวลา ระหว่าง การเก็บเกี่ยวผลผลิต กับ การปลูกใหม่ ห่าง กันออก ไป พืชหลักที่ปลูก เป็นพืชเชิงเดียว ที่พูน ได้แก่ ข้าวโพด นา คำ

2. การปลูกพืชแบบผสม (mixed cropping system) เป็นระบบการปลูกพืชที่ใช้กันอยู่ในการปลูกพืชหลัก เช่น ข้าว ข้าวโพด โดยมีการปลูกพืชแต่ละชนิด ลง ไป ในพื้นที่ เพื่อ เป็นพืชหลัก (major crop) และ มี การปลูกพืชรอง (minor crop) ลง ไป ในพื้นที่ เดียวกัน หรือ การปลูกต้นไม้ ยืนต้น เช่น ไม้พุ่ม ไม้โตเริ่ว ร่วม กับ พืชเศรษฐกิจ ต่างๆ การปลูกพืช ในลักษณะนี้ อาศัย นำ ฝัน สำหรับ การเจริญเติบโต

3. การปลูกพืชแบบต่อเนื่อง (continuous cropping system) เป็นการปลูกพืช ต่างชนิด ติดต่อ ใน พื้นที่เดียวกัน ใน รอบ ปี เป็น การปลูกพืช หมุนเวียน เมื่อ เก็บเกี่ยว ผลผลิต พืชชนิด หนึ่ง เสร็จ ก็จะ ปลูกพืชชนิด ที่ ส่อง ตาม ซึ่ง ระบบ นี้ จะ พบ ใน พื้นที่ ที่ มี น้ำ ชล ประ ท า น า เพื่อ การเพาะปลูก ใน ฤดู ฝน และ ฤดู แล้ง

4. ระบบ การปลูกพืชแบบแซม (intercropping system) เป็น การปลูกพืช ชนิด ใด ชนิด หนึ่ง ลง ไป ใน ระหว่าง แถว ของ พืช อีก ชนิด หนึ่ง

การใช้ ที่ดิน ใน แต่ ละ ผืน พื้นที่ สูง คำ 朗 อยู่ ด้วย ระบบ เศรษฐกิจ แบบ ผสม ประกอบด้วย การ ผลิต หลากหลาย ชนิด เพื่อ การ ยั่ง ชีพ การ แลกเปลี่ยน ทั้ง ที่ มา จา ก การ ทำ ไร่ การ ทำ นา คำ การ ทำ สวน หลัง บ้าน การ ทำ สวน เมือง การ ทำ สวน ผลไม้ การ เก็บ หา ผล ผลิต จาก ป่า การ เลี้ยง สัตว์ รวม ตลอด ถึง การ รับ จ้าง และ การ แลกเปลี่ยน สินค้า ระหว่าง ชน ชน (Hinton 1975 ;Van Roy 1971 ;Chapman 1978 ;Kunstadter 1978b ;van der Meer 1981 ;Benjaphun 1985 ;Kanok. (1994 อ้างโดย งานนั้น ที่ 2543)

ระบบ การปลูกพืช บน ที่สูง ใน ปัจจุบัน

ระบบ การปลูกพืช ใน ที่สูง ใน ปัจจุบัน มี 2 ระบบ ใหญ่ๆ คือ

1. การ ปลูกพืช เพื่อ ยั่ง ชีพ การ ทำ นา คำ ปลูก ข้าว ไว้ เพื่อ บริโภค การ ปลูก ข้าว โพด (สำหรับ เลี้ยง สัตว์) และ พืช ผัก พื้นเมือง ต่างๆ เช่น บัว มะเขือ ฟักทอง

2. การปลูกพืชเชิงพาณิชย์ ซึ่งพืชที่ปลูกจะเป็นพืชเศรษฐกิจ และพืชเศรษฐกิจในหมู่บ้านต่างๆจะแตกต่างกันจะแตกต่างกันเริ่มตั้งแต่

พืชที่ใช้ทุนน้อย เช่น ถั่วแಡง ถั่วคำ พริก ฯ เป็นต้น

พืชที่ลงทุนปานกลาง เช่น ถั่วเหลือง ข้าวโพดหวาน ไม้ผล ไม้ยืนต้น

พืชที่ลงทุนสูง เช่น กะหล่ำปลี ฯ มะเขือเทศ ดอกไม้ เป็นต้น

ซึ่งการปลูกพืชเชิงพาณิชย์ จะเป็นการผลิตเพื่อความต้องการของตลาดเป็นหลัก (สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย, 2537 สำนักโดย อานันท์, 2543)

ผลกระทบของการเกษตรบนที่สูง

นิพนธ์ (2527) กล่าวว่าการใช้ทรัพยากรที่ไม่ตรงกับสมรรถภาพของที่ดิน หรือเกินความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ จะนำไปสู่ความเสื่อมโทรมของสภาพแวดล้อมเกิดการชะลอพังทลายของดินในพื้นที่ ทำให้ดินเสื่อม Wert and Keller (1963 สำนักโดย อานันท์, 2543) กล่าวว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าธรรมชาติไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ตั้งแต่ผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติน้ำในด้านต่างๆ จากการที่พื้นที่ป่า 80 % เหลือ 20% ของพื้นที่ จะมีผลทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นของตะกอน 8 เท่า ตะกอนจะมีผลโดยตรงต่อความชุ่นของน้ำในแม่น้ำ ลำธาร และการเปลี่ยนพื้นที่ป่าไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมจะมีผลต่อคุณภาพน้ำทางฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ในทางฟิสิกส์การเปลี่ยนพื้นที่ป่าดินธรรมชาติเป็นสวนห้อทำให้ความชุ่น สี ค่า pH อุณหภูมิ ความกระด้างของน้ำ การนำไปไฟฟ้า มีค่าเพิ่มขึ้นเป็นส่วนใหญ่ รวมทั้งปริมาณน้ำในลำธารลดลงจากที่ลุ่มน้ำในป่าดินเขาธรรมชาติจะให้น้ำในลำธาร 1,540,150 ลูกบาศก์เมตรต่อตารางกิโลเมตร ต่อปี (เท่ากับ 57 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณน้ำฝน) ส่วนลุ่มน้ำที่เป็นที่อยู่อาศัยของนุษย์จะให้น้ำประมาณ 1,123,450 ลูกบาศก์เมตรต่อตารางกิโลเมตร ต่อปี (เท่ากับ 55 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณน้ำฝน) และผลกระทบทางเคมีจากการใช้พื้นที่ในรูปแบบเกษตรกรรมก่อให้เกิดการเพิ่มขึ้นของปริมาณสารมลพิษ ทั้งสารมลพิษจากยาฆ่าแมลง ของเสียจากสารอินทรีย์ที่ไหลลงสู่น้ำ อาจก่อให้เกิดปัญหาการเสื่อมคุณภาพน้ำ เพื่อเปรียบเทียบโลหะหนักที่ไหลลงสู่แม่น้ำ นิวัติ (2541) ชี้ให้เห็นว่าการบุกรุกแผ้วถางป่าเพื่อการทำการทำเกษตรทำให้หน้าดินขาดสิ่งปักลุมส่งผลต่อการเกิดการพังทลายของหน้าดิน ได้ง่าย และปัญหาดินเน่น เมว่าจะมีการไถพรุน และเมื่อทำไปนานๆ จะทำให้ช่องว่างของดินมีขนาดเล็กลงทำให้การซึมนำของดินลดลง ส่งผลให้เกิดน้ำไหลลงสู่ลำธารอย่างรวดเร็วทำให้ปริมาณน้ำในช่วงน้ำ高涨มากขึ้น

การชะล้างพังทลายของดิน

ความหมายของคำว่า การชะล้างพังทลายของดิน หมายถึง พฤติกรรมของการเกิดการชะล้างพังทลายของดิน และ หิน ด้วยแรงกระทำของ พลังงานต่าง ๆ เช่นน้ำ ลม แรงดึงดูดของโลก และสิ่งมีชีวิต หรือตัวการอื่นๆ ทางธรณีวิทยา ตัวสารหรือวัตถุที่ถูกเคลื่อนขยายนั้นเรียกว่า ตะกอน (Sediment) สารหรือวัตถุต่างๆ ที่ถูกเคลื่อนขยายนั้นจึงอาจเป็นอินทรีย์สาร อนินทรีย์สาร ที่มีอยู่ตามธรรมชาติ ซึ่งมีขนาดตั้งแต่คอล์ย จนถึงหินขนาดใหญ่ ส่วนคำว่า การทับถมของตะกอน (Sedimentation) จะหมายถึงการตกทับถมของอนุภาคดิน สาร หรือวัตถุต่างๆ ที่ถูกชะล้างพังทลาย มา ภายใต้สภาพธรรมชาติที่ผ่านมาดินปักคลุมด้วยพืชพรรณอย่างแน่นหนา กระบวนการดังกล่าวมี เกิดได้ยากและช้ามากแต่ การพังทลายของดินนี้จะมีตัวเร่งทำให้เกิดการพังทลายเพิ่มมากขึ้นจากการ พังทลายตามธรรมชาติ ซึ่งเกิดขึ้นเป็นประจำอยู่แล้ว เช่น การหักล้างถ่างป่า การทำการเพาะปลูกโดย ขาดหลักวิชาการ การทำให้พื้นดินขาดสิ่งปักคลุม เป็นเหตุให้ลมและฝนชะล้างและพัดพาเอาดินไป มากยิ่งขึ้น และหน้าดินอันใหม่เกิดการพัฒนาตัวของดินเป็นไปอย่างสมดุลกับดินที่ถูกชะลอกำไรไป การชะล้างพังทลายของดินในลักษณะนี้ เรียกว่า การชะล้างพังทลายตามปกติ (Normal Erosion) หรือการชะล้างพังทลายตามธรรมชาติ (Natural Erosion) หรือการชะล้างพังทลายทางธรณี (Geologic Erosion) นั่นคือ ปริมาณการสูญหายไปเท่ากับปริมาณดินที่พัฒนาขึ้นมา ดินที่ถูก เคลื่อนขยายนี้จะทับถมพื้นที่ใหม่ขึ้นเป็นที่รากสองฝั่งลำน้ำ และปากแม่น้ำ แต่ก็อาจจะมีการ ตกตะกอนทับถมในพื้นที่สูงกว่าໄได เช่นการพัดพาทรัพย์ในที่รากไปทับถมในพื้นที่ที่อยู่สูงกว่าด้วย แรงลมและคลื่น (สมเจตน์, 2526; nar, 2527; นิพนธ์; 2545)

ประเภทของการชะล้างพังทลายของดิน

อรทัย (2547) ได้แบ่งประเภทของการชะล้างพังทลายของดิน ไว้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การชะล้างพังทลายที่พื้นผิวดิน (Sheet Erosion) เกิดบนพื้นที่ลَاคเทนอย และมี ความลาดเทของพื้นค่อนข้างสม่ำเสมอ เมื่อพิวของพื้นที่ดินถูกฝนປะทะ โดยเม็ดฝน และเมื่อน้ำไหล บ่าจะเกิดการพังทลายของดินลักษณะนี้จะสังเกตไม่ค่อยเห็น แต่เมื่อเกิดนานๆ เข้าก็จะสังเกตได้จาก การที่มีหิน และรากพืชโผล่พื้นผิวดินหรือระดับผิวดินที่เสาร้าวต่ำลง การชะล้างพังทลายแบบนี้ลักษณะ 1 เช่นติเมตร จะสูญเสียดินประมาณ 24 ตัน ต่อไร่ (ดิน 1 ไร่ลึก 15 เซนติเมตร หนักประมาณ 363,636.4 กิโลกรัม)

2. การชะล้างพังทลายแบบร่องริว (Rill Erosion) เป็นการพังทลายของดินที่เกิดเป็นร่องริวเล็กๆ กระจายทั่วพื้นที่ลึกไม่เกิน 8 เซนติเมตรทำให้ผิวดินชุ่น濡แต่เมื่อไถพรวนร่องริวแฉนีจะหายไป มักเกิดขึ้นในพื้นที่ที่ลาดชันน้อย แต่ความลาดเทไม่สูงมากก็สามารถร่องที่ปลูกพืชตามแนวลาดชัน

3. การชะล้างพังทลายแบบร่องน้ำขนาดใหญ่ (Gully Erosion) เกิดในพื้นที่มีความลาดชันมาก และมีความลาดชันขาว หรือพื้นที่ที่ปลูกพืชตามแนวลาดชันบ่อยๆ เริ่มแรกจะเกิดการกัดเซาะของร่องน้ำเป็นร่องขนาดเล็กเมื่อไม่มีการแก้ไขก็จะกลายเป็นร่องขนาดใหญ่ และลึก ในพื้นที่ที่เป็นดินทรายจะเกิดการชะล้างพังทลายลักษณะนี้ได้เร็วมากเมื่อเกิดฝนตกหนัก

4. การชะล้างพังทลายของดินริมฝั่งน้ำ (Stream Bank Erosion) เกิดจากการกัดเซาะของน้ำในแม่น้ำลำธารหรือแหล่งน้ำต่างๆ ทำให้ดินริมฝั่งพังทลายและถูกพัดพาไป แต่ละปีจะมีการพังทลายของดินลักษณะนี้มาก ดินที่ถูกพัดพาไปหันมุ่นทำให้ล่าน้ำดีนั่นเอง น้ำเปลี่ยนทางเดิน เกิดน้ำใหม่บ่าหัวมชาขึ้น เป็นต้น

กระบวนการชะล้างพังทลายของดิน

กระบวนการชะล้างพังทลายของดินที่เกิดในพื้นที่แต่ละแห่ง ดินจะถูกชะล้างพังทลายต้องมีแรงมากจะทำให้ดินแตก และเคลื่อนขยับลงสู่ที่ต่ำ ด้วยปัจจัยใดก็ตามที่ทำให้ดินพังทลาย ลักษณะของการบวนการจะเป็นไปในทำนองเดียวกันซึ่ง Baver (1965 อ้างโดย เกษม, 2539) ได้อธิบายไว้ว่ามีกระบวนการอยู่ 3 กระบวนการ

1. การแตกกระจาย เป็นขั้นตอนแรกของการบวนการชะล้างพังทลายที่ทำให้มีดินแตกเป็นอนุภาคขนาดเล็ก และหลุดออกจากพื้นที่เดิมโดยการกระเด็น การแตกกระจายหรือการกระเด็นนั้น ระยะทางไกลเพียงใดขึ้นอยู่กับ

1.1 แรงธรรมชาติที่กระทำต่อผิวดิน หรือแรงผลกระทบของน้ำฝน แรงลม และแรงโน้มถ่วงของโลก

1.2 ความสามารถในการแตกกระจายของดิน คือความสามารถของดินต่อการแตกกระจาย ซึ่งเกี่ยวกับคุณสมบัติของดินต่อการแตกกระจาย เช่น เนื้อดิน โครงสร้างของดิน สารประกอบแร่ธาตุ อินทรีย์ตุ และสิ่งมีชีวิตในดิน ที่มีอิทธิพลต่อการยึดเกาะระหว่างเม็ดดิน และมีผลให้โครงสร้างของดินแข็งแรง การพังทลายของดินในขั้นตอนนี้ มีผลให้มีดินแตกกระจายไปสู่พื้นที่ไกลเคียง ซึ่งเท่ากับเป็นการสูญเสียหน้าดิน ผลที่เกิดขึ้นคือเม็ดดินที่เกิดที่แตกกระจาย

กระเด็นไปอุดรูพูนของดิน โดยเฉพาะรูพูนขนาดใหญ่ ทำให้ความสามารถในการซึมน้ำของดินลดลงและทำให้เกิดน้ำไหลบ่าหน้าดินมากขึ้น

2. การเคลื่อนย้าย เป็นกระบวนการต่อจากขั้นแรกจากน้ำไหลบ่าหน้าดินที่ถูกรวบรวมเป็นจำนวนมากจะไหลลงสู่ที่ต่ำตามแรงโน้มถ่วงของโลก อัตราการไหลจะรุนแรงเพียงใดขึ้นอยู่กับความลาดชันของพื้นที่นั้นๆ อีกทั้งปริมาณหรือความหนาของน้ำที่ไหลตามผิวน้ำดินกระบวนการนี้ นอกจากจะเป็นการพัดพาเม็ดดินขนาดเล็ก จากพื้นที่ตอนบนลงสู่ที่ต่ำตอนล่างแล้วยังมีผลให้ดินพังทลายด้วยกระบวนการขัดถูหน้าดินของน้ำบ่าหน้าดินที่พัดพาดินมาพร้อมกัน

3. การหยุดนิ่ง เป็นขั้นสุดท้ายของการรวบรวมการชะล้างพังทลายของดิน เกิดเมื่ออัตราความเร็วของน้ำไหลบ่าหน้าดินลดลง จนไม่สามารถทำให้อนุภาคขนาดใหญ่เคลื่อนย้ายได้และตกตะกอนด้วยแรงโน้มถ่วงของโลก ส่วนอนุภาคขนาดเล็กจะเกาะรวมตัวกันเองด้วยแรงประจุไฟฟ้านาคใหญ่ก่อนถูกจับให้ตกตะกอนก่อนกระแสน้ำหยุดนิ่ง ปัจจัยที่ช่วยให้อนุภาคของดินตกตะกอนอีกปัจจัยหนึ่ง คือ ที่ลุ่ม เช่น อ่างเก็บน้ำ ขันบันไดดิน คันกันน้ำ เพราะสิ่งเหล่านี้จะช่วยชะลอความเร็วลงของน้ำลงและทำให้ตะกอนหยุดนิ่งในที่สุด

ปัจจัยที่ทำให้เกิดการชะล้างพังทลาย

สมเจตนา (2526) อธิบายถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดการพังทลายของดินดังนี้

1. ปัจจัยที่ทำให้อนุภาคของดินแตกกระจายออกจากกัน (Detaching Agents) ได้แก่

1.1 เม็ดฝนที่ตกลงมา (Falling Raindrop) เป็นตัวการที่สำคัญที่สุดที่ทำให้อนุภาคของดินแตกกระจายออกจากกันเม็ดฝนที่มีขนาดใหญ่จะตกลงมาด้วยความเร็วสูงกว่าเม็ดฝนที่มีขนาดเล็ก จึงมีพลังงานในการทำให้อนุภาคดินแตกกระจายได้มากกว่า

1.2 น้ำไหลบ่าบนผิวดิน (Surface Runoff) ลักษณะการไหลมี 2 แบบ คือ การไหลแบบเป็นแผ่น (Laminar Flow or Sheet Flow) การไหลแบบนี้ไม่มีพลังงานพอที่จะทำให้อนุภาคดินแตกกระจายออกจากกัน และการไหลอีกแบบหนึ่งเป็นการไหลแบบวนเวียน (Turbulent Flow) ซึ่งมีพลังงานมากพอที่จะทำให้อนุภาคของดินแตกกระจายออกจากกัน การที่การไหลของน้ำแบบนี้มีพลังงานมาก เป็นเพราะว่ามวลมาก และไหลเร็วมาก การพังทลายของดินแบบเป็นร่องลึก (Gully Erosion) ก็เกิดจากการไหลของน้ำในลักษณะนี้

1.3 วัตถุที่น้ำพัดพา (Carrying Materials) อาจจะเป็นอนุภาคของกรวดทราย หรือเศษกิงไม้ต่างๆ ซึ่งจะบุคคลดิน ทำให้อนุภาคของดินแตกกระจายออกจากกัน

1.4 การเปียกและแห้งของดินสลับกัน (Wetting And Drying) การที่ปริมาณของดินเพิ่มขึ้นเมื่อดินเปียก และลดลงเมื่อดินแห้ง ทำให้ดินก้อนใหญ่แตกออกเป็นก้อนเล็กๆ

1.5 การแข็งตัวและการละลายของน้ำในดิน (Freezing And Thawing) การแข็งตัวของน้ำในดินจะทำให้เกิดการขยายตัว ทำให้เกิดรอยร้าว หรือรอยแตกเมื่อเกิดการละลายจะทำให้ดินก้อนใหญ่แตกออกเป็นก้อนเล็กๆ

1.6 การเหยียบขาของปศุสัตว์ (Trampling Of Livestock) มีผลทำให้อนุภาคของดินแตกแยกออกจากกัน มากจะพบรูปแบบตามทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ หรือในบริเวณที่เลี้ยงสัตว์ เป็นจำนวนมาก

1.7 อุปกรณ์การไถพรวน (Tillage Implements) ทำให้ดินแตกออกเป็นก้อนเล็กๆ การไถพรวนที่มากเกินไปจะทำให้การพังทลายของดินเกิดขึ้นได้มาก

2. ปัจจัยด้านธรรมชาติของดิน (Nature of Soil) ธรรมชาติของดินที่มีผลกระทบต่อการพังทลายของดิน ได้แก่

2.1. เนื้อดิน (Soil Texture) เนื้อดิน คือ อัตราส่วนสัมพันธ์ของกลุ่มนูภาคของเรื่องขนาดแตกต่างกัน 3 ชนิดคือ อนุภาคดินเหนียว Clay (มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 0.002 มิลลิเมตร) อนุภาคทรายแป้ง Silt (มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.002 – 0.05 มิลลิเมตร) และอนุภาคทราย Sand (มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.05 – 2.00 มิลลิเมตร) ถ้ามีอนุภาคดินเหนียวในอัตราส่วนมากกว่า ดินนั้นจะมีเนื้อละเอียด ถ้ามีอนุภาคดินทรายแป้งมากกว่าดินจะมีเนื้อละเอียดปานกลาง และถ้ามีอนุภาคดินทรายมากกว่า ดินจะมีเนื้อหยาบ เนื้อดินจะมีความสัมพันธ์กับความอุดมสมบูรณ์ของดิน ความด้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดิน การถ่ายเทอากาศในดิน และปริมาณความชื้นในดิน

เนื้อดินละเอียดมากมีอิทธิพลทำให้การซึมนำของดินลดน้อยลง มีผลทำให้เกิดน้ำไหลบ่าหน้าผิวดินมาก โอกาสที่ดินจะสูญเสียก็จะมีมากขึ้นด้วย ส่วนดินที่มีความหยาบมาก ๆ นั้น จะมีผลไปทางตรงข้าม กล่าวว่าดินที่มีดินเหนียว (Clay) สูง มีบทบาทต่อการที่จะถูกทำลายน้อยกว่า ดินที่เป็นทราย (Sand) (เกยม, 2539)

2.2. โครงสร้างของดิน (Soil Structure) โครงสร้างของดิน คือ การจับตัวของเม็ดดินอนุภาคเดียวโดยกลไกธรรมชาติเม็ดดินที่ได้อาจเรียกว่าหน่วยโครงสร้าง (Structural Unit) หรือ Ped ซึ่งมีรูปร่างและขนาดที่แตกต่างกัน ประเภทของโครงสร้างดิน (Types Of Soil Structure) รูปร่างของดินที่พบเสมอ มี 2 ชนิด

2.2.1. โครงสร้างดินแบบก้อนกลม (Granular หรือ Crumb Structure) รูปร่างคล้ายทรงกลมมักพบในดินชั้น A ขนาดของเม็ดดินค่อนข้างเล็ก คือ 1-10 มิลลิเมตร ลักษณะค่อนข้างกลม โครงสร้างประเภท Granular จะมีความพรุนในเม็ดดินน้อยส่วนประเภท Crumb มีความพรุนมากจึงเรียกว่ามีโครงสร้างแบบก้อนกลมพรุน เมื่อเรียงตัวเป็นหน้าตัดดินจะเกิดช่องขนาดใหญ่ขึ้นระหว่างเม็ดดิน ช่วยทำให้หน้าดินมีการระบายน้ำและการซึมได้ รวมทั้งการกระจายของรากต้น

2.2.2. โครงสร้างแบบก้อนเหลี่ยม (Blocky Structure) รูปร่างคล้ายกล่อง โครงสร้างประเภทนี้มักพบในดินชั้น B ขนาดของเม็ดดินโดยว่าประเภททรงกลม คืออยู่ในช่วง 5 - 50 โครงสร้างประเภทนี้เมื่อเรียงตัวเป็นหน้าตัดดินจะมีสภาพให้น้ำและอากาศซึมได้ รวมทั้งการกระจายของรากอยู่ในเกล็ดปานกลาง

รูปร่างของหน่วยโครงสร้างดินบังเมือก 2 ประเภท ซึ่งพน้ออยในธรรมชาติ โครงสร้างเหล่านี้คือ

2.2.3. โครงสร้างแบบแผ่น (Platy Structure) รูปร่างเป็นแบบแผ่น โครงสร้างประเภทนี้มักพบในดินที่มีการอัดตัว (Compaction) โดยเครื่องจักรกลทางการเกษตร หรือในดินชั้น E ลักษณะโครงสร้างคล้ายแผ่นเรียงตัวในแนวราบ และมักจะซ่อนเหลี่ยมเป็นชั้นๆ การเรียงตัวเช่นนี้จะขัดขวางการไหลซึมของน้ำ และการระบายน้ำอากาศ รวมทั้งการกระจายของราก

2.2.4. โครงสร้างแบบแท่ง (Prism – Like Structure) รูปร่างเป็นแท่งมักพบในดินชั้น B ของดินบางชนิด หน่วยโครงสร้างมักมีดินขนาดใหญ่ คือ มีความกว้าง 10 – 100 มิลลิเมตร มีสภาพนำซึมได้ปานกลาง จนถึงในระดับค่อนข้างต่ำ

จะพบว่าถ้าดินมีโครงสร้างแบบก้อนกลมจะเป็นดินที่มีการชะล้างพังทลายมาก ที่สุดส่วนดินที่มีโครงสร้างแบบก้อนสี่เหลี่ยม และแบบแท่งจะส่งผลต่อการเกิดการชะล้างพังทลายของหน้าดินปานกลาง ส่วนโครงสร้างดินแบบแผ่น เนื่องจากเป็นดินที่มีการอัดตัวของดินແน่นการซึมน้ำของดินน้อยจึงทำให้มีการชะล้างพังทลายของดินที่พื้นผิดดิน (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544) ปริมาณอินทรีย์ตูนในดิน อินทรีย์ตูนในดินหมายถึงสารอินทรีย์ในดินที่ได้จากชาตพืช – ชาตสัตว์ และจุลินทรีย์ที่กำลังเน่าสลาย และถลายตัวแล้ว เชลด์ หรือเนื้อเยื่อของ จุลินทรีย์ดินที่ยังมีชีวิตอยู่ก็ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของอินทรีย์ตูนในดิน เช่นกันซึ่งมีสัดส่วนอยู่ระหว่าง 0.27 ถึง 4.8 โดยหนักเนื้อดินชั้นบน (Anderson And Domsch, 1980 อ้างโดยสมชาย, 2535)

เกย์น (2539) อธิบายไว้ว่าแม้จะมีเป็นองค์ประกอบเพียงส่วนน้อย อินทรีย์ตูนก็มีบทบาทต่อสมบัติของดิน ความอุดมสมบูรณ์และความสามารถในการให้ผลผลิตของดินอย่างมาก

คินที่มีอินทรีย์วัตถุมีผลต่อการที่จะทำให้คินมีความคงทนมากขึ้น อาจเป็นโดยตรงที่อินทรีย์วัตถุช่วยทำให้มีเม็ดคินเกาะกันมากขึ้น เพราะมีผลพลอยให้ Mycelium อันเกิดจากกิจกรรมของจุลินทรีในคินซึ่งขับถ่ายออกมาด้วยการทำให้มีเม็ดคินเกาะกันแน่นหนาขึ้นหรืออาจเป็นผลพลอยได้ที่อินทรีย์วัตถุนั้นทำให้คินร่วนชูบ เท่ากับการซึมน้ำให้เร็วขึ้น ลดการพังทลายของคินได้

2.3. ความชื้นในคิน จะเกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำที่ปรากฏอยู่ในคินที่ไม่อิ่มตัวด้วยน้ำเป็นน้ำที่อยู่ใต้แรงดึงดูดของคิน แรงดูดดึงที่คินมีกับน้ำที่อยู่ในช่องว่างระหว่างอนุภาคคิน โดยความชื้นในคินจะสัมพันธ์กับการซึมน้ำของคินมีความสัมพันธ์กับการพังทลายของคิน คือถ้าคินมีความชื้นมากซึ่งก็คือมีน้ำในคินมากแสดงว่าเป็นคินที่มีอัตราการแทรกซึมของน้ำต่ำกว่าอัตราการให้น้ำหรือฝนตก ย่อมทำให้มีน้ำไหลบ่า เกิดการพัดพาของคินในชั้นหน้าคินได้ง่าย เมื่อการตกของฝนจะมีปริมาณน้อย และระยะเวลาสั้นๆ ก็จะส่งผลให้เกิดการสูญเสียหน้าคินได้มาก (สมชาย, 2535)

2.4. การซึมน้ำของคิน การซึมซับน้ำของคิน หมายถึง คุณภาพของคินที่สามารถให้น้ำไหลซึมผ่านลงไปในคิน สำหรับคินสองชนิดที่มีจำนวนช่องว่างในคินเท่ากัน แต่ขนาดของช่องว่างต่างกัน คินที่มีช่องว่างขนาดเล็กจะมีอัตราการซึมน้ำช้ากว่าคินที่มีช่องว่างขนาดใหญ่ ทั้งนี้เพราะช่องว่างขนาดเล็กมีความต้านทานน้ำที่ไหลลงมา ส่วนช่องว่างในคินที่มีขนาดใหญ่มีทางเชื่อมโยงติดต่อกันตลอดชั้นคิน จึงทำให้น้ำไหลลงสู่เบื้องล่างได้เร็วขึ้น การซึมน้ำของคินที่มีเนื้อละเอียดขึ้นอยู่กับโครงสร้างของช่องว่างในคิน คินที่มีอัตราการซึมน้ำเร็วมากไม่เหมาะสมในการปลูกพืช เพราะนอกจากน้ำในคินจะซึมหายไปเร็วแล้ว มีโอกาสเกิดการพังทลายของคินแบบร่องขนาดใหญ่และเกิดคินคลุมง่ายรวมทั้งมีโอกาสที่ชาตุอาหารจะสูญเสียไปจากคินโดยการหลังลงสู่ข้างล่างจะมีมากอีกด้วย

2.5. ชนิดและปริมาณของประจุบวกที่ถูกดูดซับ อนุภาค colloidal คินไม่เป็นกลางทางไฟฟ้าหากแต่มีประจุไฟฟ้าลบและบางสารสามารถดูดซึดออกอ่อนนุ่มและลบไว้ได้โดยทั่วไปแล้วคินดูดซึดออกอ่อนนุ่มไว้ได้มากกว่าอ่อนลบมาก อ่อนที่ถูกดูดซึดอยู่นี้สามารถถูกแยกเปลี่ยนได้โดยอ่อนที่อยู่ในสารละลายคินได้เสมอ ปฏิกิริยาแยกเปลี่ยนอ่อนทำให้คินดูดซึดอ่อนที่ชาตุอาหารพืชไว้ไม่ให้ถูกน้ำฉาดล้างไปจากคินได้โดยง่ายแต่พืชสามารถดูดกินอ่อนที่ถูกดูดซึดไว้ได้ ความจุในการแยกเปลี่ยนอ่อนนุ่มจึงเป็นสมบัติอ่อนหนึ่งที่แสดงถึงสถานะความอุดมสมบูรณ์ของคินอ่อนที่ถูกดูดซึดแต่ละชนิดมีอำนาจใจลีที่ไม่เท่ากันเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ $\text{Al}^{+3} > \text{H}^+ > \text{Ca}^{+2} > \text{Mg}^{+2} > \text{K}^+ = \text{NH}_4^+ > \text{Na}^+$

ความหนาของชั้นประจุไฟฟ้าคู่มีผลต่อการเกาะกลุ่ม หรือการไม่เกาะกลุ่ม การไม่เกาะกลุ่มนี้อาจเรียกอีกชื่อหนึ่งว่าเป็นการฟุ้งกระจายเมื่อชั้นประจุไฟฟ้าคู่หน้าอนุภาค colloidal คิน

ไม่สามารถเข้าใกล้ชิดกันจนเกิดแรงดึงดูดให้เกาะกลุ่มกันได้ Na^+ เป็นอิออนบวกที่มีประจุเท่ากับหนึ่งที่มีผลให้ค่าอลออยด์คินไม่เกาะกลุ่มกันมากที่สุด ในขณะที่ Ca^{+2} เป็นอิออนที่ส่งเสริมให้อนุภาวดินเกาะกลุ่มกัน ในสภาพธรรมชาติพบว่าดินที่มี Ca^{+2} ที่ถูกซึมอยู่มากก็เป็นดินที่โครงสร้างดี แต่ถ้ามี Ca^{+2} เป็นอิออนที่ถูกดูดซึมอยู่มากจะเป็นดินที่แน่นทึบการระบายน้ำไม่ดี เมื่อดินเปียกน้ำจะเหลวและเป็นโคลนได้ง่าย และแข็งมากเมื่อแห้ง ซึ่งส่งผลต่อการชะล้างพังทลายของดิน โดยถ้าดินเปียกน้ำจะทำให้เกิดการชะล้างการพัดพาได้ง่าย และทำให้สูญเสียหน้าดินในปริมาณที่มาก และยังทำให้ผลผลิตของพืชลดลง (สมชาย, 2535)

3. ปัจจัยด้านภูมิประเทศ (Topography) เป็นปัจจัยที่บ่งบอกถึงแนวโน้มความรุนแรงของการเกิดการชะล้างพังทลายของดินได้ โดยพิจารณาจากความลาดชัน (Slope) ความยาวของความลาดชัน (Slope Length) และทิศทางของความลาดชัน (Slope Aspect) พื้นที่ที่มีความลาดชันสูง เมื่อมีฝนตกหนักที่ไหลบ่าหน้าดินจะมีความเร็วของการไหลสูง สามารถอธิบายได้ดังนี้

3.1. ความลาดชัน (Slope) การไหลบ่าขององ่าน้ำผิวดินตามสภาพพื้นที่ที่มีระดับความลาดชันสูง โอกาสที่ผิวน้ำหน้าดินจะถูกพัดพาออกจากพื้นที่ด้วยความรุนแรงของกระแสน้ำไหลบ่าก็มีความเป็นไปได้สูง นอกจากความลาดชันจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการสูญเสียดินแล้ว การสูญเสียดินจะเกิดขึ้นช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของดินแต่ละชนิด เช่น กัน

3.2. ความยาวของความลาดชัน (Slope Length) การสูญเสียดินจะทวีความรุนแรงมากขึ้นถ้าระยะความยาวของความลาดชันมีมาก ทั้งนี้การสูญเสียดินที่เกิดขึ้นจากลักษณะภูมิประเทศโดยธรรมชาติเป็นไปได้น้อยมาก นอกจากจะเกิดการทำลายพื้นดินและกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์

4. ปัจจัยด้านการใช้ที่ดิน (Land Use) การชะล้างพังทลายของดินจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น การไถพรวนพื้นที่เกย์ตรเพื่อเตรียมการเพาะปลูก ทำให้หน้าดินแตกกระจายได้ง่ายต่อการถูกพัดพา การปลูกพืชไร่หรือพืชชนิดที่เก็บเกี่ยวผลผลิตแล้วทำให้ผิวน้ำดินปราศจากสิ่งปลูกถ่าย การปลูกพืชตามแนวระดับ การทำกันดินหรือวิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำที่ถูกต้องก็สามารถควบคุม หรือช่วยลดปริมาณการชะล้างพังทลายของดินได้ อัตราการชะล้างพังทลายของดินทวีความรุนแรงมากขึ้นเมื่อมนุษย์มีกิจกรรมการใช้ที่ดินบนพื้นที่นั้นๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการแปร์ใช้ป่าธรรมชาติมาเป็นพื้นที่เกย์ตรกรรม และมีการจัดการทรัพยากรดินอย่างไม่ถูกวิธี

เกย์ม (2539) กล่าวถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์ที่ดินต่อการชะล้างพังทลายของดินในประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลของกรมพัฒนาที่ดินดังนี้

(1) สภาพพื้นที่ป่าไม้ มีอัตราการสูญเสียดิน 0.01 ถึง 5.00 ตันต่อไร่ต่อปี

(2) ปีพื้นที่เกษตรจำพวกไม้ผล และสวนยาง มีอัตราการสูญเสียดิน 5 ถึง 20 ตันต่อไร่ต่อปี

(3) พื้นที่เกษตรจำพวกพืชไร่ และไร่เลื่อน掠อยมีอัตราการสูญเสียดิน $20 > 100$ ตันต่อไร่ต่อปี

5. ปัจจัยด้านพืชพรรณที่ขึ้นปกคลุมดิน (Vegetative Cover) พืชพรรณแต่ละชนิดที่ปลูกลงในพื้นที่จะก่อให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินได้แตกต่างกันเนื่องจากตามธรรมชาติของพืชแต่ละชนิดมีอัตราการเร่งรูปเดบิโต การหาอาหารในดิน การปกคลุมดิน รวมถึงการปรับปรุงคุณภาพของดิน ได้แตกต่างกัน ทั้งนี้การเลือกปลูกพืชชนิดใดนั้นขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการใช้ที่ดินด้วย เช่น การปลูกไม้ผลหรือทุ่งหญ้า จะทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินได้น้อยกว่าการปลูกพืชไร่ หรือการปลูกพืชไร่ต่างชนิดกันที่ให้ผลในการควบคุมการพังทลายของดินได้ต่างกัน เช่น การปลูกข้าวโพดกับมันสำปะหลัง เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตข้าวโพดจะเหลือตอซังช่วยคลุมดิน ลดความรุนแรงของเม็ดฝนที่ตกกระทบผิวน้ำดิน และในขณะเดียวกันการเก็บเกี่ยวผลผลิตมันสำปะหลังกลับทำให้เนื้อดินแตกกราดหายใจผิวน้ำดินเปลี่ยน เกิดการชะล้างพังทลายได้ง่าย เมื่อมีแรงผลกระทบของเม็ดฝน และน้ำไหลบ่าหน้าดิน

ผลกระทบจากการชะล้างพังทลายของดิน

นิพนธ์ (2545) กล่าวว่าการชะล้างพังทลายของดิน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นในบริเวณใดก็ตามมักจะก่อให้เกิดปัญหาตามมาทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นกับลักษณะทางกายภาพของพื้นที่นั้น จนถึงปัญหาที่ทำให้เกิดการสูญเสียเชิงเศรษฐกิจของประเทศไทย

1. ผลกระทบต่อความอุดมสมบูรณ์ของดิน

หน้าดินที่มีปูยธรรมชาติ ถูกพัดพาไปจากพื้นที่เพาะปลูก และความอุดมสมบูรณ์ของดินลดลง จากการศึกษาของนักวิชาการกรมพัฒนาที่ดินพบว่าตะกอนดินที่เกิดจากการชะล้างพังทลายของหน้าดินที่ถูกฝนชะล้างลงสู่ลุ่มน้ำในภาคต่างๆ ของประเทศไทยมีปริมาณธาตุอาหารพืชในรูปของสารละลายทั้งหมด 27.4 ล้านตัน/ปี และหากประเมินค่าทางเศรษฐกิจแล้วพบว่าประเทศไทยสูญเสียความอุดมสมบูรณ์ของดินลงสู่แม่น้ำ ลำคลอง โดยไม่ได้รับผลตอบแทนเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นปีละ 174,960 ล้านบาท

2. ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ

2.1 ตะกอน เมื่อมองตะกอนที่ถูกพัดพาในรูปแหล่งของมวลภาวะก็จะพบว่าตะกอนที่ถูกพัดพาโดยน้ำไหลบ่าไปยังที่ลุ่มต่ำเมื่อลงสู่แม่น้ำลำธารย่อมทำให้น้ำชุ่น stagnate สากรก

ทำให้การส่องผ่านของแสงเดดทอลน้ำลงไปได้น้อยลง ซึ่งย่อมมีปัญหาต่อพืชนำเสนอการสังเคราะห์ด้วยแสง ตะกอนทับถมใต้น้ำจะทำให้เกิดปัญหาด้านการวางไบข่องปลาและสัตว์น้ำและอุดทางระบายน้ำธรรมชาติ ทำให้ลำน้ำตื้นเขินเมื่อน้ำไหลบ่าถูกกักกันในเขื่อนตะกอนขนาดใหญ่เป็นจังหวัดตะกอนในเขื่อนทำให้เขื่อนตื้นเขินรับน้ำได้น้อยลงจึงทำให้อาชญาการใช้งานของเขื่อนลดลงมาก และเมื่อน้ำน้ำที่ขุ่นไปใช้ในการชลประทานก็ย่อมจะเกิดปัญหากับเครื่องมือชลประทาน เช่นการปั๊มน้ำ อุปกรณ์ให้น้ำแบบพิงค์ฟอร์ม (Sprinkler) และทางระบายน้ำ เป็นต้น

2.2. ผลกระทบจากธาตุปูย ในโตรเจน และฟอสฟอรัสในดินบน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปปูยที่ใส่ลงไปในดิน หรือมีอยู่ในดินย่อมจะถูกพัดพาไปกับตะกอนได้ เช่นกัน เมื่อคิดเป็นอัตราส่วนระหว่างปริมาณธาตุดังกล่าวในดินบนกับปริมาณธาตุน้ำในวัตถุน้ำที่เกิดคิดเป็นเท่าๆ กัน หากมีการสูญเสียดินบนออกไปแล้วจะมีการสูญเสียฟอสฟอรัสได้มาก ทั้งนี้ เพราะฟอสฟอรัสจะถูกตีริงโดยอนุภาคคินและตะกอนในดินบนได้มาก ขณะที่ธาตุอื่นๆ เช่น ในโตรเจนสามารถเคลื่อนย้ายในรูปป่าใน terrestrial ตามยังดินล่างได้ ตะกอนที่ทำให้น้ำขุ่นขึ้นนั้น หากมีธาตุอาหารอยู่มากจะกระตุ้นให้สิ่งมีชีวิตในน้ำเจริญอย่างรวดเร็วทั้งจุลินทรีย์ และพืชน้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาหร่าย ซึ่งทำให้น้ำมีกลิ่น สี ที่ไม่พึงประสงค์ ตลอดจนการอุดตันของเครื่องมือชลประทาน และมีการใช้อากาศในน้ำมากจนเป็นอันตรายต่อปลา และสัตว์น้ำอื่น ปรากฏการณ์นี้เรียกว่า โทรฟิคเขี้ยวน์ (Eutrophication) การที่ตะกอนมีฟอสฟอรัสด้อย แม้เพียงปริมาณต่ำมากแค่ 10 ไมโครกรัมฟอสเฟตต่อลิตร ในน้ำก็สามารถทำให้สาหร่ายเจริญเติบโตได้ ทั้งนี้ในกรณี พืชน้ำนั้น ฟอสฟอรัสนับเป็นธาตุที่เป็นหัวใจสำคัญที่จะควบคุมการเจริญเติบโตของพืชชนิดนี้ การมีใน terrestrial ในน้ำแม้เพียง 10 มิลลิกรัม ต่อ ลิตรก็จะเป็นสาหร่ายที่จะเป็นอันตรายต่อสัตว์เคี้ยวเอื้องและเด็กอ่อนได้ โดยใน terrestrial จะเข้าไปทำปฏิกิริยา กับไฮโลโกรบิน ทำให้ไฮโลโกรบินไม่สามารถนำออกซิเจนไปให้ส่วนต่างๆ ของร่างกายได้ โรคเช่นนี้เรียกว่า Methemoglobinemia

2.3. การปนเปื้อนสารเคมี การเกษตรในปัจจุบันที่มุ่งเน้นด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิตมีการบุกรุกพื้นที่ป่า การรบกวนจากศัตรูพืชจะมีการใช้สารเคมี เช่น สารฆ่าแมลง ยากำจัดวัชพืช สารเคมีในตะกอนดินที่ไหลลงสู่แม่น้ำอาจทำให้ปลาตายได้ สารฆ่าแมลงบางอย่างอาจคงรูปได้นาน เช่น DDT เป็นต้น สารกำจัดวัชพืชที่เข้าทองแดงเพื่อควบคุมปริมาณสาหร่ายในแหล่งน้ำ แต่ทองแดงแม้ปริมาณเพียงเล็กน้อยก็เป็นภัยต่อปลาได้ เช่นสารกำจัดเชื้อร้า Bordeaux Mixture (ซึ่งมี Copper Sulphate เป็นองค์ประกอบ) ก็เป็นพิษต่อสัตว์น้ำ เช่นกัน

2.4. ผลเสียต่อการสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต น้ำขุ่นที่มีตะกอนมากย่อมมีคุณภาพต่ำสำหรับบริโภค และไม่สบายน้ำในสถานพักร่องรอยอ่อนไว ในแหล่งน้ำที่มีตะกอนมากเกินไปอาจเกิดการตื้นเขิน

3. ปัญหาปริมาณของตะกอนดินในแหล่งน้ำ

กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก) อธิบายไว้ว่า ดินที่ถูกชะล้างพังทลายมากับน้ำจะไหลลงสู่บึงค่างทำให้เกิดการทับถมของตะกอนในนาข้าว แม่น้ำ ลำธาร แหล่งน้ำทำให้แม่น้ำลำธาร อ่างเก็บน้ำ ลดความสามารถในการกักเก็บน้ำอาจก่อให้เกิดสภาวะน้ำท่วมเฉียบพลัน ผลเสียหายทางเศรษฐกิจที่พบคือ การคงนาคมทางน้ำไม่สะดวกจากข้อมูลของกรมพัฒนาที่ดินพบว่า มีตะกอนดินถูกชะล้างลงสู่บึงค่างๆ ของประเทศไทย รวมทั้งสิ้น 28 ล้านตัน ต่อปี ตะกอนดินในบึงค่างน้ำภาคต่างๆ เหล่านี้จะทำให้แม่น้ำลำคลองตื้นเขิน ยากต่อการสัญจรไปมา ทำให้รัฐต้องเสียงบประมาณค่าบุคคลองตะกอนในบึงน้ำเป็นเงินจำนวนมาก จากการประเมินปริมาณตะกอนแขวนลอยพื้นที่ลุ่มน้ำของประเทศไทยโดยเด็ก และสุนนห์ (2535 ข้างโดย วิเชียร, 2546) มีการสูญเสียตะกอนถึง 1,234 ล้านตันต่อปี แยกเป็นภาคใต้ 25.7 ล้านตัน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3.4 ล้านตัน ภาคตะวันออก 1.8 ล้านตัน ภาคเหนือ 1,210 ล้านตัน คิดเป็นชาติอาหารที่สูญเสียไปเป็นในโตรเจน 75,415 ตัน พ่อฟอรัส 1,585 ตัน โพแทสเซียม 116,789 ตัน คิดรวมเป็นราคากลางมากกว่า 1,000 ล้านบาทต่อปี

4. ปัญหาผลผลิตทางการเกษตรลดลง

เมื่อเกิดการชะล้างพังทลายทำให้พื้นที่การเกษตรจะมีผลทำให้ผลผลิตของพืชลดลงเนื่องจากการสูญเสียหน้าดินอินทรีย์ต่ำและชาติอาหารที่จำเป็นต่อพืช ไปกับการพัดพาดินชั้นบนของน้ำดังการทดลองของ

วิธีการศึกษาการชะล้างพังทลายของดิน

วิธีการศึกษาการชะล้างพังทลายของดินมีหลายวิธีขึ้นอยู่กับความละเอียดที่ต้องการศึกษาเครื่องมือชนิดต่างๆ ส่วนใหญ่ถ้าไม่ต้องการรายละเอียดมากนักหรือไม่ต้องการทราบปัจจัยอื่นควบคู่กันไปด้วยก็สามารถประยุกต์ใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ในห้องถีนน้ำฯ สร้างขึ้น เช่น ตันไม้ จุกขาดลวด เชือก หรือหมุด แต่ถ้าต้องการทราบรายละเอียดความคุ้งกับปัจจัยอื่นที่นักเรียนสนใจ ไปจากตะกอนเพียงอย่างเดียว ก็สร้างเครื่องมือหรือแปลงทดลองที่สมบูรณ์ขึ้น

1. การสร้างแปลงทดลอง

โดยเกณฑ์ (2539) อธิบายว่า แปลงทดลองที่ใช้ในการทำการพังทลายของดิน เรียกเป็นภาษาอังกฤษ ว่า Soil Erosion Plot วิธีการนี้ต้องเลือกสถานที่ที่จะเป็นแปลงตัวอย่างให้เป็นตัวแทนตัวแทนที่ดีที่สุด การที่จะเลือกที่ดีที่สุดนั้นกิจกรรมการต้องทราบก็ให้ดีว่าแปลงนี้ ควรจะเป็นตัวแทนของชนิดพืชคุณดิน ชนิด ความสูง ความลาดชัน ด้านความลาดเท และตำแหน่งของแปลงตัวอย่าง ในเบื้องต้นภูมิศาสตร์ทั้งนี้แล้วแต่วัตถุประสงค์ของผู้ดำเนินการ อาจเลือกเอาทุกกรณีก็ได้

ได้ขนาดแบ่งโดยทั่วไปใช้ประมาณ 2 X 10 เมตร หรือ 4 X 20 เมตร ไม่ควรใช้แบ่งเล็กกว่าใหญ่กว่านี้ เพราะอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการเป็นตัวแทนที่ดี เพราะมีข้อผิดพลาดจากลักษณะภูมิประเทศ (Microtopographic Effects) กล่าวคือ ไม่สามารถหาตัวอย่างที่ดีกว่าขนาดนี้ และจะเป็นตัวอย่างที่เลวถ้าเล็กกว่านี้ อาจมีผลทำให้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลตະกอนมากหรือน้อยกินไปจากค่าเฉลี่ยปริมาณตະกอนและน้ำในหลุมน้ำผิดนิจจากแบ่งทดลอง จะในลงสู่ Tank ขนาดใหญ่ ซึ่งอาจจะมี 2 – 4 Tanks ได้ ต้องทำการวัดตະกอนทุกครั้งหลังจากฝันต์กิธินนี้ต้องดำเนินการเป็นขั้นๆดังนี้

วิธีการนี้การประเมินโดยการวัดปริมาณตະกอนจากแบ่งทดลองจัดว่าเป็นวิธีมาตรฐานในปัจจุบันและมีประโยชน์มากในการประเมินความคงทนของดินแต่ละชนิดนอกจากนั้นยังสามารถเปรียบเทียบอิทธิพลของการปฏิบัติและปัจจัยต่างๆ ได้จากการลักษณะพื้นฐานของวิธีนี้คือประเภทของดินจะถูกประเมินตามประเภทการใช้ที่ดิน ดังนั้นการเลือกที่ตั้งและขนาดของแบ่งทดลองขึ้นอยู่กับพื้นที่และวัตถุประสงค์

ตาราง 1 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสีย ของการศึกษาการชั้งถังพังทลายของดินแบบสร้างแบ่งทดลอง

ข้อดี	ข้อเสีย
1. มีประโยชน์ในการประเมินความคงทนของดินแต่ละชนิด	1. การเลือกแบ่งหรือเครื่องมือที่ใช้เปรียบเทียบ
2. สามารถเปรียบเทียบอิทธิพลของการปฏิบัติต่างๆ หรือระหว่างห้องที่ต่างๆได้	กัน เพราะหากที่ตั้งเหมือนกันก็ปัจจัยได้ยาก
3. ทำได้สะดวกความถูกต้องสูงและสามารถจะประยุกต์เครื่องมือให้เหมาะสมกับรายละเอียดที่ต้องการได้	2. ความผิดพลาดของข้อมูลอาจเกิดได้จากตัวผู้เก็บเอง
	3. ใช้ระยะเวลาและงบประมาณมาก

2. การวิเคราะห์เนื้อดิน

อรทัย (2547) อธิบายว่า การหาสมรรถนะการพังทลายของดินโดยใช้ตะแกรงวิธีการนี้ได้ทำกันมาแล้วเป็นเวลานาน การทำครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบการพังทลายโดยลมกล่าวคือร่อนดินในตะแกรง ดินชนิดใดที่มีส่วนผ่านหลักตะแกรงมาก คือดินที่มีสมรรถนะการพังทลายสูง คือ ง่ายต่อการพังทลาย วิธีการนี้ยังไม่สามารถจำแนกดินเป็น Erosive หรือ Non - Erosive ได้อย่างไรก็ตามนักวิทยาศาสตร์ได้พยายามคัดแบ่งวิธีการต่างๆเรื่อยมา เช่น การเป่าลมและต่อมากล่าวได้ว่าแบ่งวิธีการปรับปรุงวิธีการหาสมรรถนะการพังทลายโดยน้ำโดยการกร่อนดินใน

นำซึ่งเหมาะสมสำหรับประเทศไทยที่ฝนตกมาก เช่นประเทศไทย วิธีการกีเคนเดียวกับการร่อนแห้ง (Dry Sieving ทำในอากาศ) คินที่เหลือบนตะแกรง ก็อคินที่มีความคงทนดีกว่า วิธีการนี้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิเคราะห์เนื้อดินนี้ไม่เป็นที่นิยมมากนัก เพราะนอกจากจะทราบเพียง การเปรียบเทียบระหว่างคินเท่านั้นยังเป็นวิธีการที่ต้องใช้กระบวนการมาก many ข้อผิดพลาดอาจ เกิดขึ้นได้ง่าย เช่นการเลือกตัวอย่าง หรือการใช้เครื่องมือ เป็นต้น

**ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสียของการศึกษาการชะล้างพังทลายของดินแบบ
วิเคราะห์เนื้อดิน**

ข้อดี	ข้อเสีย
1. มีประโยชน์ในการประเมินความคงทนของ ดินแต่ละชนิด	1. ความถูกต้องของข้อมูลจะขึ้นอยู่กับความถูกต้องของการ ประเมินค่า K และปริมาณอินทรีย์วัตถุจากเนื้อดินใน ห้องปฏิบัติการ
2. สามารถเปรียบเทียบอิทธิพลของการปฏิบัติ ต่างๆ หรือระหว่างท้องที่ต่างๆ ได้	2. ต้องใช้กระบวนการในการศึกษาหลายขั้นตอน
3. ทำได้สะดวก ใช้เวลาในการเก็บตัวอย่างดินที่ สั้น	3. ความผิดพลาดของข้อมูลขึ้นอยู่กับความเข้าใจและความ ชำนาญของผู้ใช้โน้ตกราฟ (Monograph)
	4. ใช้งบประมาณมาก

3. ใช้อัตราส่วนการแตกกระจาย

วิธีการของอัตราส่วนกระจาย (Dispersion Ration) เป็นวิธีการที่นิยมมากที่สุดใน หมู่ของนักวิทยาศาสตร์ เพราะเป็นวิธีการที่สามารถชี้ให้เห็นว่า ดินชนิดใดเป็น Erosive หรือ Non – Erosive ได้ ซึ่งตัวชี้วัดนี้สามารถชี้ลงไปได้ว่า พื้นที่ต้องนำผลผลิตออกมานั้นดินมีสมรรถนะการ พังทลายเป็นอย่างไร ถ้าดินง่ายต่อการพังทลาย การนำผลผลิตออกจากพื้นที่ต้องทำด้วยความ ระมัดระวัง วิธีการนี้ ได้คิดค้นขึ้นมา และได้รับการพิสูจน์จากนักอนุรักษ์ดินแล้วว่า ผลที่ได้จาก Dispersion Ration นั้น มีความสัมพันธ์ต่อปริมาณตะกอนจากลุ่มน้ำอย่างมีนัยสำคัญ เกยม (2539)

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี - ข้อเสียของการศึกษาการชะล้างพังทลายของดินแบบใช้อัตราการแตกกระจาย

ข้อดี	ข้อเสีย
1. เป็นวิธีการที่สามารถชี้ให้เห็นว่า ดินชนิดใดเป็น Erosive หรือ Non – Erosive ได้	1. ความถูกต้องของข้อมูลจะขึ้นอยู่กับความถูกต้องของการประเมินจากเนื้อดินในห้องปฏิบัติการ
2. สามารถชี้สภาวะดินที่ต้องนำผลผลิตออกมานั่นคือ ดินมีสมรรถนะการพังทลายเป็นอย่างไร ถ้าดินง่ายต่อการพังทลาย การนำผลผลิตพื้นที่ต้องทำด้วยความระมัดระวัง	2. ต้องใช้กระบวนการในการศึกษาหลายขั้นตอน
3. มีประโยชน์ในการประเมินความคงทนของดินแต่ละชนิด	3. ความผิดพลาดของข้อมูลขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญของผู้ศึกษา
4. ผลที่ได้จาก Dispersion Ration นั้น มีความสัมพันธ์ต่อปริมาณตะกอนจากถุงน้ำอุ่นน้ำเย็นมีนัยสำคัญ	4. ใช้งบประมาณมาก

4. การใช้แรงตอกกระแทกเม็ดฝน

พื้นที่ลุ่มน้ำที่มีน้ำฝนเป็นปัจจัยสำคัญในการทำให้การพังทลายของดินเกิดขึ้นนั้น วิธีการที่เหมาะสม คือ การใช้แรงตอกกระแทกเม็ดฝน (Waterdrop impact) เป็นวิธีการที่ใช้หยดน้ำทำลายเม็ดดินให้แตกกระจายหลักการนี้สามารถทำได้โดยการเลือก Soil Aggregate ที่มีขนาด 2 - 4 มิลลิเมตร ใช้หยดน้ำจาก Pipette ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง ของรูประมวลไม่เกิน 7 มิลลิเมตร สูงจากตะแกรงที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 1 มิลลิเมตรประมวล 30 – 50 เซนติเมตร นับจำนวนหยดน้ำที่สามารถทำให้เม็ดฝนแตก และทดสอบผ่านตะแกรงสำหรับดินที่มีความคงทนมาก จำนวนหยดน้ำจะต้องมากกว่าดินที่มีความคงทนน้อยไม่สามารถจะบอกได้ว่าดินชนิดนั้นเป็น Erosive หรือ Non-Erosive ดังเช่นวิธีการของ Dispersion Ratio วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ศึกษาในพื้นที่ที่น้ำฝนเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการพังทลายของดินในพื้นที่มากที่สุด Laws (1940) อ้างโดย เกษม (2539)

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบ ข้อดี – ข้อเสียของการศึกษาการชะล้างพังทลายของดินแบบใช้แรงกระแทบเม็ดฟุ่น

ข้อดี	ข้อเสีย
1. สามารถนับช่องไฟได้ว่า พื้นที่มีระบบการผลิตที่แตกต่างกันนั้นมีการชะล้างพังทลายเนื่องจากอิทธิพลของฝนมากน้อยเพียงใด ถ้าคิดง่ายต่อการพังทลาย การนำผลผลิตพื้นที่ท้องทำด้วยความระมัดระวัง	1. ไม่สามารถนับออกได้ว่าดินชนิดนั้นเป็น Erosive หรือ Non – Erosive ดังเช่นวิธีการของ Dispersion Ratio
2. มีประโยชน์ในการประเมินความคงทนของดินแต่ละชนิด	2. ความผิดพลาดของข้อมูลขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญ ความละเอียดของผู้ปฏิบัติการทดลอง
3. คาดคะเนการพังทลายของดินได้ในบริเวณกว้าง	3. มีความยุ่งยากในการสร้างอุปกรณ์ และสถานที่ปฏิบัติการ
	4. ใช้สร้างงบประมาณมาก

5. การใช้สมการสูญเสียหน้าดินสามาก USLE

สมการสูญเสียหน้าดินสามาก (Universal Soil Loss Equation (ULSE)) เป็นการคำนวณการสูญเสียหน้าดินซึ่ง Wischmeier และ Smith (1965) จ้างโดย อรทัย (2547) ได้พัฒนาปรับปรุงและเสนอเป็นรูปแบบของสมการ โดยอาศัยข้อมูลจากแปลงทดลองต่างๆ ทั่วประเทศ สหราชอาณาจักรมากกว่า 10,000 แปลง – ปี (Plot-Year) และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ ในสมการก็เป็นค่าที่ได้จากข้อมูลทางสถิติจากแปลงทดลองเหล่านี้ การปรับปรุงสมการสูญเสียดินใหม่นี้ ทำให้สามารถนำสมการใหม่ไปใช้ในสถานที่ต่างๆ ได้โดยทั่วไป จึงเรียกสมการนี้ว่า The Universal Soil Loss Equation (ULSE) สมการการสูญเสียหน้าดินสามากเป็นสมการคำนวณการสูญเสียดินจากค่าปัจจัยต่างๆ ที่สามารถกำหนดค่าเชิงปริมาณได้ โดยมีสมการดังนี้

$$A = R K L S C P$$

A หมายถึง ปริมาณดินที่สูญเสียต่อหน่วยพื้นที่ (ตันต่อແքຕັບຕ່ອງປີ)

R หมายถึง ปัจจัยจากน้ำฝนที่ทำให้สูญเสียดิน

K หมายถึง ปัจจัยสมรรถนะการชะล้างพังทลายของดิน

LS หมายถึง ปัจจัยด้านความลาดชันของพื้นที่

C หมายถึง ปัจจัยของการจัดการพืช

P หมายถึง ปัจจัยของวิธีการควบคุมการชะล้างพังทลายของดิน

R หมายถึง ปัจจัย ดัชนีการพังทลายของดินที่เกิดจากฝนและน้ำไหลบ่า (Rainfall And Runoff Factor, R) น้ำฝนเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งที่ทำให้เกิดการพังทลายของดิน Wischmeier และ Smith (1958) พบว่า น้ำฝนเป็นตัวการอันสำคัญและมีความสัมพันธ์กับปริมาณดินที่สูญเสียโดยจะสัมพันธ์กับพลังงานลงของฝนที่มีความหนักเบาสูงสุดในช่วงเวลา 30 นาที (Maximum 30 Minutes Rainfall Intensity) ของฝนที่ตกแต่ละครั้งแล้วหารด้วย 100 พลังงานลงที่นำมาพิจารณาเป็นปัจจัยร่วมระหว่างความเร็วของเม็ดฝนและปริมาณฝนที่ตก

ฝ่ายอนุรักษ์ลุ่มน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่าปริมาณน้ำฝนรายปีในประเทศไทยกับค่าดัชนีการพังทลายของดิน สามารถอนุมานค่าดัชนีการพังทลายของดินที่เกิดจากฝน (R) จากปริมาณน้ำฝนรายปี สำหรับค่า R (น้ำฝน) นั้นได้ใช้สมการดังต่อไปนี้

$$Y_1 = 0.196X - (13.3905 \quad r = 0.9336) \text{ สำหรับเขต Tropical Rain Forest Climate}$$

$$Y_2 = 0.163X - (0.0375 \quad r = 0.727) \text{ สำหรับเขต Savannah}$$

$$Y_3 = 0.1415X - 16.4841 \quad (r = 0.7224) \text{ สำหรับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ}$$

เมื่อ Y_1, Y_2, Y_3 = ค่าดัชนีการพังทลายของดินที่เกิดจากฝนและน้ำไหลบ่าหน้าดิน หรือ ค่า R มีหน่วยเป็น เมตร – ตัน ต่อ เฮกเตอร์ ต่อ ปี

X = ค่าปริมาณฝนตราชีวีมีหน่วยเป็นมิลลิเมตร

r = ค่าดัชนีสหสัมพันธ์เส้นตรง

บริเวณ Tropical Rain Forest Climate คือบริเวณภาคใต้ตั้งแต่จังหวัดชุมพรลงไป และภาคตะวันออกบริเวณจังหวัดจันทบุรี ภาคตะวันออก Savannah คือ บริเวณส่วนใหญ่ของภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันตก

กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก) ได้สร้างสมการสำหรับปีฝนเบต้าร้อนไว้ดังนี้

$$R = 0.196 \text{ Pa} - 13.3905$$

เมื่อ R = อัตราผลของการหลอมน้ำฝน (ฟุต ต่อ ตัน ต่อ เฮกเตอร์ ต่อ ปี)

Pa = ปริมาณน้ำฝนทั้งปี (มิลลิเมตร)

Ei – Swify และ คณะ (1978) ปัจจัยของฝนรายปีต่อการชะล้างพังทลายของดิน (Annual Erosivity (EI 30))

$$R = 38.5 + 0.35 (P)$$

เมื่อ R = ปัจจัยของฝนต่อการชะล้างพังทลายของดิน (ฟุต ต่อ ตัน ต่อ เฮกเตอร์ ต่อ ปี)

P = ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยทั้งปี (มิลลิเมตร)

K หมายถึง ปัจจัยความยากง่ายในการเกิดการพังทลายของดิน (Soil Erodibility Factor, K)

ปัจจัยของความพร้อมถูกภัยการของดินเป็นตัวเลขไม่มีหน่วย มีค่าตั้งแต่น้อยกว่า 0.1 สำหรับดินที่ยากต่อการกษัยการจนถึง 0.7 สำหรับดินที่ง่ายต่อการกษัยการที่สุด ค่า K คำนวณได้จากปริมาณดินแต่ละชนิดในแปลงมาตรฐานยาว 72.6 ฟุต (22.13 เมตร) กว้าง 6 ฟุต (1.80 เมตร) บนพื้นที่ลาดชัน 9 เปอร์เซ็นต์ เป็นแปลงว่างเปล่า และมีการไถพรวนขึ้นลงตามแนวลาดเอียง แล้วหารด้วยค่า R ของฝนที่ตกแต่ละครั้ง

Wischmeier และ Smith (1968 อ้างโดย อรทัย, 2547) ได้ศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับความยากง่ายในการเกิดการพังทลายของดิน (Soil Erodibility Factor) นั้น ได้ใช้สมการดังนี้

$$100 k = 2.1 m^{1.14} (10^{-4}) (12 - a) + 3.25 (b - 2) + 2.5 (c - 3)$$

เมื่อ $K = \text{ค่าดัชนีความยากง่ายในการพังทลายของดิน}$

$m = \text{พารามิเตอร์ของอนุภาคดิน}$

โดยที่ $m = (\text{เปอร์เซ็นต์ Silt} + * \text{ Very Fine Sand}) + (100 - \text{เปอร์เซ็นต์ Clay})$

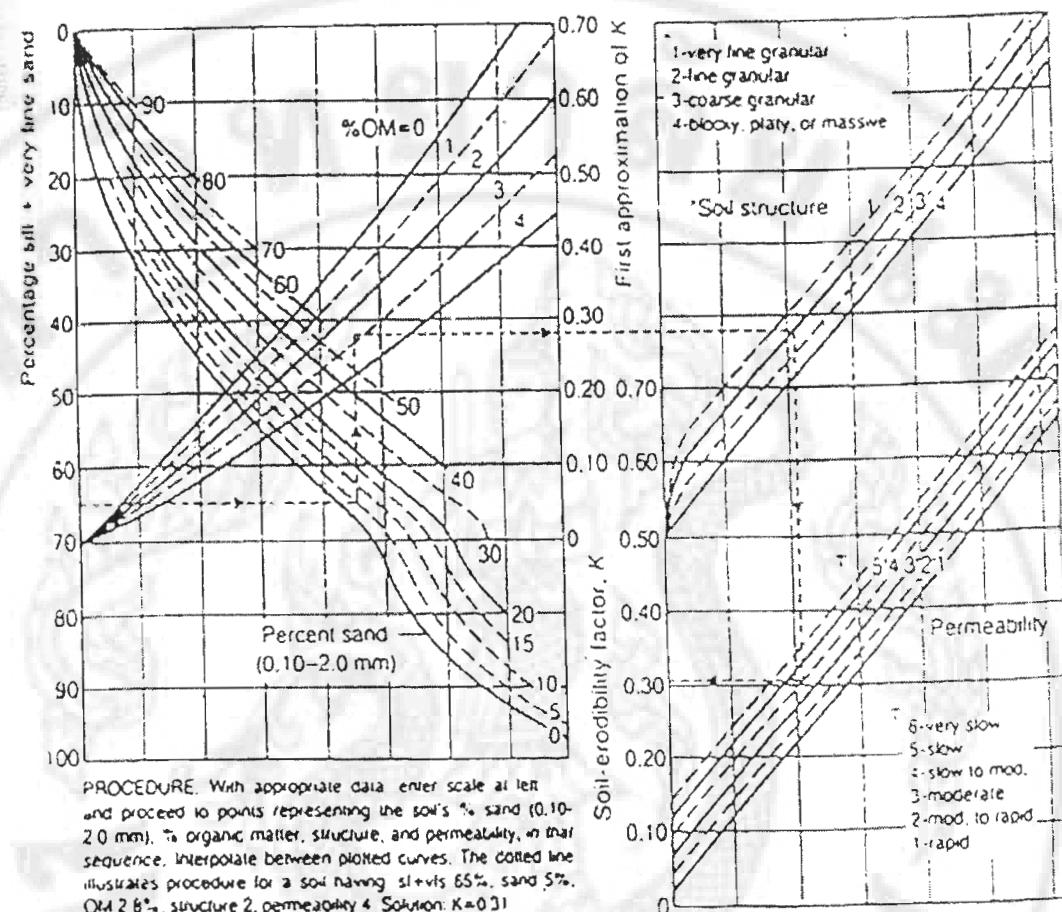
$\text{Very Fine Sand} = (5.2060 + 1.3861 \text{ เปอร์เซ็นต์ Clay})$

$a = \text{เปอร์เซ็นต์อินทรียะตูนในดิน}$

$b = \text{ระดับชั้นของโครงสร้างดิน (Structure Code Rank)}$

$c = \text{ระดับชั้นของอัตราซึมนำ่อกลางดิน (ลูกบาศก์เซนติเมตร ต่อ ชั่วโมง)}$

วิธีการหาค่าดัชนีความยากง่ายในการเกิดการพังทลายของดิน โดยใช้แปลงทดลองภายใต้สภาพที่มีการควบคุมตามเกณฑ์มาตรฐาน เป็นวิธีที่ใช้ระยะเวลาและทุนมาก ดังนั้น Wischmeier, et al. (1971 อ้างโดย นิพนธ์, 2545) จึงได้หาวิธีการหาค่าดัชนีความยากง่ายในการเกิดการพังทลายของดินที่สะดวก และไม่ซับซ้อน ด้วยการใช้คุณสมบัติของดินที่สำคัญ 5 ชนิด คือ เปอร์เซ็นต์อนุภาคปฐมภูมิ เปอร์เซ็นต์รายละเอียดมาก เปอร์เซ็นต์อินทรียะตูนในดิน โครงสร้างของดิน และความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านของดิน วิเคราะห์โครงสร้างเป็นแผนภาพที่เรียกว่า โนโนกราฟ (ภาพ 2) เมื่อทราบสมบัติของดินดังกล่าวที่สามารถหาค่าความยากง่ายในการพังทลายของดินได้

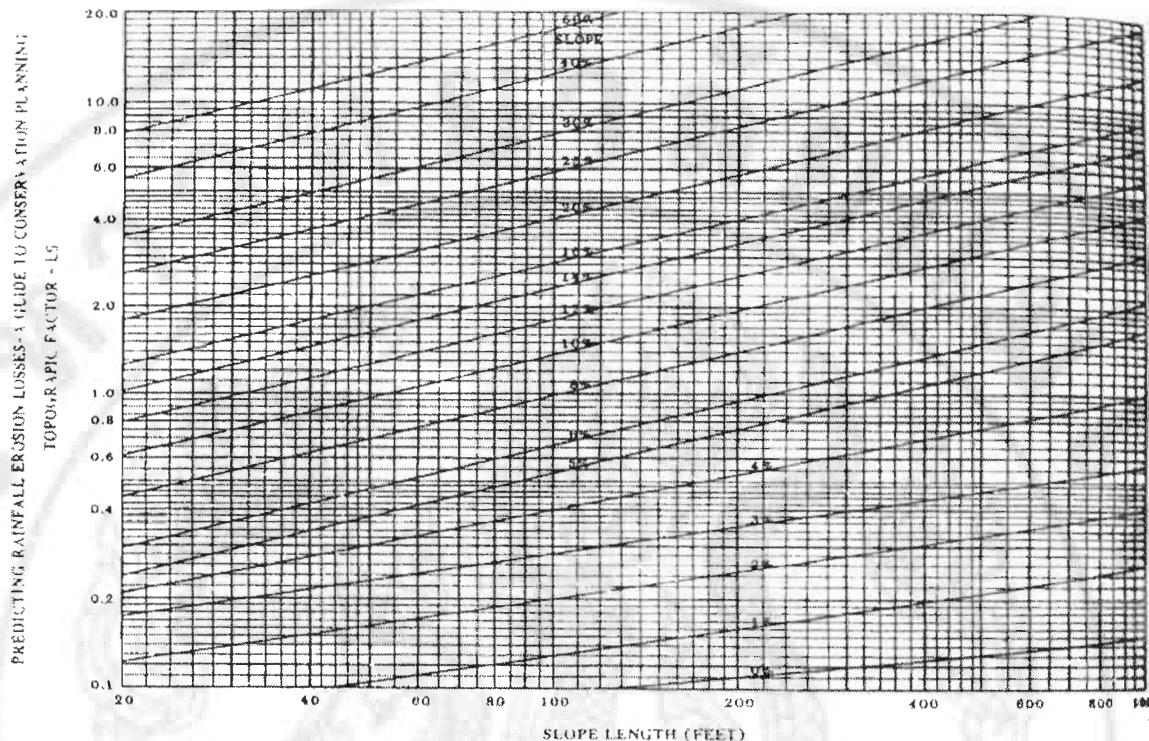


ภาพ 1 แผนภาพโนมานโกราฟ (Monograph)

ที่มา: Wischmeier et al. (1971 ปัจจุบัน นิพนธ์, 2545)

L หมายถึง ปัจจัยของความขาวของความลาดเอียง ค่า L ของความขาวของความลาดเอียงใดๆ เท่ากับสัดส่วนของการสูญเสียดินระหว่างพื้นที่ที่มีความขาวของความลาดเอียงนั้นๆ กับพื้นที่ที่มีความขาวของความลาดเอียงมาตรฐาน 72.6 ฟุต เมื่อเป็นคินชนิดเดียวกันทุกประการ

S หมายถึง ปัจจัยเกี่ยวกับภูมิประเทศ (Topographic Factor ,LS) ปัจจัยขององศาของความเอียง ค่า S ขององศาของความเอียงนั้นๆ กับพื้นที่ที่มีความลาดเอียงมาตรฐาน 9 ปริ๊ร์เซ็นต์ เมื่อหั้งสองเป็นคินชนิดเดียวกัน



ภาพ 2 แผนภาพประเมินค่า LS Factor ที่ใช้ในสมการการสูญเสียดินสามัญ (USLE)

C หมายถึง ปัจจัยการจัดการพืช (Cropping Management Factor ,C) ปัจจัยของการจัดการพืช ค่า C ของวิธีการปลูกพืชใดๆ เท่ากับสัดส่วนของการสูญเสียระหว่างแปลงปลูกพืชนั้นๆ กับแปลงว่างเดียวกับที่ให้หาค่า K พืชพรรณที่ปกคลุมดินมีประสิทธิภาพในการลดพลังการชะล้างพังทลายของน้ำฝนและน้ำไหลบ่าหน้าดินเพรำเม่คฝนที่หยดจากพืช มีพลังในการตกรอบหัวผิดนันดื่นอย่างแรงและความเร็วต่ำ อีกทั้งยังต้านการไหลของน้ำไหลบ่าหน้าดินและยิ่งถ้าพืชที่ปกคลุมดินนั้นมีความสูงจากพื้นดินน้อยเท่าไหร่ ก็จะยิ่งมีประสิทธิภาพในการลดการสูญเสียหน้าดินมากขึ้นเท่านั้น

P หมายถึง ปัจจัยการปฏิบัติการควบคุมการพังทลายของดิน (Conservation Practice Factor, P) ปัจจัยของวิธีการควบคุมกษัยการ คือ สัดส่วนระหว่างการสูญเสียดินจากการปฏิบัติเพื่อการควบคุมกษัยการ เช่น การไถพรวนตามแนวระดับ (Contouring) การปลูกพืชเป็นแถบ หรือการทำคันดิน กับการไถพรวนเป็นเส้นตรงขึ้นลงตามทิศทางของความลาดเอียง

การชะล้างพังทลายของดินที่เกิดขึ้นในพื้นที่การเกษตรนั้น วิธีการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนจำกัดของเขตการสูญเสียดินที่สำคัญ ปัจจัยเกี่ยวกับการอนุรักษ์ที่มีค่าแตกต่างกัน กรมพัฒนาที่ดิน (2543) ตามตารางภาพนี้

โดยการหาค่าปัจจัยต่างๆตามสมการแล้วนำค่าเหล่านั้นมาคำนวณหาค่าการสูญเสียหน้าดินในพื้นที่แล้วนำมาเปรียบเทียบกับค่าที่กรมพัฒนาที่ดินได้จำแนกไว้ค่าระดับความรุนแรงการพังทลายของดิน

ตาราง 5 การจัดชั้นความรุนแรงของการสูญเสียดินในประเทศไทย

กลุ่ม	ตันที่สูญเสีย (ตัน / ไร่ / ปี)
น้อยมาก (Very Slight)	0.01- 1.00
น้อย (Slight)	1.01 – 5.00
ปานกลาง(Moderate)	5.01 – 20.00
รุนแรง (Severe)	20.01 – 100.00
รุนแรงมาก(Very Severe)	100.01–966.65

ที่มา: มนู (2537)

จากการคำนวณและแสดงค่าการสูญเสียดินที่ยอมรับได้ในประเทศไทย สามารถนำข้อมูลที่ได้มาไปเปรียบเทียบกับพื้นที่ที่มีอยู่ จะทราบถึงอัตราการสูญเสียดินว่ามีระดับความรุนแรงมากน้อยเพียงใด เพื่อดำเนินการไปแก้ไขต่อไป

การนำ USLE ใช้ในการประเมินค่าการสูญเสียดินในพื้นที่เกษตรกรรมและอนุโลงใช้กับพื้นที่ทั่ว ๆ ไปนั้น เมื่อพิจารณาถึงมาตรการที่นำมาใช้ต้องกำหนดค่าการสูญเสียดินที่ยอมรับได้ว่า ควรอยู่ระดับความรุนแรงมากน้อยเพียงใด Arnoldus (1977) ได้กำหนดค่าการสูญเสียดินที่ยอมรับได้มีค่าอยู่ระหว่าง 2.2 ถึง 11.2 ตัน / เฮกเตอร์ / ปี หรือ 0.352 ถึง 1.702 ตัน/ไร่ / ปี ซึ่ง Arnodus ได้ให้เหตุผลไว้ 4 ประการดังนี้

1) การสูญเสียดินเกิน 11.2 ตัน / เฮกเตอร์ / ปี มีผลต่อค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและควบคุมโดยวิธีกล ในการควบคุมปริมาณตะกอน

2) การชะล้างพังทลายของดินที่เกิดขึ้นสูงเกินกว่าค่ากำหนดนี้ จะก่อให้เกิดการกัดชะเป็นร่องลึก และมีปัญหาในการไถพรวน ตลอดจนปริมาณการตกตะกอนในแหล่งน้ำ คูน้ำ และลำธารต่างๆ

3) การสูญเสียธาตุอาหารในดิน จะสูงเกินกว่าระดับที่ยอมรับได้ เมื่อต่ำเป็นตัวเงินในรูปของปูย

4) วิธีการจัดการดินและพืชในปัจจุบัน มีหลากหลายที่สามารถจะนำมาใช้ในการจัดการให้การสูญเสียดินลดลงได้

5) การสูญเสียธาตุอาหาร ในกระบวนการล้างพังทลายของดินนั้นจะมีการสูญเสียธาตุอาหาร ทั้งธาตุอาหารหลักในพืชที่เกษตรกรใส่ลงในพื้นที่การเกษตรในรูปของปุ๋ยต่างๆ

6) วิธีการคำนวณการสูญเสียทางเศรษฐกิจ มีวิธีการประเมินโดยการนำผลการวิเคราะห์ธาตุอาหารนั้นมาตีค่าเป็นตัวเงินในรูปของปุ๋ย และจำนวนผลผลิตที่ลดลงต่อไร่

การป้องกันและแก้ไขการพังทลายของดิน

ผลของการจะล้างพังทลายของดินนี้คือปัญหาดินเสื่อมโทรม การให้ผลผลิตที่ลดลง แนวทางการป้องกันการจะล้างพังทลายของดิน

วิธีชี้ริบ (2546) สามารถแบ่งได้ 2 วิธีการใหญ่ๆ คือ

1. การทำการเกษตรที่ถูกต้องเหมาะสม ตามลักษณะ

1.1 การใช้ที่ดินที่เหมาะสมตามสมรรถนะ ชนิดพืช วิธีปฏิบัติการบำรุงรักษาฯลฯ เช่นการจัดการทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ และป่าไม้ เป็นต้น

1.2 การจัดการน้ำในดินควบคุมน้ำในดิน โดยวิธีสิกรรมทั่วไปไม่ให้ดินแห้งหรือเปียกเกินไป

1.3 การจัดการปุ๋ยหรือธาตุอาหารพืช มีการบำรุงดินเพิ่มความอุดมสมบูรณ์แก่ดิน

1.4 การจัดการอินทรีวัตถุ การปล่อยทึ้งชากรีซักสัตว์ การใช้ปุ๋ยอินทรี

1.5 การไถพรวนน้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น และไม่ทำลายโครงสร้างดิน

2. วิธีพิเศษที่ใช้ในการอนุรักษ์ดินโดยเฉพาะซึ่งมี 2 กลุ่มย่อย คือ

2.1 การใช้พืชซึ่งใช้ได้กับพื้นที่ที่มีความลาดชันไม่เกินร้อยละ 7 คือ

2.1.1 การปลูกพืชคลุมดิน เมื่อมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตออกจากพื้นที่แล้วจะทำการปลูกพืชคลุมดิน อาจเป็นพืชตระกูลถั่ว หรือพืชอื่นๆซึ่งเมื่อถึงฤดูเพาะปลูกอีกครั้งก็สามารถได้กลับเป็นปุ๋ยพืชสดได้

2.1.2 การจัดทำสิ่งปักคลุมดิน เป็นการป้องกันไม่ให้มีดินหล่นมา ประเทศไทยมีดินแตกกระจายจากปลูกพืชคลุมดินดังที่กล่าวมาแล้วอาจใช้เศษพืชหรือวัสดุอื่นๆ คลุมดินเพื่อป้องกันการเกิดการจะล้างพังทลาย ลดแรงตอกปะทะของเม็ดฝน เพิ่มความคงทนของก้อนดินเพิ่มความสามารถในการซึมน้ำลงในดิน ทำให้ดินไม่

เปลี่ยนแปลงมาก ลดการระเหยของน้ำ ทำให้ดินมีโครงสร้างดีขึ้น เพิ่มความสามารถในการทำงานของจุลทรรศ์ในดิน

2.1.3 การปลูกพืชเป็นแผ่น เป็นการปลูกพืชเป็นแตรัสลับกัน ขวางแนวลาดเท เป็นการป้องกันการชะล้างพังทลายในพื้นที่ที่มีความลาดชันน้อยกว่าร้อยละ 12 ดิน มีการระบายน้ำดีและความยาวไม่ควรเกิน 120 เมตร วิธีการคือปลูกพืชเป็นแผ่นตามแนวระดับ และ การปลูกพืชเป็นแผ่นนานกันเป็นระยะๆ ของความลาดเท

2.1.4 การปลูกพืชหลายอย่างผสมกัน เป็นการปลูกพืชหลายชนิด ในแปลงเดียวกัน อาจปลูกพร้อมกันในเวลาเดียวกัน หรือก่อน หลังสลับกัน จุดประสงค์เพื่อให้มี การคลุมดินมากที่สุด เพื่อลดการชะล้างพังทลายของดินและรักษาความชื้นในดิน ลักษณะการปลูกพืชแบบนี้มีหลายลักษณะ

- การปลูกพืชหมุนเวียน เป็นการปลูกพืชต่างชนิดกันใน พื้นที่เดียวกัน การปลูกพืชไร่สลับกับการปลูกพืชตระกูลถัว เป็นต้น

- การปลูกพืชสลับแตรัส เป็นการปลูกพืชต่างชนิดใน พื้นที่เดียวกันของความลาดชันของพื้นที่ที่มีความชันน้อยกว่าร้อยละ 12 ยาวไม่เกิน 15 เมตร สามารถลดการชะล้างพังทลายได้ถึงร้อยละ 75

- การปลูกพืชแซมสลับ เป็นการปลูกพืชไร่ต่างชนิดกัน โดยปลูกเป็นแตรัสในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น ข้าวโพดสลับกับฝ้าย จะช่วยลดการพังทลายได้

- การปลูกพืชเหลื่อมๆ เป็นการปลูกพืชสองชนิด ต่อเนื่องกัน โดยบังไม่มีการเก็บเกี่ยวพืชชนิดแรก เพื่อให้ปลูกพืชได้หลายอย่าง โดยบังมีน้ำและ ความชื้นในดินเพียงพอ เช่นปลูกถั่วระหว่างแตรัสข้าวก่อนเก็บเกี่ยว 1 เดือน ในภาคกลางระบายน้ำ ออกก่อนเก็บเกี่ยวข้าว 15 วัน แล้วปลูกมันเทศ เมื่อเก็บเกี่ยวมันเทศปลูกถั่วเขียวต่อได้เลย

2.1.5 การใช้ที่ดินเพาะปลูกพืชตรงตามสมรรถนะที่ดิน

2.2 วิธีกล ถ้าพื้นที่มีความลาดชันมากกว่าร้อยละ 7 สิ่งที่ทำได้คือการลดความ รุนแรงของน้ำให้น้อยลง การทำทางระบายน้ำ การไถพรวนตามแนวระดับเท่าที่จำเป็นน้อยที่สุด การ สร้างคันกันดิน คูรับน้ำรอบเขต เป็นต้น และรูปแบบการปลูกพืชที่ใช้วิธีการอนุรักษ์ดินและนำ้ำ คือ

2.2.1 การปลูกพืชตามแนวระดับของความลาดเทของพื้นที่ เพื่อลดอัตราการพังทลายของดิน และเพิ่มปริมาณการซึมน้ำของดิน

2.2.2 การทำคันดินกันน้ำ เป็นลักษณะการก่อสร้างคันดินของความ ลาดเทของพื้นที่ ช่วยลดระดับความยาวของความลาดเท และกักเก็บน้ำหรือระบายน้ำ ลดการสูญเสีย

ดินจากความรุนแรงของกระแสน้ำไหลบ่า การทำคันดินมีหลายรูปแบบ เช่นแบบขันบันได แบบลดระดับ แบบคันครุ่นเข้าฯลฯ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเปรียบเทียบพื้นที่สามประเภท กือพื้นที่ป่าธรรมชาติ พื้นที่ป่าปลูกพื้นที่ไร่พบว่า ตะกั่วในพื้นที่เกษตรกรรมมีมากที่สุด คือ 15.87 มิลลิกรัม ต่อลิตร ส่วนป่าธรรมชาติมี 13.55 มิลลิกรัมต่อลิตร พื้นที่ป่าปลูกมีน้อยที่สุด protothmimakที่สุดในพื้นที่เกษตรกรรม แต่แคนเมี้ยมมีมากที่สุดในพื้นที่ป่าปลูก ผลกระทบทางด้านชีววิทยาคือ คุณภาพทางชีววิทยาในน้ำจากพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนจากป่าไปเป็นพื้นที่การเกษตรมีการปล่อยบักเตริงแม่น้ำสูงกว่าป่าธรรมชาติ เกษม และสุชน (2521 ยังโดย อานันท์, 2543)

ประกัสร์ (2541) ศึกษาลักษณะอุทกวิทยา และธาตุอาหารที่สูญเสียในพื้นที่ลุ่มน้ำบ้านหัวทราย อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พื้นที่มีความสูงเฉลี่ย 160 เมตร มีความชันเฉลี่ยร้อยละ 11.33 สภาพพื้นที่เป็นแบบลูกคลื่นlobyadaค่อนข้างเรียบ เนื้อดินส่วนใหญ่เป็นดินร่วนปนทราย ดินร่วน เนื้อดินล่างเป็นดินร่วนปนทราย มีความลึกของดินลึกมาก จัดอยู่ในชั้นคุณภาพลุ่มน้ำที่ 2,3 และ 4 มีการใช้ประโยชน์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นต้นน้ำลำธารร้อยละ 10 ปลูกพืชไร่ ร้อยละ 30 และพืชสวน ร้อยละ 60 มีปริมาณตะกอนแขวนlobyเฉลี่ย 182.381 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี ธาตุอาหารที่ถูกพัดพาลงสู่ลุ่มน้ำ ดังนี้ ในโตรเจน 1.065 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี คิดเป็นราคาน้ำยาเท่ากับ 13.18 บาท ต่อไร่ ต่อปี หรือเทียบเท่ากับน้ำยาเรีย 2.315 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี คิดเป็นราคาน้ำยาเท่ากับ 10.19 บาท ต่อไร่ ต่อปี ธาตุฟอฟอรัส มีค่าเฉลี่ย 0.066 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี คิดเป็นราคาน้ำยาเท่ากับ 0.314 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี คิดเป็นราคาน้ำยาเท่ากับ 2.67 บาท ต่อไร่ ต่อปี ธาตุโพแทสเซียม 3.652 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี เทียบกับน้ำยาโพแทสเซียมครอไรค์ 7.334 กิโลกรัม ต่อไร่ ต่อปี คิดเป็นราคาน้ำยาเท่ากับ 34.10 บาท ต่อไร่ ต่อปี รวมมูลค่าธาตุอาหารหลักที่เสียไปเป็นเงิน 49.95 บาท ต่อไร่ ต่อปี

สิรินาถ (2546) ศึกษาอัตราการชะล้างพังทลายของดินและการสูญเสียธาตุอาหารในพื้นที่ลุ่มน้ำเชิงเขาหัวใจ พบว่า พื้นที่ลุ่มน้ำเชิงเขาหัวใจ มีอัตราการชะล้างพังทลายของดินโดยรวมประมาณ 645.45 ตันต่อปี ซึ่งถือเป็นปริมาณที่ค่อนข้างสูงแต่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และบริเวณพื้นที่ที่มีอัตราการชะล้างพังทลายสูงที่สุด ได้แก่ พื้นที่ป่าเต็งรัง และป่าเบญจพรรณที่อยู่ในระดับความลาดชันมากกว่า 35 度 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ส่วนบริเวณพื้นที่ที่มีอัตราการชะล้างพังทลายต่ำสุด ได้แก่ พื้นที่สวนไม้ผลและป่าเบญจพรรณ ที่อยู่ในระดับความลาดชันประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์

ส่วนการสูญเสียธาตุอาหาร พื้นที่ลุ่มน้ำเชิงเขาห้วยโจร มีอัตราการสูญเสียธาตุอาหารคิดเป็นมูลค่าเชิงเศรษฐกิจประมาณ 31,770 บาทต่อปี

นคร (2548) ได้ศึกษา มาตรการอนุรักษ์ดิน 5 วิธีการ ดังนี้ 1. ปลูกข้าวไร่แบบเกษตรกรทั่วๆไป ไม่มีมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ 2. ระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ฯ ทำขันบันไดคืน ให้ระยะห่างระหว่างขันบันไดในแนวเดิ่ง ปลูกข้าวไร่บนขันบันได 3. ระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ฯ ปลูกข้าวไร่เป็นແນບของความลาดชันของพื้นที่ ด้านล่างของແນບมีແสนชาແນบละ 2 แฉว 4. ระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ฯ ปลูกข้าวไร่เป็นແນບของความลาดชันของพื้นที่ ด้านล่างของແນບมี ແสน หลักนาเขียว และปลูกชา 2 แฉวขันอยู่ทุกແสน 5. ระบบปลูกพืชแบบอนุรักษ์ฯ ปลูกข้าวไร่เป็นແນບของความลาดชันของพื้นที่ ด้านล่างของແນບมี ແสนหลักนาเขียว และปลูกชา 1 แฉวนหลักนาเขียว จากการศึกษาพบว่า วิธีการที่ 2 มีการสูญเสียดินต่ำสุดเพียง 29 เปอร์เซ็นต์ และวิธีการที่ 4 มีปริมาณน้ำไหลบ่าต่ำสุด และโดยรวมของพื้นที่พบว่าระบบปลูกพืชที่มีมาตรการอนุรักษ์ดิน และน้ำสามารถลดการสูญเสียดินและน้ำไหลบ่าได้เฉลี่ย 33 เปอร์เซ็นต์ และ 52 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

Andreu ,et al (1998) ศึกษาผลผลกระทบจากพืชพรรณจำพวกไม้พุ่มต่อการป้องกันการพังทลายของดิน โดยน้ำ บริเวณอาหาศแบบเมตเตอร์เรเนียน ทำการศึกษาระหว่างพื้นที่ว่างเปล่า กับพื้นที่ที่มีพืชพรรณปกคลุมมีอัตราการระดับพังทลายของดินที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน พื้นที่มีการพัฒนาจนมีพืชพรรณขึ้นปกคลุมจะสามารถป้องกันและลดการสูญเสียดินได้เฉลี่ย 74.96 เปอร์เซ็นต์เมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่ว่างเปล่าหรือพื้นที่ไม่มีพืชพรรณขึ้นปกคลุม

วาสุเทพ และคณะ (2538) เปรียบเทียบการสูญเสียดินและความชื้นในดินโดยการใช้ແນบปลูกพืชรูปแบบต่างๆเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงชันการเปรียบเทียบการสูญเสียดินและความชื้นในดินโดยการใช้ແນบปลูกพืชรูปแบบต่างๆบนพื้นที่สูงชัน บริเวณพื้นที่เกษตรกรบ้านหัวจะค่าน ต.ปึงโถง อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ บนดินชุดวังไช กลุ่มชุดดินที่ 31 ในระหว่างปี พ.ศ. 2536-2538 โดยวางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design จำนวน 3 ชั้น 7 มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน Land Equivalent Ratio (LER) เฉลี่ยในช่วงสามปีเท่ากับ 1.68 ส่วนผลการวิเคราะห์ดินดังตาราง

ตาราง ๖ แสดงการเบร์ยบเทียบการสูญเสียดินและธาตุอาหารในดินโดยมีการอนุรักษ์แบบต่างๆ

ชนิดพืช	วิธีการอนุรักษ์	หนี้เดือนต่อปี			มาตรฐานการผลิต			
		เดือน ๓ ปี (ก.ก./ไร่/ปี)	เดือน ๑ ปี (ก.ก./ไร่/ปี)	PH (ก.ก./ไร่/ปี)	OM	P	K	ความหนา แน่นของ ดิน
1.ข้าวไร้ [*]	ปลูกพืชเพิ่มเติม ตามแนวระดับ				ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ
2.ถั่วเหลือง	ปลูกพืชเพิ่มเติม ตามแนวระดับ				ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ
3.ถั่วงอก	ปลูกพืชเชิงเดียว ตามแนวระดับ				ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ
4.ข้าวไร้,ถั่วนมเปี๊ยะ,ถั่วสังฆภู่	ปลูกอีกเล็บ ข้าวถั่วนมเปี๊ยะถั่วสังฆภู่ เทมากกว่า ๘ เมตร ขาดความลึก	891,386	338		ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ
5.ข้าวไร้,ถั่วนมเปี๊ยะ,ถั่วสังฆภู่,ถั่วเขียว	ปลูกอีกเล็บ ข้าวถั่วนมเปี๊ยะถั่วสังฆภู่ เทมากกว่า ๘ เมตร ขาดความลึก ระหว่างแมลงวันเจด	193,208	204		ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ
6.ข้าวไร้,ถั่วนมเปี๊ยะ,ถั่วสังฆภู่,ถั่วเขียว	ปลูกอีกเล็บ ข้าวถั่วนมเปี๊ยะถั่วสังฆภู่ เทมากกว่า ๘ เมตร ขาดความลึก ระหว่างแมลงวันเจด				ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ
7.ข้าวไร้,ถั่วนมเปี๊ยะ,ถั่วสังฆภู่,ถั่วเขียว มะนาว	ปลูกอีกเล็บ ข้าวถั่วนมเปี๊ยะถั่วสังฆภู่ เทมากกว่า ๘ เมตร ขาดความลึก ระหว่างแมลงวันเจด	758,771	765		ต่ำสุด	ต่ำสุด	ต่ำสุด	เพิ่มน้ำ

สรุปว่าวิธีการปลูกข้าวไร่ตามด้วยถั่วนมเปี๊ยะแบบรากว้าง ๘ เมตร ต้องบกพร่องตัวอิฐแบบบกพร่อง ๘ เมตร ระหว่างกรอบในผืนดินผืนละเมียดละไมเป็นวิธีการที่ดีที่สุด ในด้านให้ผลผลิตพืช ผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจ การปรับปรุงปรุงรักษาดิน ลดการสูญเสียดินและรักษาความชื้นในดิน วิธีการนี้จะหมายความที่จะนำไปใช้ในการแก้ไขการขาดดิน流失 ที่สูงซึ่งเป็นภัยเงียบของดินที่อย่างมีประสิทธิภาพ

สร้าง (2549) ประยุกต์ใช้ระบบภูมิศาสตร์สารสนเทศในการประเมินการชะล้างพังทลายของดินกรณีศึกษา: พื้นที่ลุ่มน้ำขุนสมุนจังหวัดน่าน ผลการศึกษาพบว่าลุ่มน้ำขุนสมุนโดยรวมมีระดับความรุนแรงของการชะล้างพังทลายของดินอยู่ระหว่าง 0.05 - 28.34 ตันต่อไร่ต่อปี เนื่องจาก 7.26 ตันตันไร่ต่อปี จัดอยู่ในระดับปานกลาง ในการศึกษาแต่ละลุ่มน้ำอย่างจำนวน 19 ลุ่มน้ำ มีการชะล้างพังทลายแบ่งเป็น 4 ระดับ มีระดับน้อยมาก 4 ลุ่มน้ำ ระดับน้อย จำนวน 2 ลุ่มน้ำ ระดับปานกลาง จำนวน 12 ลุ่มน้ำ และระดับรุนแรง จำนวน 1 ลุ่มน้ำ ส่วนการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดการชะล้างพังทลายของดินลุ่มน้ำอย่างขุนสมุน พบว่าปัจจัย R มีผลต่อการชะล้างพังทลายของดินมากที่สุด ปัจจัย K ได้ผลใกล้เคียงกัน ส่วนปัจจัย LS จะส่งผลให้เห็นว่าพื้นที่เดียวกัน ในพื้นที่ที่ความลาดชันต่างกันทำให้เกิดการสูญเสียดินต่างกันอย่างชัดเจนส่วนปัจจัยเกี่ยวกับการจัดการพืช (C) และปัจจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติการอนุรักษ์ดิน (P) จะทำให้มีค่าการชะล้างพังทลายต่างกันอย่างชัดเจนระหว่างการใช้ประโยชน์ที่ดินต่างประเภท และการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำอย่างแยกตามประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน พื้นที่ที่มีการปลูกพืชไม่มีอัตราการเกิดการชะล้างพังทลายของดินมากที่สุดถึง 95.10 เปอร์เซ็นต์ ของปริมาณการชะล้างทั้งลุ่มน้ำ แม้เมืองพื้นที่เพียง 5.74 เปอร์เซ็นต์ของการใช้ประโยชน์ที่ดินทั้งหมด สาเหตุเพราะ การปลูกพืชไม่ส่วนใหญ่จะอยู่ในพื้นที่ลาดชันสูงถึงมีการตัดเฉพาะเตรียมดินเปิดหน้าดินก่อนการเพาะปลูก รองลงมาคือพื้นที่โล่งหรือที่ว่างเปล่ามีปริมาณการชะล้างพังทลาย 1.94 เปอร์เซ็นต์ และพื้นที่ป่ามีการสูญเสียดินน้อยที่สุด

สรุป

จากการตรวจสอบเอกสารงานวิจัยของบุคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้จำแนกแนวคิดทฤษฎีออกเป็น 5 ส่วน ส่วนที่ 1) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการทำการทำเกษตรบนพื้นที่สูง ส่วนที่ 2) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดการชะล้างพังทลายของดิน ประกอบด้วย ปัจจัยทั้งหมด 6 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านน้ำฝน ปัจจัยด้านดิน คือสภาพและลักษณะของดิน ปัจจัยด้านความชื้นและความลาดชันของพื้นที่ ปัจจัยด้านพืช ปัจจัยด้านการจัดการพืช ส่วนที่ 3) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับอิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อการสูญเสียดิน ประกอบไปด้วย การใช้ประโยชน์ดิน การจัดการพืช การเขตกรรม รูปแบบการปลูกพืช ส่วนที่ 4) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการรูปแบบและวิธีการศึกษาการสูญเสียดิน วิธีการประเมินการสูญเสียดิน ซึ่งมีหลายวิธีการด้วยกัน และการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการใดนั้นขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ ความเหมาะสม งบประมาณ ความละเอียดของ เป็นต้น ส่วนที่ 5) แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการชะล้างพังทลายของดิน นิพนธ์ (2545)

กล่าวว่าการชราด่างพังทลายของดิน ไม่ว่าจะเกิดขึ้นในบริเวณใดก็ตามมักจะก่อให้เกิดปัญหาตามมา ทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นกับลักษณะทางกายภาพของพื้นที่นั้น จนถึงปัญหาที่ทำให้เกิดการสูญเสียเชิงเศรษฐกิจของประเทศไทย ปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการชราด่างพังทลายของดิน ประกอบด้วย ผลกระทบต่อความอุดมสมบูรณ์ของดิน ผลกระทบต่อน้ำและแหล่งน้ำทั้งปริมาณและคุณภาพ ผลกระทบต่อผลกระทบต่อปริมาณและผลผลิตของพื้นที่ จากแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว มีข้อเสนอ ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาเป็นกรอบแนวคิด และกระบวนการศึกษาเพื่อใช้ในการวิจัยดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการทำการเกษตรบนพื้นที่สูง

1.1. ทฤษฎีเกี่ยวกับการทำการเกษตรบนพื้นที่สูงตามลักษณะการใช้ที่ดิน ในพื้นที่ตอน และพื้นที่ลาดชันบนพื้นที่สูงจันทบุรี (2539) กล่าวว่ามีลักษณะการทำเกษตรเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ ไร่เลื่อนลอย และไร่หมุนเวียน

1.2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการทำการเกษตรบนพื้นที่สูง พงษ์ศักดิ์ (2531) ได้แบ่ง ระบบการปลูกพืชของชาวเขาทุกผ่านในประเทศไทย ได้ 4 ระบบ ดังนี้

1.2.1. การปลูกพืชแบบพืชเป็นการปลูกพืชชนิดเดียว พืชหลักที่ปลูกเป็นพืชเชิงเดียวที่พับ ได้แก่ ข้าวโพด นาคำ

1.2.2. การปลูกพืชแบบผสม การปลูกด้นไม้ยืนต้น เช่น ไม้พุ่ม ไม้โตเริ่ว ร่วมกับพืชเศรษฐกิจต่างๆ การปลูกพืชในลักษณะนี้อาศัยน้ำฝนสำหรับการเจริญเติบโต

1.2.3. การปลูกพืช เป็นการปลูกพืชหมุนเวียน เมื่อเก็บเกี่ยว ผลผลิตพืชชนิดหนึ่งเสร็จก็จะปลูกพืชชนิดที่สอง

1.2.4. ระบบการปลูกพืชแบบแซม (intercropping system) เป็น การปลูกพืชชนิดใดชนิดหนึ่งลงไปในระหว่างແຕวของพืชอีกชนิดหนึ่ง

1.3. ระบบการปลูกพืชในที่สูงในปัจจุบัน สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย (2537 ถึง 2543) ระบุมี 2 ระบบใหญ่ๆ คือ

1.3.1 การปลูกพืชเพื่อยังชีพ การทำนาคำ ปลูกข้าวไร่ เพื่อบริโภค การปลูกข้าวโพด สำหรับเลี้ยงสัตว์และ พืชผักพื้นเมืองต่างๆ เช่น บัว มะเขือ ฟักทอง

1.3.2 การปลูกพืชเชิงพาณิชย์ ซึ่งพืชที่ปลูกจะเป็นพืชซึ่งแตกต่าง กันตั้งแต่ 1) พืชที่ใช้ทุนน้อย เช่น ถั่วแดง ถั่วคำ พริก ฯ เป็นต้น 2) พืชที่ลงทุนปานกลาง เช่น ถั่วเหลือง ข้าวโพดหวาน ไม้ผล ไม้ยืนต้น 3) พืชที่ลงทุนสูง เช่น กะหล่ำปลี จิง มะเขือเทศ ดอกไม้ เป็นต้นซึ่งการปลูกพืชเชิงพาณิชย์ จะเป็นการผลิตเพื่อความต้องการของตลาดเป็นหลัก

จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการทำการเกษตรบนพื้นที่สูง ดังกล่าว มีการปลูกพืชยังชีพ และการปลูกพืชพาณิชย์ โดยการเกษตรที่สูงมีข้อจำกัดด้านพื้นที่และแหล่งน้ำจะใช้น้ำจาก

น้ำฝนได้ແຫລ່ງເຄີຍວເທຳນັ້ນ ດັ່ງນັ້ນໜີ້ນີ້ພື້ນທີ່ປຸກຈຶ່ງໄມ່ຫລາກຫລາຍ ແລະກາຣໃຊ້ພື້ນທີ່ຈະປຸກພື້ນໄດ້ມາກທີ່ສຸດ ແກ່ 2 ຊົນດີໃນຮອບປີ ແລະແນວຄົດເຫຼຸ່ນໜີ້ເອງທີ່ນຳໄປໃຊ້ໃນກາຮສ້າງແບນສອບດາມເພື່ອ
ສຶກຍາຮະບນກາຮພລິຕ

2. ແນວຄົດທຸນກູ້ເກື່ອງກັບປັງຈັບທີ່ກ່ອໄຂເກີດກາຮະລ້າງພັງທລາຍຂອງດິນ ແລະອິທີພລ
ທີ່ສ່າງຜຸກຮະທບຕ່ອງກາຮສູງເສີຍດິນ

ປັງຈັບທີ່ກ່ອໄຂເກີດກາຮະລ້າງພັງທລາຍຂອງດິນ ປະກອບດ້ວຍ ປັງຈັບທັ້ງໝາດ 6 ປັງຈັບ
1) ປັງຈັບດ້ານນໍາຟນ 2) ປັງຈັບດ້ານດິນ ຄື້ອສກາພແລະລັກຍະນະຂອງດິນ 3) ປັງຈັບດ້ານຄວາມຍາວຂອງພື້ນທີ່
4) ປັງຈັບດ້ານຄວາມລາດໜັນຂອງພື້ນທີ່ 5) ປັງຈັບດ້ານພື້ນ 6) ປັງຈັບດ້ານກາຮຈັດກາຮພື້ນ

ແນວຄົດເຫຼຸ່ນໜີ້ທີ່ນຳໄປໃຊ້ໃນກາຮວາງແພນກາຮສຶກຍາ ກຮບວນກາຮເລື່ອກວິທີກາຮສຶກຍາ
ກາຮສ້າງ ແລະ ກໍາຫນດຕົວແປລໃນກາຮສຶກຍາ ກາຮສ້າງແບນສອບດາມເພື່ອສຶກຍາຮະບນກາຮພລິຕ ກາຮ
ກໍາຫນດຕົວໜ້ວດ ກາຮເລື່ອກພື້ນທີ່ສຶກຍາ ກາຮເລື່ອກແລະ ກໍາຫນດແປລງຂາດຂອງແປ່ງຕ້ວອ່າງ ແລະ
ຂອບເບດເນື້ອທາ

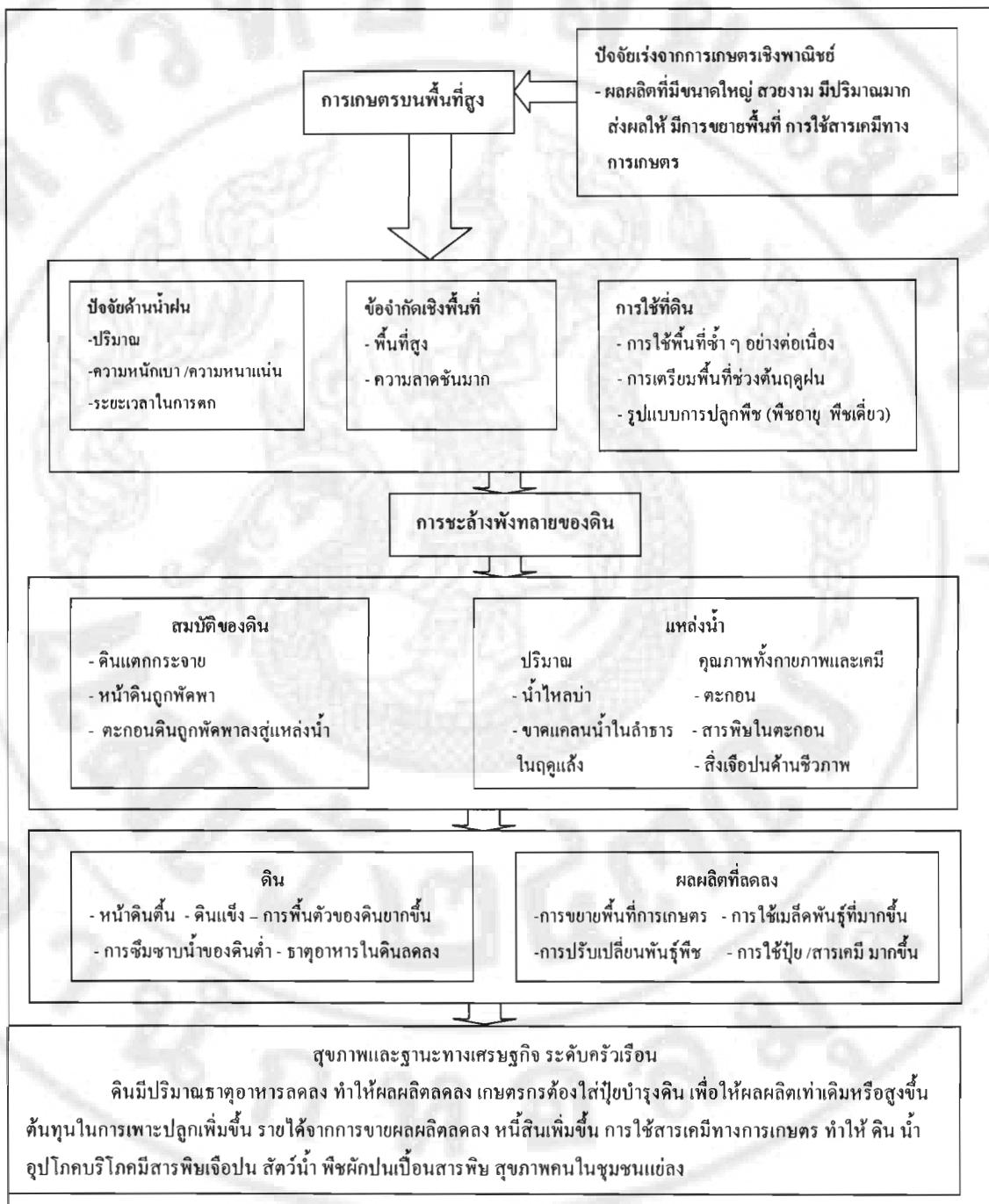
3. ແນວຄົດເກື່ອງກັບກາຮຮູປແບນແລະວິທີກາຮສຶກຍາກາຮສູງເສີຍດິນ ວິທີກາຮປະເມີນກາຮ
ສູງເສີຍດິນ

ຮູປແບນແລະວິທີກາຮສຶກຍາກາຮສູງເສີຍດິນ ວິທີກາຮປະເມີນກາຮສູງເສີຍດິນ ໄດ້ນຳມາສູ່
ກາຮເລື່ອກຫົວໜ້ວຂອງວິທີຍານິພນ໌ ກາຮກໍາຫນດວັດຖຸປະສົງຄ ຂອບເບດກາຮວິຈັບ ແລະຈາກວິທີກາຮສຶກຍາກາຮ
ລ້າງພັງທລາຍຂອງດິນ ປະກອບດ້ານກາຮສຶກຍາພື້ນທີ່ຈິງທຳໄຫ້ ຕັດສິນໃຈເລື່ອກວິທີກາຮສຶກຍາໂດຍໃຊ້ສົມກາຮ
ກາຮສູງເສີຍຫຼັກສາກລສມກາຮສູງເສີຍຫຼັກສາກລ (Universal Soil Loss Equation (ULSE)) ເປັນ
ກາຮຄຳນວນກາຮສູງເສີຍຫຼັກສາກລສມກາຮສູງເສີຍຫຼັກສາກລ (Universal Soil Loss Equation (ULSE)) ເປັນ
ເຊິ່ງປົກມາໄດ້ ໂດຍມີສົມກາຮດັ່ງນີ້

$$A = R K L S C P$$

ແລະສາມາດນຳມາສ້າງກຮອບແນວຄົດໃນກາຮວິຈັບດັ່ງນີ້

กรอบแนวความคิดการศึกษาวิจัย



ภาพ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลกระทบของการเกย์ตูรนพื้นที่สูงต่อการชุมชน
พังทลายของคืนในระดับไร่นา เป็นการศึกษาผลกระทบของการทำเกษตรของหมู่บ้านที่เปลี่ยนแปลงจาก
การเกษตรเพื่อยังชีพจากอดีตมาเป็นการทำเกษตรเชิงพาณิชย์ เพื่อทราบถึงการสูญเสียหน้าดิน
จากพื้นที่ในแต่ละปีรวมทั้งประเมินมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการสูญเสียชาตุอาหารใน
รูปของปุ๋ย ในพื้นที่ที่ทำการเกษตรผืนใหม่ของชุมชนที่ชาวบ้านเรียกแปลงรวม ของชุมชนป่า
เกาะภูเขา หมู่บ้านหัวยังสันป้อบ ลุ่มน้ำแม่เตี้ยะ โดยใช้ข้อมูลจากการวิจัยภาคสนาม สัมภาษณ์โดยใช้
แบบสอบถาม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตจากพื้นที่จริง รวมถึงข้อมูลทุกด้านที่ได้จากการ
รวบรวมจากเอกสารและงานวิจัยของหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปผล ที่มีการ
วางแผนเพื่อการศึกษาวิจัยโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นในพื้นที่

ซึ่งก็คือปัญหาด้านพื้นที่ทำการเกษตรที่ไม่เหมาะสมเนื่องจากพื้นที่เป็นพื้นดอน
ที่ลาดชันที่มีความลาดชันสูงจ่ายต่อการเกิดการชุมชนพังทลาย อีกทั้งหากต่อการนำน้ำจากแหล่งน้ำ
มาใช้ จึงอาศัยแค่น้ำฝนอย่างเดียวในการเพาะปลูก ซึ่งทำให้สามารถใช้พื้นที่ในการเพาะปลูกได้ใน
แค่ช่วงฤดูฝนเท่านั้น ประกอบกับพื้นที่ทำการเกษตรดังกล่าวถูกใช้มานานตั้งแต่สมัยบรรพบุรุษ
ซึ่งการใช้พื้นที่ดังกล่าวไม่มีมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำ ทำให้ช่วงเวลาที่ผ่านมาหน้าดินถูกชะล้าง
พังทลายส่งผลให้ปัจจุบันดินที่ใช้ในการทำการเกษตรดังกล่าวมีปัญหาดินเสื่อม ทำให้ต้นทุนในการ
ผลิตสูงผลผลิตลดลงทั้งปริมาณและคุณภาพ และในปัจจุบันมีการใช้พื้นที่อย่างเข้มข้นเพื่อระบบ
ปลูกพืชถูกเปลี่ยนจากการเกษตรแบบยังชีพ ถูกเปลี่ยนมาเป็นการปลูกพืชเชิงพาณิชย์

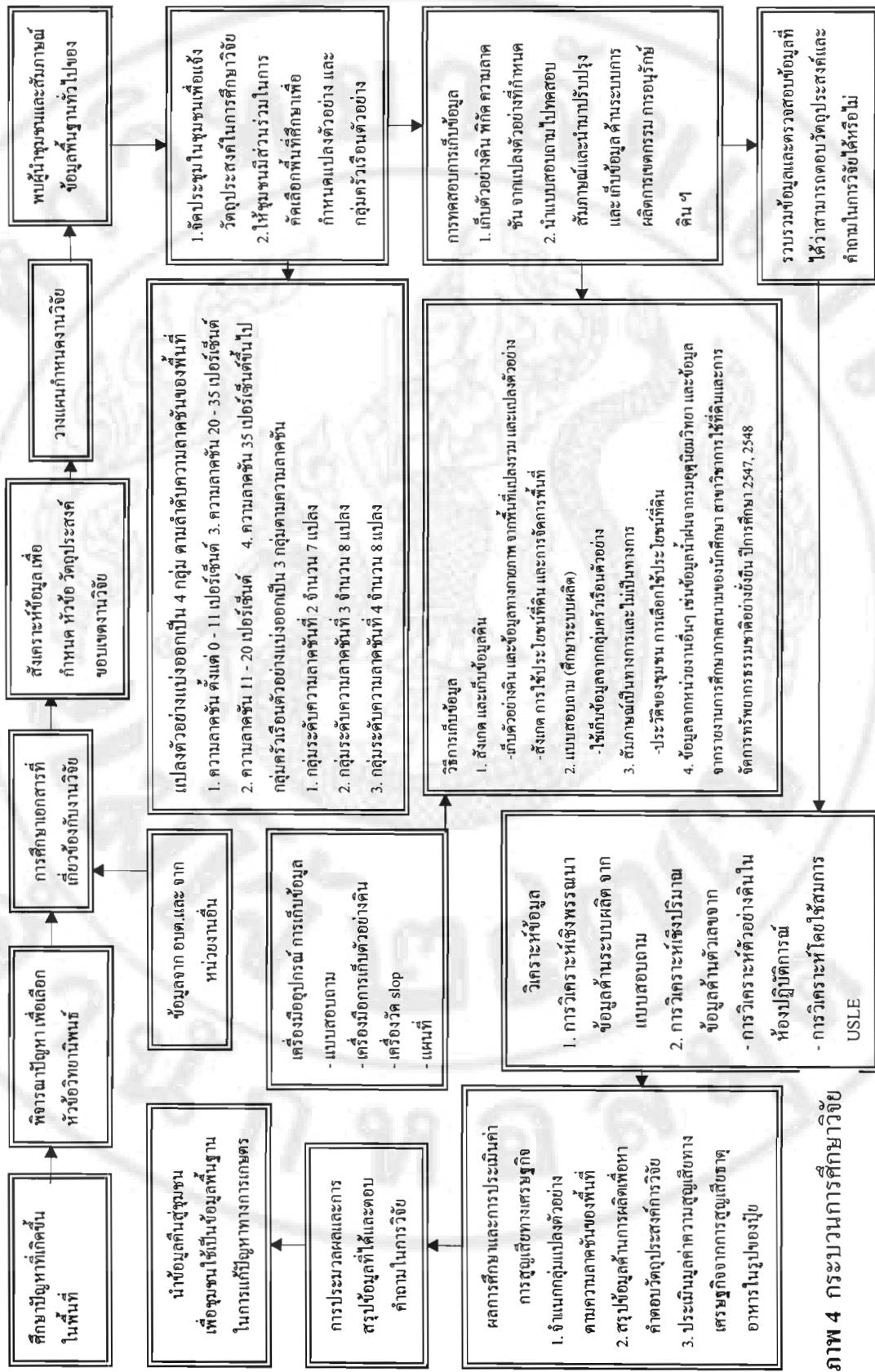
2. นำข้อมูลของปัญหามาพิจารณา เพื่อเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา

จากข้อ 1 เมื่อพิจารณาปัญหาแล้วพบว่าการเปลี่ยนรูปแบบการเกษตรนี้สูง
ส่งผลให้เกิดการชุมชนพังทลายของคืนซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ดินเสื่อม และปัญหาอื่นๆตามมา
ดังนั้นผู้ศึกษาจึงเลือกศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเกษตรนี้สูง เพื่อผลการศึกษาจะได้ใช้เป็น
ข้อมูลเพื่อแก้ปัญหาทางการเกษตรในพื้นที่ต่อไป

3. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่ผ่านมา เน้นการศึกษาโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน หรือ ใกล้เคียงกับงานวิจัยที่จะดำเนินการ เช่น การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสูญเสียหน้าดินของการทำ การเกษตรนี้สูงในลักษณะต่างๆ

4. นำข้อมูลต่างๆมาศึกษาเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และหัวข้องานวิจัย โดยนำข้อมูลข้อ 2 มากำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อวางแผนขอบเขตการศึกษาด้านเนื้อหา ขอบเขตพื้นที่ศึกษาหลังจากนั้นจึงกำหนดหัวข้องานวิจัยให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์ และขอบเขตการศึกษา
5. วางแผน และกำหนดแนวทางและวิธีการวิจัย จะมีวิธีการรวบรวมข้อมูลทุกภูมิภาคที่ไหน ทำอย่างไร กำหนดขั้นตอนการวิจัย จะทำอะไรบ้าง จะทำอะไร ก่อนหลัง
6. ดำเนินงานวิจัยตามแผนที่วางแผนไว้ คือ รวบรวมข้อมูลทุกภูมิภาค สำรวจพื้นที่ กำหนดพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามจากการทำ PRA แบบสอบถาม การเก็บตัวอย่างคืน
7. นำข้อมูลที่ได้ในข้อที่ 6 มาทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการซึ่งจะวิเคราะห์ลักษณะและคุณสมบัติของคืน ส่วนการวิเคราะห์ทางสถิติจะวิเคราะห์ 4 ส่วน คือ การสูญเสียหน้าคืนและชาตุอาหารรายเปล่งย่อย การสูญเสียหน้าคืนและชาตุอาหารเปล่งรวม การวิเคราะห์ระบบผลิตโดยรวมของหมู่บ้าน และการวิเคราะห์ระบบผลิตรายย่อยตามเปล่งที่ทำการเก็บตัวอย่างคืน
8. นำข้อมูลที่ได้มาทำการสังเคราะห์ โดยนำข้อมูลในข้อที่ 7 มาประมวลผล เพื่อนำไปสรุป
9. สรุปผลการวิจัยและประเมินการสูญเสียทั้งต่อสภาพพื้นที่ทางการเกษตร โดยรวม และการสูญเสียเชิงเศรษฐกิจ
10. นำเสนอแนวแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

กระบวนการศึกษาวิจัยดังนี้เสนอในแผนภาพ



ການ 4 ກຽມງາວນກາຮັດກົມາຈຸບ

อุปกรณ์ในการศึกษา

อุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยได้แบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. อุปกรณ์ในการสำรวจพื้นที่

- 1.1 เครื่องมือกำหนดพิกัดบนพื้นโลก (GPS-Global Positioning System)
- 1.2 แผนที่ภูมิประเทศ 1:50,000
- 1.3 เครื่องวัด Slope

2. อุปกรณ์ในการเก็บตัวอย่างดิน การวิเคราะห์ดิน

- 2.1 เทปวัดระยะ
- 2.2 อุปกรณ์เก็บตัวอย่างดิน
- 2.3 อุปกรณ์การวิเคราะห์ดิน ตามห้องปฏิบัติการดิน ปูย

3. อุปกรณ์การศึกษาระบบการผลิต

- 3.1 แผนที่ภูมิประเทศ 1:50,000
- 3.2 แบบสอบถาม

กระบวนการศึกษาวิจัย

กระบวนการวิจัยเรื่องผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายของดินในระดับไร่นา กรณีศึกษา ชนเผ่าปากເກອະໝູນ บ้านຫ້າຍສັນປ່ອຍ มีการศึกษา ด้านการชะล้างพังทลายของดิน และการศึกษาด้านระบบการผลิต

วิธีการศึกษาการชะล้างพังทลายของดิน

การกำหนดกระบวนการศึกษาการชะล้างพังทลายของดิน มีการศึกษาข้อมูลในส่วนต่างๆ เพื่อนำมาประกอบดังนี้

1. การศึกษาระบบการผลิต

การกำหนดกระบวนการศึกษาระบบการผลิตมีขั้นตอน ดังนี้

- 1.1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานชุมชนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อนำไปสู่การวางแผนการศึกษาด้านระบบการผลิต โดยได้นำข้อมูลจากรายงานการศึกษาภาคสนามของนักศึกษาสาขาวิชาการใช้ที่ดินและการจัดการ

ทรัพยากรธรรมชาติอ่าย่างบั้งยืน ปีการศึกษา 2547 และ 2548 ซึ่งได้ทำการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ มาวางแผนขั้นตอนกระบวนการในการศึกษาและเก็บข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลพื้นฐานของชุมชนจากการบริหารส่วนตำบลโดยแก้ว เกี่ยวกับครัวเรือน ประชากร พื้นที่ถือครอง ในพื้นที่ที่ทำการศึกษา มาพิจารณาประกอบด้วย หลังจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระบบการผลิตของชุมชนในอดีตว่ามีลักษณะเป็นอย่างไร และในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และอะไรที่เป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง

1.2. การเข้าสู่ชุมชน โดยเข้าพบผู้นำชุมชน เพื่อเป็นการแนะนำตัวผู้ศึกษา รวมถึงการแจ้งวัตถุประสงค์ในการศึกษา ขั้นตอนวิธีการศึกษา การเก็บข้อมูล รวมทั้งเข้าไปเก็บข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เช่น ลักษณะพื้นที่การเกษตร การใช้ประโยชน์ที่ดิน ชนิดของพืชที่ปลูก จำนวนครัวเรือนจำนวนประชากร รวมทั้งสำรวจพื้นที่จริง

2. การศึกษาการใช้ที่ดิน ระบบผลิตรายแปลง

2.1. ศึกษาจากข้อมูลที่บันทึกไว้ในรูปแบบรายงานผลการการศึกษา ภาคสนามของกลุ่มนักศึกษาสาขาวิชาการใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอ่าย่างบั้งยืน รุ่นที่ 3 หลังจากนั้นจำแนกประเภทข้อมูล เป็นส่วน ๆ เช่น การรูปแบบการใช้ที่ดินของหมู่บ้าน ประวัติรูปแบบการผลิตของหมู่บ้าน สาเหตุ ปัญหา ของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเกษตรของชุมชน ปฏิทินการปลูกพืชรายปี

2.2. สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้นำชุมชน ตัวแทนชุมชน โดยการทำ PRA (การประชุมกลุ่มย่อยอย่างมีส่วนร่วม)

2.3. สำรวจและศึกษาพื้นที่จริงในชุมชน เพื่อนำข้อมูลมาประมวลกับแผนที่ เพื่อเลือกพื้นที่ และกำหนดแปลงตัวอย่าง

2.4. การเก็บข้อมูล ในการศึกษาริ้งนี้ได้ทำการเก็บข้อมูลหลายวิธีการ ดังนี้

2.4.1. เก็บข้อมูลโดยจัดทำแบบสอบถาม ซึ่งจะเก็บข้อมูล เกี่ยวกับ การใช้พื้นที่ ระบบ การปลูกพืชการเกษตร การจัดการดิน การใช้ปุ๋ยเคมี และมีขั้นตอน และวิธีการสร้างแบบสอบถามมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นำเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ในขอบเขตการศึกษา มาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและครอบคลุมทุกประเด็นในเนื้อหาที่ต้องการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างไว้มาทดลองใช้สัมภาษณ์ โดยทำการทดสอบแบบสอบถามในระหว่างที่เข้าไปศึกษาภาคสนามในพื้นที่จริง ในปีการศึกษา 2548 ซึ่งพบว่าในระหว่างการใช้แบบสอบถาม มีคำถามบางส่วนไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่ทำการศึกษา และคำตาม

บางส่วนมีข้อบกพร่อง ไม่มีความชัดเจน ไม่สามารถตอบคำถามในการศึกษาได้ นำมาปรับปรุงให้มีความชัดเจน เพิ่มเติมในส่วนที่บกพร่อง และปรับคำถามเพื่อให้ง่ายต่อการสัมภาษณ์ และเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว จึงนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาตรวจสอบเพื่อเตรียมใช้ในการสัมภาษณ์

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขและผ่านการตรวจสอบแล้ว มาใช้สัมภาษณ์กลุ่มแปลงตัวอย่างต่อไป การใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามเพื่อสัมภาษณ์ จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 กลุ่มแปลงตัวอย่าง

2.4.2. การเก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ (Interview) ใน การศึกษา
ในครั้งนี้จะใช้การสัมภาษณ์ 2 รูปแบบคือ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ

ก. การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview)

ใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลในภาพรวมของชุมชน เช่น ประวัติความเป็นมาของชุมชน ปฏิทินการเพาะปลูก ชนิดของพืชที่เพาะปลูกในชุมชน ความรู้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรดิน โดยมีการนัดหมายล่วงหน้าก่อนการสัมภาษณ์ มีการเตรียมคำถาม มีการศึกษาข้อมูลที่ต้องการศึกษาจากแหล่งข้อมูลอื่นๆมาก่อน เพื่อให้การสัมภาษณ์มีความกระชับครอบคลุมประเด็นเนื้อหาที่ต้องการทราบลักษณะการสัมภาษณ์จะมีผู้ให้ข้อมูลหลายคนส่วนใหญ่ จะเป็นผู้นำชุมชน กลุ่มเกษตรกร ผู้อาชญากรรมในชุมชน เป็นต้น

ข. การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) ใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลในเชิงลึกในประเด็นที่มีความสำคัญ โดยจะเป็นข้อมูลในด้านระบบการเกษตร การใช้ปุ๋ย การใช้สารกำจัดศัตรูพืชต่างๆ ด้านทุนการผลิต ลักษณะการใช้พื้นที่ กรรมวิธีการเพาะปลูก การคุ้มครองพืช การสัมภาษณ์ในลักษณะนี้ เหมือนการสนทนากัน

2.4.3. การสังเกตจากพื้นที่จริง

เพื่อให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนเกี่ยวกับเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ผู้ศึกษาจึงได้เข้าไปสังเกตและเก็บข้อมูลในพื้นที่จริง โดยเข้าไปสัมผัสรู้ความเป็นอยู่ รวมถึงสภาพพื้นที่ที่เกษตรกรใช้ดัดสินใจปลูกพืชในแต่ละประเภทเพื่อนำข้อมูลที่ได้ใช้มาใช้ในการศึกษาต่อไป

3. การเลือกแปลงตัวอย่าง

จากการศึกษาระบบทุนค้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้างต้นได้ตัดสินใจเลือกพื้นที่ที่ประชากรในหมู่บ้านทำไร่ติดต่อกันผืนใหญ่ที่สุดของหมู่บ้านตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของหมู่บ้านซึ่งชาวบ้านเรียกว่า แปลงรวม และทำการกำหนดจุดเก็บตัวอย่างดิน โดยเลือกพื้นที่มีความลาดชันแตกต่างกัน 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1) พื้นที่ที่มีความลาดชัน ตั้งแต่ 0-10 เปอร์เซ็นต์

ระดับที่ 2) พื้นที่ที่มีความลาดชัน 11-20 เปอร์เซ็นต์

ระดับที่ 3) พื้นที่ที่มีความลาดชัน 21-35 เปอร์เซ็นต์

ระดับที่ 4) พื้นที่ที่มีความลาดชัน 35 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป

แต่พื้นที่จริงที่ทำการศึกษาเป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันสูงตั้ง 12 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป ดังนั้นพื้นที่ในระดับที่ 1 จึงไม่มีจุดเก็บตัวอย่างคืนและในการกำหนดจุดเก็บตัวอย่างในเบื้องต้นได้ทำการกำหนดจุดเก็บตัวอย่างไว้ ที่ระดับความลาดชันตามข้อมูลข้างต้นอย่างละเอียด กันแต่ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงมีการปรับเปลี่ยนตามพื้นที่ให้เหมาะสมตามพื้นที่จริงทั้งนี้ได้ พยายามเลือกพื้นที่ ที่มีความต่อเนื่องของความลาดชันมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่มีข้อจำกัดหลายประการ เช่น พื้นที่บางส่วนมีถนนตัดผ่าน พื้นที่บางส่วนมีขนาดไม่ถึง 1 ไร่ (40×40 เมตร) ซึ่งเป็นขนาดแปลงที่กำหนดในการเก็บตัวอย่างคืน ดังนั้น ในระดับความลาดชันที่ 2 ได้เก็บตัวอย่างคืน 7 แปลง ระดับความลาดชันที่ 3 ได้เก็บตัวอย่างคืน 8 แปลง ระดับความลาดชันที่ 4 ได้เก็บตัวอย่างคืน 8 แปลง รวมการเก็บตัวอย่างคืนในพื้นที่แปลงรวมทั้งหมด 23 แปลง

ในการศึกษาการระบุพื้นที่ที่มีลักษณะทางกายภาพ ลักษณะที่คล้ายกัน และมีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่แตกต่างกัน และจัดเป็นพื้นที่ที่ดินค่อนข้างสมบูรณ์ดังนี้ ในการศึกษารังนี้จึงได้เลือกพื้นที่ พื้นป่าอนุรักษ์ ป่าใช้สอย ของหมู่บ้าน และการกำหนดจุดเก็บตัวอย่างคืนในพื้นที่ป่าจะเลือกพื้นที่ ส่วนบน ส่วนกลาง และส่วนล่าง ตามระดับความลาดชันของเข้า ดังนั้นจึงเก็บตัวอย่างคืน ในป่าอนุรักษ์ 3 แปลง ในป่าใช้สอย 3 แปลง รวมเก็บตัวอย่างคืนป่า 6 แปลง รวมการเก็บตัวอย่างคืนทั้งสิ้น 29 แปลง

4. การเก็บตัวอย่างคืน

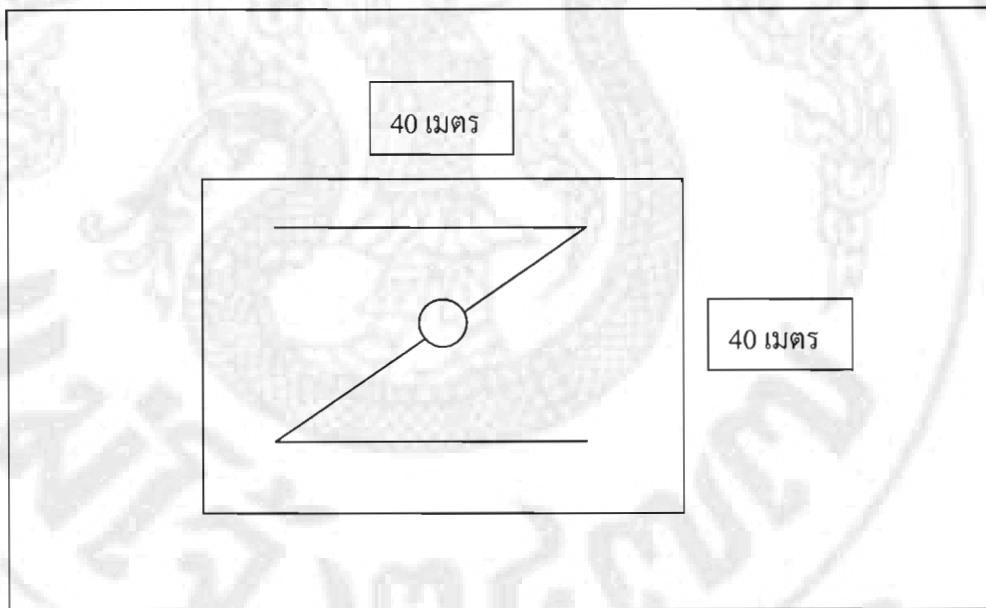
การเก็บตัวอย่างคืนการเก็บตัวอย่างคืนเพื่อการวิเคราะห์ หรือวิจัย จะมีความถูกต้อง เชื่อมั่น ได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการเก็บตัวอย่างคืน ถ้าการเก็บตัวอย่างคืนไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการคือ ไม่เป็นตัวแทนที่แท้จริงของคืนในพื้นที่นั้น ถึงแม้ว่าจะทำการวิเคราะห์ละเอียดเพียงใดก็ตามผลการวิเคราะห์ที่ได้ออกมา ก็ไม่สามารถนำมาใช้ประเมินได้อย่างถูกต้อง ความสำคัญในการเก็บตัวอย่างมีมาก พอย กับความสำคัญในการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการคืน การเก็บตัวอย่างคืนไม่ควรทำในช่วงเวลาที่ฝนตกชุก หรือคืนแห้งเกินไป เพราะหากต่อการเก็บและนำมาพัฒนาคุณภาพ เค้า ช่วงเวลาที่เหมาะสมกับการเก็บตัวอย่างคืนโดยทั่วไปคือหลังการเก็บเกี่ยว ก่อนฤดูการปลูกประมาณ 2 เดือน (สมศักดิ์, 2526 อ้างโดย นางลักษณ์, 2537)

การเก็บตัวอย่างคืนในการศึกษาในครั้งนี้ ได้ทำการร่วมกับกลุ่มตัวแทนคนในชุมชน ซึ่งจะทำให้คุณในชุมชนได้รู้ถึงวิธีการเก็บตัวอย่างคืน เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณสมบัติคิน ธาตุ

อาหารในดินเพื่อ ต่อไปด้วยแทนคนในชุมชนเหล่านี้จะสามารถทำเองได้เมื่อตอนเย็น หรือคนในชุมชนต้องการเก็บตัวอย่างดินไปตรวจสอบ

1) การเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติของดิน ฐานอาหารในดิน มีขั้นตอน และวิธีการดังต่อไปนี้

- 1.1 เลือกพื้นที่ที่อยู่บริเวณส่วนกลางของแปลงเกษตรแล้ววัดพื้นที่ขนาด 1 ไร่ (40 X 40 เมตร)
- 1.2 ใช้ สว่านเจาะ (soil auger) หมุนลงในดินความลึก จากผิวดินลงไปประมาณ 15 เซนติเมตร เพราะ พื้นที่ศึกษาเป็นแปลง พืชไร่ พืชผัก พืชสวน โดยขุดเอาตัวอย่างดินแบบสุ่มกระจายทั่วทั้งแปลงเป็นตัว ประมาณ 20 จุดดังรูป



ภาพ 5 ขนาดแปลงที่เก็บตัวอย่างดิน และลักษณะการเก็บตัวอย่างดิน

ข้อควรระวัง ในการเก็บตัวอย่างดินนี้ควรหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีลักษณะดัง นี้พื้นที่ที่ เป็นทางเดินคน เกวียน ร่องน้ำ โภชนา บริเวณที่เป็นกองปุ๋ย กองฟาง กองเศษวัชพืช บริเวณที่เป็นที่ถ่อมและ

1.3. นำดินมาผสมคลุกเคล้ารวมกัน แล้วกองดินเป็นรูป สามเหลี่ยม แบ่งดินออกเป็น 3 ส่วน เก็บเอาส่วนกลางมา 1 ส่วน เก็บบรรจุในถุงเพื่อนำไปตากต่อไป การตากดินควรทำให้เร็วที่สุด เพื่อที่จะทำได้และควรจะตากในที่ร่ม สะอาด อากาศถ่ายเทได้สะดวก ไม่มีการฟุ้งกระจายของยาฆ่าแมลงสารเคมี ดินที่ตากเสร็จจะนำไปวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการรวมมี น้ำหนักไม่เกินครึ่งกิโลกรัม

2) การเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์หาค่าความชื้นในดินมีวิธีการ

ดังต่อไปนี้
กางแปลงที่ทำการเก็บดินตามข้อที่ 1.2 จุดที่มีรูป O จะทำการเก็บดินโดยใช้ core 3 อัน โดยเก็บดินที่ระดับความลึกจากผิวดินที่ระดับ 0-10 เซนติเมตร 10 - 20 เซนติเมตร และ 20-30 เซนติเมตร โดยบุดินเป็นรูปตัว V แล้วนำ core วางบนผิวดินที่ระดับต่างๆที่กล่าวมาแล้วนั้น แล้วใช้มีดพอกดให้ core คงที่ในดินจนมีดพอกด แล้วนำมีดกดดินรอบนอกออก และใช้เสียงจัง core ออกจากดิน เสียงจะดังอยู่ในระดับต่ำกว่าขอบล่างของ core หลังจากนำ core ออกจากแล้วให้ใช้กระดาษฟอร์ย ห่อที่ด้านบนของ core แล้วมัดด้วยยางรัด ส่วน ด้านล่างนั้นถ้ามีดินเกินมาให้ใช้มีดตัดดินให้เรียบ เสนอของ core แล้วจึงห่อด้วยกระดาษฟอร์ย และรัดด้วยหนังยางเหมือนด้านบนที่ต้องทำอย่างนั้น เพื่อรักษาความชื้นของดินไม่ให้น้ำในดินระเหยออกไปแล้วจึงนำไปห่อด้วยถุงพลาสติกอีกชั้นหนึ่ง พร้อมกับติดป้ายบอกชื่อแปลง ระดับความลึก

การวัดอัตราการซึมน้ำผ่านผิว มีขั้นตอน และวิธีการดังต่อไปนี้ บริเวณไก่กับจุด เก็บตัวอย่างดิน ตามข้อที่ 1.2 จะทำการหาอัตราการซึมน้ำผ่านผิวดิน โดยใช้เครื่องอินฟิลตรومิเตอร์ (infiltrometer) แบบน้ำหนีอผิวดิน หรือ flooding type เป็นเครื่องมือที่ใช้หลักการง่ายๆ โดยการฝัง อินฟิลตรอมิเตอร์ลงไปในดินแล้วเติมน้ำให้สูงจากผิวน้ำดิน ต้องพยายามรักษาระดับน้ำผิวดินให้คงที่เสมอ โดยรูปร่างอินฟิลตรอมิเตอร์มักเป็นรูปทรงกระบอก เช่น อินฟิลตรอมิเตอร์แบบหลอด กlasting จะเป็นแบบท่อธรรมชาติเปิดทั้งด้านบนและด้านล่าง การใช้เครื่องมือนี้ทำโดยการกดหลอดลง สู่ผิวดิน แล้วเติมน้ำลงไปในปริมาณที่กำหนด พร้อมทั้งจับเวลาตั้งแต่เริ่มเทน้ำจนน้ำลงสู่ดินหมด ซึ่ง ทำอย่างน้อย 3 ครั้งขึ้นไป โดยครั้งแรกจะได้เวลาเร็วกว่าครั้งหลังๆ และขั้นตอนไป เป็นวิธีการหา อัตราเฉลี่ยของการซึมน้ำผ่านผิวดิน การวัดอัตราการซึมน้ำเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการใช้โน้ตกราฟเพื่อหาค่า K และเป็นข้อมูลประกอบเพื่อทราบถึงความพรุนของดินที่จะส่งผลถึงระยะเวลา และอัตราการรับน้ำของดินเมื่อเกิดฝนตก โดยข้อมูลดังกล่าวจะส่งผลถึงการเกิดน้ำไหลบ่าหน้าดิน

5. การเตรียมตัวอย่างดินเพื่อการวิเคราะห์

การวิเคราะห์คุณสมบัติของดิน ฐานอาหารในดิน มาตรฐานค่าวิเคราะห์ในการ สำรวจดินส่วนใหญ่ใช้ค่าวิเคราะห์ของดินเมื่อบาห์ที่อุณหภูมิ 110 องศาเซลเซียส ทึ้งค้างคืน (12 ชั่วโมง) การเตรียมตัวอย่างดินในการวิเคราะห์เชิงเคมี คือ ต้องผึงดินที่เก็บมาให้แห้งในที่ร่ม ในห้อง ที่สะอาด ไม่มีฝุ่นคลุ้ง หรือปนเปื้อนด้วยสารเคมี ทันที เพื่อลดกิจกรรมของจุลินทรีย์ และควร ลงทะเบียนเจ้าของตัวอย่าง บดดินด้วยโกร่งบดดิน แล้วร่อนผ่านตะแกรงขนาดช่องเปิด 2 มิลลิเมตร (วิเคราะห์ทั่วไป) และ 0.5 มิลลิเมตร (ใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณอินทรีวัตถุ และ ไนโตรเจน) (เอิน, 2542)

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- 6.1. การวิเคราะห์คินในห้องปฏิบัติการณ์เพื่อ หาคุณสมบัติของดิน และ ธาตุอาหารในดิน

ตาราง 7 แสดงวิธีวิเคราะห์ข้อมูลตัวอย่างดิน

คุณสมบัติดิน	วิธีวิเคราะห์ตัวอย่างดิน
การวิเคราะห์ตัวอย่างดินทางกายภาพ	
- ความชื้นในดิน(soil moisture content)	ใช้วิธีการซั่งน้ำหนักดิน โดยอบที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส เป็นเวลา
- ความหนาแน่นรวม (bulk density)	48 ชั่วโมง
- อัตราการซึมน้ำ (infiltration)	ใช้วิธี core method ใช้วิธีการคำนวณค่าที่ได้ตามสูตรของสมการ สมรรถนะการซึมผ่านของน้ำผ่านผิวดินสูงสุด มีหน่วยเป็นเซนติเมตรต่อชั่วโมง
การวิเคราะห์ตัวอย่างดินทางเคมี	
- ปฏิกิริยาของดิน(pH)	- วัด โดยใช้อัตราส่วนของดินต่อน้ำ 1:1 และอัตราส่วนของดินต่อ KCl เท่ากับ 1:1 และนำไปอ่านค่าความเป็นกรด-ด่าง ด้วยเครื่องวัดความเป็นกรด - ด่าง (pH meter) - หาโดยใช้วิธี wet oxidation
- ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน (soil organic matter)	- โดยทำการสกัดสารละลายน้ำด้วยวิธี Bray II และนำไปตรวจหาปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ในสารละลายน้ำโดยผสมกับ mix color reagent เพื่อเพื่อสร้างสีแล้ววัดค่าการดูดกลืน(absorbance) ของสารละลายน้ำและเทียบกับสารละลายน้ำของตัวอย่างดินที่ช่วงความยาวคลื่น 882 nm โดยใช้เครื่องสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ (colorimetric method)
- ปริมาณฟอสฟอรัสในดินเป็นปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ (extractable P)	

ตาราง 7 (ต่อ)

คุณสมบัติดิน	วิธีวิเคราะห์ตัวอย่างดิน
การวิเคราะห์ตัวอย่างดินทางเคมี	
- ปริมาณโพแทสเซียมในดินเป็นปริมาณโพแทสเซียมที่สกัดได้ (extractable K)	- โดยใช้วิธีการสกัดด้วยสารละลายน้ำสารละลายน้ำที่สกัดได้มาทำเจือจางด้วย 0.5 N HCl + La ₂ O ₃ เบอร์เช็นต์ โดยใช้เครื่องเจือจางสารละลายน้ำรับวัดแคลเซียม 40 เท่าตัว นำตัวอย่างและตัวเบรย์เทียบนำไปอ่านค่าความเข้มข้นของแคลเซียมในตัวอย่างดินด้วยเครื่อง Atomic absorption Spectrophotometer
- ปริมาณแคลเซียมในดินเป็นปริมาณแคลเซียมที่สกัดได้ (extractable Ca)	- โดยใช้วิธีสกัดด้วยสารละลายน้ำสารละลายน้ำและปริมาณโพแทสเซียมในสารละลายน้ำโดยอ่านด้วยเครื่อง Flame photometer

6.2. การวิเคราะห์ข้อมูลการสูญเสียดินจากแปลงตัวอย่าง

ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 8

ตาราง 8 เมตรองวิศวกรรมทางน้ำที่การระบุโดยติดตามแบบตัวอย่าง

ปัจจัยทางน้ำผ่านทางพื้นที่ทางน้ำที่ระบุโดยติดตาม (R – Factor)	รากศักดิ์สูตรของ
- ขนาดช่องผ่านทางน้ำที่อนุญาต 10 ซี.มิ. จากรัฐ อุดหนาแน่นวิถยา เครื่องใหม่, สต๊อกน้ำที่อนุญาต 6.8 อนุญาต, อิฐหยอด, กรมทางหลวงอินทนนท	1 นำเข้าอุณหภูมิผ่านทางน้ำที่ได้มาเรียบร้อยตั้งตราชารา ภาคผนวก 6,7,8 2. นำเข้าอุณหภูมิจากตรางชือ 1 มาทำเป็น ก กําลังเป็น ก กําลังเป็น ก กําลังเป็น ก กําลัง อนุญาต นำเข้าอุณหภูมิผ่านทางน้ำที่อนุญาต 3 สำหรับที่เดียว ก กําลังเป็น ก กําลัง 3 อิฐหยอด 3. คําตัดเลือกที่อนุญาตนำเข้าอุณหภูมิผ่านทางน้ำที่อนุญาต (พฤษภาคม - ตุลาคม) มาใช้ระหว่างที่เดียว ก กําลัง 3 อิฐหยอด 4. นำเข้าอุณหภูมิผ่านทางน้ำที่อนุญาต 2 ตามข้อ 2 แห่งมาตราในส่วนการ
	$R = 38.5 + 0.35(P)$
	เมื่อ R = ปัจจัยของผู้ติดต่อการระบุถึงพังพานทางดิน (พื้น-ดิน / แมกนัฟฟ์) P = ปริมาณน้ำฝนทั้งปี (มิลลิเมตร) (El -Swafiey และคณะ, 1987) และ ค่าน้ำฝนคงตัวที่ได้มีค่า = 1070.8 และ
	$R = 413.28 \text{ (พื้น-ดิน / แมกนัฟฟ์)}$
ปัจจัยตั้งแต่ทางพังพานทางดิน (K- Factor)	
<ul style="list-style-type: none"> - ทำการลบตัวอย่างติดตามทางน้ำที่ติดตามแบบตัวอย่าง - นำเข้าอุณหภูมิผ่านทางน้ำที่อนุญาต 6.8 อุดหนาแน่นวิถยา เครื่องใหม่, สต๊อกน้ำที่อนุญาต 6.8 อนุญาต, อิฐหยอด, กรมทางหลวงอินทนนท 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. เก็บตัวอย่างติดตามเพื่อวิเคราะห์หากค่าร้อยละของทราบจะถูกต้องในตินน(เบอร์เช็นต์ silt) ร้อยละของตินนที่หายไปในตินน (เบอร์เช็นต์ Clay) ร้อยละของอินทร์สัตโนดิน (เบอร์เช็นต์ OM) โครงสร้างของตินน 2. นำเข้าร้อยละของตินนที่หายไปในตินน(เบอร์เช็นต์ Clay) ในข้อ 1 มาแทนค่าในสมการ Very Fine Sand = $(5.2060 + 1.386 \text{ เบอร์เช็นต์ Clay})$ เพื่อหาค่าของทราบจะถูกเบื้องต้นมาก Very Fine Sand 3. นำเข้าร้อยละของร่องรอยของทราบจะถูกต้องในตินน(เบอร์เช็นต์ silt) ร้อยละของตินนที่หายไปในตินน(เบอร์เช็นต์ Clay) แทนค่าในสมการ m = $(\text{เบอร์เช็นต์ Silt} + * \text{Very Fine Sand}) + (100 - \text{เบอร์เช็นต์ Clay})$ 	
<p>เมื่อ m = พารามิเตอร์ของอนุภาคตินน</p>	

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อค่าพัฒนาของดัชนี (K-factor)	วิธีการคำนวณ
พัฒนาที่และค่าของความถ่วงตามศาสตร์(LS-Factor)	<p>4. นำค่าที่ได้ในข้อ 1 - 3 และค่าระดับชั้นของโครงสร้างเดิม (Structure Code Rank) ระดับชั้นของอัตราระดับเดิมมา ของดัชนี หาค่า $K = \text{ค่าต้นน้ำ} \times \text{ความถ่วงตามมาตรฐาน} / \text{ขนาดของกรอบ}$</p> <p>- ปัจจัยที่บ่งบอกความสามารถของความถ่วงตามมาตรฐานของ ค่าพัฒนาที่ที่ได้มาโดยการเก็บตัวอย่างที่มีขนาด 40×40 ตัวนับค่า L จำนวน 40 ตัวนับที่นี้ แล้วบันทึกไว้</p> <p>- ในการเก็บตัวอย่างเดียว ได้กำหนดแปลงเก็บตัวอย่างที่มีขนาด 40×40 ตัวนับค่า L จำนวน 40 ตัวนับที่นี้ ให้เป็นขนาด 10×10 ตัวนับค่า L จำนวน 10 ตัวนับที่นี้</p> $LS = Le (0.0138 + 0.0095S + 0.00138S^2)$ <p>เมื่อ $LS = \text{อัตรา 비율ของความถ่วงตามมาตรฐานถัดไป} / \text{ขนาดของกรอบ}$ $Le = \text{ค่าเฉลี่ยความถ่วงของความถ่วงตามมาตรฐานที่}$</p>
ปัจจัยการจัดการพืช (C-factor) ปัจจัยการปฏิบัติการ ความถูกต้องทาง生物อย่างดี (P-Factor)	<p>- นำจำนวนผลเดียวกับการจัดการพืช การปฏิบัติการความถูกต้องทาง生物อย่างดี นำมาเรียงเป็นลำดับที่มากไปที่น้อยลง กับพื้นที่ที่ดิน และจะงานการศึกษาที่นักวิเคราะห์ที่ 2 เผื่องานคนค่า ของปัจจัยทั้งสองตัว</p> <p>- ปัจจัยการจัดการพืช (C-factor) ปัจจัยการปฏิบัติการ ความถูกต้องทาง生物อย่างดี (P-Factor)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้การถูกต้องทาง生物อย่างดีที่สูง - การสั่งการภาระ เชิงลึก - การใช้แบบสอบถาม
การหาค่า A = ปริมาณดัชนีที่ถูกตีบ่องน้ำพื้นที่ (ต้น ต่อกันในแต่ละร่อง)	<p>- นำผลการวิเคราะห์ของสมการทุกตัวมาแทนค่าใน สมการ $A = R K L S C P$</p> <ol style="list-style-type: none"> นำค่าในข้อที่ 2 มาฐานกับ พื้นที่เปล่งรวม ใช้ค่าการถูกตีบ่องมาหาค่าเฉลี่ย จะได้ค่าการถูกตีบ่องต่อแปลง เมื่อได้ค่าการถูกตีบ่องแล้ว นำผลค่าการถูกตีบ่องเหล่านี้มาใส่ลงในสมการที่ 3 ให้ได้ค่าการถูกตีบ่องต่อแปลง นำค่าในข้อที่ 2 มาฐานกับ พื้นที่เปล่งรวม ใน ใช้ค่าการถูกตีบ่องมาหาค่าเฉลี่ยในนี้ 2548

6.3. การวิเคราะห์ข้อมูลการสูญเสียชาต้อาหารใช้วิธีการตามตาราง 9

ตาราง 9 แสดงวิธีการคำนวณค่าการสูญเสียชาต้อาหารที่เป็นปริมาณ

การสูญเสีย	วิธีวิเคราะห์
การสูญเสียชาต้อาหารของเปลง ตัวอย่าง	- นำค่าผลการวิเคราะห์ค่าทางเคมีของคิน จากตาราง 8 มา คำนวณหาค่าของแร่ชาตุของคินคิดเป็น กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี

6.4. การวิเคราะห์แบบสอบถาม

เพื่อศึกษาระบบผลิต จะเน้นการการจัดการทรัพยากรดินและน้ำ การควบคุม
คัตตูพืช โดยวิธี การใช้อินทริวัตถุ ปุ๋ย พันธุ์พืช จากนั้นนำข้อมูลที่มีความสัมพันธ์มาทำการ
เชื่อมโยง เพื่อขอรับข้อเสนอแนะในการผลิตในระดับไร่นา ใช้วิเคราะห์ 2 รูปแบบคือ

6.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาเป็นการขอรับข้อเสนอแนะ
ส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง สภาพทั่วไปทางด้านระบบการผลิตทางการเกษตร เช่น ลักษณะทาง
กายภาพของพื้นที่ การใช้พื้นที่ การเขตกรรม กรรมวิธีการปลูกพืช การใช้ปุ๋ยเคมี การใช้ปุ๋ยจาก การ
ใช้สารเคมี เป็นต้นจากนั้นนำข้อมูลไปประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความ
น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

6.4.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ผู้ศึกษาใช้โปรแกรมทางสถิติ ใน
การวิเคราะห์ข้อมูลและแสดงไว้ในรูปแบบข้อมูลตาราง ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งกลุ่มตัวอย่าง ออกเป็น 6 กลุ่มตัวอย่างดังนี้

- 1) พื้นที่ตัวแทนพื้นที่ที่ถูกพักเพื่อให้dinพื้นดัว (พื้นที่ไร่ชาต)
- 2) พื้นที่ตัวแทนไม้มัด (แกลบดดิโอลัสระหว่างไม้มัด)
- 3) พื้นที่ตัวแทนเกษตรบังชีพ (จำว่าไร)
- 4) พื้นที่ตัวแทนเกษตรพานิชย์ มีการใช้พื้นที่ 1 ครั้งในรอบปี
- 5) พื้นที่ตัวแทนเกษตรพานิชย์ มีการใช้พื้นที่ 2 ครั้งในรอบปี

ชี้งแสดงดังตาราง

ตาราง 10 แสดงประเภทกลุ่มตัวอย่างตามการใช้ประโยชน์ที่ดินของการศึกษาระบบทดิบ

กลุ่มที่	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	กลุ่มตัวอย่างที่	จำนวนแปลงตัวอย่าง
1	ไร่ชา (พื้นที่หมุนเวียน)	1	1
2	แกลลอดคิโอลัสระหว่างไม้ผล	2	1
3	ข้าวไร่	3	1
4	กะหล่ำปลี	4	4
5	หอมแดง -ถั่วลิสง	5	7
6	หอมแดง-กะหล่ำปลี	5	1
7	กะหล่ำปลี - ข้าวไร่	5	1
8	หอมแดง- ข้าวโพด	5	1
9	หอมแดง-ถั่วลิสง/กะหล่ำปลี	5	6
รวม			23

เหตุผลในการเลือกแปลงตัวอย่าง ตามตาราง 11เนื่องจากเหตุผล 2 ประการคือ

1) ต้องการตัวอย่างแปลงที่มีการใช้พื้นที่หลากหลายครอบคลุมระบบการผลิตของ

ชุมชน

2) เหตุที่มีการเลือกแปลงตัวอย่างที่มีรูปแบบการปลูกพืชพานิชย์มากที่สุด
เนื่องจากพื้นที่ในแปลงรวมในปัจจุบันจะใช้ปลูกพืชพานิชย์ เป็นส่วนใหญ่

ตัวชี้วัดในการศึกษาระบบทดิบแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ตัวชี้วัดด้านปริมาณผลผลิต
ตัวชี้วัดด้านการขัดการทรัพยากรดินและน้ำ ตัวชี้วัดด้านการควบคุมศัตรูพืช และตัวชี้วัดด้านการใช้
อินทรีวัตถุ โดยในแต่ละกลุ่ม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้รวมทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด ได้แสดงในตาราง ซึ่งมี
รายละเอียดของตัวชี้วัดดังนี้

ตาราง 11 แสดงรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด (Indicator)

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดด้านการจัดการทรัพยากรดินและน้ำ

- 1.1. การเตรียมพื้นที่
- 1.2. การใช้พื้นที่
- 1.3. การเขตกรรม
- 1.4. การจัดการเกี่ยวกับน้ำ
- 1.5. กรรมวิธีในการปลูกพืช

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดด้านการควบคุมศัตรูพืช

- 2.1. กรรมวิธีการกำจัดวัชพืช
- 2.2. กรรมวิธีการกำจัดศัตรูพืช

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดด้านการใช้อินทรีวัตถุ

- 3.1. สัดส่วนการใช้และปริมาณการใช้ปุ๋ย kok
 - 3.2. สัดส่วนการใช้และปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี
-

การประเมินจากตัวชี้วัด ได้กำหนดวิธีการประเมินไว้ในขั้นตอนดังนี้

การประเมินผลจากตัวชี้วัด ตามตาราง 11 โดยกำหนดคะแนนแต่ละหน่วยคะแนน
ตามระบบการผลิตที่ส่งผลต่อการชะล้างพังทลายของดินน้อยที่สุด โดยจะมีคะแนนรวม สูงสุด 400
คะแนน และนำค่าที่ได้มาแปลงคะแนนดังตาราง 23 ซึ่งวิธีการวิเคราะห์ และแปลงผลข้อมูลที่นำมา
กำหนดระดับคะแนน จะใช้ประเมินเฉพาะในพื้นที่ที่ทำการศึกษาเท่านั้น

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดด้านการจัดการทรัพยากรดินและน้ำ

ตัวชี้วัดที่ 1 การเตรียมพื้นที่

ตาราง 12 แสดงเกณฑ์คะแนนของการเตรียมพื้นที่ (4 คะแนน)

การเตรียมพื้นที่	คะแนน
ถาง ฝังกลบ	4
ถาง นำไปทำกันกันน้ำระห่ำห่วงแบลง	3
ถาง เผา	2
เผา	1

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้พื้นที่

ตาราง 13 แสดงเกณฑ์คะแนนความเข้มข้นการใช้พื้นที่ (4 คะแนน)

การใช้พื้นที่แบลงเพาะปลูก	คะแนน
ใช้พื้นที่หมุนเวียน 1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี	4
ใช้พื้นที่ หมุนเวียน 1 ครั้ง ในรอบ 2 ปี	3
ใช้พื้นที่ 1 ครั้ง ในรอบปี	2
ใช้พื้นที่มากกว่า 1 ครั้ง ในรอบปี	1

ตัวชี้วัดที่ 3 การเขตกรรม

ตาราง 14 แสดงเกณฑ์คะแนนการเตรียมแบลง และการจัดการพื้นที่หลังปลูกพืช (4 คะแนน)

การเตรียม	คะแนน
บุดหลุน-ฝังกลบ-คลุมดิน	4
บุดหลุน-ฝังกลบ	3
ไถพรวน-ขี้นแบลง-ยกร่อง-คลุมแบลง	2
ไถพรวน-ขี้นแบลง-ยกร่อง-ไม่คลุมแบลง	1

ตัวชี้วัดที่ 4 การจัดการเกี่ยวกับน้ำ

ตาราง 15 แสดงเกณฑ์คะแนนการจัดการน้ำภายใต้ในแปลง (4 คะแนน)

การจัดการเกี่ยวกับน้ำ	คะแนน
มีทางระบายน้ำเข้า - น้ำออก	4
มีทางระบายน้ำออก แต่ไม่มีทางระบายน้ำเข้า	3
มีทางระบายน้ำเข้า แต่ไม่มีทางระบายน้ำออก	2
ไม่มีการจัดการ	1

ตัวชี้วัดที่ 5 วิธีการปลูกพืช

ตาราง 16 แสดงเกณฑ์คะแนนรูปแบบการวางแผนแปลงปลูกพืช (4 คะแนน)

รูปแบบการวางแผนแปลงปลูกพืช	คะแนน
ปลูกแนวขวาง และสลับพืช	4
ปลูกแนวขวาง	3
ปลูกตามแนวขึ้นลงมีแนบหญ้าขึ้น	2
ปลูกตามแนวขึ้นลง	1

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดด้านการควบคุมศัตรูพืช

ตัวชี้วัดที่ 6 กรรมวิธีกำจัดวัชพืช

ตาราง 17 แสดงเกณฑ์คะแนนการจัดการวัชพืชหลังปลูกพืช (4 คะแนน)

การจัดการวัชพืช	คะแนน
ใช้วิธีการถอน	4
ใช้วิธีการถาง - ถอน	3
ใช้วิธีการถาง	2
ใช้สารกำจัดวัชพืช	1

ตัวชี้วัดที่ 7 การใช้สารกำจัดศัตรูพืช

ตาราง 18 แสดงเกณฑ์คะแนนการใช้สารค้าเมล็ด/ เชื้อร้า (4 คะแนน)

การใช้สารกำจัดศัตรูพืช	คะแนน
ไม่ใช้เลย	4
มีการใช้น้อยกว่าค่ามาตรฐาน	3
มีการใช้เท่ากับค่ามาตรฐาน	2
มีการใช้มากกว่าค่ามาตรฐาน	1

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดด้านการใช้อินทรีย์วัตถุ

ตัวชี้วัดที่ 8 สัดส่วนและปริมาณการใช้ปุ๋ยคอก

ตาราง 19 แสดงเกณฑ์คะแนนสัดส่วนและปริมาณการใช้ปุ๋ยคอก (4 คะแนน)

การใช้ปุ๋ย	คะแนน
ใช้ปุ๋ยคอกตั้งแต่ 80 กิโลกรัมต่อไร่ขึ้นไป	4
ใช้ปุ๋ยคอกตั้งแต่ 51-80 กิโลกรัมต่อไร่	3
ใช้ปุ๋ยคอกตั้งแต่ 21-50 กิโลกรัมต่อไร่	2
ใช้ปุ๋ยคอกน้อยกว่า 20 กิโลกรัมต่อไร่	1

ตัวชี้วัดที่ 9 สัดส่วนการและปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี

ตาราง 20 แสดงเกณฑ์คะแนนสัดส่วนและปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี (4 คะแนน)

การใช้ปุ๋ย	คะแนน
ใช้ปุ๋ยเคมีน้อยกว่า 20 กิโลกรัมต่อไร่	4
ใช้ปุ๋ยเคมีตั้งแต่ 21-50 กิโลกรัมต่อไร่	3
ใช้ปุ๋ยเคมีตั้งแต่ 51-80 กิโลกรัมต่อไร่	2
ใช้ปุ๋ยเคมีตั้งแต่ 80 กิโลกรัมต่อไร่ขึ้นไป	1

ตาราง 21 วิธีการวิเคราะห์คะแนนระบบผลิต

คะแนน	ระดับผลคะแนน
1	น้อยที่สุด
2	น้อย
3	มาก
4	มากที่สุด

ตาราง 22 การประเมินระบบการผลิต

ตัวชี้วัด (Indicator)	คะแนนเต็ม	ค่าอ่วงนำหนัก
กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดด้านการจัดการทรัพยากรดินและน้ำ		
1.การเตรียมพื้นที่	4	10
2.การใช้พื้นที่	4	10
3.การเขตกรรม	4	10
4.การจัดการเกี่ยวกับน้ำ	4	10
5.กรรมวิธีในการปลูกพืช	4	10
รวม	20	50
กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดด้านการควบคุมศัตรูพืช		
1.กรรมวิธีการกำจัดวัชพืช	4	12.5
2.กรรมวิธีการกำจัดศัตรูพืช	4	12.5
รวม	8	25
กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดด้านการใช้อันตรีวัตถุ		
1.สัดส่วนการใช้และปริมาณการใช้ปุ๋ยคอก	4	12.5
2.สัดส่วนการใช้และปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี	4	12.5
รวม	8	25
รวมทั้งหมด	36	100

ตาราง 23 ระดับผลคะแนน และการแปลผลคะแนนเพื่อประเมินระบบผลิต

ร้อยละ	ระดับผลคะแนน
81 - 100	ระบบผลิตที่ส่งผลต่อการชี้ถึงพัฒนาของคืนน้อยที่สุด
61 - 80	ระบบผลิตที่ส่งผลต่อการชี้ถึงพัฒนาของคืนน้อย
41 - 60	ระบบผลิตที่ส่งผลต่อการชี้ถึงพัฒนาของปานกลาง
21 - 40	ระบบผลิตที่ส่งผลต่อการชี้ถึงพัฒนาของคืนมาก
0 - 20	ระบบผลิตที่ส่งผลต่อการชี้ถึงพัฒนาของคืนมากที่สุด

ตาราง 24 แสดงวิธีการเก็บข้อมูลในการวิจัย

ลำดับที่	วิธีการ	กลุ่มตัวอย่าง	ศึกษาเรื่อง
1	ใช้แบบสอบถาม	กลุ่มเกษตรกรแปลงตัวอย่าง	รูป วิธีการ และขั้นตอนของการผลิต
2	การสัมภาษณ์เชิงลึก	กลุ่มเกษตรกรแปลงตัวอย่าง	ปัญหาที่พบในการทำการเกษตร
3	การประชุมกลุ่มย่อย	ผู้นำชุมชน ผู้อาชญาในชุมชน ตัวแทนชุมชน	ประวัติของชุมชน ปฏิทินการ
4	เวทีชาวบ้าน	ผู้นำชุมชน และเกษตรกรในชุมชนที่สนใจ	เพาะปลูกราชบี
			ขอบเขตหมู่บ้าน ขอบเขตแปลงรวม
			ปัญหาเกี่ยวกับการทำเกษตรใน
			พื้นที่ ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัย
			จากชุมชน

บทที่ 4

ผลการศึกษาวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับไวรานา: กรณีศึกษา ชนเผ่าปากะอยู่บ้านหัวยสัมปอย เป็นการศึกษาปัจจัยเร่งจากพื้นที่การเกษตร แปรปรวน ที่ก่อปัญหารุนแรงต่อการชะล้างพังทลายของดิน และศึกษาปริมาณการสูญเสียน้ำคืนชาตุอาหาร ในพื้นที่การเกษตรเพื่อประเมินมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการสูญเสียชาตุอาหารในรูปของปุ๋ย ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ครอบคลุมเนื้อหาและตรงประเด็นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตการศึกษาโดยแบ่งเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางกายภาพของชุมชน

ตอนที่ 2 สังคมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนเกี่ยวกับระบบการผลิตภาค

เกษตร

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเพาะปลูก

ตอนที่ 4 ระบบการผลิตทางการเกษตร และการประเมินความเสี่ยงต่อการชะล้าง

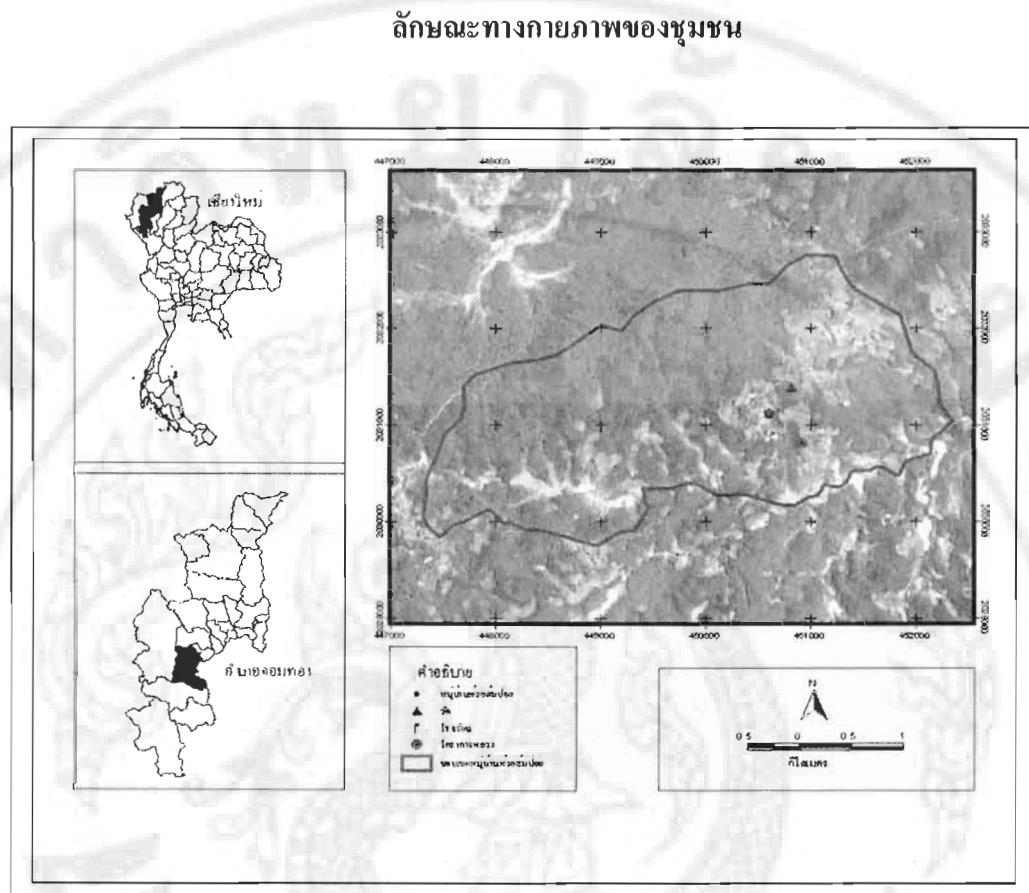
พังทลาย

ตอนที่ 5 ปัจจัยการชะล้างพังทลายตามสมการการสูญเสียน้ำคืนสากล (The Universal Soil Loss Equation (ULSE)) และการประเมินความเสี่ยงต่อการชะล้างพังทลาย

ตอนที่ 6 การสูญเสียน้ำคืน

ตอนที่ 7 ชาตุอาหารที่สูญเสียไปกับการชะล้างพังทลาย

ตอนที่ 8 การประเมินค่าความเสียหายรูปตัวเงิน



ภาพ 6 แสดงแผนที่ขอบเขตบ้านห้วยส้มปือย

1. ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่

ชุมชนบ้านห้วยส้มปือย หมู่ที่ 8 ตำบลดอยแก้ว อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งอยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ของรัฐ ประเภทป่าสงวนแห่งชาติ และป่าอุ�ทyanแห่งชาติ ครอบคลุมพื้นที่สูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 1,105 เมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขา ประชาชนอาศัยอยู่ตามที่รากไม้หุบเขา และอยู่ห่างจากตัวจังหวัดเชียงใหม่ประมาณ 86 กิโลเมตร โดยใช้เส้นทาง เชียงใหม่–จอมทอง ลักษณะที่ตั้งชุมชนนั้นตั้งอยู่ต่ำๆ ใกล้กับแม่น้ำป่าสัก แนวเขตของชุมชนมีบริเวณอาณาเขตที่ติดต่อกับสถานที่ต่างๆ ดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ	ชุดบ้านบุนและ ตำบลแม่สoley อำเภอจomsทอง จังหวัดเชียงใหม่
ทิศใต้	ชุดบ้านห้วยบุน ตำบลดอยแก้ว อำเภอจomsทอง จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันออก	ชุดบ้านป่าเกี้ยะในตำบลดอยแก้ว อำเภอจomsทอง จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันตกติด	ชุดบ้านห้วยมะนาวตำบลดอยแก้ว อำเภอจomsทอง จังหวัดเชียงใหม่

2. เส้นทางการคมนาคม

หมู่บ้านห้วยส้มป้อม ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ตำบลลดอยแก้ว อำเภออมทอง จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ห่างจากตัวอำเภอไปทางทิศตะวันออกประมาณ 16 กิโลเมตร

เส้นทางคมนาคมเข้าหมู่บ้าน มีอยู่ 3 เส้นทาง คือ

2.1. เส้นทางจากถนนเชียงใหม่–จอมทอง ถึงบ้านห้วยส้มป้อม ทางแยกด้านขวาเมื่อข้างที่ว่าการอำเภออมทองสู่น้ำตกแม่เตี้ยะ ถนนลาดยางระยะทางประมาณ 7 กิโลเมตร เลี้ยวขวา ณ ที่ทำการอุทยานน้ำตกแม่เตี้ยะ ลักษณะเส้นทางเป็นถนนลูกรังระยะทางประมาณ 15 กิโลเมตรจนถึงบ้านห้วยส้มป้อม ระยะทางรวม 22 กิโลเมตร สภาพเส้นทางที่เป็นถนนลูกรังสามารถใช้สัญจรได้ตลอดทั้งปี แต่ในบางช่วงสภาพถนนมีความลัดชัน ทำให้การเดินทางในฤดูฝนค่อนข้างลำบากมาก

2.2. บ้านห้วยมะนาวถึงบ้านห้วยส้มป้อม ระยะทาง 4 กิโลเมตร เป็นถนนลูกรัง 4 กิโลเมตร ถนนต์สามารถเข้าถึงได้ตลอดฤดู ฤดูฝนค่อนข้างลำบาก วัตถุประสงค์เพื่อทำไว้ทำสวน เด็กไปโรงเรียนและการสัญจรอไปมาหาสู่กัน

2.3. บ้านห้วยนุนถึงบ้านห้วยส้มป้อม ระยะทาง 5 กิโลเมตร ลักษณะทางเป็นถนนลูกรังระยะทาง 5 กิโลเมตร หากเดินด้วยเท้าจะใช้เวลา 1 ชั่วโมง วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อไปทำไว้ทำสวน เด็กไปโรงเรียนและการสัญจรอไปมา

จากลักษณะทางกายภาพ และเส้นทางการคมนาคมของหมู่บ้านห้วยส้มป้อม ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่สูง และเส้นทางคมนาคมที่มีความลาดชัน และมีลักษณะเส้นทางส่วนใหญ่ที่เป็นถนนดินลูกรังทำให้การคมนาคมขนส่ง โดยเฉพาะการขนส่งผลผลิตทางการเกษตร ต้องใช้ต้นทุนที่สูงขึ้นประกอบกับเกษตรกรทำการเพาะปลูกได้เฉพาะในช่วงฤดูฝน และเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้ว เศรษฐกรรมต้องนำผลผลิต เช่น กะหล่ำปลี หอมแดง และเผือก มาขายให้กับพ่อค้าคนกลางซึ่งอยู่ในอำเภออมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ดังนั้นเส้นทางการคมนาคมที่ค่อนข้างทุรกันดารจึงเป็นปัจจัยที่ทำให้เกษตรกรต้องจ่ายค่าขนส่งรวมถึงค่าปัจจัยการผลิตในราคากลาง จึงเป็นสาเหตุให้ต้นทุนการผลิตของเกษตรกรสูงขึ้นตามไปด้วย และหากเกษตรกรประสบปัญหาด้านราคาและผลผลิตตกต่ำ เกษตรกรอาจเกิดภาระขาดทุนได้

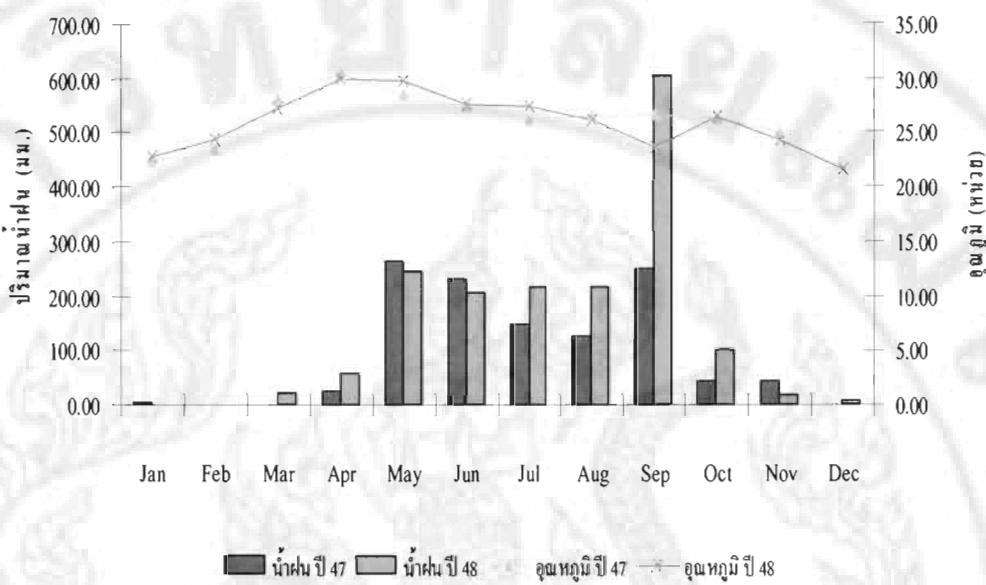
3. สภาพทางธรรมชาติของชุมชน

สภาพทางธรรมชาติของหมู่บ้านห้วยส้มป้อม สภาพพื้นที่ป่าริเวณหมู่บ้าน เป็นป่าประเภทป่าดิบเข้า และไม่มีการปลูกป่าในชุมชน พื้นที่ป่าที่มีความสมบูรณ์ และชุมชนยังกันเขตพื้นที่ป่าที่ใกล้เคียงกับหมู่บ้านเป็นพื้นที่ป่าชุมชน และเพื่อใช้ไม้ในป่าเป็นแหล่งเชื้อเพลิง ปลูกหรือ

ซ่อมแซมที่พักอาศัย รวมถึงการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชนเป็นแหล่งอาหาร และเป็นแหล่งสมุนไพรของชุมชน

4. สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศของหมู่บ้านห้วยส้มปือ จัดว่าเป็นพื้นที่ที่มีอากาศเย็นอยู่ตลอดทั้งปี โดยฤดูหนาวอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมีนาคม และ ฤดูร้อนอยู่ในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม และฤดูฝนอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนตุลาคม ปริมาณน้ำฝนรวม ในปี พ.ศ. 2547 1,133 มิลลิเมตรต่อปี และ ในปี พ.ศ. 2548 1,695 มิลลิเมตรต่อปี สภาพอุณหภูมิของจังหวัด เชียงใหม่ ในปี พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2548 อุณหภูมิเฉลี่ย 25.72 องศาเซลเซียส อุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 30.20 องศาเซลเซียส อุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 18.27 องศาเซลเซียส การศึกษาในพื้นที่พบว่าเกษตรกรใช้น้ำฝนในการเพาะปลูกพืช ซึ่งปริมาณน้ำฝนที่ใช้ในการเพาะปลูกในแต่ละปีบางครั้งอาจไม่เพียงพอ เนื่องจากในบางปีเกิดภาวะฝนทึบช่วงเป็นเวลานาน ทำให้พืชผลทางการเกษตรเกิดความเสียหาย และในบางปีหากมีฝนตกชุด ผลผลิตทางการเกษตรจะลดลง ผลกระทบจากการขาดแคลนน้ำในการเพาะปลูกเนื่องจากปริมาณฝนลดลงอย่างในช่วงฤดูกาลผลิต ซึ่งทำให้เกษตรกรบางรายไม่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ ดังนั้น สภาพภูมิอากาศและอุณหภูมิของพื้นที่ จึงมีผลกระทบต่อสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรสำหรับปริมาณฝนและอุณหภูมิเฉลี่ยผู้ศึกษาได้สรุปไว้ในภาพ



ภาพ 7 ปริมาณน้ำฝน และอุณหภูมิเฉลี่ย ระหว่างปี พ.ศ. 2547 - 2548
ที่มา: กรมอุตุนิยมวิทยา จังหวัดเชียงใหม่ (2549)

สังคมและวิธีชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชนเกี่ยวกับระบบการผลิตภาคเกษตร

1. ประวัติความเป็นมาของชุมชนห้วยส้มปือย

หมู่บ้านห้วยส้มปือยเป็นชุมชนชาวกระเหรี่ยงแต่เดิม ได้อาศัยอยู่บริเวณลุ่มน้ำแม่เตี้ยะ ต่อมาได้เกิดโรคฝิด่ายระบาด ทำให้คนในชุมชนเจ็บป่วยและล้มตาย จึงเกิดการอพยพโยกยายไปตั้งหมู่บ้านใหม่ที่หมู่บ้านป่ากล้าวในปัจจุบัน แต่ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ และพื้นที่ไม่เหมาะสมกับการทำการเกษตร ทำให้เกิดการยายไปตั้งชุมชนใหม่ คือ บ้านห้วยขอนุน ชุมชนนี้ตั้งได้ประมาณ 10 ปี หลังจากนั้นยายไปตั้งชุมชนใหม่คือ แคลဝพอแมเน่โกลด์ ตั้งอยู่ได้ประมาณ 5 ปี หลังจากนั้น ยายกลับไปตั้งชุมชนที่ห้วยขอนอีกครั้ง อยู่ได้ประมาณ 3 ปี ยายไปอยู่ที่ แคลဝเก่อแยกโซ่ ในปี พ.ศ. 2486 นายตะหนอง พยองศักดิ์คำภา ได้ถูกแต่งตั้งให้เป็นผู้นำที่โข ต่องานบินด้าได้ขับชุมชนเดิมไปตั้งชุมชนใหม่ คือ บ้านห้วยส้มปือยเก่า ในปี พ.ศ. 2528 นายแก้ว มาลาศิริ ได้ขับออกจากหมู่บ้านห้วยส้มปือยเก่าไปตั้งชุมชนใหม่ คือ บ้านห้วยส้มปือยใหม่ ณ ปัจจุบัน สาเหตุที่เกิดการยายคือ ความเชื่อทางวัฒนธรรมและประเพลิง โดยมีการประกอบพิธีกรรมที่ผิดพลาด ทำให้ตนเองและคนในครอบครัวไม่สบาย จึงเกิดการยายถิ่นเกิดขึ้น สาเหตุที่ชุมชนเกิดการโยกยายบ่อยครั้งนั้นเกิดจากความเชื่อและพิธีกรรมบางอย่างที่มีการทำพิธีที่ผิดพลาดแล้วทำให้คนในชุมชนเป็นโรค ไม่สบาย

คนป้าเกอจะอยู่สมัยก่อนถ้ามีคนในชุมชนไม่สบายบ่อย จะมีความเชื่อว่าอยู่กับสถานที่บริเวณนั้นไม่ถูกกันเจ้าที่ทำให้เกิดการโยกข้ายื่น อีกประเด็นหนึ่ง ที่ชุมชนเกิดการโยกข้ายื่นที่ทำกินอยู่ห่างจากชุมชนในการไปทำงานไม่ค่อยสะดวก จึงทำให้ชุมชนเกิดการย้ายให้ใกล้กับพื้นที่ทำกิน รวมถึงการขยายตัวของประชากรในชุมชน

2. ลักษณะทางกายภาพของหมู่บ้าน

บ้านห้วยส้มป้อมตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ตำบลดอยแก้ว อำเภออมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ลักษณะที่ตั้งชุมชนนั้นตั้งอยู่ตามไหล่เขา สูงจากระดับน้ำทะเล 1,105 เมตร แบ่งออกเป็น 2 หมู่บ้าน คือ

- 2.1. บ้านห้วยส้มป้อมเก่า ภายน้ำดิน พื้นที่
- 2.2. บ้านห้วยส้มป้อมใหม่ ภายน้ำดิน หัวแม่น้ำ

3. แนวเขตชุมชน

ทิศเหนือ ติดกับ บ้านบุนแตะ ทิศใต้ ติดกับ บ้านห้วยบุน ทิศตะวันออก ติดกับ บ้านป่าเกี้ยะใน ทิศตะวันตก ติดกับ บ้านห้วยมะนาว

ชุมชนตั้งอยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ของรัฐ ประเภทป่าสงวนแห่งชาติ และป่าอุ�ยานแห่งชาติออบหลวง ตั้งนั้น ป่าไม้บริเวณใกล้ชุมชนจึงเป็นป่าประเภทป่าดิบเข้าป่าไม้ของหมู่บ้านห้วยส้มป้อม แบ่งป่าไม้ 2 แบบ คือ ป่าอนุรักษ์ เป็นป่าดิบเข้า สูงกว่าระดับน้ำทะเล 1,264 เมตร ป่าใช้สอยเป็นป่าดิบเข้า เช่นเดียวกับป่าอนุรักษ์ สูงกว่าระดับน้ำทะเล 1,162 เมตร ในส่วนของแหล่งน้ำที่ชาวบ้านห้วยส้มป้อมใช้อุปโภค บริโภคนั้น ได้แบ่งแหล่งน้ำที่สำคัญไว้ 2 แหล่ง นั้นคือ ห้วยปางควาย เป็นแหล่งน้ำอุปโภค บริโภคที่ใช้ทั้งบ้านห้วยส้มป้อมเก่าและห้วยส้มป้อมใหม่ แหล่งน้ำอยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเล 1,300 เมตร ห้วยส้มป้อม เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติที่ใช้อุปโภคบริโภค ซึ่งน้ำจากห้วยส้มป้อมนั้นใช้เพียงบ้านห้วยส้มป้อมเก่าเท่านั้น แหล่งน้ำอยู่สูงจากระดับน้ำทะเล 1,139 เมตร

4. ข้อมูลด้านประชากรและการปกครอง

ข้อมูลประชากรบ้านห้วยส้มป้อมสำรวจ ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2548 บ้านห้วยส้มป้อมมีทั้งหมดบ้านห้วยส้มป้อมเก่าจำนวน 68 หลังคาเรือน ประชากร 268 คน บ้านห้วยส้มป้อมใหม่จำนวน 37 หลังคาเรือน ประชากร 141 คน รวม 105 หลังคาเรือน ประชากรรวม 409 คน มีครอบครัวเก่าแก่นั้นคือ ทองบือ ในปัจจุบันมีผู้ใหญ่บ้าน คือ พ่อหลวงพรษัย เสรีวงศ์ ใจคำรงตำแหน่ง เมื่อปี พ.ศ. 2548

การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเพาะปลูก

1. การใช้ประโยชน์ที่ดินในอดีต

การใช้ที่ดินของชุมชนหวยส้มป้อบ ในอดีตอยู่ในลักษณะของการถางป่าเพื่อใช้พื้นที่ในการเกษตร จากการขยายพื้นที่การเกษตรทำให้มีรายได้รุ่นกรุ่นเข้าไปใช้ที่ดินทำการท่องเที่ยว พื้นที่ป่า ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างรายได้กับหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะกรมป่าไม้ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมดูแลการใช้พื้นที่ของรายได้ในเขตอุทยานแห่งชาติซึ่งปัจจุบัน ดังกล่าวได้เกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันในหลาย ๆ โอดโดยพื้นที่ในเขตลุ่มน้ำทางภาคเหนือ ทำให้ต่อมากจะรัฐมนตรีได้มีมติในเรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ รวมถึงข้อเสนอแนะมาตรการการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำปิง-วัง เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2528 โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดชั้นคุณภาพลุ่มน้ำเป็น 5 ระดับ พร้อมทั้งเสนอมาตรการใช้ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นต่างๆ พื้นที่ที่กำหนดส่วนใหญ่อยู่ในเขตลุ่มน้ำปิง รวมถึงกำหนดให้การใช้ที่ดินต้องเป็นไปตามมาตรการการใช้พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นต่างๆ ซึ่งจากมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในครั้งนี้ทำให้พื้นที่ของหมู่บ้านได้ถูกกำหนดให้อยู่ในเขตพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ 1 เอ 2 และ 3 ทั้งนี้มีการจัดคุณลักษณะการใช้ที่ดินในพื้นที่ชั้นคุณภาพต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย พื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ 1 เอ เป็นพื้นที่สูงที่มีความลาดชันมาก สภาพพื้นที่เป็นป่าคุ้มครองและป่าอนุรักษ์และแหล่งต้นน้ำ ห้ามมิให้เข้าใช้ป่าไม้ในรูปแบบอื่นอย่างเด็ดขาด ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้เป็นแหล่งน้ำสำหรับอ่างด้าว และให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินกิจกรรมเพื่อปกป้องพื้นที่ป่า มีการดำเนินการป้องกันไฟไหม้ ต่อไปในพื้นที่ป่ากร้างว่างเปล่า ในพื้นที่ที่มีการตั้งถิ่นฐานอย่างถาวร มีการควบคุมดูแลอย่างเข้มงวดเพื่อมิให้มีการโขยข้าย และเข้าไปทำลายป่า พื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ 2 เป็นพื้นที่สูง มีความลาดชันถึงลาดชันมาก เป็นป่าเศรษฐกิจ การใช้พื้นที่ทำการท่องเที่ยวและเหมืองแร่ถูกควบคุมอย่างเข้มงวดจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การใช้ที่ดินเพื่อกิจกรรมทางทางด้านเกษตรกรรมถูกห้ามโดยเด็ดขาด และมีการดำเนินการป้องกันไฟไหม้ในบริเวณพื้นที่บริเวณที่ถูกทำลายโดยเร่งด่วน และพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่ม เป็นพื้นที่มีความลาดชัน มีการระบุลักษณะของดินต่างๆ การใช้ที่ดินเหมาะสมสำหรับปลูกไม้ผล ซึ่งการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรในบริเวณที่ดินที่มีความลึกมากกว่า 50 เซนติเมตร ให้ใช้ป่าไม้ผล สรวณไม้ผล และไม้เศรษฐกิจ หรือพืชเศรษฐกิจยืนต้นได้ตามความ

ต่อมากจะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ทรัพยากร และที่ดินป่าไม้ ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ในวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ.2535 โดยเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการและผลการจำแนกเขตการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและที่ดินป่าไม้ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ทั่วประเทศ และให้ปรับแนวเขตตามสภาพข้อเท็จจริงและความเหมาะสมในภูมิประเทศ ซึ่งจากมติ

ดังกล่าวได้กำหนด และหลังจากนั้นเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ.2541 คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติในเรื่อง การแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ และได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาในภาพรวม โดยระบุ หลักฐานที่จะใช้พิสูจน์สิทธิว่าจะต้องใช้ภาพถ่ายทางอากาศหรือภาพถ่ายดาวเทียม โดยแบ่งพื้นที่ป่า ออกเป็น 3 ประเภท คือ ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย และพื้นที่อื่นๆที่สงวนหรือ อนุรักษ์ไว้เพื่อกิจการป่าไม้ จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การได้มามของที่ดินทำกินของครัวเรือนใน ชุมชน มาจากการสืบทอด โดยมรดกจากบรรพบุรุษ และไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกิน

ประวัติการใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนดังนี้ – ปัจจุบันของหมู่บ้านหัวยสันป้อบ
แบ่งเป็น 4 ยุคดังนี้

ยุคที่ 1 ยุคก่อนผืนหรือยุคไร่หมุนเวียน (ก่อน พ.ศ.2495)

การใช้ที่ดินในยุคนี้เป็นแบบไร่หมุนเวียนเป็นหลักโดยหนึ่งครอบครัวมีที่ดินทำกินมากกว่า 1 แห่งขึ้นไป พืชที่ปลูกในยุคนี้ได้แก่ ข้าวไร่ ข้าวนาคำ ถั่ว ฯ เป็นต้น ฟักทอง มะเขือ พริก บวบ ถั่วแပน ถั่วพู กะเพรา หอม มีการปลูกคอกไม้เพื่อกันแมลง เช่น คอกหงอนไก่ และคอก ดาวเรือง วิธีชีวิตเป็นแบบยังชีพ พ่อพี่ยัง พี่พานองสูง เรียบง่าย เคราพผู้อาวุโส มีการแลกเปลี่ยน สิ่งของระหว่างชุมชน มีประเพณีการเลี้ยงผึ้น ผีไร่ ผีเหมืองฝาย

ยุคที่ 2 ยุคไร่ผืน (พ.ศ.2495-2520)

การใช้ที่ดินในยุคนี้ยังคงเป็นไร่หมุนเวียนเหมือนเดิมและปลูกพืชเพื่อยังชีพ เหมือนเดิมแต่พืชออกอย่างหนึ่งที่เพิ่มเข้ามาคือ ผื่น เนื่องจากในช่วงนี้ผื่นยังไม่ผิดกฎหมายและมี ราคาแพง กิโลละ 10,000 บาทขึ้นไป จุดประสงค์ของการปลูกผื่นคือเพื่อขายเป็นหลัก การคุณภาพ ไม่ลดลง ค่าต้องเดินทางเท้าขึ้นมาซื้อผื่น การปลูกผื่นไม่ได้มีแค่ชาวปากรากะญอเท่านั้นยังคงมี ชาวมังและชาวพื้นราบขึ้นมาปลูกผื่นสมทบด้วย วิธีชีวิตเป็นแบบยังชีพและมีการแลกเปลี่ยนสิ่งของ ส่วนรายได้จากการขายผื่นใช้ในการซื้อของใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น เสื้อผ้า อาหาร และของใช้

ยุคที่ 3 ยุค UN – Thai Norway (พ.ศ. 2520 - 2535)

เป็นยุคที่ UN มีนโยบายที่จะลดพื้นที่การปลูกผื่นในกลุ่มประเทศที่ด้อยพัฒนา เพื่อ ป้องกันและกำจัดสิ่งเสพติด คือ ผื่น ไม่ให้แพร่หลายไปยังประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยทำการส่งเสริม ให้เกษตรชาวเขาปลูกพืชเศรษฐกิจและไม้ผล ส่งเสริมให้มีการใช้ปุ๋ย ยาสารเคมี โดยการให้เมล็ด พันธุ์ กล้า ปุ๋ยและสารเคมี และยังก่อสร้างเส้นทางคมนาคมเข้าสู่หมู่บ้าน เมื่อ UN ทำงานต่างๆสำเร็จ ไปตามแผนในระดับหนึ่งแล้ว จึงมอบพื้นที่โครงการให้หน่วยงานไทยnorway เข้ามาประสานงาน และดำเนินการพัฒนาต่อจนหมดโครงการ และไทยnorwayได้มอบทรัพย์สินต่างๆของโครงการ ให้ หน่วยงานภาครัฐ คือกรมประชาสงเคราะห์เป็นผู้รับผิดชอบคุ้มครองการต่อไป จนถึงปัจจุบัน พืชที่ สำคัญที่ UN เข้ามาส่งเสริม ได้แก่ กาแฟ มีการหาตลาดให้ แต่เป็นการส่งเสริมในระยะเวลาอันสั้น

ซึ่งเมื่อ UN และไทยนอร์เวย์กลับออกไป ราคาของการแฟร์ติดต่อ จนปัจจุบันราคากาแฟ กิโลกรัมละ 6 บาท ลดลงจากตอนที่ UN ส่งเสริม คือ กิโลกรัมละ 95 บาท ระบบการปลูกพืชเป็นแบบวนเกยตรสำหรับกาแฟ วิธีชีวิตมีการปลูกข้าวเพื่อบริโภค และในยุคนี้ชาวบ้านเริ่มนิปัญหาระดับความขัดแย้ง เช่น การแบ่งที่ดินทำกิน ขัดแย้งระหว่างชุมชนกับน้ำ และระหว่างอุทyan เรื่องการจับผิดและการจำกัดพื้นที่ทำกิน

ขุกที่ 4 ขุกปัจจุบัน (พ.ศ.2535-ปัจจุบัน)

รูปแบบการใช้ที่ดินของชุมชนในปัจจุบัน มีการใช้ที่ดินแบบไร่式การในการปลูกพืชเพื่อการค้าขายมากขึ้น แต่ในขณะเดียวกันก็ยังคงใช้ระบบไร่หมุนเวียนเหมือนเดิมอยู่ แต่จะเป็นลักษณะไร่หมุนเวียนที่มีระยะเวลาพักพื้นที่น้อยลงเนื่องจากข้อจำกัดด้านพื้นที่ ทำกิน รวมทั้งการแสวงหาพืชชนิดใหม่ทดแทนการปลูกกาแฟเนื่องจากราคายังคงต่ำ ดังนั้นเกษตรกรจึงหันมาใช้พื้นที่ปลูกกระหล่ำปลีเพื่อขาย และมีการใช้ปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น และมีการปลูกพืชชนิดอื่นๆ คือเผือก หอมแดง ถั่วลิสง พลับ และพืชที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการหลวงหัวยสัมปoyer แต่พืชชนิดใหม่ที่นำเข้ามาปลูกจะมีปัญหาด้านความเหมาะสมของพื้นที่ ดังนั้นพืชที่นิยมปลูกในพื้นที่การเกษตรปัจจุบัน มากที่สุดคือ กะหล่ำปลี หอมแดง และถั่влิสง โดยบางครัวเรือนจะมีการใช้พื้นที่ปลูกพืช ซึ่งมากกว่า 1 ครัวในรอบปี โดยมีความคาดหวังเพื่อให้มีรายได้ที่เพิ่มมากขึ้น จากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ที่ดินในการปลูกพืชตั้งแต่ในอดีต จนถึงปัจจุบัน มีสาเหตุมาจากสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา ทั้งนี้ได้สรุปรูปแบบการใช้ที่ดินทั้ง 4 ขุกตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ในตาราง 25

ตาราง 25 ประวัติการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินและวิธีที่เกี่ยวเนื่องของการเกษตร และระบบการผลิต ของชุมชนบ้านหัวยศสันป่าอย ตำบลดอยแยก

อำเภอ จอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ปี พ.ศ./ครุ	ระบบการเกษตร	ชนิดพืช	วิธีใช้ดินและการเกษตร	วิธีรักษาดินเป็นอยู่
ก่อน พ.ศ.2495	แบบยังชีพ	ข้าวไร่ ข้าวนาด้า ถั่ว ฯลฯ	การใช้ที่ดินแบบ "ร่างหมูเรือน หลังพานอง" ไม่น้ำหนึ่ง	- มีชีวชักที่รับประทาน น้ำฝนผึ่ง
บุคคลอ่อนผันแปรรือ	และพืชผักสวนครัว	การลงทุนในกรรมเพาะปลูกในรูปของจิ่งและมีการ	แม้จะน้ำหนึ่งก็สามารถฟื้นฟู	
บุคคล "ร่างหมูเรือน"	เล็กไปเต็มตันของระหว่างชุมชน เช่น ข้าว แตง	และการเติบโตผ่านมาแตะผิวภาค	และจะมีการเติบโตผ่านมาแตะผิวภาค	
		สัตว์วัว เป็นต้น		
พ.ศ.2495 -2520	แบบยังชีพและ	ปลูกพืช เนื้อร้อนหมูก่อนไว้	การใช้ที่ดินแบบ "ร่างหมูเรือน" การปลูกพืชปรับโภค	- ริบบิ่นมีการซื้อขายใช้ เช่นเดียวกับ
บุคคล "รับ"	พื้นที่	ผู้คน แตะมีการบุกรุกผู้คนเพื่อ	"ไม่น้ำหนึ่งกันในรูปของเงิน นิการแลกเปลี่ยน"	อาหาร เมืองจากเมือง "ได้เป็นตัวเริ่น
		ขาย	ตั่งของระหว่างชุมชน และมีรายได้จากการปลูก	จากการปลูกผัก แม้จะมีการเริ่มเข้ามา
			ผักใน ตามที่บุกรุกผู้คนน่องจากหมูชนไม่เหลือทั้งตัว	ของคนงานครัวตัด บางครัวเรือนบ้าน
			ไว้ตักบ้านผ่านมามีบ้านป่ายากล้าวย ซึ่งบุกผืนพื้นดือขาย	ถือว่าชุมชนฟื้นฟูและคนงานครัวตัด
			และผู้คนมีรากฐานเงินมาปลูกเพื่อเงินหลังรายได้	และมีการนับถือผู้

ตาราง 25 (ต่อ)

ชื่อ พ.ศ./ธนก.	ระบบการเกษตร	ชนิดพืช	วิธีดูแลด้านการเกษตร	วิธีดูแลด้านความเป็นอยู่
พ.ศ.2520- 2535 พ.ศ. UN – Norway	แบบชั้นชั้นและ ก่อน “ร่อง” และมี การตั้งเติร์นให้ป่าถูก พืช เปลือยข	ป่าถูกพืช เทื่อนบุค ก่อน “ร่อง” และมี การตั้งเติร์นให้ป่าถูก พืช เปลือยข	การใช้หินแนบ “ร่องบุนเดิน” การลงทุนที่เป็นเงินสด และมีโครงการขององค์กรต่างประเทศ เช่นมาสต์เติร์นให้มี การป่าถูกพืชเพื่อขาย โดยมีการลดลงให้กับเกษตรกร และ ^{ให้บังเจ็บการผลิต พื้นที่ และรับซื้อผลผลิตจากเกษตรกร} “ไม้ผล เน้นลันจิ” ^{ที่นี้เพื่อเป็นการลดพื้นที่การป่าถูกพืช และงานของ วัชพืช เช่น กำลังฟื้นฟูภูมาน้ำที่น้ำ แหล่งน้ำธรรมชาติ ต่อ^{แต่ร่างด้านทางการคุณน้ำตามให้ชุมชน}}	เนื่องจากองค์การสถาปัตยกรรมฯ ดำเนินนโยบายดังนี้ ลดพื้นที่การป่าถูกพืช ในที่สูงภูเขาต่ำ จังหวัดต่างๆ ตามที่มีแผนผัง ^{ที่ดินทำกิน และอุท�าณแห่งชาติ” ให้เข้ามาทำบุญ และทำกินเพื่อที่กิน ระบบ “ไร่บุนเดิน” จังหวัด^{ห้วยไคร้ รวมถึงชุมชนร่วมสนับสนุนให้จะนำถูกพืชหรือ ขยายป่า ป่าชุมชนนี้จะมาจาก การเพิ่มราษฎร ประมาณ กิโลเมตรละ 90 นาท}}
พ.ศ.2535- ปีบุญ บุญปีบุญ	แบบชั้นชั้นและ พ.ยนช์	ป่าถูกพืชตามคำ ช้า ๆ ร่อง แตะมีการป่าถูกพืชหลัง เล็กน้อยเพียงชั้น และป่าถูกพืช “ร่อง” เช่น กະหลាบําต๊ ห้อมดง ^{ห้อง} รวมถึงพืชสวน และ “ไม้ผล เช่น พลับ	การใช้หินแนบ “ร่องบุนเดิน” ให้ในบางคราวร่องที่มี หินหนาแน่น เช่น จังหวัด ปัจจัยน้ำราภีได้ร่วมตั้ง 6-8 บาท ดังนั้นชุมชนจึงป่าถูกพืช “ร่อง” ที่ดินและน้ำดูดจาก การใช้หินที่ พืชคงต่อวิถีการใช้สอยใหม่ในการเพาะปลูก และการ “ร่อง” พืช ห้องจะใช้หินลับช้า ๆ ในปีเดียวค่าน้ำจะครัวร่องที่มีหิน น้อย จะป่าถูกพืชแมลง และเมื่อเก็บเกี่ยวแล้วต่อ จะป่าถูก และ กานพ ร่องข้าว	- เริ่มมีการลงทุนในร่อง “ร่อง” ที่การผลิตมากขึ้น แต่เมื่อมีการลงทุนมากขึ้นส่วนที่เริ่มลดลงทำให้ ชุมชน “ได้รับวัฒนธรรมการเปลี่ยนแปลง การใช้หินที่ ใช้ครั้งเดียวที่น้ำดูดจาก เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า และโทรศัพท์มือถือ ทำให้อุปหารา “ได้รับความ ^{เงินมาจากการรักษาในครัวเรือน}

2. การใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนในปัจจุบัน

จากการศึกษาโดยการสำรวจแบบสอบถาม เกี่ยวกับการถือครองที่ดินทำกินของครัวเรือนพบว่า พื้นที่ถือครองทั้งหมดไม่มี เอกสารสิทธิ์ในการถือครองที่ดิน เนื่องจากแหล่งที่ดิน และที่ทำกินของชุมชนตั้งอยู่ในเขตป่าสงวนแหล่งชาติออมทอง และ เขตอุทยานแหล่งชาติอ่อน หลวง และครัวเรือนไม่มีสิทธิ์ในที่ดินทำกิน ที่เป็นเอกสารของรัฐ เช่น โฉนด หรือ นส.3 เป็นเพียงสิทธิ์การยอมรับในชุมชนเท่านั้น การได้มาของที่ดินส่วนใหญ่ได้มาจากการคดคดจากบรรพนธุรุษ ที่ดินส่วนใหญ่เป็นที่ดินของตนเอง ซึ่งสามารถใช้เพาะปลูกได้ เนื่องจากหน่วยงานของรัฐได้กัน พื้นที่ให้ครัวเรือนสามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวได้ แต่ห้ามมิให้ครัวเรือนทำการทางปาเพื่อบุกเบิกที่ดินทำกินใหม่ได้อีก ซึ่งในการถือครองที่ดินของครัวเรือนชุมชนบ้านหัวขามสามารถแบ่งประเภทที่ในการถือครองได้เป็น 3 ประเภท ดังแสดงในตาราง

ตาราง 26 แสดงการถือครองที่ดินทำกินของครัวเรือน

ประเภทที่ดิน	จำนวน (ไร่)	การได้มาของที่ดิน	การถือครอง	สิทธิ์ในที่ทำกิน
ที่นา	205.75	มรดก	ของตนเอง	ไม่มี
ที่ไร่	307.25	มรดก	ของตนเอง	ไม่มี
ที่สวน	75	มรดก	ของตนเอง	ไม่มี
รวม	588	-	-	-

จากการศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนบ้านหัวขามป้อม พบว่ารูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ทำกินของครัวเรือนบ้านหัวขามสัมป.orange มีหลากหลายทางเลือกใช้ประโยชน์ที่ดินในการปลูกพืชได้หลายประเภท คือ มีที่นา ที่สวน ที่ไร่ โดยพื้นที่นาส่วนใหญ่เป็นที่ลุ่มใช้สำหรับปลูกข้าวนาคำ ปีละ 1 ครั้ง พื้นที่ไร่ซึ่งเป็นที่ดอนและลาดชัน ใช้ปลูกพืชเชิงพาณิชย์เป็นส่วนใหญ่ สำหรับที่สวนลักษณะของพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ดอนและ ลาดชัน เช่นเดียวกับพื้นที่ไร่ มีการใช้พื้นที่แบบวนเกษตร โดยส่วนใหญ่ปลูกกาแฟ และพลับปะปันกับต้นไม้ที่เข็นตามธรรมชาติ หรือบางรายปลูกกาแฟบนรากไม้ที่พักอาศัย ส่วนพลับเป็นไม้ผลที่โครงการหลวงหัวขามป้อม เป็นผู้แนะนำให้กับเกษตรกรปลูกและเป็นผู้รับซื้อผลผลิต ทำให้เกษตรกรที่ทำสวนพลับกันมากขึ้น เนื่องจากเป็นไม้ผลที่ผลผลิตมีราคาค่อนข้างสูง มีแหล่งรับซื้อที่แน่นอน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า เกษตรกรมีความหลากหลายของแหล่งอาหาร และ แหล่งรายได้จากการใช้ที่ดินทำกินในการปลูกพืชของชุมชน ดัง

ตาราง 27 แสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินทำกินในการปลูกพืชของบ้านหัวยั่มป้อย

ที่	รายการ	พื้นที่ของครัวเรือนรวม		พื้นที่ของครัวเรือนตัวอย่าง	
		พื้นที่	ร้อยละ	พื้นที่	ร้อยละ
1	ข้าว	447.25	35.76	198.5	33.14
2	ข้าวไร่	109.5	8.75	23.25	3.88
3	กะหล่ำปลี	140.5	11.23	97.75	16.32
4	หอมแดง	103	8.24	127.5	21.29
5	กาแฟ	232	18.55	42.50	7.10
6	ผึ้งก	63	5.04	36.75	6.14
7	พลับ	81.5	6.52	22.50	3.76
8	ทีว่างและพืชต่างๆ	74	5.92	50.25	8.39
รวม		1,250.75	100.00	599	100.00

ระบบการผลิตทางการเกษตรและ การประเมินความเสี่ยงต่อการชราดั้งพังทลาย

1. ระบบการผลิตของบ้านหัวยส้มป้อม

ระบบการผลิตด้านการเกษตรของบ้านหัวยส้มป้อมมี 2 รูปแบบ คือ

ระบบการผลิตแบบบังชีพ เป็นระบบการผลิตขั้นพื้นฐานของชุมชนที่มีการผลิตไว้เพื่อบริโภคภายในครัวเรือน ซึ่งการผลิตทางการเกษตรแบบบังชีพ ได้แก่ การทำนา ข้าวไร่ การปลูกพืชผักในแปลง ไร่หมุนเวียน และเลี้ยงสัตว์บนบ้าน แต่เมื่อผลผลิตที่เก็บเกี่ยวได้มีมากเกินพอ จะขายผลผลิตที่เหลือให้แก่คนในหมู่บ้าน คนต่างหมู่บ้าน และพ่อค้ามารับซื้อในหมู่บ้าน ระบบการผลิตแบบบังชีพ ได้เริ่มเปลี่ยนไปเป็นระบบผลิตเชิงการค้ามากขึ้นจากการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมที่เจริญมากขึ้น มีหน่วยงานต่างชาติเข้ามาสนับสนุน ให้มีการปลูกพืชเศรษฐกิจ และไม้ผล โดยมีนโยบายเพื่อลดพื้นที่การปลูกฝัน จึงทำให้การผลิตเชิงพาณิชย์มีเพิ่มมากขึ้นในระยะเวลาต่อมาทำให้มีการใช้ประโยชน์ที่คืนอย่างเข้มข้น ในพื้นที่ที่จำกัด

ระบบการผลิตแบบเชิงพาณิชย์ ระบบการผลิตแบบนี้เริ่มเข้ามายังบ้านหัวยส้มป้อม เมื่อ 2524 โดยการเข้ามาของ UN ส่งเสริมให้ชาวบ้านปลูกกาแฟ ผลผลิตดีในช่วง 4 - 5 ปีแรก จากนั้น UN ถอนตัวออก ทำให้ชาวบ้านไม่ได้รับการสนับสนุนให้ปลูกกาแฟ จนกระทั่ง 2533 ไทย – นอร์เวย์ เข้ามายังบ้านหัวยส้มป้อม ให้มีการปลูกพืชไร่ระยะสั้น คือ กะหล่ำปลีและหอมแดง จนกระทั่งถึงปัจจุบัน รูปแบบการเกษตรสำหรับการผลิตเพื่อขาย ทั้งนี้พืชที่เกษตรกรนิยมปลูกเพื่อขายซึ่งประกอบด้วย กะหล่ำปลี หอมแดง เพือก และถั่วลิสง ตามลำดับ พืชสวน ได้แก่ กากafe พลับ และถั่วลิสง โดยการทำเกษตรกรรมในปี 2547 เกษตรกรเริ่มเตรียมคินในการปลูกหอมแดง ในเดือน พฤษภาคม และเก็บเกี่ยวแล้วเสร็จประมาณ เดือนกรกฎาคม – เดือนสิงหาคม และหลังจากนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่ใช้พื้นที่เดิมในการปลูกกะหล่ำปลี สำหรับการปลูกเพือก พื้นที่สำหรับการปลูกเพือกพื้นที่ที่ปลูกเพือกเกษตรกรจะต้องใช้พื้นที่อื่น โดยเฉพาะเนื่องจากอายุการปลูกเพือกมีระยะเวลานาน และส่วนใหญ่นิยมปลูกเพือกใกล้กับแหล่งน้ำ ส่วนกาแฟ เกษตรกรจะปลูกกาแฟไว้รอบๆ บริเวณบ้าน ในสวนหลังบ้านบ้าง และบางส่วนปลูกกาแฟในป่า หรือป่าไม้ ไม้ใหญ่ เนื่องจากจะให้ผลผลิตดีกว่าป่าใหญ่ในที่โล่งแจ้ง สำหรับการปลูกพลับเกษตรกรพื้นที่ใกล้ป่าของชุมชนรอบๆ หมู่บ้าน ระบบการผลิตของชุมชนบ้านหัวยส้มป้อม ดังแสดงในตาราง

2. สัดส่วนพื้นที่ผลิตของชุมชน

จากการรวบรวมเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้สัดส่วนของพื้นที่ผลิตของชุมชนหัวยส้มป้อม ดังแสดงไว้ในตาราง 28

ตาราง 28 แสดงสัดส่วนพื้นที่การผลิตของชุมชนหัวยส้มป้อม

ระบบผลิต	พื้นที่อีโคร่องของครัวเรือนรวม	
	พื้นที่	ร้อยละ
พื้นที่ข้าวนาค้า	447.25	35.76
พื้นที่ไร่	416	33.26
พื้นที่สวนไม้ผล	313.5	25.07
ที่ว่างและพืชต่างๆ	74	5.92
รวม	1250.75	100

ตาราง 29 ระบบการผลิตของชุมชนบ้านหัวยส้มป้อม

ระบบการผลิต	ชนิดพืชที่ปลูก
1.ระบบการผลิตแบบบังพีพ	-ข้าวนาค้า ข้าวไร่ ข้าวโพด ผักต่างๆ เพื่อใช้บริโภคในครัวเรือน
2.ระบบการผลิตเพื่อขาย	-การปลูกพืชไร่ ได้แก่ หอมแดง กะหลាปะลี เพือก และถั่วลิสง -การปลูกพืชสวนและไม้ผล ได้แก่ กาแฟ พลับ และโวคาได้

ระบบการผลิตโดยภาพรวมของชุมชน ได้จากการสรุปผลการศึกษาจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จากรัฐเรือนแปลงตัวอย่างที่ทำการเก็บตัวอย่างคืน และแบ่งกลุ่มความลักษณะของพื้นที่เป็นเกณฑ์ และทำการแบ่งกลุ่มย่อยในแต่ละความลักษณะตามการใช้ประโยชน์ที่คืน ดังมีผลการศึกษาดังนี้

3. รูปแบบการผลิต

รูปแบบการผลิตของชุมชนมีรายละเอียดปฏิทินการผลิตและกิจกรรมระหว่างการผลิต ดังตาราง

ตาราง 30 แสดง ปฏิทินการผลิตและกิจกรรมระหว่างการผลิตของเกษตรกรบ้านห้วยส้มป้อม

ชนิดพืช	กิจกรรม	เดือน											
		มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.
ข้าว	เตรียมพื้นที่						----						
	ปลูก						-----						
	คุ้ด							-----					
	เก็บเกี่ยว								-----				
กะหล่ำปลี	เตรียมพื้นที่						-----						
	ปลูก						-----						
	คุ้ด							-----					
	เก็บเกี่ยว								-----				
หอมแดง	เตรียมพื้นที่						-----						
	ปลูก						-----						
	คุ้ด							-----					
	เก็บเกี่ยว							-----					
ถั่วลิสง	เตรียมพื้นที่									---			
	ปลูก									-----			
	คุ้ด									-----			
	เก็บเกี่ยว									-----			
ข้าวโพด	เตรียมพื้นที่									---			
	ปลูก									-----			
	คุ้ด									-----			
	เก็บเกี่ยว									-----			

รายงานภูมิทัศน์การผลิตตัดต่อวัวช้ำงตัน หมูนึ่งน้ำยาและส้มป่อย มีการนำร่อง 5 ชนิด ซึ่งก็จะประเมินที่เบื้องต้นกับการผลิตพืชชุดต่อไป ตามที่ได้ระบุไว้

ตาราง 31 แสดงรูปแบบการผลิตพืชฯ โกรดก้าวไบ

ลำดับที่	ชนิดพืช	การเตรียมพืชที่	การเบรกครั้งมี	วิธีการปอก	การใส่ผู้ช่วย (กตา./ไร)		การใช้สารเคมี (ซี./ไร)	
					คง	คง	สารกำจัดพืช	สารกำจัดแมลง
1	กะหล่ำปลี	ถาง	ไก่หวาน, ยกร่อง	เผากระถ้า, ถ่ายเท้า	108	40 - 80	500	500
2	หอยเหลือง	ถาง	ไก่หวาน, ยกร่อง	ใช้ฟางซับเท้า, คลุกน้ำด้วยฟางเข้า	110	50 - 100	500	500
3	ถั่วสังข์	ถาง	ไก่หวาน, ยกร่อง	บุลอกอุบมหอยคอมสีดี	30	100	250	250
4	ถั่วไธ่	ถาง	บุลอกดูม	บุลอกอุบมหอยคอมสีดี	35	25	300	25-30
5	ถั่วไฟครอ	ถาง	ไก่หวาน, ยกร่อง	บุลอกอุบมหอยคอมสีดี	35	25	700	15-30

ที่มา: กรมวิชาการเกษตร (2550)

ตาราง 32 แสดงรูปแบบการผลิตของชาวนาหัวใจเมือง

ลำดับที่	ชนิดพืช	การเตรียมพืชที่	การเบรกครั้งมี	วิธีการปอก	การใส่ผู้ช่วย (กตา./ไร)		การใช้สารเคมี (ซี./ไร)	
					คง	คง	สารกำจัด	สารกำจัด
1	กะหล่ำปลี	เผา	ทำเบลลง, พรวนคืน, บุลอกร่อนหน้า	เผากระถ้า, ถ่ายเท้า	94.6	150	104	128
2	หอยเหลือง	เผา	ทำเบลลง, พรวนคืน, บุลอกร่อนหน้า	ใช้ฟาง	97.43	100	287.5	209
3	ถั่วสังข์	ไม่เผา	ทำเบลลง, พรวนคืน, บุลอกร่อนหน้า	บุลอกอุบมหอยคอมสีดี	100	0	0	0
4	ถั่วไธ่	ไม่เผา	บุลอกดูม	บุลอกอุบมหอยคอมสีดี	33.33	0	50	0
5	ถั่วไฟครอ	เผา	บุลอกดูม	บุลอกอุบมหอยคอมสีดี	0	0	0	0

ตาราง 32 พบวารูปแบบการผลิตของเกษตรกรบ้านหัวสันป้อมปีช 5 ชนิด การเตรียมพื้นที่การเบตกรรมวิธีการปลูกพืชนั้นมีอีเก็บกับรูปแบบการปลูกพืชโดยทั่วไปนั้นว่ามี ส่วนช่วยในการอนุรักษ์มากกว่า เช่น การเตรียมพื้นที่ถึงแม้ใช้วิธีการเพาแบบตามมีส่วนช่วยในการ รักษาความชื้นในดินแต่ในแง่ของการส่งผลต่อการชะล้างพังทลายของดินการเผาไม่ได้ทำให้ราก พืชหลุดออกจากดิน ทำให้ดินมีสิ่งยึดไม่ให้ถูกพัดพา ได้ง่าย ประกอบเมื่อเกษตรกรทำการเผาเสร็จก็ เริ่มทำการเบตกรรม หรือการปลูกพืชบางชนิด เช่น ข้าวโพดข้าวไร่ ก็ใช้วิธีการขุดหลุมหยดเม็ด ซึ่ง เป็นวิธีการเพาะปลูกที่ไม่มีการรบกวนหน้าดินมากนัก และการปลูกหอมแดงหลังจากทำการปลูกก็ ยังมีการใช้ฟางกลุ่มแปลง แต่มีแต่การปลูกกะหล่ำปลีเท่านั้นที่หน้าดินง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลาย แต่หลังจากที่พืชต่างๆที่เกษตรกรปลูกเจริญเติบโต ส่วนของใบ และเรือนยอดของพืชก็จะปกคลุม หน้าดินช่วยป้องกันการชะล้างพังทลายของดินโดยน้ำฝนได้ การใช้สารเคมีในการผลิตในภาค การเกษตรของเกษตรกรบ้านหัวสันป้อมปีชเมื่อเทียบกับการใช้สารเคมีในการเกษตรโดยทั่วไปดัง ตาราง 31 ก็จะพบว่ามีการใช้ปุ๋ย สารกำจัดวัชพืช กำจัดศัตรูพืช น้อยกว่า ค่ามาตรฐาน และการจัดการ พื้นที่หลังการเพาะปลูกก็เป็นส่วนที่ช่วยอนุรักษ์ดิน

4. การศึกษาระบบผลิต

การศึกษาระบบการผลิตในการวิจัยนี้ศึกษาตามตัวชี้วัด ตาราง 9 และให้คะแนน รวมรวมคะแนน และคิดเป็นร้อยละ ตามตาราง 11 - 21 ตามตัวชี้วัดในบทที่ 3 ซึ่งผลการวิเคราะห์จะ แบ่งตามกลุ่มตามการเก็บตัวอย่างดินซึ่งมีการเก็บตัวอย่างดินตามระดับความลادชั้น 4 ระดับ ดังนี้

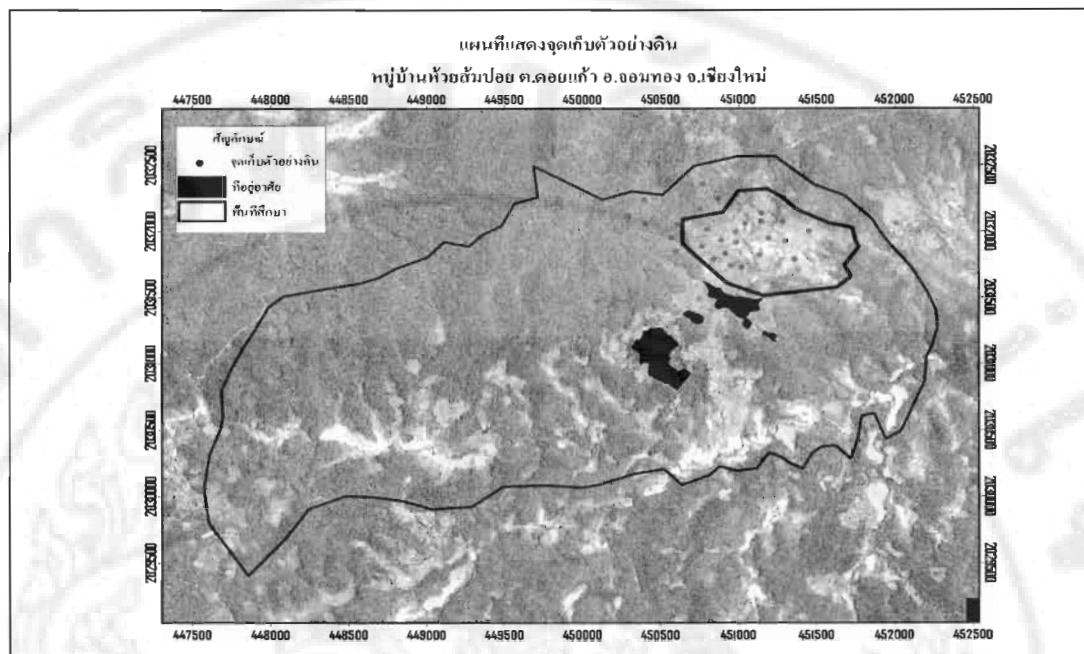
ระดับที่ 1) พื้นที่ที่มีความลادชั้น ตั้งแต่ 0 – 11 เปอร์เซ็นต์

ระดับที่ 2) พื้นที่ที่มีความลادชั้น 11 – 20 เปอร์เซ็นต์

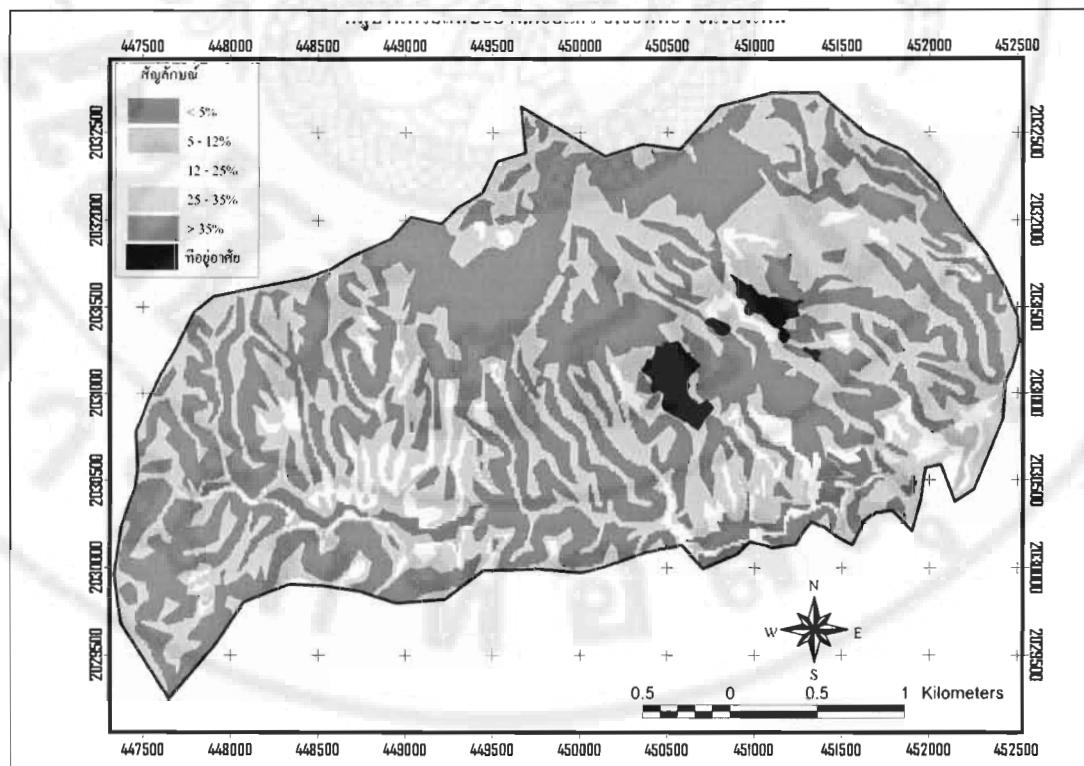
ระดับที่ 3) พื้นที่ที่มีความลادชั้น 20 – 35 เปอร์เซ็นต์

ระดับที่ 4) พื้นที่ที่มีความลادชั้น 35 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป

แต่พื้นที่ที่ทำการศึกษาเป็นพื้นที่ที่มีความลادชั้นสูงตั้งแต่ 12 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป ดังนั้นพื้นที่ในระดับที่ 1 จึงไม่มีจุดเก็บตัวอย่าง และผลการศึกษาและการวิเคราะห์ต่างๆจะแบ่งกลุ่ม ตามระดับความลادชั้นข้างต้น ผลคะแนนตามตัวชี้วัดเพื่อศึกษาระบบการผลิตได้ผลคะแนนดังนี้



ภาพ 8 แปลงรวมบ้านหัวสันปอย และจุดเก็บตัวอย่างดิน 29 จุด



ภาพ 9 แผนที่แสดงความลาดชันของพื้นที่

เมื่อเทียบภาพ 8 กับ ภาพ 9 จะพบว่าพื้นที่เปล่งรวมจะเป็นบริเวณที่มีสีชมพูมาก ที่สุด และสีแดงมีสีเหลืองเล็กน้อยนั่นหมายถึง ลักษณะทางกายภาพของพื้นที่เปล่งรวมเป็นพื้นที่มีความลาดชันค่อนข้างสูงคือมีความสูงอยู่ในช่วง 25 – 35 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 33 แสดงคะแนนตัวชี้วัดกลุ่มความลาดชันที่ 2

แบบ ที่	การใช้ที่ดิน	คะแนนเต็ม	ตัวชี้วัด		1	2	3	4	5	6	7	8	9	รวม	ร้อยละ
			40	40	40	40	40	40	50	50	50	50	50	400	100
1	แปลงดินป่าไม้	30	40	10	40	10	37.5	25	50	37.5	280	70			
2	หมอมแดง - ถ้ำลิสัง	10	10	20	30	20	25	12.5	50	50	227.5	56.88			
3	หมอมแดง-ถ้ำลิสัง/กะหลាปnie	10	10	20	40	10	12.5	12.5	37.5	37.5	190	47.5			
4	กะหลាปnie	10	20	10	10	40	12.5	12.5	50	37.5	202.5	50.63			
5	หมอมแดง-กะหลាปnie	10	10	20	20	30	12.5	12.5	37.5	37.5	190	47.5			
รวมเฉลี่ย											218	54.5			

จากตาราง แบ่งใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ออกแบ่งดินป่าไม้ระหว่างไม้ผล เป็นแบ่งที่มีผลคะแนนสูงสุด เนื่องจากการเตรียมพื้นที่ใช้วิธีการตากแห้งแล้วนำไปทำคันกัน ระหว่างแบ่ง และที่ว่างระหว่างแบ่งไม้ผลจะมีการพักพื้นที่ 2 - 3 ปีต่อครั้ง และมีการทำแบ่งระยะนำเข้าและออกจากแบ่ง ไม่มีการใช้สารกำจัดวัชพืช มีแต่การใช้สารกำจัดศัตรูพืชแต่ก็ใช้น้อยกว่าค่ามาตรฐาน อีกทั้งยังมีการบำรุงดินโดยใช้ปุ๋ยคอก ส่วนแบ่งที่มีผลคะแนนน้อยที่สุดแบ่งใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้หมอมแดง ตามด้วยถ้ำลิสัง หรือกะหลาปnie และแบ่งใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้หมอมแดงตามด้วยกะหลาปnie เหตุผลเพราะมีการจัดการเกี่ยวกับน้ำภายในแบ่ง และรูปแบบการวางแบ่งป่าพืชที่เหมาะสมช่วยลดการเกิดการชะล้างพังทลายของดิน ใช้สารกำจัดศัตรูพืชแต่ก็ใช้น้อยกว่าค่ามาตรฐาน และ คือ โภคภาระระบบการผลิตกลุ่มความลาดชันที่ 2 จัดเป็นระบบการผลิตที่ส่งเสริมให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินระดับปานกลาง

ตาราง 34 แสดงคะแนนตัวชี้วัดกลุ่มความลادชั้นที่ 3

เบลง	ตัวชี้วัด											รวม	ร้อยละ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	รวม			
ที่	การใช้ที่ดิน	คะแนนเต็ม	40	40	40	40	40	50	50	50	400	100		
1	ข้าวไร่			10	20	30	20	20	37.5	12.5	50	50	250	62.5
2	ห้อมแดง - ถั่วลิสง			10	10	10	30	20	25	12.5	50	37.5	250	62.5
3	ห้อมแดง-ถั่วลิสง/กะหล่ำปลี			10	10	10	40	10	25	25	50	37.5	217.5	54.38
รวมเฉลี่ย												239.17	59.79	

ตามตารางค่าสูงสุดของกลุ่มความลادชั้นคือเบลงที่ใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกข้าวไร่มีผลคะแนนไม่ค่อยจะสูงมากนักเนื่องจากมีการเขตกรรมโดยการเผา ใช้สารกำจัดศัตรูพืช มีการใช้ปุ๋ยเคมีในปริมาณสูง แต่ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มความลادชั้นที่ 3 จัดเป็นระบบการผลิตที่ส่งเสริมให้เกิดการฉะล้างพังทลายของดินระดับปานกลาง

ตาราง 35 แสดงคะแนนตัวชี้วัดกลุ่มความลادชั้น 4

เบลง	ตัวชี้วัด											รวม	ร้อยละ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	รวม			
ที่	การใช้ที่ดิน	คะแนนเต็ม	40	40	40	40	40	50	50	50	400	100		
1	กะหล่ำปลี			10	20	10	40	10	37.5	25	50	37.5	240	60
2	ห้อมแดง-ถั่วลิสง			10	10	10	40	10	12.5	12.5	50	37.5	192.5	48.13
3	ห้อมแดง-ถั่วลิสง/กะหล่ำปลี			10	10	10	40	20	12.5	25	50	37.5	215	53.75
4	ห้อมแดง-ข้าวโพด			10	10	20	40	10	12.5	12.5	50	37.5	202.5	50.63
5	กะหล่ำปลี - ข้าวไร่			10	10	10	40	10	37.5	25	37.5	37.5	217.5	54.38
รวมเฉลี่ย												213.5	53.38	

กลุ่มความลادชั้นที่ 4 จัดเป็นระบบการผลิตที่ส่งเสริมให้เกิดการฉะล้างพังทลายของดินระดับมาก โดยกลุ่มเบลงมีประโยชน์ที่ดินปลูกห้อมแดง ตามด้วยถั่วลิสง มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มนี้ เนื่องมาจากมีการเตรียมพื้นที่โดยการเผา มีการใช้พื้นที่อย่างเข้มข้นคือใช้พื้นที่ช้าๆ กว่า การเตรียมเบลงปลูกมีการรบกวนดินโดยการไถ พรวน จีนเบลง อิกทั้ง ไม่มีการคุณดินหลังปลูกพืช ปลูกพืชตามแนวขันลง กำจัดวัชพืชโดยใช้สารเคมี แต่ก็ยังใช้น้อยกว่าค่ามาตรฐาน แต่เบลงนี้ก็ยังได้คะแนนสูงในตัวชี้วัดที่ 4 8 9 เนื่องมาจากมีทางระบายน้ำเข้าและออกในเบลงเพาะปลูก อิก

ทั้งมีการใช้สารเคมีน้อยกว่าค่ามาตรฐาน และจากตารางข้างบนอีกว่า ตัวชี้วัดที่ 489 มีค่าผลกระทบสูงในทุกแปลงเนื่องมาจากการมีทางระบายน้ำเข้าและออกจากแปลง ทำให้การชะล้างพังทลายของดินเนื่องจากน้ำไหลบ่าลดลง ส่วนสารเคมีเกย์ตอร์กรใช้มีความจำเป็นจริงๆ เช่น ระบบของโรคพืชหรือแมลงรุนแรง แต่ปริมาณที่ใช้น้อยกว่าค่ามาตรฐาน เพราะสารกำจัดศัตรูพืช มีราคาค่อนข้างแพง

โดยรวมแล้ว ระบบผลิตของชุมชนมีส่วนส่งเสริมให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินจากพื้นที่การเกษตรระดับปานกลาง แต่แนวโน้มในอนาคตถ้าระบบผลิตของชุมชนยังไม่ปรับเปลี่ยนให้มีการอนุรักษ์ดินมากขึ้นการเกิดการชะล้างพังทลายของดินจะมากขึ้นเรื่อยๆ จะทำให้ดินเสื่อม ผลผลิตลดลงทั้งคุณภาพและปริมาณ อีกทั้งสารเคมีที่มีคิดพ่นเพื่อกำจัดวัชพืชและศัตรูพืชจะตกค้างในดินและเหล่งน้ำเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทุกปี และสารเคมีเหล่านี้จะกลับมาทำร้ายคนในชุมชนภายหลัง โดยผ่านระบบห่วงโซ่ออาหาร สู่ระบบสายใยอาหารต่อไป

ปัจจัยการชะล้างพังทลายตามสมการการสูญเสียหน้าดินสากล (The Universal Soil Loss Equation (ULSE)) และการประเมินความเสี่ยงต่อการชะล้างพังทลาย

การศึกษาปัจจัยการชะล้างพังทลายของดินครั้งนี้ได้ศึกษาตามค่าตัวแปรตามสมการ The Universal Soil Loss Equation (ULSE) สมการการสูญเสียหน้าดินสากล $A = R K L S C P$ ได้ผลการศึกษาดังนี้

1. ปัจจัยนำฝนที่ทำให้สูญเสียดิน (R – Factor)

ผลการศึกษาปัจจัยนำฝนที่ทำให้สูญเสียดิน พบว่าข้อมูลนำฝนช่วงฤดูฝน (พฤษภาคม-ตุลาคม) จำนวน 3 รายการ ปริมาณเฉลี่ย 741.84 มิลลิเมตร จำนวน 3 รายการ ปริมาณเฉลี่ย 757.58 มิลลิเมตร ดอยอินทนนท์ ปริมาณเฉลี่ย 1,712 มิลลิเมตร

มีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 นำปริมาณนำฝนเฉลี่ย 3 รายการ รวมกัน หาค่าเฉลี่ย

$$(741.84+757.58+1,712.99 = 3,212.41 \div 3 = 1,070.8)$$

$$\text{นำค่าที่ได้ แทนค่าในสมการ} \quad R = 38.5 + 0.35 (P)$$

$$= 38.5 + 0.35 (1,070.8)$$

$$\text{ดังนั้น } R = 413.28 \text{ (พูด - ตัน / แฮกแตร์ / ปี)}$$

2. ปัจจัยสมรรถนะการซับด้ำงพังทลายของดิน (K - Factor)

หาได้โดยนำค่าร้อยละของทรัพยาลเอียดในดิน (เปอร์เซ็นต์ silt) ร้อยละของดิน เหนี่ยวในดิน (เปอร์เซ็นต์Clay) ร้อยละของอินทรีวัตถุในดิน (เปอร์เซ็นต์OM) โครงสร้างของดิน ค่าของทรัพยาลเอียดมาก Very Fine Sand ค่าระดับชั้นของโครงสร้างดิน (Structure Code Rank) ระดับชั้นของอัตราซึมนำของดิน พารามิเตอร์ของอนุภาคดิน (m) นำค่าต่างๆ ใช้เปรียบเทียบค่าจากโน้โนกราฟภาพ 1 (บทที่ 2) ซึ่งทำให้ได้ค่าความยากง่ายต่อการพังทลายของดิน (K-factor) ตามตาราง

ตาราง 36 แสดงค่าที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าจากโน้โนกราฟ ได้ค่าความยากง่ายต่อการพังทลายของดิน (K-factor)

เบอร์ ที่	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์	เปอร์เซ็นต์SIL + เปอร์เซ็นต์VFS	เปอร์เซ็นต์	Structured SOIL	Permeability	K- factor
		Silt	VFS	OM				
1	หอยแครง-ถัวลิสง/กะหลាปสี	14	4.26	18.26	3.43	2	1	0.52
2	หอยแครง-ถัวลิสง	12	3.93	15.93	2.33	2	3	0.54
3	กะหลាปสี	12	10.47	22.47	4.8	2	1	0.48
4	หอยแครง-ถัวลิสง/กะหลាปสี	12	6.85	18.85	2.74	2	1	0.52
5	หอยแครง-ถัวลิสง	12	8.13	20.13	3.43	2	2	0.5
6	แยกดิออกซะห่วงไม้ผัด	16	11.89	27.89	2.74	2	1	0.42
7	หอยแครง-กะหลាปสี	14	2.73	16.73	3.09	2	2	0.53
8	หอยแครง-กะหลាปสี/ถัวลิสง	14	9	23	2.4	2	2	0.47
9	หอยแครง-ถัวลิสง	14	5.96	19.96	0.34	2	1	0.5
10	ข้าวไร่	12	7.65	19.65	5.49	2	1	0.5
11	หอยแครง-ถัวลิสง	14	9.6	23.6	2.74	2	1	0.46
12	ไร่รัง	12	7.65	19.65	4.8	2	1	0.5
13	หอยแครง-ถัวลิสง/กะหลាปสี	14	7.08	21.08	2.74	2	1	0.49
14	หอยแครง-ถัวลิสง	10	5.2	15.2	3.2	2	3	0.55
15	หอยแครง-ถัวลิสง	12	9.32	21.32	4.12	2	2	0.49
16	หอยแครง-ถัวลิสง	12	9.98	21.98	4.12	2	2	0.48
17	หอยแครง-ถัวลิสง/กะหลាปสี	14	4.23	18.23	3.43	2	1	0.52
18	หอยแครง-ข้าวโพด	14	5.52	19.52	2.47	2	1	0.5
19	กะหลាปสี	12	4.6	16.6	2.61	2	1	0.53
20	หอยแครง-ถัวลิสง/กะหลាปสี	10	4.87	14.87	3.29	2	1	0.55

ตาราง 36 (ต่อ)

แปลงที่	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	เมอร์เซนต์ Silt	เมอร์เซนต์ VFS	เมอร์เซนต์ริล + เมอร์เซนต์VFS	เมอร์เซนต์ OM	Structured soil	Permeability	K-factor
21	กะหล่ำปลี - ข้าวไร่	12	2.34	14.34	3.43	2	3	0.56
22	หอยแครง-กะหล่ำปลี/ถั่วลิสง	14	6.19	20.19	3.43	2	2	0.5
23	กะหล่ำปลี	12	6.9	18.9	6.86	2	2	0.51
24	ป่าเข็มขูดเปลบบน	16	6.78	22.78	5.49	2	1	0.47
25	ป่าเข็มขูดเปลบกลาง	20	2.99	22.99	5.49	2	2	0.47
26	ป่าเข็มขูดลงล่าง	20	3.58	23.58	5.49	1	1	0.46
27	ป่าอนุรักษ์เปลบบน	18	5.03	23.03	8.23	2	1	0.47
28	ป่าอนุรักษ์เปลบกลาง	18	1.66	19.66	8.23	2	2	0.5
29	ป่าอนุรักษ์เปลบล่าง	16	0.98	16.98	5.49	2	3	0.53

3. ปัจจัยค่าความขาวของความลาดชันของพื้นที่ และค่าความลาดชัน (LS-Factor) นำค่าความขาวของความลาดชันของพื้นที่ และค่าของความลาดชันมาแทนค่าใน

$$\text{สมการ } LS = Le (0.0138 + 0.0095S + 0.00138S^2)$$

LS = อัธីបិតុលិមីទិន្នន័យ

Le = តួនិជាមីនុយធម៌ទិន្នន័យ

S = ความลาดชันของพื้นที่ (เมอร์เซนต์)

ตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ค่า LS

แปลงที่	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	L	S	S ²	LS
1	หอยแครง-ถั่วลิสง/กะหล่ำปลี	0.4	0.0138	0.0095	12 0.00138 144 0.130608
2	หอยแครง-ถั่วลิสง	0.4	0.0138	0.0095	13 0.00138 169 0.148208
3	กะหล่ำปลี	0.4	0.0138	0.0095	15 0.00138 225 0.18672
4	หอยแครง-ถั่วลิสง/กะหล่ำปลี	0.4	0.0138	0.0095	15 0.00138 225 0.18672
5	หอยแครง-ถั่วลิสง	0.4	0.0138	0.0095	17 0.00138 289 0.229648
6	แกนគូឡិក ระหว่างไม้ผล	0.4	0.0138	0.0095	17 0.00138 289 0.229648
7	หอยแครง-กะหล่ำปลี	0.4	0.0138	0.0095	18 0.00138 324 0.252768

ตาราง 37 (ต่อ)

แปลงที่	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	L	S	S^2	LS
8	ห้อมแดง - กะหลាปnie/ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	20 0.00138 400 0.30232
9	ห้อมแดง - ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	20 0.00138 400 0.30232
10	ข้าวไร่	0.4	0.0138	0.0095	24 0.00138 576 0.414672
11	ห้อมแดง-ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	24 0.00138 576 0.414672
12	ไร่ร้าง	0.4	0.0138	0.0095	32 0.00138 1024 0.692368
13	ห้อมแดง-ถัวลิสิง/กะหลาปnie	0.4	0.0138	0.0095	32 0.00138 1024 0.692368
14	ห้อมแดง-ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	33 0.00138 1089 0.732048
15	ห้อมแดง-ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	34 0.00138 1156 0.772832
16	ห้อมแดง-ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	36 0.00138 1296 0.857712
17	ห้อมแดง-ถัวลิสิง/กะหลาปnie	0.4	0.0138	0.0095	39 0.00138 1521 0.993312
18	ห้อมแดง-ข้าวโพด	0.4	0.0138	0.0095	40 0.00138 1600 1.043488
19	กล้าปnie	0.4	0.0138	0.0095	42 0.00138 1764 1.138848
20	ห้อมแดง-ถัวลิสิง/กะหลาปnie	0.4	0.0138	0.0095	43 0.00138 1849 1.189568
21	กะหลาปnie-ข้าวไร่	0.4	0.0138	0.0095	47 0.00138 2209 1.403488
22	ห้อมแดง-กะหลาปnie/ถัวลิสิง	0.4	0.0138	0.0095	50 0.00138 2500 1.57552
23	กะหลาปnie	0.4	0.0138	0.0095	58 0.00138 3364 2.082848
24	ป่าพื้นฟู แปลงบน	0.4	0.0138	0.0095	39 0.00138 1521 0.993312
25	ป่าพื้นฟู แปลงกลาง	0.4	0.0138	0.0095	37 0.00138 1369 0.901808
26	ป่าพื้นฟู แปลงล่าง	0.4	0.0138	0.0095	55 0.00138 3025 1.88432
27	ป่าอนุรักษ์ แปลงบน	0.4	0.0138	0.0095	58 0.00138 3364 2.082848
28	ป่าอนุรักษ์ แปลงกลาง	0.4	0.0138	0.0095	63 0.00138 3969 2.435808
29	ป่าอนุรักษ์ แปลงล่าง	0.4	0.0138	0.0095	70 0.00138 4900 2.97632

4. ปัจจัยการจัดการพืช (C - factor)

การศึกษาปัจจัยด้านการจัดการพืชได้ประยุกต์ค่าที่กรมพัฒนาที่ดินศึกษาไว้มาใช้ดังแสดงในตาราง

ตาราง 38 แสดงค่าปัจจัยการขัดการพีช (C - Factor) ในพื้นที่ศึกษาแบ่งตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ชนิดพืช	ค่า C - Factor
มันผึ้ง มันแก้ว มันเทศ แตงโม จิง กะหล่ำปลี มะเขือเทศ พริก ข้าวไร่ ยาสูบ ทานตะวัน	0.600 0.700
ชา ไฝ ไม้ผล ไม้ผลผสม สวนผลไม้ ทุเรียน เงาะ ลิ้นจี่ มะม่วง	0.150
พืชผัก (หมุนเวียน) ผัก (หมุนเวียน)	0.250
ปาดินชื่น ปาดินขา ปาไม้ผลัดใบอื่นๆ	0.001
ปาดินขา	0.003
ปาดินแล้ง ป้าสนขา	0.019

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก)

5. ปัจจัยการปฏิบัติการควบคุมการพังทลายของดิน (P-Factor)
ได้ประยุกต์ค่าที่กรมพัฒนาที่ดินศึกษาไว้มาใช้ ประกอบกับงานค้นคว้ารวม
ของ อรทัย (2547) ได้ค่าดังตาราง

ตาราง 39 แสดงค่าการอนุรักษ์ดิน (P-Factor)

การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ค่า P-Factor
ไม้ผล	0.080
ไร่เหล่า	0.002
พืชไร่	0.950
ปาดินขา	0.001
ปาดินแล้ง ป้าสนขา	0.001
ปาดินแล้ง ป้าสนขา	0.001

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก)

การสูญเสียหน้าดิน

การสูญเสียหน้าดินได้ศึกษาทั้งลักษณะทางด้านปฐพีวิทยา ลักษณะทางกายภาพ ของดิน ผลการศึกษาการสูญเสียหน้าดินได้ศึกษารายละเอียดข้อ 23 แปลง และพื้นที่แปลงรวม ได้ผล การศึกษาดังนี้

1. ลักษณะทางด้านปฐพีวิทยา

ลักษณะของดินในพื้นที่ทำการศึกษาวิจัยของชุมชนบ้านห้วยส้มป่าอย จัดอยู่ในกลุ่ม ชุดดินที่ 62 Slope complex . ชื่อชุดดินในกลุ่มและการจำแนกระดับวงศ์ตามระบบอนุกรมวิธาน (Soil Taxonomy, 1975) เนื่องจากกลุ่มดินนี้ประกอบด้วยดินหลายชนิดเกิดขึ้นปะปนกันบนพื้นที่ที่เป็น ภูเขาสูงชันขึ้นไม่สามารถแยกออกเป็นชุดหรือชนิด จึงรวมไว้เป็นหน่วยแพนที่คินเดียวกันเรียกว่า “คินที่ลาดชันเชิงซ้อน” หรือเรียกว่า “Slope Complex” ดังนั้นการจำแนกคินตามระบบอนุกรมวิธาน จึงยังไม่ได้ดำเนินการสำหรับคินกลุ่มนี้ ซึ่งกลุ่มชุดดินนี้ประกอบด้วยพื้นที่ภูเขาสูงซึ่งมีความสูงจาก ระดับน้ำทะเลปานกลาง ตั้งแต่ 500 เมตรขึ้นไป มีความลาดชันของพื้นที่มากกว่า 35 เปอร์เซ็นต์ดิน ชุดนี้ตามธรรมชาติเป็นป่าดิบเข้า มีพรรณไม้ต่างๆ ขึ้นอยู่ค่อนข้างหนาแน่น บางแห่งมีป่าสนเข้า คิน ที่พับในบริเวณดงกล่าว น้ำมีทั้งคินลึกและคินตื้น ลักษณะของเนื้อดินและความอุดมสมบูรณ์ตาม ธรรมชาติแตกต่างกันไปแล้วแต่ชนิดของหินต้นกำเนิดในบริเวณนั้น มักมีเศษหิน ก้อนหิน หรือหิน พื้นโคลน กระჯัดกระจายหัวไป ส่วนใหญ่ยังปักกลุ่มด้วยป่าไม้ประเภทต่างๆ เช่น ป่าเบญจพรรณ ป่า เต็งรัง หรือป่าดิบชื้น หลายแห่งมีการทำไร่เลื่อนลอย โดยปราศจากการในการอนุรักษ์ดินและ น้ำ ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดิน จนบางแห่งเหลือแต่หินพื้นโคลน ได้แก่ชุดดินที่ ลาดชันเชิงซ้อน (Sc) กลุ่มชุดดินนี้ไม่ควรนำมาใช้ประโยชน์ทางการเกษตร เนื่องจากมีปัญหาหลาย ประการที่มีผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ควรสงวนไว้เป็นป่าตามธรรมชาติ เพื่อรักษาแหล่งต้นน้ำลำ ราช

2. ลักษณะทางกายภาพของดิน

ได้ทำการศึกษาลักษณะเนื้อดิน ความหนาแน่นรวมของดิน ปริมาณความชื้นในดิน ตามลำดับชั้นความลึก 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 มีความลึกตั้งแต่ 0 - 10 เซนติเมตร ระดับที่ 2 มีความลึก ตั้งแต่ 10-20 เซนติเมตร ระดับที่ 3 มีความลึกตั้งแต่ 20 – 30 เซนติเมตร และจำแนกตามระดับความ ลาดชัน การใช้ประโยชน์ที่ดิน ผลการวิเคราะห์ดินในห้องปฏิบัติ ได้ผลการศึกษาลักษณะทาง กายภาพของดินดังนี้

2.1. เนื้อดิน พบร่วมกับในพื้นที่ที่ใช้ในการเพาะปลูก เนื้อดินส่วนใหญ่เป็นเนื้อดินชนิดร่วนเหนียวปนทราย (sandy clay loam) ส่วนความหนาแน่นรวมของดิน และเปอร์เซ็นต์ความชื้นในดินแสดงในตาราง 40, 41

ตาราง 40 ความหนาแน่นรวมของดิน (g/cm^3) พื้นที่กราฟต์วาร์กจำเป็นตามความลักษณะของพื้นที่

ลิบ	กุ่งข้าวสาลีหัวรังสี 2						กุ่งข้าวสาลีหัวรังสี 3						กุ่งข้าวสาลีหัวรังสี 4						นาฬิกา						ป่าดิบเขียว							
	ความเค็มต้น						ความเค็มต้น						ความเค็มต้น						ความเค็มต้น						ความเค็มต้น							
	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.	ก.		
1	แอลกอฮอล์ระเหง่าน้ำดี	1.24	1.34	1.68	1.4	1.45	1.01	1.01	0.94	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	
2	อะมอยด์-เอทีสิก	1.23	1.22	1.32	1.26	1.05	1.32	1.32	1.37	1.33	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34	1.34
3	อะมอยด์-เอทีสิก/กลูต้า	1.33	1.5	1.37	1.4	1.4	0.97	1.06	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02
4	กลูต้ากีดี	1.14	1.38	1.13	1.22	1.22	1.43	1.29	1.27	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33
5	อะมอยด์-กลูต้ากีดี	1.28	1.34	1.25	1.29	1.29	1.43	1.29	1.27	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33	1.33
เฉลี่ย		1.24	1.36	1.34	1.31	1.18	1.18	1.14	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17	1.17

หมายเหตุ ระดับความลึกที่ 1 คือ ระดับความลึกจากผืนดิน 0-10 เซนติเมตร ระดับความลึกที่ 2 คือ ระดับความลึกจากผืนดิน 10-20 เซนติเมตร ระดับความลึกที่ 3 คือ ระดับความลึกจากผืนดิน 20-30 เซนติเมตร

จากตาราง 40 ค่าความหนาแน่นรวมของดินที่ถูกความถูกต้องและดินที่ไม่ถูกต้องมีค่าเฉลี่ยมาที่สุด คือ 4 มีค่าเฉลี่ยมาที่สุด คือ 1.83 1.90 1.83 โดยคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการปลูกจะต้องถูกต้องคือ 4.11 3.91 3.75 เมื่อองค์ประกอบที่ดินถูกต้องแล้วเพื่อการปลูกพืชที่ยอมรับ น้อย 5 ปี โดยค่าความหนาแน่นของดินที่ถูกต้องนั้นจะมากกว่าค่าเฉลี่ยมาที่สุดที่ 4.00 แต่ถ้าดินที่ไม่ถูกต้องนั้นจะต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาที่สุดที่ 4.00 ดังนั้นจะต้องหาดินที่ถูกต้องมาทดแทนดินที่ไม่ถูกต้อง ให้เกิดผลดีต่อการปลูกพืช ดังนั้นจึงต้องหาดินที่ถูกต้องมาทดแทนดินที่ไม่ถูกต้อง

ตาราง 41 ความชื้นของดิน(%) พื้นที่เกษตรตัวอย่างตามความถ้วนของพื้นที่

ลำดับ	กุญแจแคนทรัฟาร์บ 2			กุญแจแคนทรัฟาร์บ 3			กุญแจแคนทรัฟาร์บ 4			ป่าอุบัติ																	
	ความชื้นดิน			ความชื้นดิน			ความชื้นดิน			ความชื้นดิน																	
	ก.น้ำทึบ	ร.น้ำป.	ร.น้ำป.	ก.น้ำทึบ	ร.น้ำป.	ร.น้ำป.	ก.น้ำทึบ	ร.น้ำป.	ร.น้ำป.	ก.น้ำทึบ	ร.น้ำป.	ร.น้ำป.															
1	แบบไก่ชนท่าน้ำไม้สด	16.50	15.70	13.60	15.26	14.94	29.98	18.33	23.88	24.06	19.53	22.13	23.32	21.66	35.80	29.60	37.90	34.40	53.30	41.20	38.30	44.27					
2	หมาดล.น้ำรักษา	20.70	17.00	14.10	17.27	16.00	17.94	16.38	15.07	14.59	15.35	16.1	18.43	18.42	17.65	34.00	41.20	42.60	39.28	29.70	13.70	10.70	18.05				
3	หมาดล.น้ำรักษา	13.60	14.80	16.90	15.10	17.44	26.02	20.10	25.92	24.01	13.31	18.11	19.85	17.09	40.60	48.40	35.00	41.36	43.40	41.60	19.70	34.89					
4	ลงท่าน้ำรักษา	21.10	15.20	19.80	18.72	17.94	14.46	18.14	18.63	17.08	10.00	17.94	21.08	26.92	19.33	22.44											
5	หมาดล.น้ำรักษา	20.80	17.70	21.50	20.02						ก.น้ำทึบ - ร.น้ำป.																
เฉลี่ย		18.50	16.10	17.20	17.27			21.71	17.91	20.75	20.12					18.64	20.41	18.07	19.04	33.80	39.80	38.50	37.35	42.10	32.20	22.90	32.41

จากตาราง 41 ค่าความชื้นของดิน กดุ่มความลักษณะระดับ 3 มีค่าเฉลี่ยรวมมากที่สุด ร้อยละ 19.88 และที่ระดับความลึก ระดับที่ 2 มีค่ามากที่สุด คือร้อยละ 21.71 พื้นที่ทั่วไปใช้ประโยชน์ดินปลูกข้าวไว้ มีค่ามาที่สุด คือร้อยละ 26.02 20.1 25.92 ตามลำดับ นนหมายความว่า กดุ่มความลักษณะระดับ 3 เป็นดินที่มีอัตราการระบายน้ำดีกว่าดินในระดับอื่นๆ และเมื่อมีฝนตก อาจมีน้ำหล่อไหลได้สูง เกิดการพัดพาของดินในชั้นหน้าดิน ทำลายแม่น้ำบริเวณน้ำด้วย และระดับเวลาเดือน ก ถือว่าส่งผลให้เกิดการถลุงเสียหาย แต่เมื่อถึงฤดูแล้ง ไม่สามารถคงสภาพเป็นพื้นที่ที่มีลักษณะทางกายภาพเป็นพื้นที่ที่ค่าวามชื้น 40 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือว่าค่อนข้างแห้งแล้งในฤดู

3. ผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินที่เกิดจากการชะล้างพังทลายของดินรายเปล่ง

ใช้ผลค่าตามสมการ การสูญเสียหน้าดินสามก๊ก The Universal Soil Loss Equation (ULSE) เป็นสมการคำนวณ จากค่าปัจจัยต่างๆที่สามารถกำหนดค่าเชิงปริมาณได้ มีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 42 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินก่อนความลาดชันระดับ 2

ลำดับที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	ดินที่เสีย (ตัน/ไร่ ปี)	ระดับความ รุนแรง
1	แกนดิโอลัสด ระหว่างไม้ผล	0.077	น้อยมาก
2	กะหล่ำปลี	3.380	น้อย
3	ห้อมแดง -ถั่วลิสง	1.810	น้อย
4	ห้อมแดง-ถั่วลิสง/กะหล่ำปลี	1.607	น้อย
5	ห้อมแดง-กะหล่ำปลี	2.100	น้อย

การสูญเสียหน้าดินของระดับความลาดชันที่ 2 ที่มีการเก็บตัวอย่างดินใน 5 รูปแบบตามลักษณะการใช้ที่ดิน มีระดับความรุนแรงในการสูญเสียหน้าดิน 2 ระดับคือ ระดับน้อย และน้อยมาก แต่แปลงที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกกะหล่ำปลีอย่างเดียวในรอบ 1 ปี มีการสูญเสียดินสูงที่สุดในกลุ่ม (3.380 ตันต่อไร่ต่อปี) แตกต่างจากแปลงที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกคอกแกะลดดิโอลัสดระหว่างไม้ผล ที่ค่าการสูญเสียหน้าดินน้อยที่สุดของกลุ่ม (0. 077 ตันต่อไร่ต่อปี) 43 เท่า เพราะแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกกะหล่ำปลี มีค่าปัจจัย ด้านการจัดการพืช (C-Factor) และ ด้านการอนุรักษ์ (P-Factor) มากกว่า แปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกคอกแกะลดดิโอลัสดระหว่างไม้ผล 4 เท่า และ 12 เท่า ตามลำดับ

ตาราง 43 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินกลุ่มความลาดชันระดับ 3

ลำดับที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	ดินที่เสีย (ตัน/ไร่/ปี)	ระดับความ รุนแรง
1	ไร่ร้าง	0.0009	น้อยมาก
2	ข้าวไร่	9.1200	ปานกลาง
3	ห้อมแดง-ถั่วลิสง	5.0900	ปานกลาง
4	ห้อมแดง-ถั่วลิสง/กะหลាปnie	5.3300	ปานกลาง

ระดับความลาดชันที่ 3 มีการเก็บตัวอย่างใน 4 รูปแบบตามลักษณะการใช้ที่ดิน มีระดับความรุนแรงในการสูญเสียหน้าดิน 2 ระดับคือ ระดับปานกลาง น้อยมาก โดยค่าการสูญเสีย ดินระหว่างแปลงที่มีค่าการสูญเสียน้อยที่สุดและ สูงที่สุดมีค่าต่างกัน 10,133 เท่า เนื่องมาจากแปลง ข้าวไร่มีค่าปัจจัย ด้านการจัดการพืช (C-Factor) และ ด้านการอนุรักษ์ (P-Factor) มากกว่า แปลงไร่ร้าง 3 เท่า และ 475 เท่า ตามลำดับ และค่าการสูญเสียของแปลงข้าวไร่ มีค่าการสูญเสียมากกว่าก่อรุ่น แปลงที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปลูกห้อมแดงตามด้วยถั่วลิสง 4 เท่านั้น เนื่องจากปัจจัยด้านการจัดการพืช (C-Factor) ของทั้งสองแปลงมีค่าต่างกัน 3 เท่า ดังนั้นค่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการสูญเสียหน้าดินในกลุ่มระดับความลาดชันนี้ มี 2 ปัจจัยหลัก

ตาราง 44 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดิน กลุ่มความลาดชันระดับ

ลำดับที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	ดินที่เสีย (ตัน/ไร่/ปี)	ระดับ ความรุนแรง
1	กะหลាปnie	30.830	รุนแรง
2	ห้อมแดง-ถั่วลิสง	6.470	ปานกลาง
3	ห้อมแดง-ถั่วลิสง/กะหลाปnie	9.200	ปานกลาง
4	กะหลาปnie - ข้าวไร่	12.340	ปานกลาง
5	ห้อมแดง-ข้าวโพด	8.190	ปานกลาง

ระดับความล้าดชันที่ 4 เป็นกลุ่มที่ค่าการสูญเสียดินของแปลงตัวอย่างที่มีการสูญเสียมากที่สุดคือแปลงที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกกระหลาปเลือย่างเดียว และมีค่าความแตกต่างจากแปลงตัวอย่างที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกพืชอื่น ประมาณโดยรวมระหว่าง 2 – 3 เท่า ซึ่งปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อค่าการสูญเสียที่มากที่สุด คือปัจจัยด้านการจัดการพืช (C-Factor) ส่วนปัจจัยด้านความยาวของความล้าดชันของพื้นที่ และความความล้าดชัน (LS-Factor) เป็นปัจจัยรอง เพราะแม้เป็นกลุ่มความล้าดชันระดับเดียวกันแต่ กลุ่มแปลงที่ใช้ปลูกกระหลาปมีค่าความล้าดชันที่ระดับ 50 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป ส่วนกลุ่มแปลงที่ปลูกพืชอื่นมีค่าความล้าดชันที่ระดับ 40 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไปแต่ไม่เกิน 50 เปอร์เซ็นต์

ตาราง 45 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียหน้าดินของ พื้นที่ป่าเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ

ลำดับที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	ดินที่เสีย (ตัน/ไร่ ปี)	ระดับความ รุนแรง
1	ป่าพื้นฟู	0.00004	น้อยมาก
2	ป่าอนุรักษ์	0.000247	น้อยมาก

พื้นที่ป่าที่ทำการเก็บตัวอย่างเพื่อทำการเปรียบเทียบ มีค่าความรุนแรงในระดับที่น้อยมากทั้งที่ระดับความล้าดชันมีค่า ตั้งแต่ 30 – 70 เปอร์เซ็นต์ เนื่องมาจากค่าปัจจัยด้านการจัดการพืช (C-Factor) และด้านการอนุรักษ์ (P-Factor) มีค่าน้อยมาก ซึ่งป่าพื้นฟู มีค่าด้านการจัดการพืช ด้านการอนุรักษ์ ดิน เท่ากับ 0.001 และป่าอนุรักษ์มีค่าด้านการจัดการพืช ด้านการอนุรักษ์ดินเท่ากับ 0.003 และ 0.001 ตามลำดับจึงทำให้ป่าพื้นฟูมีค่าน้อยกว่าป่าอนุรักษ์

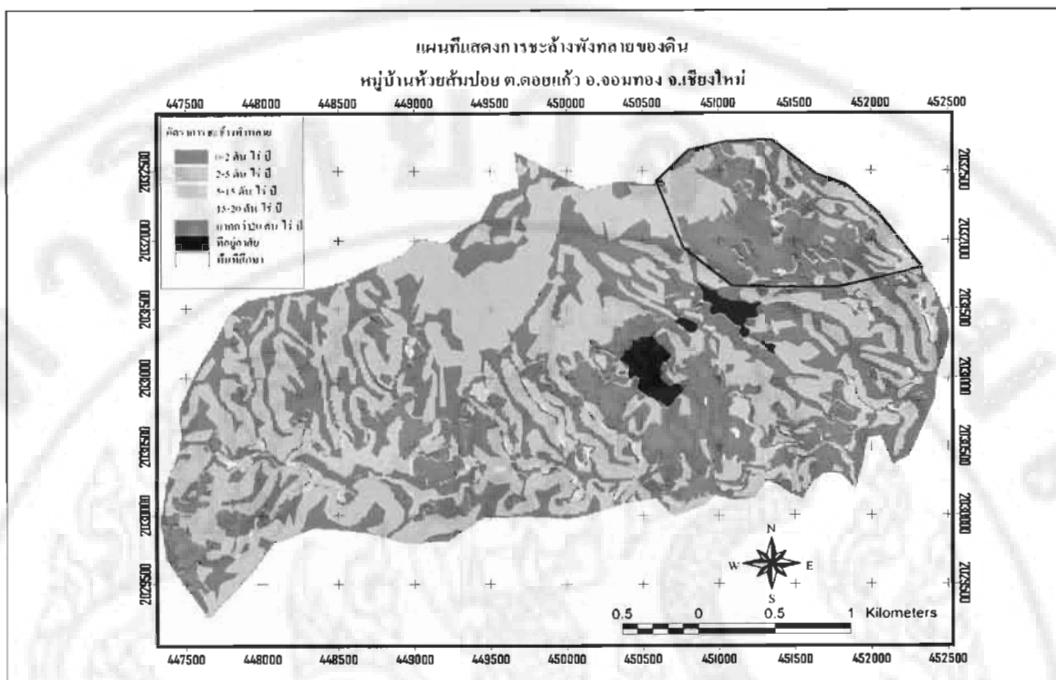
4. ผลการวิเคราะห์การสูญเสียดินจากพื้นที่แปลงรวม

4.1 ผลการวิเคราะห์การสูญเสียดินจากพื้นที่แปลงรวมจากการคำนวณ

โดยนำผลรวมของการสูญเสียหน้าดินจากแปลงตัวอย่าง 23 แปลง มาหารค่าเฉลี่ยจากแปลงตัวอย่าง แล้วคูณกับจำนวนพื้นที่แปลงรวมที่คำนวณได้จากแผนที่ จะได้ค่าการสูญเสียกินจากแปลงรวม ดังสมการ

$$(49.84 \div 23) \times 770.99 = 1,670.702 \text{ ตัน ต่อปี}$$

ดังนั้น ค่าการสูญเสียดินเนื่องจากการทำการเกษตรจากแปลงรวมเนื้อที่ 770.99 ไร่ ในปี 2548 มีค่าการสูญเสียดิน 1,670.702 ตัน ต่อปี หรือ 1,670.702 กิโลกรัม ต่อปี



ภาพ 10 แผนที่แสดงการชะล้างพังทลายของดิน

ตาราง 46 อัตราการสูญเสียดินจากการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่แปลงรวม

ที่	อัตราการสูญเสียดิน	เนื้อที่ (ไร่)	ร้อยละ
1	< 2 ตันต่อไร่ต่อปี	182.56	23.68
2	2 – 5 ตันต่อไร่ต่อปี	217.51	28.21
3	5 – 15 ตันต่อไร่ต่อปี	23.89	3.10
4	15 – 20 ตันต่อไร่ต่อปี	8.12	1.05
5	> 20 ตันต่อไร่ต่อปี	338.91	43.96
รวม		770.99	100

จากภาพ 10 และข้อมูลในตาราง 48 พบร่วมกับพื้นที่ที่มีการสูญเสียดินสูงที่สุด มีอัตราการสูญเสียดินมากกว่า 20 ตันต่อไร่ต่อปี มีเนื้อที่ถึง 338.91 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 43.96 ของพื้นที่แปลงรวมทั้งหมด ซึ่งจากตัวเลขดังกล่าวบ่งบอกว่าพื้นที่แปลงรวมเกือบครึ่งมีการสูญเสียดินที่สูงมาก ดังนั้นการทำการเกษตรในพื้นที่แปลงรวมของหมู่บ้านควรมีการปรับรูปแบบการเพาะปลูกให้มีการอนุรักษ์หน้าดินให้มากขึ้นอย่างเร่งด่วนก่อนที่พื้นที่แปลงรวมอาจประสบปัญหาดินเสื่อมขึ้น

รุนแรงประกอบกับจากการสัมภาษณ์เชิงลึกเกยตระกรพื้นที่กลุ่มตัวอย่างหลายแปลงประสบปัญหาเหล่านี้แล้วซึ่งเกยตระกรพื้นที่ตั้งคำถามผู้วิจัยว่าเกิดอะไรขึ้นกับพื้นที่การเกษตรของตน เพราะพื้นที่บริเวณกลางแปลงไม่สามารถปลูกอะไรได้ถึงแม้จะปลูกได้แต่ไม่เจริญเติบโตไม่ดีลำต้นแคระแกร็นอักหักไม่ให้ผลผลิต

ธาตุอาหารที่สูญเสียไปกับการชะล้างพังทลาย

ธาตุอาหารหลักหมายถึงในโตรเจน พอสฟอรัส โพแทสเซียม ธาตุอาหารรองพากแคลเซียม แมgnีเซียม และกำมะถัน รวมไปถึงธาตุอาหารเสริม(เหล็ก ไนโตรอนแมงกานีส ทองแดง โนโลดีนัม สังกะสี ฯลฯ) ล้วนมีความสำคัญต่อการสร้างเนื้อเยื่อ ของพืชและสัตว์ทุกชนิด ล้วนปริมาณและความต้องการมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความสำคัญและความต้องการอย่างเหมาะสมมากเกินไปหรือน้อยเกินไปก็มีผลกระทบต่อองค์ประกอบ หรือระบบสุริระวิทยา ของพืชและสัตว์ หรืออาจมีการเจริญเติบโตที่ไม่สมบูรณ์ และร้ายแรงที่สุดคือการเจริญเติบโต ไม่ครบวงจรลีบตายในที่สุด โดยอาจส่งผลต่อทั้งปริมาณ และคุณภาพของผลผลิต จากผลการวิเคราะห์ดินในห้องปฏิบัติการณ์ได้ผลการสมบูดห่างเคมีของดินดังตาราง 47

1.ผลการวิเคราะห์ธาตุอาหารของดิน โดยเฉลี่ยจำแนกตามความลักษณะ และการแบ่งผลการวิเคราะห์

ตาราง 47 แสดงค่าทางเคมีของดิน โดยเฉลี่ยจำแนกตามความลักษณะ

ลำดับ ที่	ระดับความลักษณะ	pH	N (เปอร์เซ็นต์)	OM (เปอร์เซ็นต์)	P (ppm)	K (ppm)	Ca (ppm)	Mg (ppm)
1	กลุ่มความลักษณะระดับ 2	5.174	0.164	3.320	28.380	297.000	585.200	118.700
2	กลุ่มความลักษณะระดับ 3	5.134	0.193	3.865	22.900	245.750	558.000	116.000
3	กลุ่มความลักษณะระดับ 4	5.610	0.170	3.430	26.000	362.000	818.000	162.000
4	ป่าอนุรักษ์	5.740	0.366	7.320	4.380	319.700	1,371.000	305.300
5	ป่าพื้นที่	5.800	0.274	5.490	20.000	526.330	1,330.670	157.330

ตาราง 48 แสดงผลการวิเคราะห์จาก ค่าทางเคมีของดิน

ลำดับ ที่	ระดับความ acidic	pH	0M (มอร์เซนต์)	P (มอร์เซนต์)	K (ppm)	Ca (ppm)	Mg (ppm)
1	กรุ่นความ acidic ระดับ 2	กรดจัด	สูง	สูง	สูงมาก	สูง	สูงไปสำหรับพืช
2	กรุ่นความ acidic ระดับ 3	กรดจัด	สูง	ปานกลาง	สูงมาก	สูง	สูงไปสำหรับพืช
3	กรุ่นความ acidic ระดับ 4	กรดปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงไปสำหรับพืช
4	ป่าอนุรักษ์	กรดปานกลาง	สูงมาก	ต่ำมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงไปสำหรับพืช
5	ป่าฟืนปุ๋ย	กรดปานกลาง	สูงมาก	ปานกลาง	สูงมาก	สูงมาก	สูงไปสำหรับพืช

ค่าความเป็นกรด ค่าของดินกลุ่มตัวอย่างมีสภาพเป็นกรดปานกลาง - กรดจัด ปริมาณอินทรีย์ต่ำ บังอยู่ในระดับที่สูงแม้พื้นที่ดังกล่าวจะใช้ในการทำการเกษตร ฟอสฟอรัสอยู่ ในระดับปานกลาง - สูง แต่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์กลับมีค่าต่ำ ปริมาณโพแทสเซียมอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกพื้นที่ ปริมาณ แคลเซียม อยู่ในระดับสูง-สูงมาก และแมกนีเซียมมีค่าสูงไปสำหรับพืช ซึ่ง สาเหตุที่ปริมาณธาตุอาหารอยู่ในเกณฑ์ที่สูงเนื่องมาจากการทำการเกษตรที่มีการอนุรักษ์ดินโดย การทิ้งเศษเหลือของพืช ไว้ในแปลงหลังเก็บเกี่ยว และการทิ้งพื้นที่เพื่อให้วัชพืชขึ้นซึ่งกระบวนการนี้เองที่เป็นการเพิ่มธาตุอาหารให้กับดิน

2. ผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารที่เกิดจากการชะล้างพังทลายของดินราย แปลง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้จำแนกตามระดับความ acidic 4 ระดับ โดย แต่ละระดับความ acidic จะแบ่งตามลักษณะการใช้ที่ดิน เพื่อจ่ายต่อการเปรียบเทียบ และให้เห็น ความแตกต่างชัดเจนขึ้น ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 49 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารก่อนความล้าช้าระดับ 2

แปลงที่	การใช้ที่ดิน	ปริมาณธาตุอาหาร (กิโลกรัม ต่อ ไร่ ต่อปี)				
		ไนโตรเจน (N)	ฟอสฟอรัส (P)	โพแทสเซียม (K)	แมกนีเซียม (Mg)	แคลเซียม (Ca)
1	แปลงดินป่าไม้ผล	0.184	0.002	0.0178	0.021	0.006
2	กะหล่ำปลี	8.112	0.061	1.115	1.973	0.561
3	หอมแดง -ถั่วถิง	0.972	0.031	0.3161	0.607	0.104
4	หอมแดง-ถั่วถิง/กะหล่ำปลี	1.832	0.035	0.387	1.400	0.153
5	หอมแดง-กะหล่ำปลี	5.754	0.032	0.378	0.748	0.237
เฉลี่ย		3.371	0.032	0.443	0.950	0.212

จากตาราง ผืนที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกกระหล่ำปลีอย่างเดียวในรอบปีมีค่าการสูญเสียธาตุอาหารมากที่สุดในกลุ่ม โดยในโตรเจนซึ่งธาตุอาหารที่มีการสูญเสียมากที่สุด (8.112 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี) คิดมากที่สุดอีกทั้งจากการวิเคราะห์ดินแปลงดังกล่าวเป็นแปลงที่มีปริมาณในโตรเจนค่อนข้างสูงส่วนผืนที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกออกเกล็ดดินป่าไม้ผลมีค่าการสูญเสียธาตุอาหารน้อยที่สุดโดยฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่สูญเสียน้อยที่สุด 0.002 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี เพราะแปลงนี้มีค่าการสูญเสียคิดน้อยที่สุด เนื่องจากในโตรเจนเป็นธาตุที่เคลื่อนที่ได้ในดิน จึงมีการเคลื่อนที่ สูญเสีย เป็นรูปเปลี่ยนรูป แปรสภาพได้ง่ายและเร็วขึ้นกับสภาพแวดล้อม ส่วนปริมาณฟอสฟอรัสเมื่อเทียบกับชาตุอาหารตัวอื่นๆ จากทุกแปลงตัวอย่างที่เป็นชาตุอาหารที่มีปริมาณที่ต่ำกว่าชาตุอาหารตัวอื่นๆ และชาตุอาหารตัวอื่นๆ ในกลุ่มแปลงก็มีค่าการสูญเสียเฉลี่ยรวมไม่ถึง 1 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี

ตาราง 50 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารก่อนความล้าดชั้นระดับ 3

แปลง ที่	การใช้ที่ดิน	ปริมาณธาตุอาหาร (กิโลกรัม ต่อ ไร่ ต่อปี)				
		ไนโตรเจน (N)	ฟอสฟอรัส (P)	โพแทสเซียม (K)	แมกนีเซียม (Mg)	แคลเซียม (Ca)
1	ไร่ร้าง	0.00154	0.000023	0.00020	0.00062	0.00008
2	หมอนแดง-ถั่วถิ่น	6.82882	0.108614	1.33000	4.03920	0.61665
3	ข้าวไร่	12.49440	0.289378	1.86048	6.96768	0.98496
4	หมอนแดง-กะหล่ำปลี/ถั่วถิ่น	6.11135	0.106435	1.53424	4.59678	0.60210
เฉลี่ย		6.35903	0.126112	1.18072	3.90107	0.55094

จากตาราง พื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกข้าวไร่บ่ำเดียวในรอบปีมีค่าการสูญเสียธาตุอาหารมากที่สุด โดยเฉพาะในไตรจัน (12.49 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี) เพราะในกลุ่มนี้แปลงปลูกข้าวไร่มีค่าการสูญเสียดินสูงสุด พื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นไร่ร้างมีค่าการสูญเสียธาตุอาหารน้อยที่สุด โดยเฉพาะฟอสฟอรัส (0.000023 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี) เพราะในกลุ่มนี้แปลงไร่ร้างมีค่าการสูญเสียดินต่ำสุดในกลุ่ม

ตาราง 51 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารก่อนความล้าดชั้นระดับ 4

แปลงที่	การใช้ที่ดิน	ปริมาณธาตุอาหาร (กิโลกรัม ต่อ ไร่ ต่อปี)				
		ไนโตรเจน (N)	ฟอสฟอรัส (P)	โพแทสเซียม (K)	แมกนีเซียม (Mg)	แคลเซียม (Ca)
1	กะหล่ำปลี	70.767	0.894	12.581	22.724	5.769
2	หมอนแดง - ถั่วถิ่น	10.352	0.071	1.508	1.760	0.543
3	หมอนแดง - ถั่วถิ่น/กะหล่ำปลี	30.171	0.567	7.504	14.132	3.483
4	หมอนแดง - ข้าวโพด	14.087	0.239	3.620	7.437	1.531
5	กะหล่ำปลี - ข้าวไร่	20.361	0.033	3.282	5.331	1.357
เฉลี่ย		29.147	0.361	5.699	10.277	2.537

จากตาราง 51 พื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกกระหลาปเลือย่างเดียวในรอบปีจะมีค่าการสูญเสียธาตุอาหารมากที่สุด เพราะเป็นกลุ่มแปลงที่มีค่าความลาดชันสูง มีการสูญเสียดินจากการชะล้างพังทลายสูงที่สุด ดังนั้นปริมาณธาตุอาหารจึงสูงตาม และจากการวิเคราะห์ดินกลุ่มแปลงดังกล่าว เป็นกลุ่มแปลงที่มีในโตรเจนสูง จึงทำให้มีการสูญเสียสูงตามไปด้วย โดยสูญเสียในโตรเจน คือ 70.767 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี ส่วนพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินปลูกหนองแดงตามด้วยถ้วนสูง มีค่าการสูญเสียธาตุอาหารน้อยที่สุดในกลุ่ม โดยฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่สูญเสียน้อยที่สุด คือ 0.071 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี เนื่องจากการวิเคราะห์ธาตุอาหารในดิน ธาตุฟอสฟอรัสเป็นธาตุที่พบน้อยที่สุด ดังนั้นจึงเป็นธาตุที่มีค่าการสูญเสียต่ำสุด

ตาราง 52 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารของพื้นที่ป่าเบริ่งเทียบ

แปลงที่	การใช้ที่ดิน	ปริมาณธาตุอาหาร (กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี)				
		ไนโตรเจน (N)	ฟอสฟอรัส (P)	โพแทสเซียม (K)	แมgnีเซียม (Mg)	แคลเซียม (Ca)
1	ป่าพื้นปุ	0.000109000	0.000000826	0.000020700	0.000057400	0.000006310
2	ป่าอนุรักษ์	0.000874000	0.000001170	0.000082800	0.000366000	0.000076500
	เนลลี่	0.000492000	0.000009980	0.000051800	0.000211700	0.000041400

พื้นที่ป่ามีค่าการสูญเสียธาตุอาหารน้อยมาก โดยมีการสูญเสียธาตุอาหารโดยรวมไม่ถึง 1 กิโลกรัมต่อไร่ต่อปี เมน้ำว่าจะทำการรวมผลการคำนวณของพื้นที่ป่าทั้งสองแห่งก็ตาม

สรุปในทุกกลุ่มระดับความลาดชันธาตุอาหารที่มีการสูญเสียมากที่สุด และน้อยที่สุด คือในโตรเจน กับฟอสฟอรัส ตามลำดับ เนื่องจากในโตรเจนเป็นธาตุที่เคลื่อนที่ได้ดีในดิน จึงมีการเคลื่อนที่ สูญเสีย เป็นรูป แปรสภาพได้ง่ายและเร็วขึ้นกับสภาพแวดล้อม และปริมาณฟอสฟอรัสเนื่องจากมีเทียนกับธาตุอาหารตัวอื่นๆ จากแปลงเดียวกันจะมีปริมาณที่ต่ำกว่าธาตุอาหารตัวอื่นๆ

การประเมินค่าความเสี่ยหายรูปตัวเงิน

การจะล้างพังทลายของดินแต่ละครั้ง ได้มีการจะล้างธาตุอาหารของพืชไปด้วยและถ้าเรานำปริมาณธาตุอาหารเหล่านั้นมาคำนวณเทียบกับราคากลุ่มอาหารที่เกษตรกรต้องใส่ลงไว้เมื่อปลูกพืชเพื่อเพิ่มผลผลิตซึ่งก็คือปุ๋ย เราจะทราบถึงผลการการสูญเสียธาตุอาหารเชิงเศรษฐกิจที่เกิดจากการจะล้างพังทลายของดินที่เป็นตัวเงินได้ซึ่งผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ตาราง 53 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารกลุ่มความชันระดับ 2 (บาทต่อไร่ต่อปี)

ลำดับ ที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	รวมธาตุอาหาร					
		N ที่เสีย	P ที่เสีย	K ที่เสีย	Mg ที่เสีย	Ca ที่เสีย	รายแปลง
1	กะหล่ำปลี	206.77	1.58	27.58	7.60	2.16	245.70
2	หอมแดง -ถั่วลิสง	44.11	0.79	11.09	3.32	0.67	59.98
3	หอมแดง-กะหล่ำปลี	146.67	0.83	9.35	2.88	0.91	160.64
4	แกนดิโอดีสารระหว่างไม้ผล	4.70	0.04	0.44	0.08	0.02	5.28
5	หอมแดง-ถั่วลิสง/กะหล่ำ	57.09	1.39	13.88	5.60	0.69	78.66

ค่าการสูญเสียธาตุอาหารระดับที่ 2 มีค่าตั้งแต่ ประมาณ 5 บาท ต่อไร่ต่อปี จนถึงมากที่สุด 246 บาท ต่อไร่ต่อปี ซึ่งค่าการสูญเสียธาตุอาหารในระดับที่ 2 มีค่ารวมประมาณ 550 บาทต่อไร่ต่อปี และค่าเฉลี่ยประมาณ 110 บาท ต่อไร่ต่อปี

ตาราง 54 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียธาตุอาหารกลุ่มระดับความลาดชันระดับ 3 (บาทต่อไร่ต่อปี)

ลำดับ ที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	รวมธาตุอาหาร					
		N ที่เสีย	P ที่เสีย	K ที่เสีย	Mg ที่เสีย	Ca ที่เสีย	รายแปลง
1	ไร่ร้าง	0.0400	0.0006	0.0051	0.0024	0.0003	0.0500
2	ข้าวไร่	318.4800	7.4500	46.0097	26.8256	3.7921	402.5600
3	หอมแดง- ถั่วลิสง	204.5000	3.6000	37.9100	18.9700	2.7600	267.7400
4	หอมแดง-ถั่วลิสง/กะหล่ำ	233.6800	3.1000	53.3834	29.3854	3.7347	323.2900

ค่าการสูญเสียชาตุอาหารระดับที่ 3 มีค่าตั้งแต่ ไม่ถึงบาท ต่อไร่ต่อปี และมากที่สุด 402.56 บาทต่อไร่ ต่อปี โดยค่าการสูญเสียชาตุอาหารรวมมีค่าประมาณ 994 บาทต่อไร่ต่อปี และค่าเฉลี่ยประมาณ 248 บาทต่อไร่ต่อปี

ตาราง 55 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มความลาดชันระดับ 4 (บาทต่อไร่ต่อปี)

ลำดับ ที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	รวมชาตุอาหาร					
		N ที่เสีย	P ที่เสีย	K ที่เสีย	Mg ที่เสีย	Ca ที่เสีย	รายแปลง
1	กะหลា	1803.86	23	311.1	87.488	22.21	2247.7
2	ห้อมแดง-ถั่วถิง	263.87	1.82	37.2807	6.77538	2.0924	311.84
3	กะหลาปี - ข้าวไร่	519.00	0.84	81.1747	20.5239	5.22599	626.77
4	ห้อมแดง-ข้าวโพด	359.07	6.16	89.5221	28.6306	5.89639	489.28
5	ห้อมแดง-ถั่วถิง/กะหลា	384.529	7.31	92.8	27.2	6.71	518.5

ค่าการสูญเสียชาตุอาหารกลุ่มความลาดชันระดับ 4 มีค่าแตกต่างจากกลุ่มความลาดชันระดับ 2 และกลุ่มความลาดชันระดับ 3 มาก เพราะ มีค่าการสูญเสียเป็นตัวเงินที่ในระดับหลักกร้อย ซึ่งค่าต่ำที่สุด คือ 312 บาทต่อไร่ต่อปี และค่าการสูญเสียที่มากที่สุด 2 ,248 บาทต่อไร่ต่อปี โดยค่าการสูญเสียชาตุอาหารรวมมีค่า 4 ,194 บาทและค่าเฉลี่ยเป็นเงิน 838 บาทต่อไร่ต่อปี

ตาราง 56 แสดงผลการวิเคราะห์การสูญเสียชาตุอาหารพื้นที่ป่า (บาทต่อไร่ต่อปี)

ลำดับที่	ลักษณะการใช้ที่ดิน	รวมชาตุอาหาร					
		N ที่เสีย	P ที่เสีย	K ที่เสีย	Mg ที่เสีย	Ca ที่เสีย	รายแปลง
1	ป่า针竹	0.00279	0.00002	0.0005	0.0002	0.00002	0.0036
2	ป่าอนุรักษ์	0.02227	0.00003	0.0021	0.001	0.0003	0.026

พื้นที่ป่ามีค่าการสูญเสียที่คิดเป็นเงินน้อยมาก โดยมีค่าการสูญเสียไม่ถึงบาท เมื่่าวาจะทำการรวมผลการคำนวณของพื้นที่ป่าทั้งสองแล้วก็ตาม โดยมีค่าการสูญเสียรวมแค่ 0.0296 บาทต่อไร่ต่อปี และค่าเฉลี่ยเป็นเงิน 0.013 บาทต่อไร่ต่อปี

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับໄร์ น้ำกรดศึกษา ชนผ่าปากรากะญูบ้านหัวยสัมป้อม เป็นการศึกษาวิจัยปัจจัยเร่งจากพื้นที่การเกษตร แปลงรวม ที่ก่อปัญหารุนแรงต่อการชะล้างพังทลายของดิน และศึกษาปริมาณการสูญเสียหน้าดิน ชาตุอาหาร ในพื้นที่การเกษตรเพื่อประเมินมูลค่าความสูญเสียทางเศรษฐกิจจากการสูญเสียชาตุอาหารในรูปของน้ำ สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

ลักษณะทางกายภาพของแปลงรวมโดยทั่วไปเป็นพื้นที่ที่มีความลาดชันมาก เมื่อความลาดชันมากขึ้นอัตราการชะล้างพังทลายของดินจะมากขึ้นด้วย ทั้งนี้พื้นที่ลาดชันนั้นมักทำให้เกิดน้ำไหลบ่าหน้าดินได้มาก เพราะดินมีโอกาสเก็บกักน้ำฝนที่ต่ำลงมาได้น้อย ทำให้มีการไหลบ่าหน้าดินรวดเร็วและรุนแรง บนพื้นที่ลาดชันมากนั้น เมื่อน้ำไหลบ่าหน้าดินเกิดได้รวดเร็ว พลังน้ำจะกัดกร่อนและพัดพาดินที่ถูกชะล้างลงสู่ที่ต่ำได้มาก ความลาดชันจะมีผลเพียงเล็กน้อยในขณะที่ฝนตกแต่เมื่อฝนตกแล้วน้ำจะไหลบ่าหน้าดินมีอัตราไหลลดลงที่ แต่มีอิทธิพลรุนแรงมากถ้าฝนตกในเวลาสั้นๆ แต่ตกรุนแรง (นิพนธ์, 2545) จากผลการศึกษาลักษณะทางกายภาพของดินพื้นที่แปลงรวมที่เป็นพื้นที่ลาดชันมีผลต่อการชะล้างพังทลายของดินโดยกลุ่มแปลงที่มีค่าการสูญเสียดินสูงสุด คือ กลุ่มความลาดชันที่ 4 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความลาดชันตั้งแต่ 35 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป มีค่าการสูญเสียดินเฉลี่ย 13.41 ตันต่ोไร่ต่อปี ระดับความความรุนแรงของการสูญเสียอยู่ระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มความลาดชันที่ 2 ที่ 3 ซึ่งเป็นพื้นที่มีความลาดชันน้อยกว่า มีค่าการสูญเสียดินเฉลี่ย 1.79 และ 4.86 ตันต่อไร่ต่อปี ตามลำดับ ระดับความความรุนแรงของการสูญเสียอยู่ระดับน้อย

ระบบการผลิตของชุมชนหมู่บ้านหัวยสัมป้อม จากการศึกษาพบว่าการทำเกษตรมี 2 ลักษณะคือ การผลิตเพื่อการยังชีพ เกษตรกรจะปลูกข้าวนาคำและข้าวໄร์เพื่อการบริโภค และการผลิตเชิงพาณิชย์ เกษตรกรจะปลูกพืชอย่างสั้น เช่น กะหล่ำปลี หอมแดง เพื่อกลั่นลิสง และปลูกไม้ผล เช่น กาแฟ และพลับ ขายเป็นรายได้หลักของ ซึ่ง กัลยาแรตน์ (2550) ศึกษาการประกอบอาชีพของชุมชนบ้านหัวยสัมป้อม พบร่วมกับเรื่องร้อยละ 93.88 ประกอบอาชีพการเกษตร เป็นหลัก การศึกษาระบบการผลิตตามตัวชี้วัดสรุปได้ว่าระบบการผลิตส่งผลต่อการเกิดการชะล้างพังทลายในระดับปานกลางทุกกลุ่มระดับความลาดชัน ดังนั้นระบบการผลิตของชุมชนในระยะสั้น

ส่งผลให้เกิดการชะล้างพังทลายของหน้าดินในระดับปานกลางแต่ ในระยะยาวจะส่งผลกระทบจากการชะล้างพังทลายสะสมมากขึ้นปัญหาที่จะตามมาเกิดคือปัญหาดินเสื่อม

จากการศึกษาและวิเคราะห์ปัจจัยทางธรรมชาติ คือดักษณะของเนื้อดิน ซึ่งเป็นคินร่วนทรายเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดิน ทำให้ดินนี้เกิดความเสื่อมโกรน ประกอบกับมีปัจจัยเสริมอื่นๆ เช่น สิ่งปลูกถูม และระบบการจัดการน้ำ ซึ่งปัจจัยต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นนั้นมุนย์สามารถที่จะหาวิธีการป้องกันและจัดการพื้นที่ให้เกิดการชะล้างพังทลายในระดับน้อยได้ เช่น ไม่บุกรุกพื้นที่ป่าซึ่งเป็นสิ่งปลูกถูมดินที่ดีที่สุด หลีกเลี่ยงการใช้ที่ดินทำการเกษตรที่มีความลาดชันสูง ถ้าจำเป็นต้องใช้พื้นที่ลาดชันเป็นพื้นที่ทำการเกษตรต้องมีมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำที่เหมาะสม ไม่ถางและเผาเศษพืชและปรับปรุงบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุอยู่เสมอ

ปัจจัยด้านการใช้ที่ดิน (Land Use) การชะล้างพังทลายของดินนั้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น การไถพรวนพื้นที่เกษตรเพื่อเตรียมการเพาะปลูก ทำให้หน้าดินแตกกระจาย ได้รับความเสียหายจากการถูกพัดพาการปลูกพืช ไร่หรือพืชชนิดที่เก็บเกี่ยวผลผลิตแล้วทำให้ผิวหน้าดินปราศจากสิ่งปลูกถูม การปลูกพืชตามความลาดชันของพื้นที่ แต่ถ้ามีวิธีการจัดการดินที่ดี เช่น การปลูกพืชตามแนวระดับ การทำดันดินหรือวิธีการอนุรักษ์ดินและน้ำที่ถูกต้องก็สามารถควบคุม หรือช่วยลดปริมาณการชะล้างพังทลายของดินได้ อัตราการชะล้างพังทลายของดินที่ความรุนแรงมากขึ้นเมื่อมนุษย์มีกิจกรรมการใช้ที่ดินบนพื้นที่นั้นๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการแปร์ว่างป่าธรรมชาติมาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีการจัดการทรัพยากรดินอย่างไม่ถูกวิธี (กรมพัฒนาที่ดิน, 2543ก) จากค่าการสูญเสียดิน และคะแนนตามตัวชี้วัดที่ศึกษาระบบทดิบ พบรากถุนที่มีการใช้ที่ดินปลูกพืชพานิชย์ เป็นกถุนที่มีค่าการสูญเสียและผลคะแนนสูงสุด เนื่องจากกระบวนการจัดการพื้นที่ดังนี้ คือ การเปิดหน้าดิน ขึ้นแปลง การยกร่อง โดยไม่มีการคุกคาม ไม่มีการทำทางระบายน้ำ ออกปล่องให้เกิดการเจิ่งองและไหลบ่า ได้รับความเสียหายเมื่อมีฝนตก ซึ่งปัจจัยที่กล่าวมาส่งผลให้หน้าดินเกิดการชะล้างพังทลายได้ง่าย เมื่อฝนตกในช่วงต้นฤดูฝนพายุ แม้ในระยะเวลาสั้นๆ ก็ตามอาจทำให้เกิดการชะล้างหน้าดิน สารกำจัดวัชพืช ศัตรูพืช ปุ๋ยคอก ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยชีวภาพ อาจถูกชะล้างลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งได้แก่ แม่น้ำ ลำคลอง อ่างเก็บน้ำ เป็นต้น ส่งผลให้แหล่งน้ำดีน้ำเสื่อม เพราะการทับถมของตะกอน เกิดน้ำไหลบ่าเอ่อล้นเข้าท่วมบ้านเรือน และพื้นที่ทางการเกษตร ของชุมชนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำ และตะกอนทำให้คุณภาพของน้ำ劣化 เพราะน้ำ มีสารเคมีปนเปื้อน ซึ่งพืชน้ำ อาทิเช่น ผักแคร่ ผักบุ้ง สาหร่ายน้ำจืด (เต้า) เป็นต้น และสัตว์น้ำ เก็บสะสมสารพิษต่างๆ เหล่านั้นไว้และสารพิษเหล่านั้นกลับมาสู่มนุษย์โดย มนุษย์นำพืชและสัตว์น้ำ ดังกล่าว มาประกอบอาหาร หรือจำหน่าย กระบวนการคัดกรอง คัดกรอง สำหรับต่อคุณภาพ และฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

ปัจจัยเร่งทางการเกษตรที่ส่งผลต่อการชะล้างพังทลายของดิน ดังนีตามตัวชี้วัดที่เป็นปัจจัยเร่งทางการเกษตรที่ส่งผลต่อการชะล้างพังทลายของดินเรียงตามลำดับความสำคัญ มีดังนี้

1. ปัจจัยด้านความลาดชัน

จากการศึกษาพบว่าค่าการสูญเสียเปลี่ยนทรงกับค่าความลาดชันคือ กลุ่มระดับความลาดชันที่ 4 ความลาดชันเกิน 35 เปอร์เซ็นต์ มีค่าการสูญเสียดินมากที่สุด โดยค่าการสูญเสียเฉลี่ยรวมของกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง ค่าการสูญเสียเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มระดับความลาดชันที่ 3 ประมาณ 3 เท่า และกลุ่มความลาดชันที่ 3 มีค่าการสูญเสียเฉลี่ยรวมของกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง และ ค่าการสูญเสียเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มระดับความลาดชันที่ 2 ประมาณ 3 เท่า 4 ส่วนกลุ่มระดับความลาดชันที่ 2 มีค่าการสูญเสียเฉลี่ยอยู่ระดับน้อย

2. ปัจจัยด้านพืชและ การจัดการพืช

เพราฯนิดพืช และกรรมวิธีการจัดการพืชเป็นปัจจัยที่เสริม หรือลดค่าการสูญเสียดิน ได้แม้ว่าพืชนั้นจะมีความลาดชันสูงก็ตาม จากผลการศึกษาพบว่าพืชนี้ที่ไรซึ่งมีความลาดเปรียบเทียบพืชนี้กับความลาดชันระดับที่ 3 ซึ่งพืชนี้ดังกล่าวเป็นไร้ราก มีค่าการสูญเสียดินน้อยกว่ากลุ่มความลาดชันระดับที่ 2 ทุกแปลงตัวอย่าง และกลุ่มความลาดชันระดับที่ 2 แปลงไม่ผล เป็นแปลงที่มีค่าการสูญเสียน้อยที่สุด เช่นกัน และข้อมูลยืนยันในส่วนนี้อีกอย่างหนึ่งก็คือ พืชนี้ที่แปลงป่าที่มีความลาดชันสูงกว่า แปลงตัวอย่างทุกแปลงแต่มีค่าการสูญเสียอยู่ในระดับน้อยมากทุกแปลง

3. ปัจจัยด้านลักษณะของดิน

เนื้อดิน พบร่วมกับพืชนี้ที่ใช้ในการเพาะปลูก เนื้อดินส่วนใหญ่เป็นเนื้อดินชนิดร่วนเนินี่วปนทราริ (sandy clay loam) ความหนาแน่นรวมของดิน ค่อนข้างสูง ดินจึงเป็นดินที่ไม่ดูดซับน้ำดีนั้นแม้แต่ถ้าฝนตกในปริมาณน้อยก็จะเกิดน้ำไหลบ่าหน้าดิน ซึ่งผลที่ตามมาอาจจะทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินง่าย ดินในแปลงตัวอย่างมีอัตราการแทรกซึมของน้ำต่ำมากถึง เมื่อมีฝนตก จะมีน้ำไหลบ่าໄດสูง เกิดการพั่นพายของดินในชั้นหน้าดิน ได้ง่าย แม้การตกของฝนจะมีปริมาณน้อย และระยะเวลาสั้น ๆ ก็จะส่งผลให้เกิดการสูญเสียหน้าดินได้มาก

แนวทางจัดการพื้นที่เพื่อลดการสูญเสียจากการชั่งพังทลายของดิน และการฟื้นฟูพื้นที่การเกษตร

แนวทางจัดการพื้นที่พื้นที่เพื่อลดการสูญเสียจากการชั่งพังทลายของดิน มี
ความจำเป็นสำหรับการทำการเกษตรบนพื้นที่สูง ทางผู้วิจัยเสนอแนวทางการจัดการดังนี้

1. การจัดการพื้นที่

จากการศึกษาสังเกตจากพื้นที่จริง พบว่าเกษตรกรใช้แนวหญ้าเป็นแนวแบ่งเขต
พื้นที่ถือครอง หรือ ใช้เป็นแนวแบ่งแปลงเพาะปลูกอยู่แล้ว ควรจะมีการทำแนวหญ้าให้ถือขึ้นของ
แนวความลาดเทของพื้นที่ เพื่อเป็นตัวช่วยในการชั่งพังทลายของดิน ถ้าให้ดีมากที่สุดควรมีแนว
แนบหญ้าทุกๆ 1 – 1.5 เมตร โดยความกว้างหญ้าที่ใช้เป็นแนวกีไม้ต้องกว้างมากนัก แนะนำให้ใช้
ใช้เป็นแนวควรเป็นหญ้าแฟก เพราะการปลูกแฟกสามารถปลูกโดยใช้ แฟกแค่ 1 ตันเป็นแนวได้
เพื่อพื้นที่ในการปลูกพืชไม่ลดลง และแฟกกีไม้รากลักษณะที่ปลูกในแปลงเหมือนหญ้าอื่นๆ
รวมทั้งสามารถเก็บใบแฟกมาเป็นฟางคลุมดินได้อีกด้วย อีกทั้งการปลูกพืชควรจะปลูกขวางตาม
แนวความลาดเท และควรทำทางระบายน้ำออกเพื่อลดการไหลบ่าของน้ำ หรือการจัดการอีก
รูปแบบก็ คือ การปลูกพืชสลับเป็นแนวตามแนวของ เช่น ปลูกกะหล่ำปลี สลับกับถั่วลิสง แบบ
แปลงเว้นแปลงสลับกันไป หรือจะปลูกข้าวไว้ สลับกับถั่วลิสง ข้าวโพดกับถั่วลิสง เป็นต้นจะทำให้
เกษตรกรลดความเสี่ยงด้านราคาของผลผลิต

2. การฟื้นฟูดิน

เนื่องจากการชั่งพังทลายของดิน ส่งผลให้ดินเสื่อม化าตุอาหารลดลง ดังนั้น
เกษตรกรควรจะต้องปรับปรุงพื้นฟูดินดังนี้

2.1. การปลูกพืชกระถางถัว เพื่อบำรุงดิน หันมาใช้ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก
สารชีวภาพในการกำจัดและป้องกันแมลงการใช้ปุ๋ยหมักในการปรับปรุงบำรุงดินเป็นวิธีการที่
เหมาะสม เพราะเป็นประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่สำคัญเป็นแหล่งของสารประกอบ
ชีวมีสีในดินซึ่งจะเป็นแหล่งอาหารหลักและอาหารรองของพืช ทำให้ดินมีความสามารถให้ผลผลิต
เพิ่มขึ้น ช่วยปรับปรุงคุณภาพของดินให้ดีขึ้น สารประกอบชีวมีสีในปุ๋ยหมักจะช่วยคุ้มครอง
อาหารพืช และยังมีผลให้ออนุภาคดินเกาะตัวกัน ยังช่วยปรับปรุงโครงสร้างของดินให้ดีขึ้น การ
ระบายน้ำอากาศของดินเพิ่มมากขึ้น ทำให้ระบบらくพืชสามารถแผ่กระจายลงไปในดินได้อย่าง
กว้างขวางมีผลให้คุณภาพอาหารได้มาก ปุ๋ยหมักช่วยในด้านการซึมผ่านของน้ำและความสามารถ
ในการอุ้มน้ำของดินได้ดีขึ้นทำให้ดินมีความชุ่มชื้นได้ยาวนานกว่า

2.2. การใช้ปุ๋ยพืชสดในการปรับปรุงบำรุงดิน ปุ๋ยพืชสดหมายถึงพืชซึ่งถูกไถกลบหรือคอกลูกลงไปในดินเมื่อยังสดหรือในทันทีที่พืชนั้นเดินโตเต็มที่เพื่อช่วยปรับปรุงดินให้ดีขึ้นพืชปุ๋ยสดที่นิยมใช้ทำปุ๋ยพืชสดได้แก่ ปอเทือง โสนอินเดีย โสนไถหัววัน โสนจีนแดง โสนคาก โสนอฟริกัน ในบริเวณไร่หานาม ถั่วเขียว ถั่วพุ่ม ถั่วพร้า ถั่วแปบ ถั่วแปร์ และถั่วแรง อาชุในการไถกลบเมื่อพืชปุ๋ยสดเริ่มออกดอกออกบานจะทั้งดอกบานเป็นระยะที่เหมาะสม เพราะจะให้ปริมาณธาตุในโตรเจนสูงสุดและนำหนักปุ๋ยพืชสดกีสูงด้วยและเมื่อถลายตัวก็จะให้ปริมาณอินทรีย์ต่ำและในโตรเจนในดินสูงด้วยเช่นกัน ประโยชน์ของปุ๋ยพืชสด เพิ่มอินทรีย์ต่ำให้แก่ดินช่วยในการรักษาและปรับปรุงโครงสร้างของดินให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชอีกด้วย และเพิ่มธาตุในโตรเจนให้แก่ดินเมื่อปุ๋ยพืชสดนั้นถลายตัวสมบูรณ์แล้วประมาณ 9.1 ถึง 36.3 กิโลกรัมต่ำไร ต่อการไถกลบ 1 ครั้ง

2.3. การใช้ปุ๋ยกอกปรับปรุงบำรุงดิน ช่วยทำให้โครงสร้างของดินเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช ทำให้ดินมีการระบายน้ำและถ่ายเทอากาศดีขึ้นช่วยเพิ่มความคงทนให้แก่เม็ดดินเป็นการลดการหลังพังทลายของดิน และช่วยรักษาหน้าดินไว้จากน้ำยังเป็นแหล่งชาตุอาหารของชุมชนที่เป็นประโยชน์ในดิน ซึ่งมีผลทำให้กิจกรรมต่างๆของชุมชนที่ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยเพิ่มปริมาณของชุมชนที่ร่วมกุมความชื้น ช่วยในการปรับปรุงบำรุงดิน ขึ้น และช่วยเพิ่มความชุ่มชื้นในการแตกเปลี่ยนแคตไออ่อน (CEC) ของดินด้วย

3. การปรับเปลี่ยนระบบการผลิต

การจัดการระบบผลิตควรปลูกพืชหลายชนิดเหลือเวลาในแปลงเพาะปลูกเดียวกัน เช่น ช่วงที่ห้อมแดงเจริญองอกงาม เริ่มสร้างหัว ให้ปลูกพืชอื่นลงในแปลง เช่น พริกมะเขือเทศ เป็นต้น แซมลงไปเพื่อ เมื่อทำการเก็บเกี่ยวห้อมแดงเสร็จ พื้นที่ก็ยังมีพืชคุ้มดิน อีกทั้งพืชที่ปลูกแซมสามารถใช้ปุ๋ยที่เหลือจากการปลูกห้อมแดง และทำให้เกยตระอรงมีรายได้จากการพืชที่ทำการเพิ่มขึ้นอย่างเช่น พริกสามารถเก็บรักษาในลักษณะพริกแห้งได้ ดังนั้นเกยตระอรงจึงไม่จำเป็นต้องรับภาระผลิตภาราคาดูราคาพริกสดไม่ได้ การเตรียมดินควรเตรียมดินในระยะเวลาที่ดินมีความชื้นเหมาะสม คือดินไม่แห้ง หรือแฉกนิ่งไปเพื่อป้องกันดินเสื่อม

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการเกยตระอรงพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับไร์นา: กรณีศึกษา ชนผ่าปกาภคณบ้านหัวสันป้อຍ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับชุมชน

ดิน พบร่วมพื้นที่ที่มีปัญหามากที่สุดในทุกการวิเคราะห์คือกลุ่มความลาดชันตั้งแต่ 35 เปอร์เซ็นต์ ขึ้นไป กลุ่มแปลงที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในการปลูกกระหล่ำปลีอย่างเดียวในรอบปี ซึ่งดินมีความหนาแน่นสูง มีความชื้นในดินต่ำ มีการชะล้างพังทลายของดินรุนแรง การสูญเสียทางเศรษฐกิจมีค่าสูงถึง 2,247.7 บาทต่อ ไร่ต่อปี ซึ่งถ้าพื้นที่ดังกล่าวมีการใช้ประโยชน์ที่ดินในรูปแบบเดิมในปีต่อๆ ไปจะประสบปัญหาดินเสื่อม ดินมีความหนาแน่นมากขึ้น ความชื้นในดิน ปริมาณธาตุอาหารลดลง ส่งผลให้ผลผลิตมีคุณภาพต่ำ มีปริมาณผลผลิตลดลง ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า เกษตรกรควรมีการจัดการดังนี้

1. ควรได้รับการปรับปรุงโดยการใช้ปุ๋ยหมักหรือปุ๋ยகாகเพื่อปรับปรุงสภาพของดินให้ดีขึ้น
2. สภาพทางกายภาพ และทางเคมีของดิน จากแปลงตัวอย่างมีปริมาณธาตุอาหารที่ไม่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืช ในบางแปลงมีสภาพเป็นกรดจัด ดังนั้นควรมีการนำดินไปตรวจสอบทางกายภาพ และทางเคมี เพื่อการปรับปรุงดินให้มีความเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืช
3. ควรมีการบรรเทาการสูญเสียดินที่เกิดจากการชะล้างพังทลายของดิน โดยปลูกพืชที่มีระบบรากหรือใบแน่น เช่น หญ้าแฝก เป็นแบบกันขวางตามแนวความลาดชัน เป็นช่วงๆ รวมทั้งใช้วิธีการปลูกพืชตามขวางทิศทางลม และการให้ลงองน้ำ การปลูกพืชเป็นแบบป้องกันสลับ กับการปลูกพืชเศรษฐกิจ หรือการปลูกพืชสลับระหว่างแนบหญ้าเพื่อทำหน้าที่แทนคันกันน้ำ การทำคูน้ำขอนเข้าเพื่อแบ่งความยาวของความลาดชันให้สั้นลง รองรับน้ำก่อนไหลลงสู่แหล่งน้ำตามธรรมชาติซึ่งโดยส่วนมากจะอยู่ต้นเขา
4. ควรทำทางระบายน้ำเพื่อระบายน้ำที่มากเกินไปออกไปจากพื้นที่
5. ควรมีการใช้วัสดุคลุมดินเพื่อป้องกันแรงกระแทกของเม็ดฝนบนพื้นผิวดิน และช่วยเก็บรักษาความชื้นในดินด้วย ซึ่งวัสดุที่ใช้อาจเป็นใบหญ้าแฝกที่ปลูกไว้เป็นแบบป้องกัน
6. ควรปลูกตัวต่างๆ หลังจากปลูกพืชหลักแล้ว เพราะในระยะเวลาดังกล่าวที่เป็นปลายฤดูฝนดินยังมีความชื้นเหลืออยู่พอที่จะใช้ในการออกของเมล็ดพืชได้ และการปลูกตัวจะช่วยให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น เพราะต้นทุนในการปลูกไม่สูง รวมทั้งยังช่วยให้ดินมีธาตุอาหารมากขึ้น
7. ในพื้นที่น่าดำเนินการใช้ประโยชน์ในการปลูกผักหรือตัวต่างๆ เหตุผลตามข้อ 7 เพราะจากการศึกษาในพื้นที่จริงพื้นที่น่าดำเนินการซึ่งอยู่ใกล้แหล่งน้ำมีศักยภาพพอที่จะใช้ในการ

ปลูกพืชผักสวนครัวได้แม้มีในถูกแล้ง เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ต้นน้ำมีน้ำไหลในแหล่งน้ำ ตลอดปี ซึ่งการปลูกพืชดังกล่าว น้ำจะเน้นนำไปปลูกเพื่อบริโภคในครัวเรือน เพื่อเศรษฐกิจฯ เพิ่มเติม แต่พื้นที่น้ำดำเนินการไม่สามารถใช้วิธีการซักน้ำเข้านาได้โดยสะดวก ไม่ต้องใช้เครื่องสูบน้ำนั้นก็มีพื้นที่ไม่น้ำพอที่จะทำการปลูกเพื่อขาย

ข้อเสนอแนะในส่วนภาครัฐ

1. หน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมพัฒนาที่ดิน ควรส่งเจ้าหน้าที่มาอบรมให้ความรู้กับเกษตรกรในด้านการอนุรักษ์ดินและน้ำ บนพื้นที่สูงอย่างจริงจัง สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง รวมทั้งควร มีการติดตามตรวจสอบเกี่ยวกับการชะล้างพังทลายของดินบนพื้นที่สูงอย่างสม่ำเสมอ

2. โครงการหลวงหัวชี้ส้มป่อยควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรปลูกพืชเมืองหนาวที่ทางโครงการหลวงทำอยู่ในปัจจุบัน ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการทำการเกษตรของชุมชนส่งเสริมให้เกิดการชะล้างพังทลายของหน้าดิน และอัตราการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่การเกษตรด้วยการประเมินด้วยวิธีการใดๆ ก็ตามพบว่ามีการชะล้างพังทลายของดินในปริมาณที่สูง และปัจจัยดังกล่าวส่งผลให้ดินเสื่อม หากไม่มีการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตอาจส่งผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างมาก และจากการศึกษาพบว่า แปลงตัวอย่างที่ปลูกดอกแกลัดดี โอลีสระหว่างไม้ผล มีการสูญเสียดิน อยู่ในระดับน้อยมาก ซึ่งผู้ศึกษาพบว่าเป็นวิธีการทำเกษตรที่ดีและถูกต้อง ได้รับการส่งเสริมการปลูกไม้ผลที่โครงการหลวงหัวชี้ส้มป่อยทำอยู่นั่นคือการปลูกพลับฝาด หรือ ปลูกไม้เมืองหนาวที่ไม่มีปัญหาด้านการตลาด และประสบความสำเร็จจากพื้นที่ โครงการหลวงอื่นๆ นำมาปรับเปลี่ยน กับชุมชนอาจทำให้ชุมชนหัวชี้ส้มป่อยสามารถใช้ทรัพยากรดินได้อย่างยั่งยืน เพราะจากการศึกษาภาคสนาม ได้มีโอกาสสักถุงคลีกับชาวบ้าน จึงทราบว่าคนในชุมชนตระหนักรถึงเรื่องนี้เป็นอย่างดี และมีความพร้อมที่จะปรับเปลี่ยน ทั้งชนิดและพันธุ์พืช รวมถึงระบบ และรูปแบบการผลิตทางการเกษตรถูกต้อง ได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจัง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ ทั้งทางด้านเงินทุน และการตลาด หรือแม้แต่สนับสนุนแค่ด้านการตลาดอย่างเดียว และทางโครงการหลวงควรจะเน้นพืชที่สามารถแปลงรูปผลผลิตให้แก่เกษตรกร และให้ความรู้เกี่ยวกับการแปลงรูปผลผลิตนั้นๆ แก่เกษตรกรเพื่อลดความเสี่ยงจากการขาดทุนเนื่องจากผลผลิตจะเน่าเสียด้วย

3. เมื่อทำการทำการเกษตรในพื้นที่แปลงรวมส่งผลให้เกิดการชะล้างพังทลายที่สูง แต่เกษตรกรในชุมชนต้องใช้พื้นที่ดังกล่าวทำการเกษตรโดยเฉพาะข้าวไร่เนื่องจากผลการศึกษาของก้าลยารัตน์ (2550) เกี่ยวกับความยั่งยืนทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในพื้นที่เดียวกันนี้ พบว่ามีเกษตรกรจำนวนหนึ่งซึ่งมีพื้นที่ทำการน้อยไม่สามารถผลิตข้าวได้เพียงพอต่อการบริโภคในครัวเรือน

ต้องซื้อข้าวเพื่อบริโภคในครัวเรือนทุกปี ยิ่งภาวะในปัจจุบันที่ราคาข้าวสูงขึ้นกว่าเดิมหลายเท่าตัวยิ่ง จะส่งผลต่อเกษตรกรกลุ่มดังกล่าวมากขึ้น ดังนั้นหน่วยงานของภาครัฐ โดยเฉพาะกรมวิชาการ เกษตร ควรส่งเจ้าหน้าที่มาอบรมให้ความรู้ให้แก่เกษตรกรในด้านการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน เทคนิคพืชกรรมเพิ่มผลผลิตที่ถูกต้องเหมาะสมกับพื้นที่ เช่น การปลูกพืชแซมสลับ การทึ่งเศษเหลือ ของพืชไว้ในพื้นที่เพาะปลูก การปลูกพืชโดยทำคันหญ้าขวางแนวความลาดเทเป็นระยะๆ เพื่อ ป้องกันชะล้างพังทลายของหน้าดิน ซึ่งเกษตรกรหลายรายทำอยู่แล้ว แต่ระยะระหว่างคันหญ้า แต่ ละคันค่อนข้างที่จะกว้างเกินไป ควรจะทำคันหญ้าให้มีความถี่มากขึ้น แต่ถนนคันหญ้าควรจะมี ความกว้างลดลง เพื่อจะได้ไม่สูญเสียพื้นที่เพาะปลูกมากเกินไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไปดังนี้

1. ใน การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลกระทบของการเกษตรบนพื้นที่สูงต่อการชะล้างพังทลายระดับไร่ ของชนผู้เฒ่าป้าเกอจะญูเพียงกลุ่มเดียว และหมู่บ้านเดียวเท่านั้น จึงควรมี การศึกษาในลักษณะดังกล่าวกับ ชนผู้เฒ่าอื่นๆ หรือชนผู้เฒ่าป้าเกอจะญูในพื้นที่อื่นๆ ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินบนที่สูงลักษณะเดียวกันให้หลากหลายทั้งชาติพันธุ์ และสถานที่ เพื่อจะได้ข้อมูล เกี่ยวกับการชะล้างพังทลายของดินบนพื้นที่สูงที่การศึกษาจากพื้นที่เกษตรกรจริงๆ มีข้อมูลที่ ค่อนข้างละเอียด มาเปรียบเทียบกัน อีกทั้งจะได้รู้ถึงลักษณะวิธีการรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน ในพื้นที่การเกษตรของกลุ่มคนบนพื้นที่สูง และการนำข้อมูลเหล่านี้มายิเคราะห์ เพื่อหาวิธีการ อนุรักษ์ดินที่ดีที่สุด โดยอาศัยข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ยืนยัน และเลือกวิธีการที่ดีที่สุดนำเสนอต่อ เกษตรกรที่ทำการเกษตรบนพื้นที่สูง เพื่อนำไปใช้ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการจัดการทรัพยากรดินอย่าง ยั่งยืนได้ เนื่องจากวิธีการอนุรักษ์ดินที่กลุ่มคนบนพื้นที่สูงปฏิบัตินั้น เป็นภูมิปัญญาของชนผู้เฒ่า ที่ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษ เป็นวิธีการที่ผ่านการคัดเลือกมาจากการลองผิดลองถูกของ บรรพบุรุษ และเป็นการศึกษาจากการลงมือทำจริงเพื่อความอยู่รอด ดังนั้นข้อมูลดังกล่าวเมื่อนำมา ประมวลกัน และปรับใช้ก็สามารถใช้แก่ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินบนพื้นที่สูงอย่างยั่งยืนได้ จริง เพราะสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนบนพื้นที่สูง อีกทั้งการยอมรับของเกษตรกรบนที่สูงเพื่อ นำมาปรับใช้ในการทำการเกษตรจริงๆ ในพื้นที่น่าจะมีมากกว่าวิธีการที่นักวิชาการทั้งหลายได้ แนะนำไว้ เพราะการศึกษาของนักวิชาการในปัจจุบันเป็นปฏิบัติเชิงทดลอง ไม่ได้เป็นการปฏิบัติจริง ดังนั้น จึงพบว่าเมื่อนำมาส่งเสริมให้เกษตรกร ปรับใช้ในพื้นที่ของตนเองพบว่าเกษตรกรจะไม่ สามารถปฏิบัติตาม เพราะมีการลงทุนที่สูงระดับต้น และเห็นผลช้า เกษตรกรซึ่งส่วนมากจากนี้ไม่

มีทุนทรัพย์ และพื้นที่ที่ทำกินมีขนาดเล็กจึงไม่ปฏิบัติ หรือในบางครั้งวิธีการดังกล่าวก็มีความยุ่งยากในการปฏิบัติ จึงเป็นผลทำให้วิธีการอนุรักษ์ที่เป็นที่ยอมรับทางวิชาการ แม้จะมีการเผยแพร่เป็นระยะเวลานานกลับไม่ถูกนำไปใช้ปฏิบัติเพื่อป้องกันการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่เกษตรบนที่สูง

2. ในการศึกษารังสรรค์ต่อไปควรใช้ระบบภูมิสารสนเทศในการประเมินประกอบเพื่อทราบพื้นที่ ที่เกิดการชะล้างพังทลายของดินในวงกว้างได้ อีกทั้งสามารถจำแนกพื้นที่ต่างๆ เป็นพื้นที่เสี่ยงภัยจากการชะล้างพังทลายของดิน

3. การศึกษาระบบการผลิตนอกจากจะอาศัยข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว ควรจะมีการสัมภาษณ์เชิงลึก การศึกษาสังเกตพื้นที่จริงประกอบด้วย อีกทั้งควรมีการสอบถามข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการผลิตย้อนหลัง 1 ปีด้วย เพื่อการวิเคราะห์ผลที่มีความแม่นยำมากขึ้น

4. การศึกษาแนวโน้มของการชะล้างพังทลายของดินควรมีการเก็บตัวอย่างดิน 2 ปีต่อเนื่องกัน

บรรณานุกรม

กรมพัฒนาที่ดิน. 2526. การใช้สมการการสูญเสียหน้าดินทางและการอนุรักษ์ดิน.

กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 266 น.

_____ . 2543ก. การช่างล้างพังทลายของดินในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาที่ดิน.

39 น.

_____ . 2543ข. การป้องกันการช่างล้างพังทลายของดิน. กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาที่ดิน. 189

น.

_____ . ม.ป.ป. รูปแบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติในลุ่มน้ำ. กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาที่ดิน. 85 น.

กรมวิชาการเกษตร. 2550. เอกสารวิชาการ การใช้ปุ๋ยสำหรับพืช. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.dao.go.th>. (29 เมษายน 2551).

กรมอุตุนิยมวิทยา. 2549. รายงานภูมิอากาศรายปีภาคเหนือ จังหวัดเชียงใหม่. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.tmd.go.th>. (29 เมษายน 2551).

กัลยารัตน์ ลีมเสรี. 2550. การประเมินความยั่งยืนทางเศรษฐกิจระดับครัวเรือนของชุมชนป่าเกovere บ้านหัวยสัมปoyer สู่น้ำแม่เตี้ยะ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 154 น.

เกย์น จันทร์แก้ว. 2539. หลักการจัดการสู่น้ำ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 789 น.

จันทรบูรณ์ สุทธิ. 2542. ไร์เลื่อนล้อยชาวเขา. กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยชาวเขา กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย. 124 น.

จำเป็น ทองอ่อน. 2545. คู่มือการวิเคราะห์ดินและพืช. กรุงเทพฯ: ภาควิชาธรณีศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2545. 168 น.

ชะลุด รารัตน์พันธุ์. 2540. เอกสารวิชาการเรื่อง การจัดการดิน - น้ำ - เพื่อการปลูกพืชไร์ที่ยั่งยืน (บนพื้นที่ดินไร์ และพื้นที่ลาดชัน). เชียงใหม่: ศูนย์วิจัยพืชไร์เชียงใหม่สถาบันวิจัยพืชไร์ กรมวิชาการเกษตร. 47 น.

นคร สืบแสง. 2548. เอกสารรายงานการวิจัย. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.dao.go.th>. (7 พฤษภาคม 2548).

นงลักษณ์ บูรณ์พงษ์. 2537. คู่มือการวิเคราะห์ดินและปูยเบื้องต้น. เชียงใหม่: คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 78 น.

- นารี สุทธบุรีค. 2527. การอนุรักษ์ดิน. ปัทุมธานี: แผนกปฐพีวิทยา ศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตรบางลำพู. 162 น.
- นิพนธ์ ตั้งธรรม. 2527. การควบคุมการชะล้างพังทลายของดิน. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 618 น.
- _____. 2542. อุทกวิทยาดินสู่น้ำ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 320 น.
- _____. 2545. แบบจำลองคณิตศาสตร์การชะล้างพังทลายของดิน และมลพิษตะกอนในพื้นที่สู่น้ำ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 168 น.
- นิวติ เรืองพานิช. 2541. ความหนาแน่นของเรือนยอดดันไม้ที่มีผลต่อการสูญเสียดินและน้ำ การวิจัยเรื่องน้ำที่ห้วยคอกม้า เล่มที่ 7. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอนุรักษ์วิทยา คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 182 น.
- ประกัสร์ จินดาพล. 2541. ลักษณะอุทกวิทยา และธาตุอาหารที่สูญเสียในพื้นที่สู่น้ำ บ้านห้วยราย อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 124 น.
- พงศ์ศักดิ์ อังกติธิ. 2531. การพัฒนาเกษตรที่สูง. เชียงใหม่: ภาควิชาส่งเสริมการเผยแพร่การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 132 น.
- พรชัย ปรีชาปัญญา. 2544. ภูมิปัญญาพื้นบ้านเกี่ยวกับระบบนิเวศวนเกษตรบนแหล่งต้นน้ำลำธารในภาคเหนือ. เชียงใหม่: ชนบรรณาการพิมพ์. 127 น.
- มนู ศรีบูร. 2537. รายงานผลการวิจัย เรื่องการศึกษาความเสี่ยงของการชะล้างพังทลายของดิน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพฯ: กองอนุรักษ์ดินและน้ำ กรมพัฒนาที่ดิน. 75 น.
- _____. 2549. การศึกษาลักษณะอุทกวิทยา และปริมาณธาตุอาหารพืชที่ถูกพัดพาออกไปในพื้นที่สู่น้ำ ภาคต่างๆ ในประเทศไทย. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา [\(29 เมษายน 2549\).](http://www.ldd.go.th)
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา. 2544. ปฐพีวิทยาวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 547 น.
- มุกดา สุขสวัสดิ์. 2544. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน. กรุงเทพฯ: โอดี้นสโตร์. 368 น.

วาสุเทพ เดชา, วิชา นิยม และ สามัคคี บุญยวัฒน์. 2538. **เปรียบเทียบการสูญเสียดินและความชื้นในดินโดยการใช้แบบจำลองพืชรูปแบบต่างๆเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่สูงชัน.**

[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.ldd.go.th>. (9 พฤษภาคม 2549).

วิเชียร ฟอยพิกุล. 2546. **เทคนิคการใช้ดิน – ปุ๋ย - น้ำ.** สุรินทร์: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏสุรินทร์. 20 น.

สมชาย องค์ประเสริฐ. 2535. **ปัญพิศาสตร์ประยุกต์.** เชียงใหม่: ภาควิชาดินและปุ๋ย คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 22 น.

สมเจต จันทวัฒน์. 2526. **การอนุรักษ์ดินและน้ำ.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาปัญพิวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 454 น.

สมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรม ของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย. 2547. **รายงานโครงการพัฒนาแผนที่การใช้ดินบนพื้นที่สูง.** ม.ป.ท.: ม.ป.พ. 138 น.

สว่าง ธนาขว้าง. 2549. **การประยุกต์ใช้ระบบภูมิสารสนเทศในการประเมินการชะล้างพังทลายของดิน ลุ่มน้ำบุนสมุน จังหวัดน่าน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 190 น.

สวัสดิ์ บุญชี และ อุทธิศ เต็จฉัะใจ. 2547. **รายงานการวิจัย การศึกษาเปรียบเทียบมาตรการอนุรักษ์ดินและน้ำบนพื้นที่ลาดชันสูง.** เชียงใหม่: สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตที่ 6 กรมพัฒนาที่ดิน. 6 น.

สิรินาถ สุวนารักษ์. 2546. **การชะล้างพังทลายของดินและการสูญเสียธาตุอาหารจากการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่างๆ ในลุ่มน้ำเชิงเขาหัวใหญ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 138 น.

อรทัย มั่งชิพล. 2547. **อุตสาหกรรมก่อสร้างสู่การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม.** คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 288 น.

อาันันท์ กัญจนพันธุ์. 2543. **ผลลัพธ์ของการจัดการทรัพยากร สถานการณ์ในประเทศไทย.** กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. 720 น.

อาันันท์ กัญจนพันธ์ และมั่งสรรพ ขาวสะอาด 2538. **วิัฒนาการของการบุกเบิกที่ดินทำกินในเขตป่า: กรณีศึกษาภาคเหนือตอนบน.** กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. 167 น.

อำนาจ สุวรรณฤทธิ์. 2525. **ความสัมพันธ์ระหว่างดินกับพืชเล่นที่ 1.** กรุงเทพฯ: ภาควิชาปัญพิวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 91 น.

เอ็บ เกียร์นรัมล์. 2542. **การสำรวจดิน.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 733 น.

- _____. ม.ป.ป. คู่มือการสำรวจดิน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 182 น.
- Agassi, M. 1996. **Soil Erosion, Conservation, and Rehabilitation.** New York: Marcel Dekker. 50.
- Andreu, V., J.L. Rubio, and R. Cerni. 1998. Effects of Mediterranean shrub cover on water erosion (Valencia, Spain). **Journal of soil and Water conservation.** 21: 112 – 120.
- Arnoldus, H.M.J. 1977. Methodology used to determine the maximum potential average soil loss due to sheet and rill erosion in morocco. **FAO Soil Bull.** 34: 39-48p.
- Hudson, N.W. 1971. **Soil Conservation.** New York : Cornell Univ. Press. 320 p.
- Wischmeier, W.H., and D.D. Smith .1965. **Predictinng Rainfall – Erosion Losses form Cropland East of the Rocky Mountains.** New York : Cornell Univ. Press . 282 p.
- _____, W.H., C.B. Johnsion and B.V. Cross. 1971. A soil erodibility nomograph for farm land and construction site. **Soil and Water Consery.** 26: 189 - 192.
- _____, W.H., D.D. Smith and R.E. Uland.1958. Evaluation of factors in the Soil Loss Equasion. **Agri. Eng.** 39: 458 - 462.

ภาคผนวก

ภาคนวก ก
ตารางนวก



ตารางผนวก 1 ตารางแสดงระดับชั้นค่าดัชนีความยากง่ายในการเกิดการพังทลายของดิน

Class	Erodibility Index	Soil Erodibility Class
1	0 – 0.10	Very low
2	0.11 – 0.15	Low
3	0.16 – 0.17	Low
4	0.18 – 0.20	Low
5	0.21 – 0.24	Moderate
6	0.25 – 0.28	Moderate
7	0.29 – 0.32	Moderate
8	0.33 – 0.37	Moderately High
9	0.38 – 0.43	Moderately High
10	0.44 – 0.49	High
11	0.50 – 0.55	High
12	0.56 – 0.64	Very High

ที่มา: Swairy (1976 อ้างโดย นิพนธ์, 2545)

ตารางผนวก 2 ตารางแสดงระดับชั้นของสัมประสิทธิ์การซึมนำของดินในขณะอิ่มตัว

Class And Description	Ks(cm / hr)
1. Rapid, Very Rapid	> 12. 500
2. Moderately Rapid	6.250 – 12.500
3. Moderate	2.000 – 6.250
4. Moderately Slow	0.500 – 2.000
5. Slow	0.125 – 0.500
6. Very Slow	< 0.125

ที่มา: Noeal (1952 อ้างโดย นิพนธ์, 2545)

**ตารางผนวก 3 ตารางแสดงค่าความทนทานต่อการชะล้างพังทลายของดิน (Soil Erodibility: K)
ของดินในประเทศไทย**

เนื้อดิน	ภาค	ใต้		เหนือ		ตะวันออก		ตะวันตก		กลาง	
		ที่สูง	ที่อุ่น	ที่สูง	ที่อุ่น	ที่สูง	ที่อุ่น	ที่สูง	ที่อุ่น	ที่สูง	ที่อุ่น
ดินทรัพย์		0.04	0.04	-	-	-	-	0.05	0.05	-	-
ดินทรัพย์ปนดินร่วน		0.07	0.09	0.05	0.06	0.04	0.05	0.07	0.08	0.08	0.07
ดินร่วนปนทรัพย์		0.20	0.30	0.27	0.30	0.29	0.26	0.19	0.34	0.30	0.26
ดินร่วน		0.33	0.34	0.33	0.35	0.29	0.35	0.30	0.33	0.33	0.43
ดินร่วนปนดินทรัพย์เป็น		0.40	0.39	0.49	0.34	0.37	0.34	0.21	0.44	0.56	0.47
ดินทรัพย์เป็น		-	0.57	-	-	-	-	-	-	-	-
ดินร่วนเหนียวปนทรัพย์		0.19	0.21	0.21	0.22	0.24	0.20	0.25	0.23	0.20	0.21
ดินร่วนเหนียว		0.29	0.31	0.24	0.27	0.25	0.36	0.30	0.25	0.28	0.19
ดินร่วนเหนียวปนทรัพย์เป็น		0.31	0.21	0.35	0.42	0.46	0.43	0.37	0.38	0.38	0.29
ดินเหนียวปนทรัพย์		-	0.18	-	0.17	-	-	-	0.18	0.15	0.17
ดินเหนียวปนทรัพย์เป็น		0.22	0.29	0.21	0.27	0.23	0.27	0.19	0.29	0.26	0.23
ดินเหนียว		0.11	0.14	0.15	0.18	0.13	0.15	0.12	0.14	0.14	0.18

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2526ก)

**ตารางผนวก 4 ตารางแสดงค่าดัชนีความยากง่ายต่อการถูกชะล้างพังทลายของดิน (K) โดยประมาณ
เมื่อพิจารณาจากเนื้อดิน และอินทรีย์วัตถุในดิน**

ชนิดของเนื้อดิน	ค่า K – Factor ใน USLE			
	ในกรณีที่ดินมีอินทรีย์วัตถุ	0.5%	2 %	4 %
ทราย (Sand)		0.005	0.03	0.02
ทรายละเอียด (Fine Sand)		0.16	0.14	0.10
ทรายละเอียดมาก (Very Fine Sand)		0.42	0.36	0.28
ทรายร่วน (Loamy Sand)		0.12	0.10	0.08
ทรายละเอียดร่วน (Loamy Fine Sand)		0.24	0.20	0.16
ทรายละเอียดมากร่วน (Loamy Very Find Sand)		0.44	0.38	0.30
ดินร่วนปนทราย (Sandy Loam)		0.27	0.24	0.19
ดินร่วนปนทรายละเอียด (Fine Sandy Loam)		0.35	0.30	0.24
ดินร่วนปนทรายละเอียดมาก (Very Fine Sandy Loam)		0.47	0.41	0.33
ดินร่วน (Loam)		0.38	0.34	0.29
ดินร่วนปนซิลท์ (Silt Loam)		0.48	0.42	0.33
ดินซิลท์ (Silt)		0.60	0.52	0.42
ดินร่วนเหนียวปนทราย (Sandy Clay Loam)		0.27	0.25	0.21
ดินร่วนเหนียว (Clay Loam)		0.28	0.25	0.21
ดินเหนียวปนซิลท์ (Silty Clay)		0.37	0.32	0.26
ดินเหนียวปนทราย (Sandy Clay)		0.14	0.13	0.12
ดินเหนียวร่วนปนซิลท์ (Silty Clay Loam)		0.25	0.23	0.19
ดินเหนียว (Clay)	-	0.13-	-	
		0.29		

ที่มา: USDA (1975 ข้างโดย นิพนธ์, 2545)

**ตารางที่ 5 ตารางแสดง ค่าของ LS – Factor ในสมการการสูญเสียดินสากล ในกรณีระดับความ
ข่าวของความลาดเทต่างๆ^{1*}**

ความ ลาดเท%	ฟุต เมตร	ความข่าวความลาดเท (ฟุต)										
		25	50	75	100	150	200	300	400	500	600	800
		7.5	15	22.5	30	45	60	90	120	150	180	240
0.5		0.07	0.08	0.09	0.10	0.11	0.12	0.14	0.15	0.16	0.17	0.19
1		0.09	0.10	0.12	0.13	0.15	0.16	0.18	0.20	0.21	0.22	0.24
2		0.13	0.16	0.19	0.20	0.23	0.25	0.28	0.31	0.33	0.34	0.38
3		0.19	0.23	0.26	0.29	0.33	0.35	0.40	0.44	0.47	0.49	0.84
4		0.23	0.30	0.36	0.40	0.47	0.53	0.62	0.70	0.76	0.82	0.92
5		0.27	0.38	0.46	0.54	0.66	0.76	0.93	1.10	1.20	1.30	1.50
6		0.34	0.48	0.58	0.67	0.82	0.95	1.20	1.40	1.50	1.70	1.90
7		0.50	0.70	0.86	0.99	0.20	1.40	1.70	2.00	2.20	2.40	2.80
10		0.69	0.97	1.20	1.40	1.70	1.90	2.40	2.70	3.10	3.40	3.90
12		0.90	1.30	1.60	1.80	2.20	2.60	3.10	3.60	4.00	4.40	5.10
14		1.20	1.60	2.00	2.30	2.80	3.30	4.00	4.60	5.10	5.60	6.50
16		1.40	2.00	2.50	2.80	3.50	4.00	4.90	5.70	6.40	7.00	8.00
18		1.70	2.40	3.00	3.40	4.20	4.90	6.00	6.90	7.70	8.40	9.70
20		2.00	2.90	3.50	4010	5.00	5.80	7.10	8.20	9.10	10.0	12.0
25		3.00	4.20	5.10	5.90	7.20	8.30	10.0	12.0	13.0	14.0	17.0
30		4.00	5.60	6.90	8.00	9.70	11.0	14.0	16.0	18.0	20.0	23.0
40		6.30	9.00	11.0	13.0	16.0	18.0	22.0	25.0	28.0	21.0	-
50		8.90	13.0	15.0	18.0	22.0	25.0	31.0	-	-	-	-
60		12.0	16.0	20.0	23.0	28.0	-	-	-	-	-	-
80		26.3	27.6	46.2	53.2	-	-	-	-	-	-	-
100		40.4	57.8	71.0	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : USDA (1970 อ้างโดย นิพนธ์, 2545)

หมายเหตุ : ^{1*} ค่าที่อยู่ในช่วงความข่าวของแนวความลาดเทเกินกว่า 90 เมตร (≈ 30 ฟุต) หรือระดับความลาดชันสูงกว่า 18 เปอร์เซ็นต์ เป็นค่าที่อยู่นอกช่วงผลของการทดลอง การนำໄไปใช้ควรพิจารณาให้รอบคอบ

ตารางผนวก ๖ ตารางแสดง ค่าน้ำฝนรายเดือนย้อนหลัง 10 ปี ประจำปี พ.ศ.

เดือน	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548
มกราคม	-	-	-	55	-	-	-	6.2	2.5	-
กุมภาพันธ์	40.6	1.8	-	92.8	3.3	-	3.5	6.2	2.5	-
มีนาคม	45.5	30	10.3	112.5	96.5	58.8	4.3	8.7	2.5	40.3
เมษายน	89.9	124.8	16	188.1	180	58.8	30.1	58.9	14.2	96.3
พฤษภาคม	200	157.9	91.1	559.4	394.5	58.8	235.3	208.9	179.6	370.8
มิถุนายน	352.6	188.6	229.1	588.2	558.9	70.7	346.5	338.8	362.9	427.6
กรกฎาคม	495.2	284.3	326.9	674.3	604.4	140.4	385.7	388.6	426.8	525.4
สิงหาคม	640.4	375.4	509.2	825	694.3	140.4	674.7	480.7	512.2	622.8
กันยายน	876.7	593.8	630.6	975.7	884.8	140.4	902.3	652.1	665.8	896.2
ตุลาคม	1013.8	675.7	687.8	1287.8	1063.8	205.6	1019.9	710.4	677.2	933.5
พฤษจิกายน	1078.7	676.2	723.7	1356.4	1065.4	232.5	1161	713.5	689.4	964.2
ธันวาคม	1080.3	676.2	723.7	1356.4	1173.2	237.2	1194.5	713.5	689.4	966.9

ตารางผนวก 7 ตารางแสดง ค่าสำนักงานรายเดือนปีงบประมาณ พ.ศ. 10 ปี ประจำปีงบประมาณ

เดือน	ปี									
	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548
มกราคม	-	-	25.7	-	3.7	11.9	9.5	9.5	7.5	-
กุมภาพันธ์	-	-	75.4	7.1	3.7	35.7	9.5	9.5	11.3	-
มีนาคม	44.8	-	95.6	37.1	89.5	35.7	40.8	40.8	11.3	11.9
เมษายน	130.2	117.1	109.6	97.3	176.2	42	83.2	65.2	59.3	85.2
พฤษภาคม	155	133.7	154.7	377.5	459.9	127.8	275.9	143	227.5	202
มิถุนายน	254.8	150.4	191.5	458.2	549.5	199.1	337.1	236.1	381.3	282.4
กรกฎาคม	332.1	231.7	243.4	512.2	583.1	267.1	354.2	308	431.2	396.2
สิงหาคม	435.7	374.1	443.9	694.1	702.5	406	656.2	403.3	448.3	418.4
กันยายน	557.1	540.1	513	853	858.5	569.4	971.3	531.8	655.7	1210.1
ตุลาคม	702.5	668.8	536.4	1131.8	1012.9	778.1	1071.1	563.3	730	1319.2
พฤศจิกายน	743.5	668.8	598.8	1246.5	1012.9	813.4	1253.5	565.8	793.9	1348
ธันวาคม	743.5	668.8	598.8	1258.4	1038.2	829.8	1328.4	565.8	793.9	1371.2

ตารางผนวก 8 ตารางแสดง ค่าน้ำฝนรายเดือนข้อมูล 7 ปี ยอดดอยอินทนท์

เดือน\ปี	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548
มกราคม	24.5	-	-	-	4.8	2.8	-
กุมภาพันธ์	24.5	43.8	-	21.6	4.8	2.8	-
มีนาคม	75	88.3	84.9	31.1	22	2.8	17
เมษายน	221.4	236.9	100.3	112.3	40.2	21.8	56.4
พฤษภาคม	577.4	644.9	498.1	678.8	296.7	476.2	402.8
มิถุนายน	624	856.6	613.7	815	625.3	827.9	878.3
กรกฎาคม	694.4	1114	1115.1	867.9	984.9	1160.6	1316.6
สิงหาคม	808.4	1372.5	1386.4	896.9	1407.1	1436.7	1778.9
กันยายน	890.4	1733.9	1539.1	1072.1	1794.8	1823.1	2592
ตุลาคม	1322.4	1954.2	1848.4	1176.5	1863.3	1866.1	2749.3
พฤษจิกายน	1494.4	1971.8	1848.9	1315.3	1872.3	1918.1	2749.3
ธันวาคม	1516.3	1971.8	1853.1	1346.3	1872.3	1918.1	2749.3

ตารางที่ 9 แสดงค่าที่ใช้ในการเปรียบเทียบค่าจากโนนกราฟ ภาพ 2 (บทที่ 2) เพื่อได้ค่าความ
ยากง่ายต่อการพังทลายของดิน (K -factor)

ลำดับ ที่	%Silt %VFS	% +% VFS	%OM	Steuc- ture	Permea- bility	K-factor	Landsc
1	14	4.26	18.26	3.43	2	1	0.52 ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลាปnie
2	12	3.93	15.93	2.33	2	3	0.54 ห้อมแดง -ถัวลิสง
3	12	10.47	22.47	4.80	2	1	0.48 กะหลាปnie
4	12	6.85	18.85	2.74	2	1	0.52 ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลाปnie
5	12	8.13	20.13	3.43	2	2	0.50 ห้อมแดง-ถัวลิสง
6	16	11.89	27.89	2.74	2	1	0.42 แกนดิโอลัส ระหว่างไม้ผล
7	14	2.73	16.73	3.09	2	2	0.53 ห้อมแดง-กะหลាปnie
8	14	9.00	23.00	2.40	2	2	0.47 ห้อมแดง -กะหลाปnie /ถัวลิสง
9	14	5.96	19.96	0.34	2	1	0.50 ห้อมแดง - ถัวลิสง
10	12	7.65	19.65	5.49	2	1	0.50 ข้าวไร่
11	14	9.60	23.60	2.74	2	1	0.46 ห้อมแดง- ถัวลิสง
12	12	7.65	19.65	4.80	2	1	0.50 ไร่ร้าง
13	14	7.08	21.08	2.74	2	1	0.49 ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลাปnie
14	10	5.2	15.20	3.2	2	3	0.55 ห้อมแดง-ถัวลิสง
15	12	9.32	21.32	4.12	2	2	0.49 ห้อมแดง-ถัวลิสง
16	12	9.98	21.98	4.12	2	2	0.48 ห้อมแดง-ถัวลิสง
17	14	4.23	18.23	3.43	2	1	0.52 ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลाปnie
18	14	5.52	19.52	2.47	2	1	0.50 ห้อมแดง- ข้าวโพด
19	12	4.6	16.60	2.61	2	1	0.53 กหลาปnie
20	10	4.87	14.87	3.29	2	1	0.55 ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลาปnie
21	12	2.34	14.34	3.43	2	3	0.56 กะหลาปnie - ข้าวไร่
22	14	6.19	20.19	3.43	2	2	0.50 ห้อมแดง-กะหลาปnie/ถัวลิสง
23	12	6.9	18.90	6.86	2	2	0.51 กะหลาปnie
24	16	6.78	22.78	5.49	2	1	0.47 ป่า
25	20	2.99	22.99	5.49	2	2	0.47 ป่า
26	20	3.58	23.58	5.49	1	1	0.46 ป่า
27	18	5.03	23.03	8.23	2	1	0.47 ป่า
28	18	1.66	19.66	8.23	2	2	0.50 ป่า
29	16	0.98	16.98	5.49	2	3	0.53 ป่า

ตารางผนวก 10 แสดงค่า LS กรณีพัฒนาที่ดิน

ชื่อ - ศักดิ์เจ้าของแปลง	% slope	L	S	S ²	LS
นายเขียว (ล่าง)	12	0.4	0.0138	0.0095	12 0.00138 144 0.130608
นายพรชัย (บน)	13	0.4	0.0138	0.0095	13 0.00138 169 0.148208
นายบุญแพน	15	0.4	0.0138	0.0095	15 0.00138 225 0.18672
นายฉวยลา	15	0.4	0.0138	0.0095	15 0.00138 225 0.18672
นายทวีศักดิ์	17	0.4	0.0138	0.0095	17 0.00138 289 0.229648
นายสม	17	0.4	0.0138	0.0095	17 0.00138 289 0.229648
นายภัคดี	18	0.4	0.0138	0.0095	18 0.00138 324 0.252768
นายกุนู	20	0.4	0.0138	0.0095	20 0.00138 400 0.30232
นายเตี้ยปอย	20	0.4	0.0138	0.0095	20 0.00138 400 0.30232
นายชรี	24	0.4	0.0138	0.0095	24 0.00138 576 0.414672
นายลดอนบีอ (กุลทอง)	24	0.4	0.0138	0.0095	24 0.00138 576 0.414672
นายบุญเดช	32	0.4	0.0138	0.0095	32 0.00138 1024 0.692368
นายพรชัย (ล่าง)	32	0.4	0.0138	0.0095	32 0.00138 1024 0.692368
นางสุกัญญา	33	0.4	0.0138	0.0095	33 0.00138 1089 0.732048
นายจู	34	0.4	0.0138	0.0095	34 0.00138 1156 0.772832
นายกิติยา	36	0.4	0.0138	0.0095	36 0.00138 1296 0.857712
นายเขียว (บน)	39	0.4	0.0138	0.0095	39 0.00138 1521 0.993312
นายปรีชา	40	0.4	0.0138	0.0095	40 0.00138 1600 1.043488
นายจะแօะ	42	0.4	0.0138	0.0095	42 0.00138 1764 1.138848
นายแพะดี	43	0.4	0.0138	0.0095	43 0.00138 1849 1.189568
นายเขียว (ส่วนกลาง)	47	0.4	0.0138	0.0095	47 0.00138 2209 1.403488
นายเตชะเลข	50	0.4	0.0138	0.0095	50 0.00138 2500 1.57552
นายเกยม	58	0.4	0.0138	0.0095	58 0.00138 3364 2.082848
ป้าพื้นฟู (บน)	39	0.4	0.0138	0.0095	39 0.00138 1521 0.993312
ป้าพื้นฟู (กลาง)	37	0.4	0.0138	0.0095	37 0.00138 1369 0.901808
ป้าพื้นฟู (ล่าง)	55	0.4	0.0138	0.0095	55 0.00138 3025 1.88432

ตารางผนวก 10 (ต่อ)

ชื่อ - สกุลเจ้าของแปลง	% slope	L	S		S ²	LS		
ป่าอนุรักษ์ (บัน)	58	0.4	0.0138	0.0095	58	0.00138	3364	2.082848
ป่าอนุรักษ์ (กลาง)	63	0.4	0.0138	0.0095	63	0.00138	3969	2.435808
ป่าอนุรักษ์ (ล่าง)	70	0.4	0.0138	0.0095	70	0.00138	4900	2.97632

ค่า LS กรมพัฒนาที่ดิน ประยุกต์ ของ Wischmeir and smith (1965)

สมการดังนี้

$$LS = Le (0.0138 + 0.0095S + 0.00138S^2)$$

LS = อัทธิผลของความยาวทิศด้านลาด

Le = ดัชนีความยาวของความลาดชันของพื้นที่

S = ความลาดชันของพื้นที่ (เปอร์เซ็นต์)

ตารางผนวก 11 แสดงค่าปัจจัยการจัดการพืช (C- Factor) ในพื้นที่ศึกษาแบ่งตามการใช้ประโยชน์ที่ดิน

ชนิดพืช	ค่า C - Factor
มันฝรั่ง มันแก้ว มันเทศ แตงโม จิง กะหลាปเล มะเขือเทศ พริก	0.600
ข้าวไร่ ยาสูบ ทานตะวัน	0.700
ชา ไผ่ ไม้ผล ไม้ผลสม สวนผลไม้ ทุเรียน เงาะ ลิ้นจี่ มะม่วง	0.150
พืชผัก (หมุนเวียน) ฝัน (หมุนเวียน)	0.250
ปาดินชื่น ปาดินขา ปาไม้ผลดับอื่นๆ	0.001
ปาดินขา	0.003
ปาดินแล้ง ป้าสามขา	0.019

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก)

ตารางผนวก 12 แสดง ค่าการอนุรักษ์ดิน (P - Factor)

การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ค่า P- Factor
ไม่มีผล	0.080
ไร่เหล่า	0.002
พืชไร่	0.950
ป่าดิบเข้า	0.001
ป่าดิบแล้ง ป่าสนเข้า	0.001
ป่าดิบแล้ง ป่าสนเข้า	0.001

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2543ก)

ตารางผนวก 13 แสดง ปริมาณการสูญเสียหน้าดินรายแปลง

ลำ ดับที่	การใช้ที่ดิน	A แยก แทร็ค/ ไร่/ปี						ระดับ ความ รุนแรง	
		R	K	LS	C	P	ไร่/ปี	ความ รุนแรง	
1	ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลាปปี	413.28	0.52	0.130608	0.25	0.95	6.67	1.06720	น้อย
2	ห้อมแดง -ถัวลิสง	413.28	0.54	0.148208	0.25	0.95	7.86	1.25760	น้อย
3	กะหลาปปี	413.28	0.48	0.18672	0.6	0.95	21.11	3.37760	น้อย
4	ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลาปปี	413.28	0.52	0.18672	0.25	0.95	9.53	1.52480	น้อย
5	ห้อมแดง-ถัวลิสง	413.28	0.50	0.229648	0.25	0.95	11.27	1.80320	น้อย
6	แกนติโอดัส ระหว่างไม้ผล	413.28	0.42	0.229648	0.15	0.08	0.48	0.07680	น้อยมาก
7	ห้อมแดง-กะหลาปปี	413.28	0.53	0.252768	0.25	0.95	13.15	2.10400	น้อย
8	ห้อมแดง -กะหลาปปี/ถัวลิสง	413.28	0.47	0.30232	0.25	0.95	13.95	2.23200	น้อย
9	ห้อมแดง - ถัวลิสง	413.28	0.50	0.30232	0.25	0.95	14.84	2.37440	น้อย
10	ข้าวไร่	413.28	0.50	0.414672	0.7	0.95	56.98	9.11680	ปานกลาง
11	ห้อมแดง- ถัวลิสง	413.28	0.46	0.414672	0.25	0.95	18.72	2.99520	น้อย
12	ไร่ร้าง	413.28	0.50	0.692368	0.02	0.002	0.01	0.00091	น้อยมาก
13	ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลาปปี	413.28	0.49	0.692368	0.25	0.95	33.30	5.32800	ปานกลาง
14	ห้อมแดง-ถัวลิสง	413.28	0.55	0.732048	0.25	0.95	39.52	6.32320	ปานกลาง
15	ห้อมแดง-ถัวลิสง	413.28	0.49	0.772832	0.25	0.95	37.17	5.94720	ปานกลาง
16	ห้อมแดง-ถัวลิสง	413.28	0.48	0.857712	0.25	0.95	40.41	6.46560	ปานกลาง
17	ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลาปปี	413.28	0.52	0.993312	0.25	0.95	50.70	8.11200	ปานกลาง
18	ห้อมแดง- ข้าวโพด	413.28	0.50	1.043488	0.25	0.95	51.21	8.19360	ปานกลาง
19	กะหลาปปี	413.28	0.53	1.138848	0.6	0.95	142.19	22.75040	รุนแรง
20	ห้อมแดง-ถัวลิสง/กะหลาปปี	413.28	0.55	1.189568	0.25	0.95	64.22	10.27520	ปานกลาง
21	กะหลาปปี - ข้าวไร่	413.28	0.56	1.403488	0.25	0.95	77.14	12.34240	ปานกลาง
22	กะหลาปปี	413.28	0.50	1.57552	0.6	0.95	185.57	29.69120	รุนแรง
23	กะหลาปปี	413.28	0.51	2.082848	0.6	0.95	250.23	40.03680	รุนแรง
24	ป่าฟืนฟูแปลงบน	413.28	0.47	0.993312	0.001	0.001	0.00019	0.00003	น้อยมาก
25	ป่าฟืนฟู แปลงกลาง	413.28	0.47	0.901808	0.001	0.001	0.00018	0.00003	น้อยมาก
26	ป่าฟืนฟู แปลงล่าง	413.28	0.46	1.88432	0.001	0.001	0.00036	0.00006	น้อยมาก
27	ป่าอนุรักษ์ แปลงบน	413.28	0.47	2.082848	0.003	0.001	0.00121	0.00019	น้อยมาก
28	ป่าอนุรักษ์ แปลงกลาง	413.28	0.50	2.435808	0.003	0.001	0.00151	0.00024	น้อยมาก
29	ป่าอนุรักษ์ แปลงล่าง	413.28	0.53	2.97632	0.003	0.001	0.00196	0.00031	น้อยมาก

ตารางหนังสือ 14 แสดงปริมาณการสูญเสียของธาตุอาหารและสารพิษทางกาย

เบอร์ที่	การใช้ต้น	ปริมาณธาตุอาหาร (กม./ไร่)			
		ตัน/ไร่กม.	นิโตรเจน (N)	ฟอฟอรัส (P)	โพแทสเซียม(K)
1	หอยแมลงวันตัวตึง/กะหล่ำ	1.07	1.8404	0.014285	0.46866
2	หอยแมลงวันตัวตึง	1.26	1.638	0.046948	0.43596
3	กะหล่ำปลี	3.38	8.112	0.061415	1.1154
4	หอยแมลงวันตัวตึง/กะหล่ำ	1.52	1.824	0.055313	0.30552
5	หอยแมลงวันตัวตึง	1.8	0.306	0.031158	0.1962
6	แคนดี้โอลีฟ ระหว่างไม้ผัด	0.0768	0.18432	0.001565	0.0178176
7	หอยแมลง-กะหล่ำปลี	2.1	5.754	0.032403	0.378
8	หอยแมลง - กะหล่ำ/ถั่วติงติง	2.23	3.0551	0.092411	0.90984
9	หอยแมลง - ถั่วติงติง	2.37	3.2469	0.014481	0.71337
10	ชาวยี่	9.12	12.4944	0.289378	1.86048
11	หอยแมลง- ถั่วติงติง	3	3.51	0.14307	0.588
12	ไชร่าง	0.0009	0.001548	0.0000229	0.0002052
13	หอยแมลง- ถั่วติง/กะหล่ำ	5.33	9.1676	0.120458	2.15865
14	หอยแมลง - ถั่วติง	6.32	8.6584	0.12185	2.03504

ตารางหมายเลข 15 แสดงการสูญเสียธาตุอาหารที่คิดเป็นตัวเริ่น

เบอร์ที่	การใช้ที่ดิน	การสูญเสียธาตุอาหาร คิดเป็นตัวเริ่น (บาท/ไร่/ปี)				
		N	P	K	Ca	Mg
1	หอยแมลง-ถั่วตีตัง/กະหลาปี	46.91	0.37	11.59	6.1463	0.7415
2	หอยแมลง-ถั่วตีตัง	41.75	1.21	10.781	3.3957	0.6452
3	กะหลาปี	206.77	1.58	27.584	7.5996	2.1602
4	หอยแมลง-ถั่วตีตัง/กະหลาปี	46.49	1.42	7.5555	4.6348	0.4331
5	หอยแมลง-ถั่วตีตัง	7.80	0.8	4.852	1.2751	0.1525
6	แกนดิโอลตีตง ระหว่างเมือง	4.70	0.04	0.4406	0.0792	0.024
7	หอยแมลง-กะหลาปี	146.67	0.83	9.3479	2.8783	0.9136
8	หอยแมลง-กะหลาปี / กวารตัง	77.87	2.38	22.5	6.0099	0.9015
9	หอยแมลง - ถั่วตีตัง	82.76	0.37	17.642	5.2922	1.2136
10	ข้าวไร่	318.48	7.45	46.01	26.826	3.7921
11	หอยแมลง- ถั่วตีตัง	89.47	3.68	14.541	5.6364	0.7161
12	ราก	0.04	0	0.0051	0.0024	0.0003
13	หอยแมลง-ถั่วตีตัง/กະหลาปี	233.68	3.1	53.383	29.385	3.7347
14	หอยแมลง-ถั่วตีตัง	220.70	3.14	50.327	30.658	4.4284

ตารางหนา ก 15 (ต่อ)

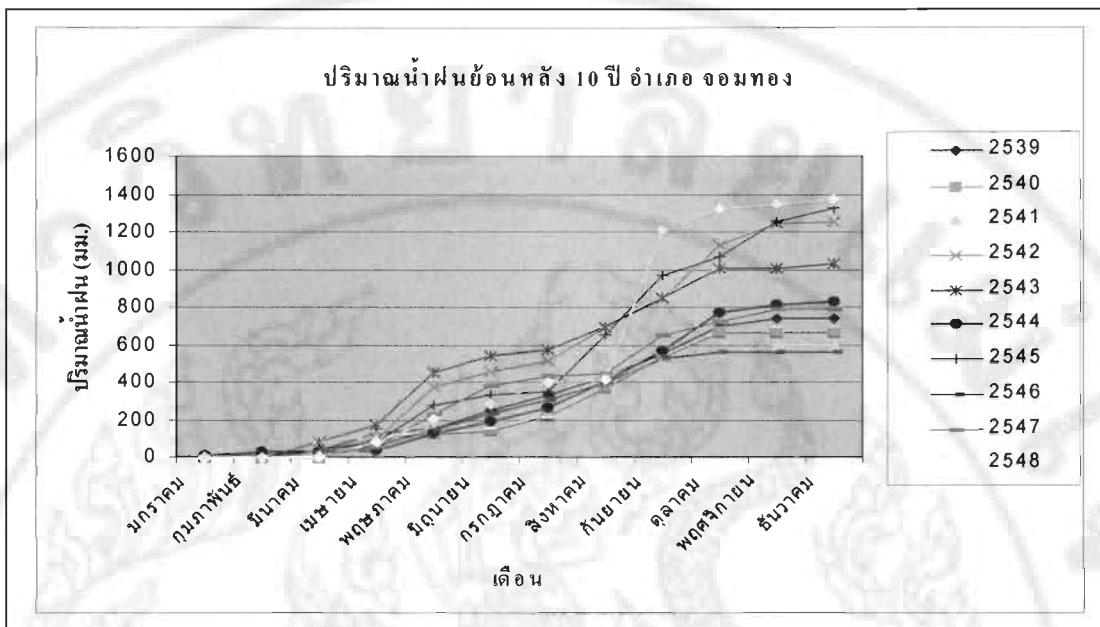
การตรวจเสี่ยงชาตุอาหาร คิดเป็นตัวเงิน (บาท/กิโลกรัม)

การใช้สัดส่วน

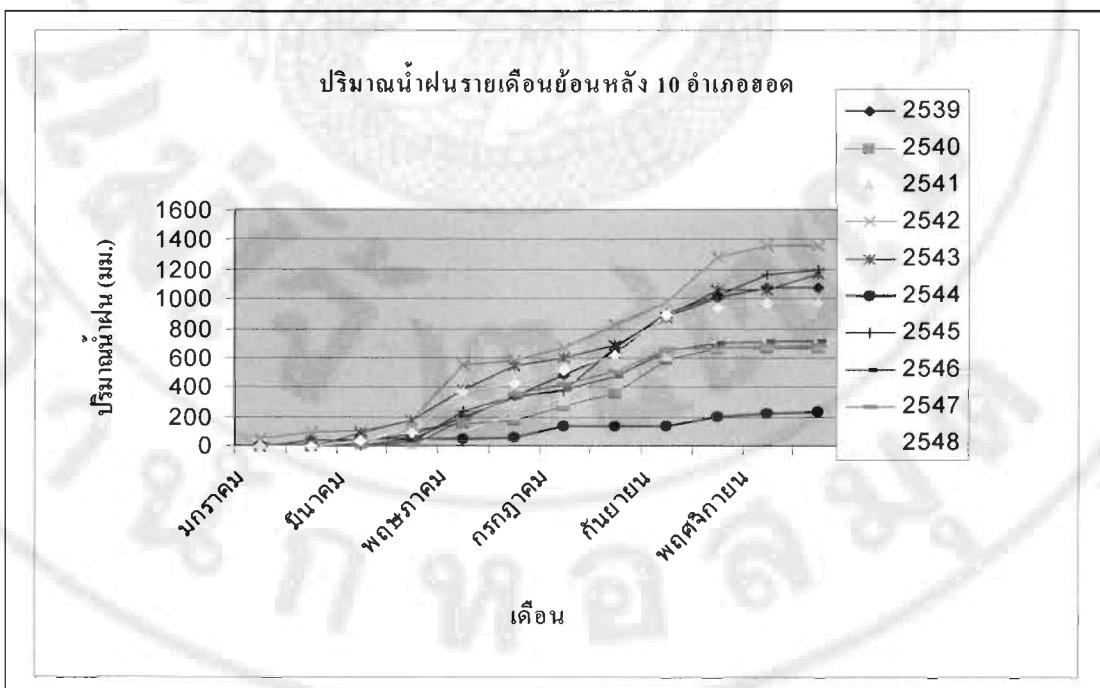
แบบที่	รายการ	การตรวจเสี่ยงชาตุอาหาร คิดเป็นตัวเงิน (บาท/กิโลกรัม)					
		N	P	K	Ca	Mg	รวมชาตุอาหาร
15	หอยแมลงภู่วัวสด	303.33	3.99	48.852	20.617	3.1383	379.93
16	หอยแมลงภู่วัวต้ม	263.87	1.82	37.281	6.7754	2.0924	311.84
17	หอยแมลงภู่วัวสด/กะหล่ำปลี	318.35	11.4	72.202	12.614	3.7156	418.29
18	หอยแมลงภู่ชี้วัวโพด	359.07	6.16	89.522	28.631	5.8964	489.28
19	กะหล่ำปลี	713.27	17.1	174.41	61.311	8.5836	974.68
20	หอยแมลงภู่วัวสด/กะหล่ำปลี	450.70	3.22	113.38	41.794	9.6966	618.8
21	กะหล่ำปลี - ซื้อไว้	519.00	0.84	81.175	20.524	5.226	626.77
22	กะหล่ำปลี	2595.82	15.4	433.2	109.28	39.093	3192.8
23	กะหล่ำปลี	2102.48	36.5	325.77	91.876	18.961	2575.6
24	ป่าฟืนผุเปลลงบน	0.00	0.00001	0.0004	0.0001	0.00002	0.0026
25	ป่าฟืนผุเปลจางต่าง	0.00	0.00002	0.0004	0.0002	0.00002	0.0027
26	ป่าฟืนผุเปลลงต่าง	0.00	0.00004	0.0007	0.0004	0.00004	0.0054
27	ป่าอนุรักษ์เปลลงบน	0.02	0.00002	0.0013	0.0008	0.0003	0.0224
28	ป่าอนุรักษ์เปลลงกลาง	0.03	0.00002	0.0013	0.0005	0.0002	0.0272
29	ป่าอนุรักษ์เปลลงต่าง	0.02	0.00006	0.0036	0.0029	0.0005	0.0286

ภาคพนวก ๔

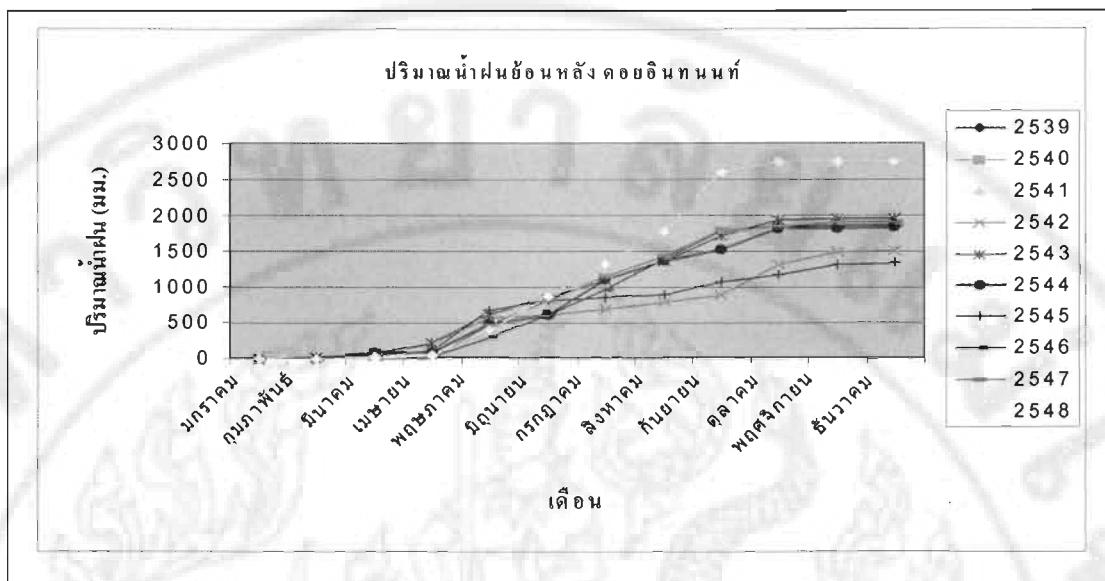
ภาคพนวกกราฟนำฟันสะสมย้อนหลัง
และภาคการทำงานวิจัยภาคสนาม



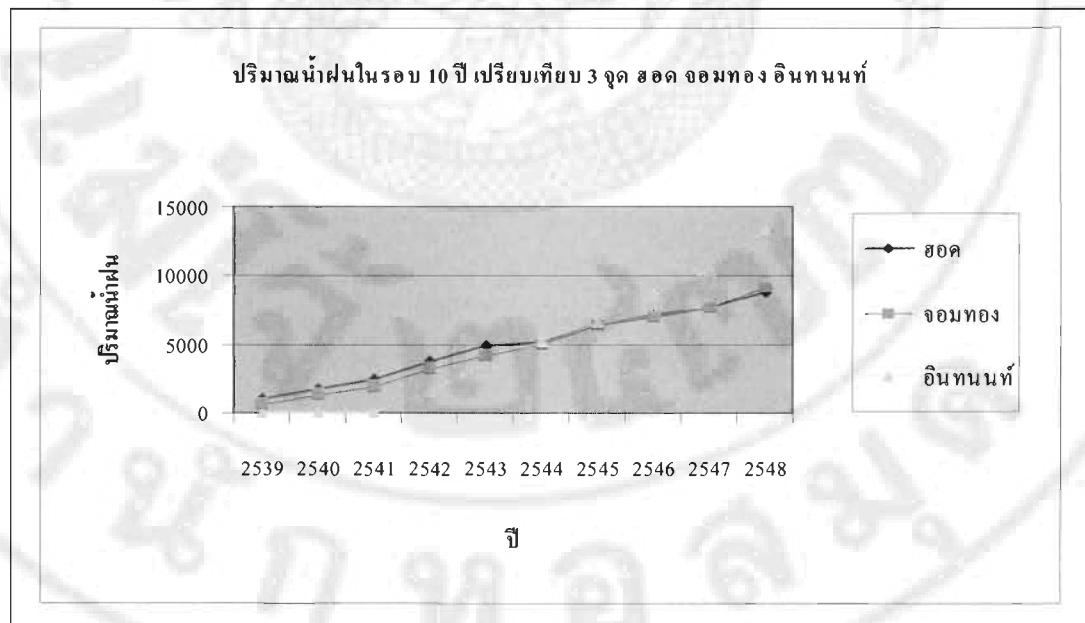
ภาพพนวก 1 กราฟน้ำฝนสะสมข้อนหลัง 10 ปี จ.อุบลฯ จอมทอง



ภาพพนวก 2 กราฟน้ำฝนสะสมข้อนหลัง 10 ปี จ.อุบลฯ ชอก



ภาพพนวก 3 กราฟน้ำฝนสะสมข้อมูลหลัง 7 ปี ดอยอินทนนท์



ภาพพนวก 4 กราฟน้ำฝนสะสมข้อมูลหลัง เปรียบเทียบ 3 แห่ง (อำเภอชุมทาง อำเภอชุมศรี ดอยอินทนนท์)



ภาพพนวก 5 หมู่บ้านห้วยส้มป้อม และจุดเก็บตัวอย่างดิน



ภาพพนวก 6 การเก็บตัวอย่างดิน



ภาพพนวก 7 การเก็บข้อมูลด้านลักษณะทางกายภาพของพื้นที่

ภาคผนวก ๑

แบบสอบถาม

แบบสอบถามการใช้ที่ดินและระบบการผลิตด้านการเกษตร เขตพื้นที่ลุ่มน้ำแม่เตี้ยะ

ตำบลคงแก้ว อำเภออมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ปีการศึกษา 2548

1. ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

() นาย () นาง () นางสาว นามสกุล

อายุ..... ปี อายุบ้านเลขที่..... ชื่อหมู่บ้าน.....

- ประเภทการถือครองที่ดิน () มีเอกสารสิทธิ์ (ชื่อเอกสาร).....

() ไม่มีเอกสารสิทธิ์

- แรงงานในภาคการเกษตร คน จำนวนแรงงานในครัวเรือน คน

จำนวนจ้างแรงงาน คน

จำนวนแลกเปลี่ยนแรงงาน คน

- จำนวนพื้นที่ทำการเกษตรทั้งหมด แปลง

- ชนิดพืชที่ปลูก () ข้าวน้ำดำ () ข้าวไร่ () ไม้ผล () กาแฟ () พืชผักไว้บริโภคในครัวเรือน

() หอมแดง () กะหลាปnie () ถั่วลิสง () เพือก () ข้าวโพด

() อื่นๆ (ระบุชนิดพืช).....

- ในรอบปีที่ผ่านมาท่านใช้สารเคมีกำจัดวัชพืชหรือไม่ () ไม่ใช้ () ใช้ (ระบุชื่อ)

- ในรอบปีที่ผ่านมาท่านใช้สารเฝ่าแมลงหรือไม่ () ไม่ใช้ () ใช้ (ระบุชื่อ)

2. การจัดการทรัพยากร่น

- ท่านใช้น้ำในการเกษตรกรรมจากแหล่งใด

() จากน้ำฝนแหล่งเดียว

() จากลำห้วย

() อื่นๆ ระบุ.....

- ท่านมีวิธี/ระบบการให้น้ำแก่พืชเพาะปลูกในภาคการเกษตรอย่างไร () ไม่มี () มี ระบุวิธีการ

- ปริมาณน้ำใช้ในการเกษตรในพื้นที่เพาะปลูกของท่านเป็นอย่างไร
 - () เพียงพอแก่พืชในช่วงเพาะปลูก () ไม่เพียงพอและขาดแคลนในช่วงเพาะปลูก
 - () อื่นๆ
- ถ้าหากฝนทึ่งช่วงนานๆท่านมีวิธีการจัดการน้ำหรือไม่ย่างไร () ไม่มี () มี.....
- 3. การจัดการด้านทรัพยากรดิน**
- ท่านมีการทำกันดิน/ขันบันไดเพื่อป้องกันการชะล้างหน้าดินในแปลงเพาะปลูก หรือไม่
 - () มี
 - () ไม่มี เนื่องจาก () เสียเวลา/แรงงาน () อื่นๆ
- ท่านมีการปรับระดับพื้นที่แปลงเพาะปลูกพื้นของท่านหรือไม่ () มี () ไม่มี
- ท่านมีวิธีการอนุรักษ์ทรัพยากรดินหรือไม่ อย่างไร () ไม่มี () มี ระบุ.....
- ท่านเคยได้รับความช่วยเหลือหรือการอบรม เกี่ยวกับการอนุรักษ์ดินหรือไม่
 - () เคย ชื่อหน่วยงาน.....
 - เรื่องที่ได้รับการอบรม.....
 - () ไม่เคย
- 4. ลักษณะการใช้ที่ดินและระบบการผลิตพืช**
- ท่านมีการใช้พื้นที่แปลงเพาะปลูกของท่านอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () ใช้พื้นที่เพาะปลูกซ้ำๆกัน () ปลูกพืช หมุนเวียน () ปลูกพืชปีเว้นปี
 - () ปลูกพืชปี เว้น 2-3 ปี () ปลูกพืชปี เว้น 4-5 ปี
 - () อื่นๆ
- ท่านมีวิธีการเลือกพื้นที่/เปลี่ยนพื้นที่เพาะปลูกอย่างไร
 - () เลือกตามความอุดมสมบูรณ์ของดิน () เปลี่ยนพื้นที่เพาะปลูกที่ให้ผลผลิตต่ำ
 - () อื่นๆ
- ท่านมีการจัดการเศษวัชพืช หรือเศษซากพืชในแปลงเพาะปลูกอย่างไร
 - () ปล่อยทิ้งไว้ไม่มีการจัดการเลย () เผา
 - () นำมาทำปุ๋ย/ฝังกลบ () อื่นๆ
- ในรอบปีที่ผ่านมา มีการใช้ปุ๋ยกอกในพื้นที่ปลูกอย่างไร () เพิ่มขึ้น () เท่าเดิม () ลดลง
 - เหตุผล.....
- ในรอบปีที่ผ่านมา มีการใช้ปุ๋ยเคมีในพื้นที่ปลูกอย่างไร () เพิ่มขึ้น () เท่าเดิม () ลดลง
 - เหตุผล.....

- ในรอบปีที่ผ่านมา มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในพื้นที่ปลูกอย่างไร

- () เพิ่มขึ้น () เท่าเดิม () ลดลง

เหตุผล.....

5. รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินของท่านเป็นอย่างไร

พื้นที่เปล่งเก็บตัวอย่าง

ห้องแดง	ไว้เหล่า
กะหลាปะลี	2 ปี

ตัวอย่าง



การใช้ประโยชน์ที่ดินในรอบปีที่ผ่านมา



การใช้ประโยชน์ที่ดินในปีนี้

ພົມວິຊາການສົດສະພາ

ຮະບບງກາრຜົດຕິພໍ່ານຍື່ງ

ເລີກຕົວ ແບບ	ກຳນົດ ມີຄວາມ ສັບສົນ	ແບບນາໂທການອະນຸຍາດ		ການຊື່ເຫຼືອ ແລະ ການຫົວໜ້າໃຫ້ເຫັນ	
		ຮ່ວມມາ ທີ່ເຫັນ	ຮ່ວມມາ ທີ່ຫຼັງ	ດາກຈົ່ງກ່າວສ	ດາກຈົ່ງກ່າວສ
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເຕີບເດີນ	ປົງ		
(ບບ) ຂະໜາຍຫຼັກທະນາ			ຊີເຕ		
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເກີນເຂົ້າ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເຕີບເດີນ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ປົງ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ຊີເຕ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເກີນເຂົ້າ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເຕີບເດີນ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ປົງ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ຊີເຕ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເກີນເຂົ້າ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເຕີບເດີນ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ປົງ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ຊີເຕ			
ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ກຳນົດມີຄວາມ ສັບສົນ	ເກີນເຂົ້າ			

ກຳນົດທີ່ 1) ວະນາການປຸກປັກ

2) ຮູບແບບການພະບາງ

ກ) = ການປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາ (ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ)

ຂ) = ການປັບປຸກໆການຄາຫນິດ (ການປ່ຽນແປງຢູ່ຖືກທີ່ແຕ່ 2 ຊົນດັບນີ້ຢູ່ນັບປະກາດພະບາງ)

ງ) = ການປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ

ດ) = ການປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ

ຈ) = ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ

ຂ) = ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ

- ກ) ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ
- ຂ) ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ
- ງ) ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ
- ດ) ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ
- ຈ) ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ
- ຂ) ປັບປຸກພື້ນຕີ່ຍາໃນແປດໄກພະບາງ

ภาคผนวก ๑

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ — สกุล

เกิดเมื่อ

ประวัติการศึกษา

ประวัติการทำงาน

นางสาวประกายดาว ทรายคำ

28 มกราคม 2518

พ.ศ. 2536 นักยุนศึกษาตอนปลาย โรงเรียน 芳งชูปัณก
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2540 ครุศาสตร์บัณฑิต สถาบันราชภัฏเชียงใหม่
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2540 ครุผู้สอน โรงเรียนส่วนบุญ โภุปัณก
จังหวัดลำพูน

พ.ศ. 2540 – 2546 ครุผู้สอน โรงเรียนราษฎร์ 30
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2547 - 2548 ครุผู้สอน โรงเรียนรังสีวิทยา สำเภาฝาง
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2549 ครุผู้สอน โรงเรียนบ้านป้ากือ อําเภอแม่อาย
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2550 - ปัจจุบัน ครุผู้สอน โรงเรียนสายอักษร สำเภาฝาง
จังหวัดเชียงใหม่