

ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของ
กองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

FARMERS' SATISFACTION WITH THE IMPLEMENTATION OF VILLAGE FUNDS
IN SARAPEE DISTRICT, CHIANG MAI PROVINCE



นายเรืองวิทย์ ว่องไว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร

พ.ศ. 2545

ลิขสิทธิ์ของโครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)

ปริญญา

ส่งเสริมการเกษตร

ส่งเสริมการเกษตร

สาขาวิชา

ภาควิชา

เรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

FARMERS' SATISFACTION WITH THE IMPLEMENTATION OF VILLAGE FUNDS IN SARAPEE DISTRICT, CHIANG MAI PROVINCE

นามผู้วิจัย นายเรืองวิทย์ ว่องไว

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วราเอกศิริ)

วันที่ 4 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(อาจารย์กิตติพงษ์ ไตรธิกุล)

วันที่ 4 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

กรรมการที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย ปัญญาดี)

วันที่ 4 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

หัวหน้าภาควิชา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

วันที่ 5 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

โครงการบัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช)

ประธานกรรมการโครงการบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 5 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2545

บทคัดย่อ

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร

ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

โดย

นายเรืองวิทย์ ว่องไว

พฤศจิกายน 2545

ประธานกรรมการที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วราเอกศิริ

ภาควิชา/คณะ: ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม กับความคาดหวัง ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังกับความพึงพอใจของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน และ 4) ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในเขต อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 365 คน ที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบเพื่อให้มีความตรงในเนื้อหาและความเป็นปรนัย และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องมือคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ยประมาณ 39 ปี และสมรสแล้ว จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีรายได้เฉลี่ย 61,334 บาทต่อปี โดยมีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 5 ไร่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมกองทุนหมู่บ้านเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.08) และเคยเป็นสมาชิกกองทุนอื่นได้แก่ สมาชิกกองทุนฟื้นฟูเกษตรกร และสมาชิกกองทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเคยประชุมหารือกับ

บุคคลอื่น ๆ ในหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา สมาชิกกองทุนหมู่บ้านทั้งหมดเคยฝึกอบรมการเกษตร และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 13 คน เป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในตำแหน่งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ เหรัญญิก เลขานุการ และกรรมการ

ความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ในการดำเนินดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ หุ่นของกองทุน เงินฝากสัจจะสะสม เงินกู้ เงินรับฝาก การดำเนินงานทั่วไป และผลประโยชน์อื่น ๆ

ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก ในเรื่องของการดำเนินงาน และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผลประโยชน์อื่น ๆ เงินรับฝาก เงินกู้ เงินฝากสัจจะสะสม หุ่นของกองทุน และการดำเนินงานทั่วไป

ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความคาดหวังพบว่า อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อปี มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ส่วนเพศ และขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจ พบว่า อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อปี และขนาดพื้นที่ทำการเกษตร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ส่วน เพศ ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร พบว่า การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง หุ่นของกองทุน เงินรับฝาก เงินกู้ ผลประโยชน์อื่น ๆ และการดำเนินงานทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ตามความคาดหวังของสมาชิกเกษตรกรก่อนเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ส่วนการดำเนินงานในเรื่องของเงินฝากสัจจะสะสม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ABSTRACT

Abstract of thesis submitted to the Graduate School Project of Maejo University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science in Agricultural Extension

**FARMERS' SATISFACTION WITH THE IMPLEMENTATION OF VILLAGE FUNDS
IN SARAPEE DISTRICT, CHIANG MAI PROVINCE**

By

RUANGWIT WONGWAI

NOVEMBER 2002

Chairman: Assistant Professor Dr.Boonsom Waraegsiri

Department/ Faculty: Department of Agricultural Extension, Faculty of Agricultural Business

The objectives of this research were 1) to find out personal and socio-economic characteristics of farmers who were members of Village Funds in Sarapee district, Chiang Mai province; 2) to find out correlation between their characteristics and their expectation of Village Funds' implementation; 3) to compare their expectation and their satisfaction with Village Funds' implementation; and 4) to obtain recommendations to improve the management of Village Funds. The data was collected by means of pretested questionnaires from 365 samples of farmers who were members of Village Funds, selected by systematic sampling, and then analyzed with the use of the SPSS.

The results revealed that most of the respondents were male, 39 years old on average, married, had completed a secondary level of education, earned an average of 61,334 Bath per year and had average farmland of 5 rais. Almost all respondents attended Village Funds' meetings (98.08%) and had been members of other funds i.e. the Farmer Development Funds and the Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives Funds. They had also joined in the meetings of community agencies in the past three years. All respondents had attended agricultural

agricultural training courses and 13 of them were in the committee of Village Funds, in the position of chairman, vice-chairman, treasurer and general members.

Concerning their expectation of Village Funds' implementation in 6 aspects, it was found that the respondents had a moderate level of expectation, ranking from the highest scores to the lowest: shares, fixed deposits, credit, saving deposits, operation, and fringe benefits.

The respondents were found to have a high level of satisfaction with Village Funds' implementation in the aspect of operation. They had a moderate level of satisfaction with the other aspects ranking from the highest scores to the lowest: fringe benefits, saving deposits, credit, fixed deposits, shares and operation.

Age, marital status, level of education and annual incomes were found to be significantly correlated with the respondents' expectation at level of .05 while gender, and farmland were non-significantly correlated with their expectation at a level of .05.

Age, marital status, level of education, annual incomes and farmland were significantly correlated with the respondents' satisfaction at a level of .05 while gender was non-significantly correlated, at a level of .05.

The respondents' satisfaction with Village Funds' implementation in the aspects of shares, saving deposits, credit, fringe benefits and operation was significantly different from their expectation at a level of .05 but there was no significant difference between their expectation and satisfaction in the aspect of fixed deposits.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจากความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญสม วราเอกศิริ ประธานกรรมการที่ปรึกษา อาจารย์กิตติพงษ์ ไตริรกุล และ รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย ปัญญาดี กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบ ข้อบกพร่องอย่างดียิ่ง อาจารย์ ดร.อภิชาติ ไตรแสง ผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ข้อเสนอแนะในการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณ บิดา-มารดา ครูบาอาจารย์ตลอดจนญาติพี่น้องที่ คอยช่วยเหลือและให้กำลังใจในการวิจัยครั้งนี้ตลอดมาจึงขอขอบพระคุณทุกท่านในโอกาสนี้ด้วย

เรื่องวิทยุ ว่องไว

พฤษภาคม 2545



สารบัญเรื่อง

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(7)
สารบัญเรื่อง	(8)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญภาพ	(16)
บทที่ 1 บทนำ	1
ปัญหาการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์ทั่วไป	5
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	7
แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง	7
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	13
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ	14
สิ่งจูงใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ	18
การวัดความพึงพอใจ	21
ภาคสรุป	23
กรอบแนวคิดในการวิจัย	24
สมมติฐานการวิจัย	26
นิยามศัพท์ปฏิบัติการ	26
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	28
สถานที่ดำเนินการวิจัย	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	29

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

	หน้า
การทดสอบแบบสอบถาม	30
วิธีการรวบรวมข้อมูล	31
การวิเคราะห์ข้อมูล	32
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	32
บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์	33
ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ที่เป็นเกษตรกร	33
ความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	40
ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความคาดหวังและความพึงพอใจ หลังเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร	65
ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังและความพึงพอใจของ เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานของกองทุน หมู่บ้าน	76
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	78
สรุปผลการวิจัย	78
อภิปรายผล	81
ข้อเสนอแนะ	83
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	84
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	89
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม	90
ภาคผนวก ข. ตารางภาคผนวก	100
ภาคผนวก ค. กองทุนหมู่บ้าน	143
ภาคผนวก ง. ประวัติผู้วิจัย	159

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการทดสอบความเชื่อมั่น	31
2	จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล	35
3	จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางเศรษฐกิจ	36
4	จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางสังคม	39
5	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวัง ของเกษตรกรเกี่ยวกับหุ้นของกองทุน ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุน หมู่บ้าน	42
6	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวัง ของเกษตรกรเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะสะสมก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	44
7	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวัง ของเกษตรกรเกี่ยวกับเงินรับฝากก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	46
8	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวัง ของเกษตรกรเกี่ยวกับเงินกู้ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	48
9	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวัง ของเกษตรกรเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่นๆ ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	50
10	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวัง ของเกษตรกรเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไปก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	52
11	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ ของเกษตรกรเกี่ยวกับหุ้นของกองทุนก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ ของเกษตรกรเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะสะสมก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	56
13	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ ของเกษตรกรเกี่ยวกับเงินรับฝากก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	58
14	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ ของเกษตรกรเกี่ยวกับเงินกู้ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	60
15	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ ของเกษตรกรเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	62
16	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจ ของเกษตรกรเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไปก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	64
17	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	67
18	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	69
19	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	70
20	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	72
21	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
22	ความสัมพันธ์ปัจจัยทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	75
23	การเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคาดหวังของเกษตรกรก่อนเข้ามา เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	77
24	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน	101
25	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน	102
26	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน	103
27	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม	104
28	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม	105
29	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม	106
30	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก	107
31	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก	108
32	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก	109
33	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้	110

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
34	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้	111
35	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้	112
36	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ	113
37	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ	114
38	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ	115
39	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป	116
40	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป	117
41	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป	118
42	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน	119
43	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน	120
44	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน	121
45	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม	122
46	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
47	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม	124
48	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก	125
49	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก	126
50	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก	127
51	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้	128
52	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้	129
53	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้	130
54	ความสัมพันธ์เกษตรกรลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ	131
55	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ	132
56	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ	133
57	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป	134
58	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป	135
59	ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป	136

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
60	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของ เกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานหุ้นของกองทุนหมู่บ้านภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก	137
61	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของ เกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานเงินฝากสัจจะสะสมภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก	138
62	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของ เกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานเงินรับฝากภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก	139
63	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของ เกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานเงินกู้ภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก	140
64	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของ เกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานผลประโยชน์อื่น ๆ ภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก	141
65	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของ เกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานทั่วไปภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก	142

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

25



บทที่ 1

บทนำ

(INTRODUCTION)

วิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจตกต่ำของไทยที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมานั้นทำให้เกิดผลกระทบต่อภาวะเศรษฐกิจของไทยทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะในด้านอุตสาหกรรมที่กำลังเจริญเติบโตได้เกิดการหยุดชะงักลง หลายรายถึงกับต้องปิดกิจการลง ทำให้แรงงานภาคอุตสาหกรรม การบริการ กลับคืนสู่ถิ่นฐานเป็นจำนวนมาก (สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่, 2541: 5) ซึ่งแรงงานที่ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำนี้เองได้เข้าสู่อาชีพในภาคเกษตรซึ่งเป็นอาชีพดั้งเดิมเป็นจำนวนมาก จึงได้เกิดแนวคิด ทั้งในเรื่องของเกษตรทฤษฎีใหม่ และเกษตรครบวงจรขึ้นเพื่อให้เกษตรกรเหล่านั้นสามารถที่จะเลี้ยงตัวเองได้พอเพียง

✕ เงินทุนเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญอย่างหนึ่ง ที่เกษตรกรต้องใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตร นอกเหนือจากที่ดิน แรงงาน และปัจจัยการผลิตทางกายภาพอื่นๆ เมื่อสิ้นชื่อหรือเงินทุนเป็นปัจจัยในการผลิตที่สำคัญอย่างหนึ่งแล้ว การขาดแคลนเงินทุนจึงเป็นผลทำให้ผลตอบแทนจากการทำการเกษตรต่ำลงไปด้วยทั้งนี้เนื่องจากจะทำให้เกษตรกร ไม่มีโอกาสใช้ปุ๋ยในไร่หรืออาจไม่สามารถซื้อเมล็ดพันธุ์พืชที่ดีมาเพาะปลูกได้ ถ้าหากเงินทุนไม่เพียงพอ ก็จะทำให้การใช้ปัจจัยการผลิตอื่นไม่อยู่ในระดับที่ก่อให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดได้ (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2523: 11) ✕ การพัฒนาภาคเกษตรกรรมถือเป็นภาคเศรษฐกิจหลักของประเทศไทย ซึ่งนอกจากจะเป็นแหล่งก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์มวลรวมของประชาชาติที่สำคัญแล้ว ยังเป็นแหล่งอาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ แต่มักจะปรากฏว่าภาคเกษตรกรรมเป็นภาคที่มีการพัฒนาค่อนข้างช้าหลังกว่าภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ ตลอดจนเต็มไปด้วยปัญหาต่าง ๆ ที่สำคัญคือปัญหาการผลิตในภาคการเกษตรนั้นมักมีความเสี่ยง หรือความไม่แน่นอนในเชิงเศรษฐกิจสูงกว่าภาคอื่น ๆ ทั้งในด้านความไม่แน่นอนของการผลิต (production risk) และความไม่แน่นอนทางด้านราคา (price risk) ทำให้เกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีฐานะยากจนขาดแคลนเงินทุนที่จะนำไปปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้สูงขึ้นได้ ตลอดจนมีแนวโน้มว่าฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรโดยส่วนรวมจะด้อยกว่ากลุ่มคนในภาคเศรษฐกิจอื่น ๆ มากขึ้น หนทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหของภาคเกษตรกรรมคือ เปิดโอกาสให้เกษตรกรสามารถปรับปรุงสภาพการผลิตให้สูงขึ้นโดยการจัดสรรสินเชื่อสู่เกษตรกรโดยตรง เพื่อให้เกษตรกรมีโอกาสรับสินเชื่อเพื่อนำไปลงทุนหรือหมุนเวียนซื้อปัจจัยการผลิตที่จำเป็น ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและการยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2535: 31)

ในอดีตที่ผ่านมาสินเชื่อจากตลาดเงินนอกระบบ มีบทบาทสำคัญต่อการผลิตของเกษตรกรเป็นอย่างมาก เนื่องจากในช่วงนั้นถึงแม้ว่าสินเชื่อจากตลาดเงินในระบบจะเริ่มให้สินเชื่อแก่เกษตรกรบ้างแล้ว แต่ก็มิได้ดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย และไม่ได้มีระบบต่อเนื่องกันมาโดยตลอด ปริมาณสินเชื่อที่ให้ก็น้อย ดังนั้นจึงต้องพึ่งสินเชื่อจากตลาดเงินนอกระบบ กล่าวคือ ต้องกู้จาก ญาติพี่น้อง เพื่อนบ้าน พ่อค้า เจ้าของที่ดิน นายทุนเงินกู้ในท้องถิ่น ซึ่งตลาดเงินนอกระบบนี้มีความสำคัญต่อชีวิตความเป็นอยู่ และการประกอบอาชีพของเกษตรกรในชนบทเป็นอย่างยิ่ง (พิชิตธานี, 2530: 33)

การดำเนินงานด้านสินเชื่อในชนบท เป็นเรื่องที่มีความสำคัญซึ่งรัฐบาลได้พยายามดำเนินการให้ความช่วยเหลือ กำหนดนโยบายในการดำเนินงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อจัดหาสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำให้แก่ชาวชนบท และเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับสินเชื่อและหนี้สินของเกษตรกรในชนบท สำหรับสินเชื่อในชนบทของไทยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ สินเชื่อในระบบและสินเชื่อนอกระบบ ในส่วนของสินเชื่อในระบบสินเชื่อที่สำคัญได้แก่ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ธนาคารพาณิชย์ สหกรณ์การเกษตร และกลุ่มเกษตรกร ส่วนของสินเชื่อนอกระบบนั้นได้แก่ พ่อค้า นายทุน เพื่อนบ้าน ซึ่งมีมากพอสมควรในชนบทและมีลักษณะการดำเนินงานที่ค่อนข้างอิสระ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานสินเชื่อในชนบทปัจจุบันถึงแม้ว่ารัฐบาลได้พยายามในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ แต่ก็ยังประสบปัญหาอยู่หลายประการ ซึ่งยากต่อการควบคุม (อัมมาร สยามาลา, 2534: 3-4)

รัฐบาลได้ดำเนินมาตรการที่สำคัญหลาย ๆ อย่าง เพื่อช่วยในการผลิตในภาคเกษตรรูปแบบหนึ่งของการช่วยเหลือคือ การดำเนินนโยบายสินเชื่อเกษตร โดยให้มีการจัดสรรทรัพยากรการเงินผ่านสถาบันการเงินในประเทศไปสู่ภาคเกษตรมากขึ้น จึงเป็นความพยายามที่จะให้เกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์ทรัพยากรการเงินของประเทศได้มากขึ้น ไม่ว่าจะในรูปแบบของกองทุนต่าง ๆ ซึ่งผ่านทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ธนาคารออมสิน เป็นต้น

× สิ่งที่น่าสนใจที่สุดในขณะนี้นั้นคือ รัฐบาลได้มีนโยบายจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านโดยได้จัดสรรให้หมู่บ้านละหนึ่งล้านบาท เพื่อใช้เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้กับประชาชนที่เป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านทุกสาขาอาชีพเพื่อนำไปเป็นเงินทุนในการประกอบอาชีพที่จะส่งผลให้สามารถที่จะเลี้ยงตัวเองได้พอเพียงในอนาคต ดังนั้นจึงถือได้ว่ากองทุนหมู่บ้านก็จะเป็นแหล่งเงินทุนของเกษตรกรอีกแหล่งหนึ่งที่จะสามารถใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพทางการเกษตรได้มากขึ้น อีกทั้งสามารถที่จะนำเงินทุนเหล่านี้ไปใช้หนี้สินเชื่อของเกษตรกร ซึ่งสินเชื่อของระบบนั้นจะมีอัตราดอกเบี้ยที่สูงมาก เท่ากับเป็นการขจัดปัญหาการเป็นหนี้สินที่รกรุงรังของเกษตรกรได้อีก

เพราะหนึ่ง ซึ่งกองทุนหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นนี้ก็เป็นทางเลือกใหม่ของเกษตรกรในการที่จะสามารถให้บริการในด้านสินเชื่ออีกแหล่งหนึ่ง อันจะก่อให้เกิดชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเกษตรกร ซึ่งจะนำไปถึงการพอกอยู่พอกินของเกษตรกรในอนาคตได้ง่ายขึ้น x

ปัญหาการวิจัย (Research Problem)

ในสังคมปัจจุบัน ประชาชนต้องเผชิญปัญหาความผันผวนทางเศรษฐกิจอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ รัฐบาลได้พยายามเรียกร้องให้ทุกฝ่ายแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งกระตุ้นเตือนให้ประชาชนสร้างความเข้มแข็งในการครองชีพ ต้องประหยัด ขยัน อดออม หารายได้ทุกวิถีอย่างสุจริต ซึ่งแนวคิดนี้เองจึงได้เกิดกองทุนหมู่บ้านขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์ใช้เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้กับสมาชิก เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ด้วยวิธีการถือหุ้น การฝากเงินสัจจะ การฝากเงินรับฝาก ที่สำคัญคือให้บริการเงินกู้แก่สมาชิก อันจะเป็นการพัฒนายกระดับฐานะของประชาชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น อีกทั้งเพื่อให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการเสริมความเข้มแข็งด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนอันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านขึ้นได้นั้นจะต้องจัดให้มีเวทีชาวบ้านขึ้นโดยจะต้องมีองค์ประชุมจำนวนสามในสี่ของจำนวนครัวเรือน เพื่อร่วมกันกำหนดวิธีการและจัดทำระเบียบข้อบังคับของกองทุน อีกทั้งคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวนสิบห้าคนเพื่อเป็นตัวแทนบริหารกองทุนของประชาชนในหมู่บ้าน

สำหรับการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน อีกทั้งได้ผ่านการตรวจความพร้อมในระดับอำเภอ และระดับจังหวัดตามลำดับจึงได้รับการอนุมัติเงินกองทุนหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2544 เป็นต้นมาจนถึงขณะนี้มียกกองทุนหมู่บ้านทั้งสิ้น 103 กองทุน คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนหมู่บ้านในอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ มีสมาชิกกองทุนหมู่บ้านทั้งสิ้น 14,107 คน แยกเป็นชาย 6,774 คน หญิง 7,336 คน (สำนักทะเบียนอำเภอสารภี, 2544) ซึ่งมาจากสมาชิกกองทุนที่มีหลากหลายอาชีพ แต่ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นที่สมาชิกกองทุนที่เป็นเกษตรกร เพื่อศึกษาถึงลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งจะทำให้เราทราบถึง อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับ

รายได้ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ว่าอยู่ในช่วงใดบ้าง อีกทั้งต้องการศึกษาว่าลักษณะส่วนบุคคลเหล่านี้จะส่งผลหรือมีความสัมพันธ์หรือไม่กับความคาดหวังของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกว่ามีความคาดหวังต่อกองทุนหมู่บ้านไว้มากน้อยเพียงใดในเรื่องจำนวนหุ้น จำนวนเงินสัจจะสะสม จำนวนเงินรับฝาก จำนวนเงินกู้และจำนวนผลประโยชน์อื่น ๆ ของกองทุน หลังจากเกษตรกรเหล่านั้นได้ร่วมเข้าเป็นสมาชิกแล้วจนมาถึงปัจจุบันนี้ เขามีความพึงพอใจในระดับใดต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่องจำนวนหุ้น จำนวนเงินสัจจะสะสม จำนวนเงินฝาก จำนวนเงินกู้ และจำนวนเงินผลประโยชน์อื่น ๆ ของกองทุน ซึ่งอาจจะน้อยกว่าสิ่งที่เขาคาดหวังเอาไว้เพื่อนำมาวิเคราะห์ศึกษาเปรียบเทียบว่ามีความต่างกันมากน้อยเพียงใด รวมถึงสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เกษตรกรมีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านเพื่อที่จะได้นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานได้ดียิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives of the Study)

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาคความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อทราบถึงลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม กับความคาดหวังและความพึงพอใจ ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวัง ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน
4. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน จากการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results)

ผลการวิจัยในครั้งนี้คาดว่าจะประโยชน์ต่อหน่วยงาน และบุคคลต่อไปนี้

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านสามารถที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเพื่อช่วยในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพ ต่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร
2. เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายของรัฐบาลในส่วนของกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้ทิศทางการดำเนินงานในอนาคตเป็นไปอย่างสอดคล้องเหมาะสม

ขอบเขตของการวิจัย (Scope of the Study)

1. การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เท่านั้น
2. การศึกษาลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยา ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะจำนวน อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร การมีส่วนร่วม ความคาดหวัง และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านรวมทั้งข้อเสนอแนะของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่จะเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

นิยามศัพท์ทั่วไป (Definition of Terms)

กองทุนหมู่บ้าน หมายถึง เงินกองทุนจากรัฐบาลจัดสรรให้หมู่บ้านละ 1 ล้านบาท เพื่อนำไปใช้เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้กับสมาชิก ของแต่ละหมู่บ้านโดยมีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกเข้ามาบริหารจัดการกองทุนนั้น

สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน หมายถึง ผู้ที่พำนักอยู่ในหมู่บ้านไม่น้อยกว่าหกเดือนและได้ยื่นขอสมัครเป็นสมาชิกกองทุน โดยที่จะต้องมียอดเงินฝากสะสมทุกเดือนและต้องถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้นแต่ต้องไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน

เกษตรกร หมายถึง ผู้ประกอบอาชีพด้านการปลูกพืชหรือเลี้ยงสัตว์ หรือทั้งสองอย่างเป็นอาชีพหลัก ซึ่งจะมีอาชีพรองหรือไม่ก็ได้ภายในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

ความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด การคาดการณ์ และความเชื่อถือของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่าน่าจะเกิดขึ้น ความคาดหวังจะเกิดขึ้นตรงกับความเชื่อหรือการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าหรือไม่นั้นย่อมขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละคน หากความคาดหวังนั้นประสบความสำเร็จหรือถูกต้อง ซึ่งอาจจะเป็นรูปธรรมหรือนามธรรมก็ได้ จะมีเจตคติที่ดีหรือมีความพึงพอใจต่อสิ่งนั้น ซึ่งความคาดหวังนี้วัดจากความรู้สึกของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรว่ามีความคาดหวังมากที่สุด คาดหวังมาก คาดหวังปานกลาง คาดหวังน้อย และคาดหวังน้อยที่สุด

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคล เป็นสภาวะรับรู้ภายในซึ่งเกิดจากความคาดหวังไว้ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ถ้าได้รับตามที่คาดหวังความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น แต่ถ้าต่ำกว่าที่คาดหวังไว้ก็จะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจ ซึ่งการพึงพอใจนั้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความคาดหวังของบุคคลนั้น ๆ ด้วย โดยวัดจากความรู้สึก ความพึงพอใจมากที่สุด ความพึงพอใจมาก ความพึงพอใจปานกลาง ความพึงพอใจน้อย และความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

(REVIEW OF RELATED LITERATURE)

การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายศึกษาถึง ความพึงพอใจของกลุ่มสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยผู้ศึกษาได้ตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

แนวคิดและทฤษฎีความคาดหวัง

ความคาดหวังมิได้จำเพาะเจาะจงที่กระทำอย่างเดียว แต่รวมไปถึงแรงจูงใจความเชื่อ ความรู้สึก ทศนคติและค่านิยมอีกด้วย ทั้งนี้ความคาดหวังในบทบาทเป็นเรื่องของการเป็นสมาชิกของกลุ่มโดยทั่วไปรับรู้หรือตั้งความคาดหวังว่าบุคคลที่ครอบครองสถานภาพอยู่ ควรจะกระทำหรือมีแรงจูงใจหรือมีความเชื่อหรือมีความรู้ หรือมีทัศนคติ หรือมีค่านิยมอย่างไร (สิทธิโชค วรานุสันติกุล, 2519: 140)

สฤติ วงศ์สุวรรณค์ (2529: 514-516) ได้กล่าวถึง อิทธิพลของความคาดหวังที่มีต่อบุคคลดังนี้

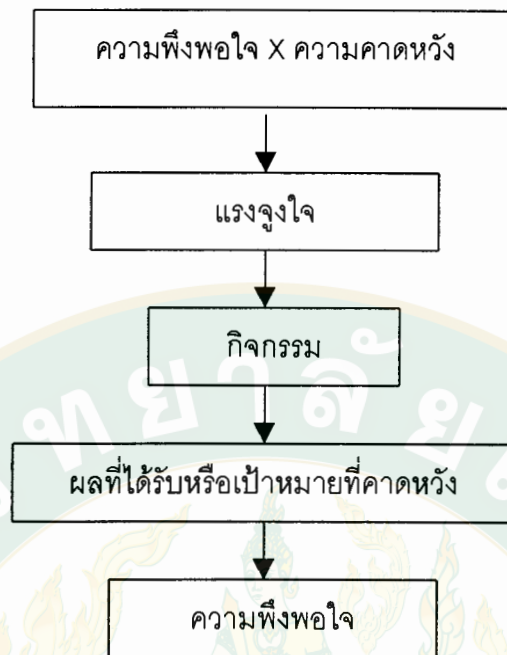
ความคาดหวังและพฤติกรรม ถ้ามีผู้คาดหวังพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งไว้ ว่าจะโน้มนำทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมาใกล้เคียงหรือตรงกับที่มีผู้คาดหวังเอาไว้ แต่ทั้งนี้หมายถึง ความคาดหวังไว้ใกล้เคียงกับความเป็นไปได้หรือความน่าจะเป็น ถ้าผู้คาดหวังคาดหวังไว้สูงกว่าความเป็นจริงเพียงเล็กน้อย จะทำให้ผู้ถูกคาดหวังมีความสามารถที่จะพยายามให้ถึงได้ มีความหวังให้กำลังใจกระทำให้สำเร็จตามที่ผู้คาดหวังเอาไว้ เท่ากับเป็นการกระตุ้นหรือให้รางวัล ดังนั้นการคาดหวังบุคคลอื่นควรจะคาดหวังพฤติกรรมให้สูงกว่าระดับความเป็นจริงเล็กน้อย เพื่อให้ผู้ถูกคาดหวังกระตือรือร้นมีความมานะพยายามที่จะกระทำให้ประสบผลสำเร็จตามที่ผู้คาดหวังเอาไว้ ถ้าผู้คาดหวังคาดหวังพฤติกรรมไว้สูงมาก ผู้ถูกคาดหวังทำไม่ได้ดังที่คาดหวังเอาไว้จะทำให้เกิดความท้อแท้ หหมดกำลังใจเท่ากับเป็นการทำลายหรือลงโทษมากกว่า

ผลของการคาดหวัง ความหวังของแต่ละบุคคลอยู่ในระดับต่าง ๆ กันไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความทะเยอทะยานของแต่ละบุคคลซึ่งไม่เหมือนกัน ผู้ที่ประสบความสำเร็จ สมความที่ ตั้งความคาดหวังไว้สมใจหวัง เขาก็จะตั้งความคาดหวังใหม่ให้สูงขึ้นไปอีก แต่ผู้ที่คาดหวังไว้สูงและมีอุปสรรคไม่อาจไปสู่ความสำเร็จได้

บุญเติม พันรอบ (2528: 55-61) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom ไว้ดังนี้

ทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom ได้รับอิทธิพลจากแนวความคิดจากนักจิตวิทยารุ่นแรกหลายคนอาทิ เช่น Kurt Lewin และ Edward Tolman ต่อมา Vroom ได้นำแนวคิดดังกล่าวมาปรับปรุง บางครั้งมีผู้เรียกทฤษฎีความคาดหวังเป็นทฤษฎีย่อๆ ว่า ทฤษฎี VIE หรือ VIE Theory เนื่องจากทฤษฎีนี้มีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญคือ

1. V มาจากคำว่า Valance ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ
2. I มาจากคำว่า Instrumentality ซึ่งหมายถึง สื่อ เครื่องมืออุปกรณ์ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ
3. E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคลหรืออินทรีย์มีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง ทุกชีวิตพยายามดิ้นรนแสวงหาอย่างน้อยที่สุด ก็คือ ต้องการอาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เมื่อปัจจัยเหล่านี้ได้รับการสนองตอบแล้ว ก็มีความต้องการระดับสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ จากความต้องการหลายสิ่งหลายอย่างเหล่านี้เอง ทำให้เกิดความพยายามกระทำดำเนินวิธีใดวิธีหนึ่งด้วยสื่อหรือเครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้บรรลุความพอใจ หรือเพื่อให้ได้รับผลของการดำเนินการนั้น ตามที่ได้แสดงความพยายามนั่นเองเรียกว่า ความคาดหวังและความพอใจสิ่งต่าง ๆ ความคาดหวังอาจจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ทฤษฎีความคาดหวัง
ที่มา: บุญเต็ม พันรอบ, 2528

Atkinson ในสถิติ วงศ์สุวรรณ (2529: 28) ได้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและความสำเร็จเอาไว้ดังนี้

1. เมื่อบุคคลทำงานสำเร็จ ความคาดหวังจะเพิ่มขึ้นสำหรับการทำงานในครั้งต่อ ๆ ไป กล่าวคือ ความสำเร็จของงานจะเป็นเครื่องส่งเสริมให้เกิดความคาดหวังความสำเร็จในการทำงานครั้งต่อ ๆ ไปอีกในทางตรงกันข้าม ถ้าประสบความล้มเหลว ความคาดหวังจะลดลงเพราะบุคคลเกิดความเสียกำลังใจ ความคาดหวังในการทำงานครั้งต่อ ๆ ไปจึงลดลง
2. การที่บุคคลจะทำงานนั้น ขึ้นอีกหรือไม่ภายหลังจากที่ได้รับความสำเร็จมาแล้ว ย่อมขึ้นอยู่กับความคาดหวังใหม่ของบุคคล
3. การเปลี่ยนแปลงความคาดหวัง มีผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของเครื่องล่อใจ หมายความว่า ความคาดหวังของบุคคลอาจเปลี่ยนแปลงไปได้ ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงแรงจูงใจใหม่

นอกจากนี้ สถิต วงศ์สุวรรณ (2529: 514-518) ได้กล่าวถึง อิทธิพลของความคาดหวังที่มีต่อบุคคลดังนี้

ความคาดหวังและพฤติกรรม ถ้ามีผู้คาดหวังพฤติกรรมของบุคคลใดบุคคลหนึ่งไว้ อย่างไร จะโน้มนำทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมาใกล้เคียงหรือตรงกับที่มีผู้คาดหวังเอาไว้ แต่ทั้งนี้หมายถึง คาดหวังไว้ใกล้เคียงกับความเป็นไปได้หรือความน่าจะเป็น ถ้าผู้คาดหวัง คาดหวังไว้สูงกว่าความเป็นจริงเพียงเล็กน้อย จะทำให้ผู้ถูกคาดหวังมีความสามารถที่จะพยายามให้ถึงได้มีความหวังให้กำลังใจกระทำสำเร็จตามที่ผู้คาดหวังเอาไว้ เท่ากับเป็นการกระตุ้นหรือให้รางวัล ดังนั้น การคาดหวังบุคคลอื่นควรจะคาดหวังพฤติกรรมให้สูงกว่าระบบความเป็นจริงเล็กน้อย เพื่อให้ผู้ถูกคาดหวังกระตือรือร้นมีความมานะพยายามที่จะกระทำให้ประสบผลสำเร็จตามที่ผู้คาดหวังเอาไว้ ถ้าผู้คาดหวังคาดหวังพฤติกรรมไว้สูงมาก ผู้ถูกคาดหวังทำไม่ได้ดังที่มีผู้คาดหวังเอาไว้ จะทำให้เกิดความท้อแท้ หดกำลังใจ เท่ากับเป็นการทำลายหรือลงโทษมากกว่า

ผลของการคาดหวัง ความหวังของแต่ละบุคคลอยู่ในระดับต่าง ๆ กัน ไม่เท่ากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความทะเยอทะยานของแต่ละบุคคลซึ่งไม่เหมือนกัน ผู้ที่ประสบความสำเร็จสมตามที่ตั้งใจความคาดหวังไว้สมใจหวัง เขาก็จะตั้งความคาดหวังใหม่ให้สูงขึ้นไปอีก แต่ผู้ที่คาดหวังไว้สูง และมีอุปสรรคไม่อาจไปสู่ความสำเร็จได้

อิทธิพลของความคาดหวังที่มีต่อความสำเร็จในการทำงาน “ความคาดหวังว่าจะสำเร็จในการทำงาน” นั้น จะต้องบังเกิดขึ้นมากับบุคคลทุกคน เพราะถ้าหากไม่มีความคาดหวังแล้วคงจะทอดถอยไม่กล้าลงมือทำงาน สังเกตเห็นว่า คนที่ถูกบังคับให้ทำงานจะทำไปอย่างซังกะตาย เฉื่อยชา หดความพยายาม จึงยอมรับและเชื่อกันว่า “ความคาดหวัง” เป็นสิ่งที่จำเป็นมากต่อความสำเร็จในการทำงานเพราะไม่ว่าการทำงานใด ๆ ก็ตาม ถ้าผู้ทำงานมีความคาดหวังมาก ก็ย่อมมีกำลังใจตั้งใจในการทำงานมาก โอกาสที่จะสำเร็จในงานนั้นก็ย่อมจะมีมากด้วยตรงกันข้าม ถ้าคนใดทำงานด้วยความหวังน้อย คนนั้นก็จะมีกำลังใจในการทำงานน้อยแนวโน้มที่จะประสบผลสำเร็จก็จะมีน้อยตามไปด้วย ดังที่ Atkinson ได้กล่าวไว้ว่า “การมีความหวังมาก ความตั้งใจในการทำงานก็จะมีมาก หากความหวังมีน้อยหรือไม่มีเลย ก็จะขาดกำลังใจในการทำงานหรือมีบ้างก็เพียงเล็กน้อย งานต่าง ๆ ก็จะไม่สำเร็จ” และได้ตั้งข้อสังเกตไว้ 3 ลักษณะคือ “หากบุคคลที่ทำงานสำเร็จ ระดับของความคาดหวังในครั้งต่อๆ ไปจะสูงขึ้น แต่ถ้าล้มเหลวระดับความคาดหวังจะลดลง การจะทำงานนั้นซ้ำอีกหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความคาดหวังใหม่ที่เกิดขึ้นจากการทำงานนั้นไปแล้ว และการเปลี่ยนแปลงความคาดหวังนั้นเป็นผลของการเปลี่ยนแปลงการจูงใจ” แม้แต่การคาดหวังของบุคคลอื่นก็ยังมีผลต่อบุคคลที่ถูกคาดหวัง ดังเช่น Kelley ได้สรุปผลของ

การศึกษาค้นคว้าของเขาว่า “ความคาดหวังของบุคคลอื่นมีอิทธิพลต่อกำลังใจในการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับการคาดหวังอย่างมาก” ตัวอย่างเช่น พ่อแม่คาดหวังเอาไว้ว่า ลูกจะเป็นคนดี เรียนสำเร็จปริญญา ลูกผู้ที่ถูกคาดหวังก็จะมีแนวโน้มกระทำตัวให้เป็นไปตามความคาดหวังของพ่อแม่ การคาดหวังเป็นแรงกระตุ้น จูงใจ ทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ การที่คนเราตั้งความหวังไว้ดีกว่าไม่มีการตั้งความหวังเสียเลย

ความคาดหวังกับสิ่งที่จะทำได้จริง (Expectancy and Availability) “ความคาดหวัง” กับ “สิ่งที่จะทำได้จริง” มีอิทธิพลต่อพลังของความต้องการกล่าวคือ เป็นตัวบันดาลให้ความต้องการมีความรุนแรงมากหรือน้อย

ความคาดหวัง (Expectancy) ความคาดหวังที่น่าจะเป็นไปได้ต่อความต้องการภายใต้อิทธิพลหรือผลรวมของประสบการณ์ในอดีต เช่น จากพ่อแม่ เพื่อน ครู การอ่าน สื่อมวลชน ฯลฯ มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเช่น ครูท่านหนึ่งมีความคาดหวังและพลังความต้องการสูงในอันที่จะเป็นครูดีเด่นของอำเภอ แต่ถูกเสียดสี ถูกผู้ใหญ่บางคนกลั่นแกล้ง ถ้าไม่มากเกินไป ความคาดหวังอาจจะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปบ้างก็ไม่มากถึงกับเกิดความท้อถอย แต่ถ้าถูกขัดขวางหนักเข้า จะทำให้แรงจูงใจไม่มีพลังเหลืออยู่เลย ถ้าประสบการณ์ที่ไม่ประสบความสำเร็จมีปริมาณที่สูงถึงจุดเขาก็จะเลิกล้มความพยายามที่จะไปให้ถึงจุดมุ่งหมายที่ตั้งใจไว้

สิ่งที่จะทำได้จริง (Availability) “สิ่งที่จะทำได้จริง” เป็นตัวกำหนดความสำเร็จจุดมุ่งหมาย ที่ความสามารถจะขึ้นไปถึงได้ของความต้องการ เช่น ถ้ามีแสงสว่างที่จะอ่านหนังสือให้จบเล่ม แต่บังเอิญไฟดับไม่มีแสงสว่าง จึงมีความคับข้องใจจึงต้องเข้านอนแทนการอ่านหนังสือจะเห็นได้ว่า สิ่งที่จะทำได้จริงนั้น เป็นผลมาจากการสิ่งแวดล้อม สิ่งใหม่ ถ้าไม่สร้างความพอใจเพื่อให้ถึงจุดมุ่งหมายได้ความไม่สบายใจก็คงจะยังมีอยู่ และที่สุดก็เลิกล้มความตั้งใจเหมือนกับการทดลองกับปลาในตู้กระจก เอาเหยื่อมาให้มันก็กิน ต่อมาเอากระจกมากั้นเอาไว้ ปลาพยายามจะกินเหยื่อ แต่กินไม่ได้เพราะติดกระจก ปลาเกิดความคับข้องใจ และในที่สุดก็เลิกสนใจเหยื่ออีกภายหลังเอากระจกออกปลาก็ไม่กินเหยื่อ เพราะปลารู้สึกว่า มันไม่มีความสามารถด้วยตัวของมันเองแล้ว มันจะเลิกพฤติกรรม (กินเหยื่อ) อันนั้น

เมื่อความคาดหวังไม่สมหวัง บุคคลที่คาดหวังว่าจะประสบผลสำเร็จในการทำงาน ถึงแม้จะมีแรงจูงใจก็ตาม ย่อมจะมีบ้าง บางครั้งไม่ประสบความสำเร็จ หรือไม่ได้ผลดีตามที่คาดหวังไว้ เพราะอาจจะมียุทธศาสตร์บางประการ ซึ่งอาจจะคิดไม่ถึงหรือคาดคิดไม่ถึงก็ตาม เมื่อประสบกับความไม่สำเร็จ บุคคลย่อมจะแสดงออกใน 2 ลักษณะ

1. เกิดความย่อท้อ ท้อแท้ เบื่อหน่าย ไม่กล้าทำอีก หรือหลบหนีไม่ยอมทำอีกเลย
2. พยายามหาทางศึกษาหาข้อบกพร่องเพื่อแก้ไข แล้วพยายามค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อทำให้งานนั้นให้สำเร็จให้จงได้

ในลักษณะที่ 2 เป็นข้อที่ถูกต้อง ควรปฏิบัติเพื่อจะได้บังเกิดความสำเร็จสมปรารถนา สภาพที่ส่งเสริมให้ความคาดหวังประสบความสำเร็จ ความสำเร็จจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่างที่สำคัญที่สุดได้แก่ ระดับความต้องการของบุคคลและประโยชน์ที่พึงจะได้รับเมื่อความคาดหวังสำเร็จ เช่น ต้องการสำเร็จปริญญาตรี ความต้องการ ความคาดหวัง มีอิทธิพลช่วยส่งเสริมให้ประสบความสำเร็จ และยิ่งมองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับความสำเร็จ ตามที่คาดหวังไว้นั้นมีคุณค่ามากด้วยแล้ว เช่น ถ้าได้ปริญญาตรีบัณฑิตสาวสวยบุตรมหาเศรษฐีจะแต่งงานด้วย พ่อตาจะยกธุรกิจให้จัดการ จะเป็นผู้ที่มีเกียรติสูง สิ่งเหล่านี้จะผลักดันให้ความคาดหวังของเขามีอิทธิพลสูงไปด้วย ความคาดหวังของบุคคลจึงนับเป็นแรงจูงใจภายในที่จะบันดาลให้บุคคลประสบความสำเร็จตามจุดหมายปลายทางของตนได้เป็นอย่างดี

ความคาดหวังในความสำเร็จและการทำงาน ความคาดหวังในความสำเร็จทำให้บุคคลมีความมั่นใจในการทำงานของตนมากยิ่งขึ้น ถ้าเขาคาดได้ว่าสิ่งที่เขานั้นประสบความสำเร็จอย่างแน่นอนเขาตั้งใจทำงานให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น มีกำลังใจที่จะปฏิบัติงานนั้น เปอร์เซ็นต์ของความสำเร็จจะมีมากสมความคาดหมาย

กล่าวโดยสรุปความคาดหวัง หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดและคาดการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่แสดงออกด้วยพฤติกรรมหรือการกระทำโดยสิ่งนั้นอาจจะเป็นรูปธรรมหรือนามธรรมก็ได้ ความรู้สึกนึกคิด หรือคาดการณ์ในสิ่งนั้น มีลักษณะเป็นการประเมินค่าโดยมาตรฐานของตนเองเป็นเครื่องวัดการคาดการณ์ของแต่ละบุคคล แม้จะเป็นการให้ต่อสิ่งที่เป็นรูปธรรมหรือนามธรรมชนิดเดียวกันก็อาจแตกต่างกันออกไปได้ทั้งนี้แล้วแต่ภูมิหลัง ประสบการณ์ ความสนใจ แรงจูงใจ และการเห็นคุณค่าของความสำเร็จของสิ่งนั้น ๆ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ความพึงใจ (satisfaction) ได้มีผู้ให้ความหมายและแนวคิดไว้ต่าง ๆ กันไปหลาย ความหมายดังต่อไปนี้

ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525: 588) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “พึง” เป็นคำช่วยกริยาอื่น แปลว่า “ควร” เช่น พึงใจ หมายความว่า พอใจ ชอบใจ ส่วน Vroom ใน สมเกียรติ ฉายไธน์ (2539: 6-7) ได้กล่าวว่า ทศนคติและความพึงพอใจ สิ่งหนึ่งสิ่งใด สามารถใช้ทดแทนกันได้ เพราะสองคำนี้จะหมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้นๆ ทศนคติทางบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจซึ่งสอดคล้องกับ Benjamin B. Wolman ใน อนุศักดิ์ จันทร์มา (2537: 17) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติที่เป็นคุณภาพรวมยอดของความรู้สึกพอใจและไม่พอใจที่ผ่านมา ทศนคติที่จะแสดงออกให้ทราบว่าเขา มีความพอใจหรือไม่ โดยประเมินดูงานและผู้ปฏิบัติงาน ส่วน Good (1973) ในวัลยา บุตรดี (2533: 10) กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจว่าเป็นคุณภาพ สภาพ หรือระดับความพึงพอใจของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ และทศนคติของผู้ที่มีต่อการทำงานทางบวก สำหรับ Morse ใน เฉษฐา มิ่งฉาย (2537: 21) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพของภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์นั้นมีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดจะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น และในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจจะเกิดขึ้น นอกจากนั้น ยรรยง อัมโรจน์ (2537: 18) กล่าวว่า ความพึงพอใจของบุคคลในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ เป็นความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมที่ทําเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้น จากการที่ผู้ประกอบกิจกรรมได้รับการตอบสนองความต้องการของเขา ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ทำให้เขาเกิดความพึงพอใจในการประกอบกิจกรรม ส่วนจะพึงพอใจมากน้อยนั้นขึ้นอยู่กับความต้องการของเขาเอง และองค์ประกอบที่เป็นสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในกิจกรรมที่ทำนั้น ในขณะที่ ธรณี เดชจินดา ใน สมเกียรติ ฉายไธน์ (2537: 7) ได้ให้ความหมายว่า หมายถึง ความรู้สึกหรือทศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าว จะลดลงหรือไม่ลดลง เกิดขึ้นจากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง เช่นเดียวกับ ชูชีพ อ่อนโคกสูง (2522: 108-109) ได้ให้ทัศนะไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติ ซึ่งหมายถึง ความรู้สึก น้ำใจที่คนเรามีต่อสิ่งหนึ่งอาจเป็นเหตุการณ์ บุคคล วัตถุสิ่งของ หรือสถานที่ โดยตอบสนองในรูปที่พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ การที่บุคคลจะมีความ

พึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ต้องมีประสบการณ์ในทางตรงหรือทางอ้อมต่อสิ่งนั้นมาก่อน ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า “เจตคติ” ก็คือความพร้อมทางจิตใจที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ เช่น คน วัตถุ สิ่งของ ตลอดจนสถานการณ์อื่น ๆ ซึ่งการตอบสนองดังกล่าวอาจเป็นไปในทางที่ชอบหรือเป็นไปในทางที่ไม่ชอบ

คำว่า “ความพึงพอใจ” นี้ ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายที่แตกต่างและคล้ายคลึงกันมากหลายมิตติดังต่อไปนี้

Marse (1965: 27) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ลดความเครียด โดยเมื่อความเครียดได้รับการตอบสนองและลดลงก็จะเกิดความพึงพอใจตามมา

Bear (1974: 34-35) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าทัศนคติของคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

Vroom (1964: 99) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นผลจากการที่บุคคลนั้นๆ เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือเข้าไปรับรู้ แล้วเห็นพอใจโดยความหมายของความพึงพอใจสามารถแทนความหมายของทัศนคติได้

ซูซีพ อ่อนโคกสูง (2522: 108-109) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติ ซึ่งหมายถึงความรู้สึก น้ำใจที่คนเรามีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ต้องมีประสบการณ์ บุคคล วัสดุ สิ่งของหรือสถานที่ โดยการที่บุคคลมีความพึงพอใจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ต้องมีประสบการณ์ในทางตรงหรือทางอ้อม ต่อสิ่งนั้นมาก่อน สรุปได้ว่า เจตคติ คือ ความพร้อมของจิตใจที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้า ซึ่งการตอบสนองดังกล่าวอาจจะเป็นไปในทางที่ชอบหรือไม่ชอบก็ได้

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ

อายุ

ทวิป ยอดเศรษฐี (2538: 12) กล่าวว่า อายุเป็นปัจจัยที่ทำให้คนเรามีความแตกต่างกัน คนที่มีอายุต่างกันจะมีความรอบรู้ ความรับผิดชอบ ประสบการณ์ ความสนใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความจำ บุคลิกภาพและวุฒิภาวะทางด้านต่างๆ ที่แตกต่างกันออกไปในแต่ละองค์ประกอบของงาน อายุของบุคคลมีทั้งส่วนสัมพันธ์และไม่สัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Ouitugua ใน เกล็ดแก้ว รุ่งสือ (2528: 37) กล่าวว่า ความพึงพอใจของบุคคลในการปฏิบัติงานเปลี่ยนแปลงไปตามอายุ

โยธิน ศันสนยุทธ์ โนนันต์ ปัญญาวิโร (2534: 13) ได้ให้ความเห็นว่าคนที่มีอายุมากขึ้นจะมีความพึงพอใจต่องานมากขึ้น เพราะมีการปรับตัวได้ดีกว่าคนที่อายุน้อย ส่วนคนที่อายุน้อย

มีความคาดหวังสูงต่อการได้ผลตอบแทนสูง เมื่อทำงานครั้งแรก ๆ จะไม่ค่อยพึงพอใจ ซึ่งความเห็นนี้ Salen and Otis ก็ให้เหตุผลคล้ายกันว่า ความพึงพอใจในการทำงานจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ เมื่ออายุมากขึ้นและเมื่อถึงจุด ๆ หนึ่งความพึงพอใจจะเริ่มลดลง แต่ในขณะที่ สนิธิ คชสิทธิ์ ในวัลยา บุตรดี (2533: 20) ได้วิจัยว่า อายุไม่มีผลต่อความพึงพอใจในองค์ประกอบของปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยกระตุ้น ซึ่งเป็นเช่นเดียวกับผลการวิจัยของ จรุง ยาสุวรรณ ในวัลยา บุตรดี (2533: 20) พบว่าอายุไม่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและอาชีพ

สนธิ คชสิทธิ์ (2524: 19) กล่าวใน สุนี ชิวหากาญจน์ (2538: 17-21) ได้ศึกษาว่า อายุไม่มีผลต่อความพึงพอใจในองค์ประกอบของปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยกระตุ้น ส่วนมณูญ บุญเชิด (2526: ๑) และจรุง ยาสุวรรณ ได้รายงานว่ อายุไม่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและอาชีพ แต่สำหรับ Quitugua ในเกล็ดแก้ว ร่วงลือ (2528: 39) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแปรเปลี่ยนไปตามอายุ และอายุที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจแตกต่างกันในแต่ละองค์ประกอบของงาน

เพศ

ธรรมมณูญ ศิริพันธ์ (2530: 10) ในสุนี ชิวหากาญจน์ (2538: 17) กล่าวว่า คนส่วนใหญ่ยอมรับว่าพฤติกรรมของคนจะแตกต่างกันระหว่างเพศ ซึ่งลักษณะของผู้ชายส่วนใหญ่มีความคิดเป็นตัวของตัวเอง มีโครงสร้างของร่างกายที่แข็งแรงมากกว่าผู้หญิง ส่วนผู้หญิงนั้นจะเชื่อฟังง่าย มีความรับผิดชอบ ความละเอียดอ่อนในการฝีมือมากกว่าผู้ชาย

ปัญญา หิรัญรัตน์ (2526: 308) ในสุนี ชิวหากาญจน์ (2538: 17) กล่าวถึงปัญหาด้านเพศของบุคคลที่จะทำงานนิเทศงานส่งเสริมการเกษตร ซึ่งงานนี้ปฏิบัติงานคล้ายคลึงกับระบบการเยี่ยมเยียน กล่าวคือ การบริการการนิเทศเป็นงานบริการผู้หญิงหรือผู้ชายก็ทำได้ แต่ในความจริงแล้วเพศหญิงจะมีอุปสรรคในการทำงานด้านนี้มากเพราะสภาพการส่งเสริมการเกษตรเป็นงานที่กระจายตามชนบท ดังนั้นหากผู้ทำการนิเทศเป็นผู้หญิงจะเกิดปัญหาอย่างมากในการเดินทางและต้องตรากตรำงานที่ต้องการทำ

วุฒิการศึกษา

ทวีป ยอดเศรณี (2538: 13) อ้างถึงผลการศึกษาของ สกล วรรณพงษ์ (2526: ๑) พบว่าวุฒิการศึกษาของบุคคลไม่ทำให้ความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคลที่แตกต่างกัน วุฒิการศึกษาของบุคคลระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันในทุกองค์ประกอบ

สนธิ คชสิทธิ์ (2524: 49) ในสุธี ชิวหาภาณูจน์ (2538: 13) อ้างถึงผลการศึกษาของ สกล วรรณพงษ์ (2526: ๑) พบว่าวุฒิการศึกษาของบุคคลไม่ทำให้ความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคคลที่แตกต่างกัน วุฒิการศึกษาของบุคคลระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันในทุกองค์ประกอบของงาน และชลิต พลศิลป์ (2527: 166) ในสุธี ชิวหาภาณูจน์ (2538: 18) ก็พบว่าวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการทำงานตามปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุน โดยรวมแล้วจะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ปัจจัยจูงใจเมื่อวิเคราะห์ตามรายด้านจะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยค้ำจุนเมื่อวิเคราะห์ตามรายด้านจะแตกต่างกันในบางองค์ประกอบของงาน เกสิดแก้ว ร่วงลือ (2528: ๑) ให้ทัศนะว่า ผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีทุกองค์ประกอบของงานซึ่งในเรื่องวุฒิการศึกษานี้ สกล วรรณพงษ์ (2526: ๑) ในสุธี ชิวหาภาณูจน์ (2538: 18) ก็ได้รายงานไว้ว่า วุฒิการศึกษาไม่ทำให้ความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

รายได้

สมบุญณ์ ศาลยาชีวัน (2526: 339) ในทวีป ยอดเศรณี (2538: 13-15) ได้สรุปผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ เครือแก้ว ไว้ว่า คนชนบทมีความต้องการที่จะมีความเป็นอยู่และโอกาสในการหารายได้ที่ดียิ่งขึ้น รายได้ของคนในชนบทซึ่งมีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน มีความสำคัญทางบวกกับราคาที่ดินเกษตรกรรมที่ได้รับในแต่ละคน ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ดีที่แสดงให้เห็นว่าชาวชนบทที่มีรายได้แตกต่างกันย่อมมีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน

การมีส่วนร่วม

ปรัชญา เวชสารวัช (2528: 5) ในวิชัย มะลิซ้อน (2538: 13) ได้นิยามความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาว่า เป็นการที่ประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้องโดยการใช้ความพยายามหรือใช้ทรัพยากรบางอย่างส่วนตนในกิจกรรม ซึ่งมุ่งสู่การพัฒนาของชุมชนและองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมไว้ 2 ประการคือ 1) มีประชาชนเข้าไปเกี่ยวข้องในกิจกรรมพัฒนา 2) ผู้เข้าร่วมได้ใช้ความพยายามส่วนตัว เช่น ความคิด ความรู้ ความสามารถ แรงงาน หรือทรัพยากรบางอย่าง เช่น เงินทุน วัสดุ ในกิจกรรม การพัฒนา

นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์ (2527: 183) ในวิชัย มะลิซ้อน (2538: 13) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ และอารมณ์ (mental and emotional involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นเหตุเร้าให้กระทำ (contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย การมีส่วนร่วมของประชาชนคือ การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนเองในการจัดการและควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากร แบบแผนการผลิตที่มีอยู่ในสังคมเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกสังคมในการมีส่วนร่วม ประชาชนได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของตนเองอย่างเป็นของตัวเอง นอกจากนี้ยังเสนอว่า การพัฒนาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมจะต้องยึดแนวทางปฏิบัติสามประการคือ

1. ต้องถือว่าชาวบ้านเป็นตัวหลักในการแก้ปัญหา องค์กรภายนอกเป็นเพียงตัวกระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนเท่านั้น
2. กิจกรรมการพัฒนาต้องเริ่มจากพื้นฐานของชุมชน กล่าวคือ วิถีชีวิตที่ดำรงอยู่ในชุมชนทั้งในอดีตและปัจจุบัน การยึดเยียดกิจกรรมการพัฒนาซึ่งกำหนดตามกรอบความคิดของคนภายนอก นอกจากจะไม่นำไปสู่การมีส่วนร่วมที่แท้จริงแล้ว ยังเป็นการทำลายศักยภาพการแก้ปัญหาของชุมชน สร้างลักษณะขาดความมั่นใจในตนเอง และปมการที่พึ่งพาลังภายนอก
3. ปัญหาบางอย่างระดับการรับรู้ของชุมชนอาจมีข้อจำกัด การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงครอบคลุมถึงการกระจายและสื่อสารข้อมูลข่าวสารเพื่อการพัฒนา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางด้านการรับรู้ของประชาชน

ส่วนไพร์ตัน เตชะรินทร์ (2526: 6-7) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ดังนี้

1. ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมตลอดจนความต้องการของชุมชน
2. ร่วมคิดหา และสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชน หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางนโยบายหรือแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรม เพื่อขจัดและแก้ไขปัญหา และสนองความต้องการของชุมชน
4. การร่วมตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. ร่วมลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเอง
7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมาย
8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษา โครงการและกิจกรรมที่ได้

ทำไว้โดยเอกชนและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

สิ่งจูงใจที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ

สิ่งจูงใจ หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุหรือสภาวะใด ๆ ซึ่งจะเป็นเครื่องช่วยโน้มน้าวจิตใจ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นๆ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งคือเครื่องล่อใจนั่นเอง Barnard ในวัลยา บุตรดี (2533: 12) ได้กล่าวถึงสิ่งจูงใจที่ใช้เป็นเครื่องกระตุ้นเพื่อให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ (material inducement) สิ่งเหล่านี้ได้แก่ เงินทอง สิ่งของหรือสภาวะทางกายที่มีให้แก่ผู้ปฏิบัติ และสิ่งจูงใจที่ไม่ใช่วัตถุ (personal non-material opportunities) เช่น อำนาจ เกียรติภูมิ การใช้สิทธิพิเศษมากกว่าคนอื่น
2. สภาพทางกายภาพที่พึงปรารถนา (desirable physical condition) หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความสุขในการทำงาน เช่น สิ่งอำนวยความสะดวกในสำนักงาน ความพร้อมของเครื่องมือ
3. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ (ideal benefactions) หมายถึง การสนองความต้องการในด้านความภูมิใจที่ได้แสดงฝีมือ การได้แสดงความภักดีต่อองค์กรของตน
4. ความดึงดูดใจทางสังคม (associational) หมายถึง การมีความสัมพันธ์กับบุคคลในหน่วยงาน การอยู่ร่วมกัน ความมั่นคงของสังคม จะเป็นหลักประกันในการทำงาน
5. การปรับทัศนคติและสภาพของงานให้เหมาะสมกับบุคคล (adaptation of conditions to habitual method and attitudes) คือการปรับปรุงตำแหน่งความเหมาะสมให้สอดคล้องกันระหว่างงานกับคน
6. โอกาสในการมีส่วนร่วมในการทำงาน (opportunity of enlarged participation) คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานจะทำให้เขารู้สึกว่าเขาเป็นผู้ที่มีความสำคัญในหน่วยงาน จะทำให้บุคคลมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น

ตามที่ Barnard กล่าวสรุปไว้ว่า สิ่งจูงใจสามารถแบ่งออกได้ 2 อย่าง คือ ที่เป็นรูปของรูปธรรมและในรูปของนามธรรม ในขณะที่ Zelenil *et al.* ในวิทยาลัย บุตรดี (2533: 14) ได้กล่าวถึงทฤษฎีเกี่ยวกับการให้รางวัลเพื่อจูงใจในการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความพึงพอใจแบ่งได้ 2 ประเภทคือ

1. ประเภทที่เป็นรางวัลภายนอก (external rewards) อันได้แก่ค่าใช้จ่าย เงินเดือน สภาพของงาน สิ่งอำนวยความสะดวก การจัดองค์การ นโยบาย การบริหาร สถานภาพความมั่นคงของงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถ้าจัดให้กับบุคคลในหน่วยงานได้ดี ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

2. ประเภทที่เป็นรางวัลภายใน (internal rewards) เป็นรางวัลที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับจากเพื่อนร่วมงาน เช่น การยกย่องให้เกียรติ ชมเชย ความเป็นมิตร ความรัก ความซื่อสัตย์ สรปร่างง่าย ๆ คือเป็นรางวัลทางด้านจิตใจ อันจะทำให้ผู้ปฏิบัติมีขวัญและกำลังใจในการที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

และนอกจากนี้ในสายตามักการศึกษาและนักจิตวิทยาของประเทศไทยได้มองถึงประเภทของสิ่งจูงใจว่ามี 2 ประเภทคือ การบริหารโดยใช้หลัก put the right man in the right job คือใช้คนให้เหมาะสมกับงาน และจูงใจในด้านการให้สวัสดิการ เช่น การให้บำเหน็จบำนาญ ที่พักอาศัย ค่ารักษาพยาบาลและการสหนาการ (สมพงษ์ เกษมสิน อ่างในวิทยาลัย บุตรดี, 2533: 14-15)

ในการปฏิบัติงานใดก็ตาม กำลังกายจะต้องถูกกำกับด้วยกำลังใจเสมอ ซึ่งกำลังใจในที่นี้หมายถึง ขวัญนั่นเอง ถ้าบุคคลใดปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีขวัญก็เป็นการยากที่จะทำให้งานนั้นดำเนินไปโดยความสะดวก แม้กระทั่งในการทำศึกสงครามผู้นำจะต้องสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบรรดาทหารที่ออกรบ ไม่ให้เสียขวัญหรือเสียกำลังใจ ในเรื่องของผู้วิจัยทำอยู่นี้เป็นเรื่องที่ ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเกษตรกรเหล่านั้นก็ต้องการขวัญและกำลังใจเช่นเดียวกัน ได้มีนักจิตวิทยาทั้งของไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายของคำว่า ขวัญ (morale) ไว้หลายความหมาย เช่น

Yoder และสมเจตน์ ชันติโชติ (2529: 1) อ่างในฐิติ รอดประเสริฐ (2537: 19) ได้ให้ความหมายของคำว่า ขวัญ คือ องค์ประกอบแห่งพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติที่แสดงออกในรูปของความรู้สึกที่มีต่องาน ถ้าผู้ปฏิบัติมีความสนุกสนานในการทำงาน รู้สึกรักงาน ผูกพันต่องานและรู้สึกว่างานมีความมั่นคง เรียกว่า ผู้ปฏิบัติมีขวัญดี แต่ถ้าตรงกันข้ามก็เรียกว่าขวัญไม่ดี หรือขาดขวัญ เสียขวัญ

Davis กล่าวว่า ขวัญ (morale) คือ พฤติกรรมของคน que แสดงออกสะท้อนให้เห็นถึง ลักษณะการทำงาน (ฐิติ รอดประเสริฐ, 2537: 19)

เสถียร เหลืองอร่าม (2529: 77) ได้ให้คำจำกัดความของคำว่าขวัญว่า การแสดง ออกด้านจิตใจที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจและสังคม

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2514: 346) ในฐิติ รอดประเสริฐ (2537: 19) กล่าวว่า ขวัญเป็น นามธรรมไม่มีรูปร่าง ขวัญที่ดีในการปฏิบัติงานคือ ความตั้งใจของคนที่จะอุทิศเวลาและร่างกาย เพื่อสนองความต้องการและวัตถุประสงค์ขององค์การ

สวน Sherman ในสุรางค์ ไคว้ตระกูล (2514: 346) ได้ให้ความหมายของคำว่า ขวัญ (morale) ว่าเป็นทัศนคติที่เมื่อบังเกิดแล้วจะสะท้อนให้เห็นสภาพของการทำงานของบุคคลหรือ กลุ่มที่จะทำงานด้วยความกระตือรือร้น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของงาน (ฐิติ รอดประเสริฐ, 2537: 19)

ฉกาจ สุธรรมจรรยา (2538: 18-20) กล่าวในทำนองเดียวกันว่า ความต้องการและ แรงจูงใจจะเป็นตัวกำหนด หรือควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ที่แสดงออกในกิจกรรมต่าง ๆ ของการ ทำงาน เมื่อความต้องการผลักดันหรือได้รับแรงจูงใจจนได้รับการตอบสนองตามเป้าหมาย บุคคล จะเกิดความพึงพอใจ ความพึงพอใจในงานของบุคคลจึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารองค์การ สามารถสร้าง หรือควบคุมให้บังเกิดแก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์การได้ โดยผู้บริหารในฐานะที่เป็นผู้ให้การตอบสนอง ความต้องการของบุคคล จำเป็นต้องมีการเลือกให้ผลประโยชน์ในสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานกำลังมุ่งหวัง หรืออยากได้ หากผู้บริหารสามารถให้ได้อย่างถูกต้องตรงตามแรงจูงใจอยากได้ พฤติกรรมของ บุคคลในองค์การก็จะแสดงออกในทางบวก แต่อย่างไรก็ตามการจูงใจมิใช่สิ่งที่จะกระทำได้ง่าย ๆ จะต้องใช้วิธีการหลาย ๆ อย่างและต้องมีการวิเคราะห์ส่วนประกอบและปัจจัยต่าง ๆ ที่จะหาช่อง ทางวิธีการจูงใจให้บังเกิดผล เช่น การสนองความต้องการทางด้านร่างกายโดยการจ่ายผลตอบแทน ในรูปตัวเงิน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้จ่ายใช้สอยเพื่อความต้องการในเบื้องต้น ขั้นตอน มาจัดให้มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน (job-continuity) เพื่อการสนองความต้องการพื้นฐานใน ระยะยาวการให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงาน ให้เขารู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ และได้รับความ ออบอุ่นจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นในระยะเวลา พอควร ให้โอกาสผู้ปฏิบัติงานได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และมีความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในการ บริหารหรือแสดงว่าผู้บริหารยอมรับในความสามารถ บุคคลในองค์การก็จะเกิดความพึงพอใจใน การทำงาน

การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ซึ่ง บุญเรียง ขจรศิลป์ (2528: 53) ได้เสนอไว้ว่า เทคนิคของ Likert เป็นแบบหนึ่งที่สามารถใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ได้แก่ การสร้างประโยคหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ที่ต้องการวัด โดยกำหนดหัวข้อให้เลือกซึ่งโดยทั่วไปกำหนดไว้ 5 หัวข้อ เมื่อวัดทัศนคติในประเด็นต่าง ๆ ครบทุกประเด็นก็นำคะแนนที่ได้ในแต่ละประเด็นมาหาค่าเฉลี่ยเป็นค่าทัศนคติและบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2524: 176) ก็ได้กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า วิธีการของ Likert นั้นสามารถวัดทัศนคติได้อย่างกว้างขวางกว่าแบบอื่น ๆ และสามารถวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ค่าความเที่ยงตรงสูง

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2528: 137) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่ง ซึ่งทัศนคติหรือเจตคติเป็นนามธรรม เป็นการแสดงออกค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติได้โดยตรงแต่เราสามารถที่จะวัดทัศนคติได้โดยทางอ้อมได้ โดยวัดจากความคิดเห็นของบุคคลที่ต้องการจะศึกษาแทนฉะนั้นการวัดความพึงพอใจก็มีขอบเขตจำกัดด้วย อาจมีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้น

บุญเรียง ขจรศิลป์ (2528: 25) กล่าวในฐิติ รอดประเสริฐ (2537: 21) ว่าความพึงพอใจหรือทัศนคติหรือเจตคติ เป็นนามธรรม เป็นการแสดงออกค่อนข้างสลับซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติได้โดยตรง แต่ก็สามารถวัดได้โดยอ้อมโดยการวัดความคิดเห็นและใช้เทคนิคของ Likert ในการวัดซึ่งกำหนดหัวข้อให้เลือกโดยทั่วไปจะกำหนดไว้ 5 ข้อ เมื่อวัดทัศนคติในทุกประเด็นแล้วก็นำผลของคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย และผลออกมาเป็นค่าของทัศนคติ ซึ่งสอดคล้องกับบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2524: 185) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าเทคนิคนี้สามารถนำไปใช้วัดกับทัศนคติอื่น ๆ ได้ และให้ความเที่ยงตรงสูง และโยธิน คັນสนยุทธ โนนินคม พรหมย้อย (2529: 14) ได้กล่าวถึงวิธีการวัดคือ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต วิธีการหนึ่งก็ได้

ในการวัดความพึงพอใจนั้นเป็นเรื่องยากพอสมควร เนื่องจากความพึงพอใจเป็นเรื่องของจิตใจและในการวัดจะต้องอาศัยข้อมูลหลาย ๆ ด้านประกอบกัน เพราะความพึงพอใจของแต่ละคน ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ของแต่ละบุคคล ความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่งในด้านการวัดความพึงพอใจนั้น บุญเรียง ขจรศิลป์ (2528: 137-153) กล่าวใน ทวีป ยอดเศรษฐี (2538: 10-11) ให้ทรรศนะว่า ความพึงพอใจหรือทัศนคติหรือเจตคติเป็นนามธรรม เป็นการแสดงออกค่อนข้างซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดทัศนคติได้โดยตรง แต่เราสามารถวัดทัศนคติได้โดยทางอ้อม ซึ่งจะทำให้ได้โดยการวัดทัศนคติได้โดยตรง แต่เราสามารถวัดทัศนคติได้โดยทางอ้อม ซึ่งจะ

ทำได้โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นแทน ฉะนั้นการวัดความพึงพอใจก็มีขอบเขตจำกัด อาจมีความคลาดเคลื่อนเกิดจากบุคคลเหล่านั้นแทน ซึ่งแสดงความคิดเห็นไม่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง ซึ่งความคลาดเคลื่อนนี้ย่อมเกิดขึ้นได้ เป็นธรรมชาติของการวัดทั่ว ๆ ไป เทคนิคของ Likert สามารถนำมาใช้กับสภาพการต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง ดังเช่น บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2524: 189) ได้กล่าวว่าเทคนิคของ Likert สามารถนำมาวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ค่าเที่ยงตรงสูง และสามารถกระทำได้หลายวิธี จะเลือกวิธีใด ก็ต้องคำนึงเรื่องที่จะศึกษาว่าวิธีใดจะถูกต้องและเหมาะสมมากที่สุด วิธีการโดยทั่วไปมีดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่นิยมแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยขอรับรองให้ผู้ที่เราต้องการแสดงความคิดเห็นในแบบฟอร์ม ที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระคำถามที่ถามอาจจะถามเกี่ยวกับเรื่อง การบริการความสัมพันธ์ สวัสดิการขององค์การที่ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานอยู่หรืออื่น ๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาข้อสรุปที่แน่นอนต่อไป

2. วัดโดยการสัมภาษณ์ ซึ่งวิธีนี้จะต้องใช้เทคนิคและการวางอุบายอย่างมากมิฉะนั้นจะได้คำตอบซึ่งมีความไม่เที่ยงตรงหรือไม่มีผล

3. การสังเกต วิธีนี้ไม่ค่อยแพร่หลาย และไม่สามารถทำได้ในองค์การที่มีผู้ปฏิบัติงานมาก ๆ คงทำได้ในองค์การที่มีผู้ปฏิบัติงานไม่มากนัก ซึ่งวิธีผู้สังเกตต้องใช้ความพยายามอย่างสูง และต้องใช้เวลาและความถี่ในการสังเกตอย่างทั่วถึง

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง และ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2528: 153) ได้เสนอไว้ใน สุทธิ ชิวหากาญจน์ (2538: 17) ว่าเทคนิคของ Likert เป็นแบบหนึ่งที่สามารถใช้กับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง และในเรื่องนี้ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2524: 178) ได้กล่าวไว้ทำนองเดียวกันว่า วิธีการของ Likert นั้นสามารถวัดทัศนคติได้อย่างกว้างขวางกว่าแบบอื่น ๆ และสามารถวัดทัศนคติได้เกือบทุกเรื่องและให้ค่าความเที่ยงตรงสูง

ภาคสรุป (Overview)

X กองทุนหมู่บ้านได้จัดตั้งขึ้นมาโดยรัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนให้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งเพื่อให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการเสริมความเข้มแข็งด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนอันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต สำหรับการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านขึ้นได้นั้นจะต้องจัดให้มีเวทีชาวบ้านขึ้นโดยจะต้องมีองค์ประชุมจำนวนสามในสี่ของจำนวนครัวเรือน เพื่อร่วมกันกำหนดวิธีการและจัดทำระเบียบข้อบังคับของกองทุน อีกทั้งคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอย่างน้อยเก้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน เพื่อเป็นตัวแทนบริหารกองทุนของประชาชนในหมู่บ้าน ในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านของประชาชนในหมู่บ้านนั้น จำเป็นต้องมีการร่วมมือกันเพื่อที่จะให้ครบองค์ประชุมคือ สามในสี่ของจำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน ซึ่งอาจจะสมัครใจหรือเพียงให้ความร่วมมือก็เป็นไปได้ X

การศึกษาความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรนี่จะเป็นการวัดความรู้สึกนึกคิดและคาดการณ์ของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยจะเป็นการประเมินค่าโดยมาตรฐานของตนเองเป็นเครื่องวัด นั่นก็หมายถึง การใช้ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม เข้ามาเป็นตัวกำหนดว่าจะมีการคาดหวังในระดับใดมากหรือน้อย ซึ่งได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร และการมีส่วนร่วม ซึ่งความคาดหวังนั้นจะเป็นความรู้สึกที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกนั่นเอง

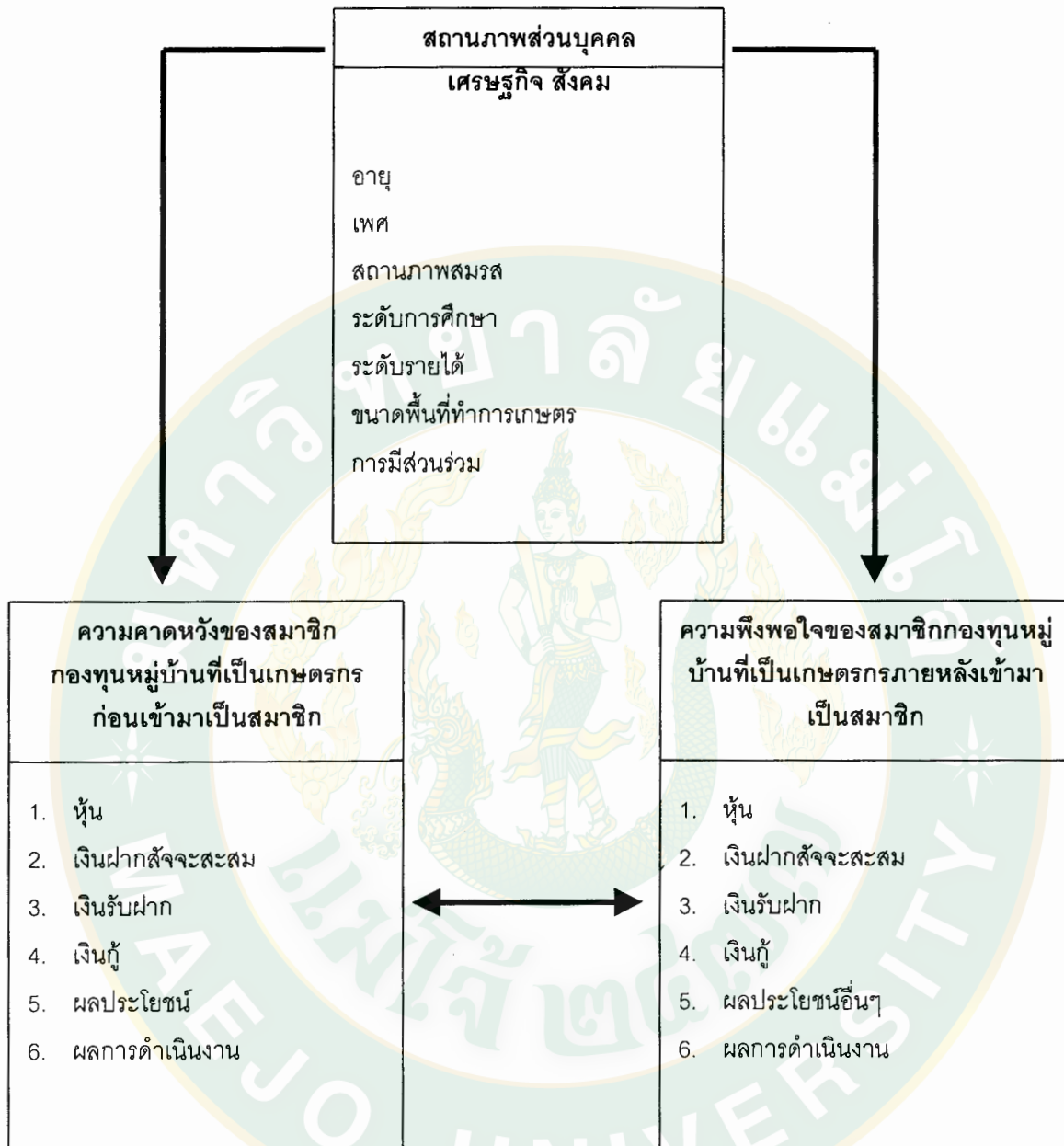
ส่วนในเรื่องความพึงพอใจนั้นเป็นส่วนหนึ่งของเจตคติของบุคคล โดยสามารถวัดความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความพึงพอใจของบุคคลแต่ละบุคคลนั้นจะขึ้นอยู่กับ การตั้งความหวังต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไว้ ถ้าตั้งความหวังไว้สูง ระดับความพึงพอใจจะต้องได้รับการตอบสนองให้สูงตามไปด้วยบุคคลนั้น ๆ จึงจะพึงพอใจในระดับที่สูง หากว่าได้รับการตอบสนองไม่เพียงพอกับที่ตั้งไว้ ก็จะทำให้ระดับความพึงพอใจน้อยนั้นก็เท่ากับว่าไม่มีความพึงพอใจนั่นเอง

กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework of the Study)

การที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งจะมีความพึงพอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่าจะมีมากหรือน้อยนั้น จะใช้ประสบการณ์จากสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม นั่นคือ อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตรการมีส่วนร่วม และประสบการณ์การประกอบอาชีพการเกษตรมาเป็นเครื่องวัดโดยใช้มาตรฐานของตนเองมาเป็นตัวกำหนด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของบุคคลนั้น ๆ ในลำดับต่อไป หากได้รับการตอบสนองตามที่ได้ตั้งไว้ก็จะเกิดความพึงพอใจซึ่งอาจจะเป็นมากหรือมากที่สุด แต่ถ้าหากไม่ได้รับการตอบสนองตามที่ตั้งไว้หรือตอบสนองในระดับใดระดับหนึ่ง ก็จะทำให้ความพึงพอใจในระดับที่ต่าง ๆ กันไปคือ ปานกลาง น้อย และน้อยมาก นั่นก็คือ สถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม เป็นตัวกำหนดความพึงพอใจของบุคคล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจของบุคคลนั้นๆ ในขั้นต่อไป

ดังนั้นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนแรกนั้นจะศึกษาในเรื่องสถานภาพส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม หมายถึง อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับรายได้ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร การมีส่วนร่วม มีผลต่อการตั้งความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านหรือไม่ ในตอนที่สองจะศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านก่อนที่เข้ามาเป็นสมาชิกว่าจะมีความแตกต่างกันหรือไม่กับความพึงพอใจของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรเหล่านี้หลังจากเข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านแล้วในเรื่องของจำนวนหุ้น จำนวนเงินสัจจะสะสม จำนวนเงินรับฝาก จำนวนเงินกู้ และผลประโยชน์ในส่วนอื่น ๆ

ในตอนสุดท้ายจะเป็นการรวบรวมข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ว่ามีข้อเสนอแนะและมีความคิดเห็นอย่างไรกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านที่ผ่านมา โดยเป็นการระดมความคิดเห็นทั้งในด้านตัวสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเอง คณะกรรมการบริหารกองทุน และด้านการช่วยเหลือจากรัฐบาล เพื่อนำมารวบรวมแล้วเสนอเป็นแนวทางเสนอแนะต่อไป



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypotheses)

1. ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม มีความสัมพันธ์กับความคาดหวังของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านก่อนที่จะเข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
2. ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านจะเท่ากับหรือมากกว่าความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรก่อนเข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

นิยามศัพท์ปฏิบัติการ (Operational Definition of Terms)

หุ้น หมายถึง การออมทรัพย์ในรูปแบบหนึ่ง โดยมูลค่าของหุ้นให้เป็นที่กองทุนกำหนด โดยมีประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินปันผลสิ้นปี

เงินฝากสัจจะ หมายถึง เงินที่สมาชิกตกลงที่จะฝากหรืออมไว้กับกองทุนตามแต่จะตกลงกัน โดยให้ถือว่าเงินออมเป็นเงินสะสม โดยจะต้องฝากทุกเดือน ๆ ละเท่ากันทุกครั้ง และจะถอนหรือปิดบัญชีได้ก็ต่อเมื่อพ้นสภาพจากการเป็นสมาชิกตามระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด

เงินรับฝาก หมายถึง เงินที่สมาชิกลำมาฝากไว้กับกองทุนได้ในวงเงินสูงสุดไม่เกินตามข้อกำหนดของกองทุน โดยสามารถฝากได้ไม่จำกัดจำนวนในหนึ่งเดือนและจะถอนได้ไม่เกินหนึ่งครั้งต่อเดือนและได้ดอกเบี้ยในอัตราที่กำหนด

สมาชิก หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรเท่านั้น

กรรมการกองทุน หมายถึง กรรมการในคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี เมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่กรรมการกองทุนเข้ารับตำแหน่งให้กรรมการกองทุนจับฉลากออกจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการกองทุนกำหนด

เงินฌาปนกิจสงเคราะห์ หมายถึง เงินจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจ่ายทดแทนให้กับสมาชิกในกรณีที่สมาชิกได้เสียชีวิตลง

ผลตอบแทนคณะกรรมการ หมายถึง เงินที่ได้ระบุไว้ในระเบียบข้อบังคับกองทุน
หมู่บ้านโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จากกำไรสุทธิสิ้นปีของกองทุนมาจัดสรร

ระยะเวลาการชำระคืน หมายถึง ระยะเวลาที่กองทุนหมู่บ้านกำหนดไว้ให้ชำระเงิน
กู้คืน เช่น ให้ชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนทุก ๆ 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี เป็นต้น แต่จะ
ต้องชำระ เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ตามที่ข้อบังคับกำหนด



บทที่ 3 วิธีการวิจัย

(RESEARCH METHODOLOGY)

การศึกษาคความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ได้กำหนดวิธีการดังนี้

สถานที่ดำเนินการวิจัย (Locale of the Study)

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดการจัดเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรในเขต อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ประมาณ 128.366 ตารางกิโลเมตร ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ของจังหวัดเชียงใหม่ มีประชากรทั้งสิ้น 75,512 คน จำนวนครัวเรือน 24,356 ครัวเรือน แบ่งการปกครองเป็น 12 ตำบล 103 หมู่บ้าน (สำนักทะเบียนอำเภอสารภี, 2544)

อำเภอสารภีมีพื้นที่ทำการเกษตรประมาณ 41,195 ไร่ ประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม เช่น การทำนา ทำสวนลำไยและปศุสัตว์ เป็นส่วนใหญ่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (Population and Sampling Procedure)

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยคือ บุคคลที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร จากการที่ได้สมัครเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 103 กองทุน ในอำเภอสารภี จากจำนวน 103 กองทุนนั้นมีสมาชิกที่มีอาชีพเกษตรกรประมาณ 4,200 คน (สำนักทะเบียนอำเภอสารภี, 2544) ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ใหญ่ เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูลและคงไว้ซึ่งคุณภาพและสาระสำคัญของผลการศึกษาที่จะได้รับ จึงจัดเก็บข้อมูลมาจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (1973: 1088) โดยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้เท่ากับร้อยละ 5 หรือ 0.05 ตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง (sampling error)

กำหนดให้เท่ากับ 5% หรือ 0.05

โดยสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านที่มีอาชีพเกษตรกรมี 4,200 คน และต้องการค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 95% ยอมให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 5% จะได้

$$n = \frac{4,200}{1 + 4,200(0.05)^2}$$

$$= 365 \text{ ราย}$$

เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการแล้วก็จะสุ่มจาก 103 กองทุนหมู่บ้านในอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ มากองทุนละ 3-4 ราย ให้ได้ครบตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างคือ 365 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

(The Research Instruments)

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นคำถามทั้งแบบปลายเปิด (open-ended question) และคำถามแบบปลายปิด (close-ended question) โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอน คือ

ตอน 1 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจสังคม ของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส

ตอน 2 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจที่จะได้รับจากกองทุนหมู่บ้านคือ หนี้ของกองทุน เงินฝากสัจจะสะสม เงินรับฝาก เงินกู้ ผลประโยชน์อื่น ๆ และการดำเนินงานทั่วไป

ตอน 3 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการระบุถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ตามทรรศนะของเกษตรกร โดยแบ่งคำถามแบบปลายเปิด (open-ended question)

การทดสอบแบบสอบถาม
(Pre-testing of the Instrument)

การทดสอบเครื่องมือในการหาความตรง (validity) การหาความตรงของเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและเรียบเรียงขึ้นเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้ถูกต้องเหมาะสม

การทดสอบความเชื่อมั่น (reliability) นำแบบสอบถามไปทดลองเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างก่อน 20 ราย จากนั้นนำแบบสอบถามวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสูตรของ Cronbach ใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2536: 153)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[\frac{1 - \sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

โดย

α	=	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
k	=	จำนวนข้อในแบบสอบถาม
s_i^2	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวม
$\sum s_i^2$	=	ผลรวมความแปรปรวนแต่ละข้อ

โดยใช้ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences: SPSS/PC⁺) หากค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้สูงกว่า 0.80 ผลการทดสอบได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความเชื่อมั่น

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง	ความพึงพอใจ
	ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า	ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า
หุ้นของกองทุน	.69	.71
เงินฝากสัจจะสะสม	.89	.79
เงินรับฝาก	.83	.54
เงินกู้	.85	.73
ผลประโยชน์อื่นๆ	.79	.86
การดำเนินงานทั่วไป	.78	.75
รวม	.95	.90

วิธีการรวบรวมข้อมูล
(Data Collection Procedures)

การรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูล ไปยังสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอสารภี เพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับการอนุมัติตัวอย่าง
2. ประสานงานโดยตรง และขอความร่วมมือกับบัณฑิตกองทุนหมู่บ้านที่รับผิดชอบกองทุนหมู่บ้านแต่ละหมู่บ้าน
3. ประชุมชี้แจงแนะนำวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่นักบัณฑิตกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เข้าใจและมีแนวคิดในทางเดียวกัน
4. บัณฑิตกองทุนหมู่บ้านผู้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยจำนวน 12 คน นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis of Data)

เมื่อรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมา ถอดรหัส จัดหมวดหมู่ และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences: SPSS/PC⁺) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ

1. ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) เพื่อแจกแจงความถี่ของ ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม และบทบาทของกองทุนหมู่บ้านในการสนองตอบความต้องการของสมาชิก ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลางและการกระจายลักษณะส่วนบุคคลของผู้ให้ ข้อมูล

2. ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (weight mean score) ใช้วิเคราะห์ความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านใน อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

3. สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐานการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล สังคม เศรษฐกิจ ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับรายได้ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร และการมีส่วนร่วมที่มี ต่อความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานกองทุน

4. สถิติ t-test ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐาน การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย (Research Duration)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในการวิจัยตั้งแต่เดือนกันยายน 2544-ตุลาคม 2545 รวมเป็นเวลาทั้งสิ้น 13 เดือน

บทที่ 4
ผลการวิจัยและวิจารณ์
(RESULTS AND DISCUSSION)

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่จำนวน 365 คน ในการนำเสนอครั้งนี้ได้รวบรวมผลการวิจัยและวิจารณ์เป็นส่วนเดียวกัน โดยนำเสนอเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

ตอนที่ 2 ระดับความคาดหวังก่อนเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และระดับความพึงพอใจหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม กับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคาดหวัง และความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

**ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร**

ลักษณะส่วนบุคคล

เพศ

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบสองในสาม (ร้อยละ 64.66) เป็นเพศชาย และประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 35.34) เป็นเพศหญิง (ตารางที่ 2) จึงกล่าวได้ว่าในครอบครัวของสังคมไทยถือว่าเพศชายเป็นเพศที่แข็งแรง เมื่อสมรสแล้วเพศชายเป็นผู้นำของครอบครัว ซึ่งสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายและสมรสแล้ว จึงเป็นผู้นำของครอบครัวในการเข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

อายุ

จากผลการวิจัยในตารางที่ 2 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.67) มีอายุระหว่าง 38-47 ปี รองลงมา ร้อยละ 38.36 มีอายุระหว่าง 28-74 ปี ร้อยละ 8.22 มีอายุระหว่าง 48-57 ปี ร้อยละ 4.93 มีอายุ 18-27 ปี และร้อยละ 0.82 มีอายุ 58 ปีขึ้นไป โดยผู้ให้ข้อมูลมีอายุมากที่สุด 63 ปี อายุน้อยที่สุด 18 ปี โดยผู้ให้ข้อมูลมีอายุเฉลี่ย 39 ปี อาจกล่าวได้ว่าสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีอายุระหว่าง 28-47 ปี เป็นวัยที่สมรสแล้ว และเป็นวัยที่กำลังสร้างครอบครัว จึงเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเพื่อประโยชน์ในการกักเก็บเงินในการลงทุนในการประกอบอาชีพ

สถานภาพสมรส

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบสองในสามมีสถานภาพสมรส (ร้อยละ 62.74) และรองลงมา ร้อยละ 19.73 เป็นโสด และร้อยละ 17.53 หย่าร้างและเป็นหม้าย (ตารางที่ 2) อาจกล่าวได้ว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และมีอายุระหว่าง 28-47 ปี ซึ่งเป็นวัยที่กำลังสร้างครอบครัว จึงมีสถานภาพสมรสแล้ว

การศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 28.77) รองลงมา ร้อยละ 24.38 มีการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 15.07 มีการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผู้ให้ข้อมูลมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประโยควิชาชีพ (ปว.ช.) ระดับอนุปริญญาหรือประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.) ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 9.59 8.22 7.40 และ 6.57 ตามลำดับ (ตารางที่ 2) จากผลการวิจัย อาจกล่าวได้ว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อาจเนื่องมาจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ไม่ให้ความสนใจต่อการศึกษาเพราะต้องทำการเกษตรเพื่อหาเลี้ยงครอบครัวจึงไม่มีเวลา และโอกาสที่จะเข้าศึกษาในระดับชั้นอื่น ๆ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

(n = 365)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	236	64.66
หญิง	129	35.34
อายุ (ปี)		
18-27	18	4.93
28-37	140	38.36
38-47	174	47.67
48-57	30	8.22
มากกว่า 57 ปี	3	0.82
$\bar{X} = 39$ Min = 18 Max = 63		
สถานภาพสมรส		
โสด	72	19.73
สมรส	229	62.74
หย่า/หม้าย	64	17.53
การศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	89	24.38
ประถมศึกษาปีที่ 4	55	15.07
ประถมศึกษาปีที่ 6	105	28.77
มัธยมศึกษาตอนต้น	27	7.40
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประโยควิชาชีพ (ปว.ช.)	35	9.59
อนุปริญญาหรือประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.)	30	8.22
ปริญญาตรี	24	6.57

ลักษณะทางเศรษฐกิจ

รายได้ต่อปี

จากผลการวิจัยในตารางที่ 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 28.17 มีรายได้ต่อปีระหว่าง 60,001-75,000 บาท รองลงมาร้อยละ 27.12 มีรายได้มากกว่า 75,000 บาทต่อปี ร้อยละ 20.00 มีรายได้ระหว่าง 45,001-60,000 บาทต่อปี ร้อยละ 12.61 มีรายได้ 30,001-45,000 บาทต่อปี และร้อยละ 5.75 มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท และมีรายได้ระหว่าง 15,001-30,000 บาทต่อปี ผู้ให้ข้อมูลมีรายได้ต่อปีมากที่สุด 95,000 บาท น้อยที่สุด 12,000 บาท และมีรายได้เฉลี่ย 61,334 บาท

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางเศรษฐกิจ

(n = 365)

ลักษณะเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ (บาทต่อปี)		
ต่ำกว่า 15,000	21	5.75
15,000-30,000	21	5.75
30,001-45,000	46	12.61
45,001-60,000	73	20.00
60,001-75,000	105	28.77
มากกว่า 75,000	99	27.12
$\bar{X} = 61,334$ Min = 12,000 Max = 95,000		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร (ไร่)		
1-5	294	80.55
6-10	38	10.41
11-15	32	8.77
มากกว่า 15	1	0.27
$\bar{X} = 5$ Min = 12,000 Max = 95,000		

ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

จากผลการวิจัยตารางที่ 3 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.55) มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรระหว่าง 1-5 ไร่ รองลงมาร้อยละ 10.41 มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตร 6-10 ไร่ ร้อยละ 8.77 มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตร 11-15 ไร่ และร้อยละ 0.27 มีพื้นที่ทำการเกษตรมากกว่า 15 ไร่ โดยผู้ให้ข้อมูลมีพื้นที่ทำการเกษตรมากที่สุด 21 ไร่ น้อยที่สุด 1 ไร่ มีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 5 ไร่

ลักษณะทางสังคม

การมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมกองทุนหมู่บ้าน

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.08) เคยเข้าประชุมกองทุนหมู่บ้านมีเพียงร้อยละ 1.92 เท่านั้นที่ไม่เคยเข้าร่วมประชุมกองทุนหมู่บ้าน กล่าวได้ว่าสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเกือบทั้งหมดมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมเกี่ยวกับเรื่องของกองทุนหมู่บ้าน อาจเนื่องมาจากสมาชิกต้องการรับรู้นโยบายการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งก่อประโยชน์ให้แก่สมาชิกเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเอง

การเป็นสมาชิกกองทุนอื่นๆ

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.18) เคยเป็นสมาชิกกองทุนอื่นๆ โดยแบ่งเป็นร้อยละ 53.42 เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูเกษตรกร และร้อยละ 5.75 เป็นสมาชิกกองทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และร้อยละ 20.82 ไม่เคยเป็นสมาชิกกองทุนอื่นๆ เนื่องจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเป็นเกษตรกร ต้องการเงินลงทุนในการทำการเกษตรจึงสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนอื่นๆ ที่ให้กู้ยืมเงินเพื่อการเกษตร เพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

การประชุมหารือกับบุคคลอื่นๆ ในหมู่บ้านในรอบ 1 ปี

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.34) เคยประชุมหารือกับบุคคลอื่นๆ ในหมู่บ้านในรอบ 1 ปี โดยแบ่งเป็น 3-4 ครั้ง (ร้อยละ 51.78) รองลงมาร้อยละ 17.81 เคยประชุมหารือ 5-6 ครั้ง ร้อยละ 14.52 เคยประชุมหารือ มากกว่า 6 ครั้ง และร้อยละ 11.23 เคยประชุมหารือ 1-2 ครั้ง ส่วนผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 4.66 ระบุว่าไม่เคยประชุมหารือกับบุคคลอื่นๆ ในหมู่บ้านในรอบ 1 ปี อาจกล่าวได้ว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเมื่อได้รับทราบถึงการตั้งกองทุนหมู่บ้าน

บ้านในหมู่บ้านของตนเอง มักปรึกษาหารือกับญาติ พี่ น้อง เพื่อนบ้าน หรือผู้มีความรู้ในเรื่องกองทุนหมู่บ้าน เพื่อศึกษาข้อมูลของกองทุนหมู่บ้าน

การฝึกอบรมการเกษตรในช่วง 3 ปี

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด เคยได้รับการฝึกอบรมการเกษตรในช่วงเวลา 3 ปี โดยร้อยละ 51.78 เคยอบรมการเกษตร 3-4 ครั้ง ร้อยละ 25.75 เคยอบรม 1-2 ครั้งและร้อยละ 22.47 เคยอบรมการเกษตร 5-6 ครั้ง กล่าวได้ว่าสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรเคยได้รับการฝึกอบรมการเกษตรทุกคน เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จัดอบรมในเรื่องการทำการเกษตรให้แก่เกษตรกรในเขตอำเภอสารภี โดยมีเจ้าหน้าที่มาให้ความรู้ปีละ 2 ครั้ง หากเกษตรกรไม่ติดภาระกิจอื่นจะเข้าร่วมประชุมทุก ๆ ครั้ง

การเป็นคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้าน

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมด (96.44) ไม่ได้เป็นคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 3.56 เป็นคณะกรรมการบริหารการเงินกองทุนหมู่บ้านโดยมีตำแหน่งประธานกรรมการจำนวน 1 คน รองประธานกรรมการจำนวน 1 คน เภรัญญิก จำนวน 1 คน เลขานุการจำนวน 1 คน และกรรมการจำนวน 9 คน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้านมีเพียง 5 ตำแหน่ง จำนวน 13 คน คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้านจึงมีเพียง 13 คน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะทางสังคม

(n = 365)

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
การมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมกองทุนหมู่บ้าน		
ไม่เคย	7	1.92
เคย	358	98.08
การเป็นสมาชิกกองทุนอื่นๆ		
ไม่เคย	21	5.75
เคย	289	79.18
- สมาชิกกองทุนฟื้นฟูเกษตรกร	(195)	(53.42)
- สมาชิกกองทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์	(94)	(25.75)
การประชุมหรือกับบุคคลอื่นๆ ในหมู่บ้านในรอบ 1 ปี		
ไม่เคย	17	4.66
เคย	348	95.34
1-2 ครั้ง	(41)	(11.23)
3-4 ครั้ง	(189)	(51.78)
5-6 ครั้ง	(65)	(17.81)
มากกว่า 6 ครั้ง	(53)	(14.52)
$\bar{X} = 4$	Min = 1	Max = 12
การฝึกอบรมการเกษตรในช่วง 3 ปี		
ไม่เคย	-	-
เคย	365	100.00
1-2 ครั้ง	(94)	(25.75)
3-4 ครั้ง	(189)	(51.78)
5-6 ครั้ง	(82)	(22.47)
$\bar{X} = 3$	Min = 1	Max = 6

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n = 365)

ลักษณะทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
การเป็นคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้าน		
ไม่เป็น	353	96.44
เป็น	13	3.56
ตำแหน่ง ประธานกรรมการ	(1)	
รองประธานกรรมการ	(1)	
เหรัญญิก	(1)	
เลขานุการ	(1)	
กรรมการ	(9)	

**ความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงาน
ของกองทุนหมู่บ้าน**

**ความคาดหวังของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุน
หมู่บ้านก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน**

การนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอความคาดหวังของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านทั้ง 6 ด้าน สำหรับวิธีวัดความคาดหวังนั้น ผู้วิจัยได้สร้างข้อความที่ครอบคลุมแนวคิดดังกล่าวโดยมีคำตอบและคะแนนแต่ละคำตอบดังนี้ “มากที่สุด” = 5 คะแนน “มาก” = 4 คะแนน “ปานกลาง” = 3 คะแนน “น้อย” = 2 คะแนน “น้อยที่สุด” = 1 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์แปลความหมายดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
3.67-5.00	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
2.34-3.66	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
1.00-2.33	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

หุ้นของกองทุน

จากผลการวิจัย ตารางที่ 4 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังเกี่ยวกับหุ้นของกองทุนในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.28) หากพิจารณาคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหุ้นของกองทุนทั้ง 5 ข้อความพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก จำนวน 1 ข้อความ ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลคาดหวังกับจำนวนหุ้นที่ต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็นสมาชิกกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.69) ส่วนผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อความ ซึ่งเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. คาดหวังกับราคามูลค่าต่อหุ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.32)
2. คาดหวังต่อจำนวนเงินปันผลสิ้นปีจากหุ้นกองทุนหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 3.28)
3. คาดหวังว่าจะร่วมลงทุนในเรื่องเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.07)
4. คาดหวังว่าการถือครองหุ้นกองทุนนั้นมีความมั่นคง (คะแนนเฉลี่ย 3.03)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรมีความคาดหวังในเรื่องหุ้นของกองทุนในระดับปานกลาง เนื่องจากเกษตรกรมีวัตถุประสงค์ในการเข้าเป็นสมาชิกในเรื่องการถือครองหุ้นและการกู้ยืมเงิน จึงไม่ได้มีความคาดหวังในเรื่องหุ้นของกองทุนสูง

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของ
เกษตรกรเกี่ยวกับหุ้นของกองทุน ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	ระดับความคาดหวัง					X	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านได้คาดหวังกับจำนวนหุ้นที่จะ ต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็น สมาชิกกองทุนในระดับใด	147 (40.28)	71 (19.45)	76 (20.82)	30 (8.2)	41 (11.23)	3.69	1.36	มาก
2. ท่านได้คาดหวังกับราคามูลค่าต่อ หุ้นไว้ในระดับใด	130 (35.62)	61 (16.71)	45 (12.33)	57 (15.62)	72 (19.72)	3.32	1.56	ปาน กลาง
3. ท่านคาดหวังต่อจำนวนเงินปันผล สิ้นปีจากหุ้นกองทุนหมู่บ้านอยู่ใน ระดับใด	67 (18.36)	101 (27.67)	90 (24.66)	84 (23.01)	23 (6.30)	3.28	1.18	ปาน กลาง
4. ท่านคาดหวังว่าจะร่วมลงทุนใน เรื่องเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุนใน ระดับใด	49 (13.42)	46 (12.60)	177 (48.49)	71 (19.45)	22 (6.04)	3.07	1.04	ปาน กลาง
5. ท่านคาดหวังว่าการถือครองหุ้น กองทุนฯ นั้นมีความมั่นคงในระดับ ใด	58 (15.89)	61 (16.71)	100 (27.40)	127 (34.79)	19 (5.21)	3.03	1.03	ปาน กลาง
	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม					3.28	1.23	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

เงินฝากสัจจะสะสม

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะสะสมในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.27) หากพิจารณาคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะสะสมทั้ง 5 ข้อความ พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1. ความคาดหวังการบริหารของคณะกรรมการบริหารกองทุนในเรื่องการรับฝากเงินสัจจะสะสม (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.39)
2. ความหวังที่จะเพิ่มวงเงินฝากสัจจะสะสม (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.34)
3. ความหวังต่อจำนวนเงินสัจจะสะสมที่จะต้องฝากในทุก ๆ เดือน (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.24)
4. ความหวังในอัตราดอกเบี้ยที่จะได้รับ (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.22)
5. ความหวังว่ารูปแบบเงินสัจจะสะสมจะช่วยในเรื่องการออม (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.16)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรมีความคาดหวังในเรื่องของเงินฝากสัจจะสะสมในระดับปานกลาง เนื่องจาก เกษตรกรได้คาดหวัง ในผลประโยชน์ที่จะได้รับทั้งในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก และการฝากเงินสัจจะสะสม โดยผู้เป็นสมาชิกตกลงที่จะฝากหรือออมนเงินไว้กับกองทุนตามแต่จะตกลงกัน โดยให้ถือว่าเงินออมเป็นเงินสะสม โดยจะต้องฝากทุก ๆ เดือน ๆ ละเท่ากับทุกครั้ง และจะถอนหรือปิดบัญชีได้ก็ต่อเมื่อพ้นสภาพจากการเป็นสมาชิกตามระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด เกษตรกรจึงมีความคาดหวังว่าตนเองจะมีเงินออมและคาดหวังที่จะเพิ่มวงเงินของเงินฝากสัจจะสะสม

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของ
เกษตรกรเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะสะสมก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	ระดับความคาดหวัง					X	S.D.	ระดับ	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ท่านได้คาดหวังกับจำนวนเงิน สัจจะที่จะต้องฝากในทุกๆ เดือนใน ระดับใด	79 (21.64)	45 (12.33)	145 (39.73)	77 (21.10)	19 (5.20)	3.24	1.16	ปาน กลาง	
2. ท่านได้คาดหวังในอัตราดอกเบี้ยที่ จะได้รับไว้ในระดับใด	48 (13.16)	59 (16.16)	185 (50.68)	73 (20.00)	-	3.22	0.91	ปาน กลาง	
3. ท่านได้คาดหวังว่ารูปแบบเงิน สัจจะสะสมจะช่วยให้คุณในเรื่องการ ออมไว้ในระดับใด	56 (15.34)	52 (14.25)	174 (47.67)	61 (16.71)	22 (6.03)	3.16	1.06	ปาน กลาง	
4. ท่านได้คาดหวังการบริการของ คณะกรรมการบริหารกองทุนใน เรื่องการรับฝากเงินสัจจะสะสมใน ระดับใด	52 (14.25)	136 (39.26)	111 (30.41)	36 (9.86)	30 (8.22)	3.39	1.10	ปาน กลาง	
5. ท่านคาดหวังที่จะเพิ่มวงเงินฝาก สัจจะสะสมในระดับใด	101 (27.67)	71 (19.45)	76 (20.82)	86 (23.56)	31 (8.50)	3.34	1.32	ปาน กลาง	
						ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม	3.28	1.11	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

เงินรับฝาก

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังเกี่ยวกับเงินรับฝากในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.11) หากพิจารณาคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินรับฝากทั้ง 5 ข้อความพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1. คาดหวังว่าเงินรับฝากจะมีประโยชน์ต่อตนเอง (คะแนนเฉลี่ย 3.21)
2. คาดหวังต่อจำนวนเงินรับฝากสูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 3.17)
3. คาดหวังต่อการออมทรัพย์ในรูปแบบเงินรับฝาก (คะแนนเฉลี่ย 3.13)
4. คาดหวังว่าจะลงทุนในเรื่องเงินฝาก (คะแนนเฉลี่ย 3.04)
5. คาดหวังในเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.02)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรมีความคาดหวังในเรื่องของเงินรับฝากระดับปานกลาง เนื่องจากเกษตรกร คาดหวังว่าเงินรับฝากมีประโยชน์ต่อตนเอง โดยเป็นรูปแบบของการออม และได้รับผลประโยชน์เป็นดอกเบี้ยเงินฝาก ซึ่งขึ้นอยู่กับคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านว่าจะให้ผลประโยชน์ในลักษณะใดบ้างและจำนวนเท่าไร

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของ
เกษตรกรเกี่ยวกับเงินรับฝากก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	ระดับความคาดหวัง					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านได้คาดหวังต่อจำนวนเงินรับ ฝากสูงสุดไว้ในระดับใด	45 (12.33)	102 (27.95)	118 (32.33)	71 (19.45)	29 (7.94)	3.17	1.12	ปาน กลาง
2. ท่านได้คาดหวังในอัตราดอกเบี้ยเงิน ฝากของกองทุนไว้ในระดับใด	46 (12.60)	45 (12.33)	174 (47.67)	71 (19.45)	29 (7.95)	3.13	1.30	ปาน กลาง
3. ท่านได้คาดหวังต่อการออมทรัพย์ ในรูปแบบเงินรับฝากไว้ในระดับใด	86 (23.56)	46 (12.60)	99 (27.12)	99 (27.12)	35 (9.60)	3.13	1.30	ปาน กลาง
4. ท่านได้คาดหวังว่าจะลงทุนในเรื่อง เงินฝากไว้ในระดับใด	48 (13.15)	70 (19.18)	155 (42.47)	33 (9.04)	59 (16.16)	3.04	1.20	ปาน กลาง
5. ท่านได้คาดหวังว่าเงินรับฝากจะมี ประโยชน์ต่อท่านในระดับใด	55 (15.07)	86 (23.56)	118 (32.33)	94 (25.75)	12 (3.29)	3.21	1.08	ปาน กลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						3.11	1.15	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

เงินกู้

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังเกี่ยวกับเงินกู้ ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.12) หากพิจารณาราคาค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินกู้ทั้ง 6 ข้อความ พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลางทุกข้อความซึ่งเรียงค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้

1. คาดหวังในเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ตั้ง (คะแนนเฉลี่ย 3.36)
2. คาดหวังในระยะเวลาการส่งเงินกู้คืนพร้อมดอกเบี้ย (คะแนนเฉลี่ย 3.29)
3. คาดหวังในเรื่องจำนวนเงินทุนที่กู้ได้ (คะแนนเฉลี่ย 3.20)
4. คาดหวังว่าเงินกู้จะมาช่วยแก้ไขปัญหาในเรื่องหนี้สิน (คะแนนเฉลี่ย 3.03)
5. คาดหวังต่อเกณฑ์พิจารณาเงินกู้และเงื่อนไข (คะแนนเฉลี่ย 2.99)
6. คาดหวังว่าจะนำเงินกู้ไปพัฒนาอาชีพทางการเกษตรกรรม (คะแนนเฉลี่ย 2.82)

จากผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังในเรื่องของเงินกู้ในระดับปานกลาง เนื่องจาก เกษตรกรคาดหวังว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จะไม่สูงกว่าสถาบันการเงินอื่น ๆ ตลอดจนระยะเวลาในการชำระเงินกู้พร้อมดอกเบี้ย ตลอดจนคาดหวังให้มีระยะเวลาที่ยาวนานเพื่อให้มีโอกาสในการชำระเงิน โดยที่ยังมีเงินเหลือพอใช้จ่ายในครัวเรือน และคาดหวังให้จำนวนเงินที่กู้สามารถกู้ได้เท่ากับจำนวนเงินที่เกษตรกรต้องการเงินทุน

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของ
เกษตรกรเกี่ยวกับเงินกู้ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	ระดับความคาดหวัง					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านได้คาดหวังในเรื่องจำนวนเงิน ทุนที่กู้ได้ในระดับใด	46 (12.60)	71 (19.45)	189 (51.78)	30 (8.22)	29 (7.95)	3.20	1.02	ปาน กลาง
2. ท่านคาดหวังในเรื่องอัตราดอกเบี้ย เงินกู้ที่ตั้งไว้ในระดับใด	73 (20.00)	104 (28.49)	113 (30.96)	32 (8.77)	43 (11.78)	3.36	1.23	ปาน กลาง
3. ท่านคาดหวังในระยะเวลาการส่ง เงินกู้คืนพร้อมดอกเบี้ยในระดับใด	61 (16.71)	100 (27.40)	120 (32.88)	55 (15.07)	29 (7.94)	3.29	1.15	ปาน กลาง
4. ท่านคาดหวังต่อเกณฑ์พิจารณา เงินกู้และเงื่อนไขในระดับใด	47 (12.88)	61 (16.71)	127 (34.80)	102 (27.95)	28 (7.67)	2.99	1.12	ปาน กลาง
5. ท่านคาดหวังว่าเงินกู้จะช่วยแก้ ไขปัญหาในเรื่องหนี้สินได้มากน้อย เพียงใด	57 (15.62)	88 (24.11)	76 (20.82)	100 (27.40)	44 (12.05)	3.03	1.27	ปาน กลาง
6. ท่านคาดหวังว่าจะนำเงินกู้ไป พัฒนาอาชีพทางการเกษตรกรรม ในระดับใด	48 (13.15)	61 (16.71)	101 (27.67)	88 (24.11)	67 (18.36)	2.82	1.28	ปาน กลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						3.12	1.18	
หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก							
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง							
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33	ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย							

ผลประโยชน์อื่น ๆ

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.68) หากพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ทั้ง 5 ข้อความพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกข้อความ โดยเรียงจากมากไปน้อยดังนี้

1. คาดหวังในเรื่องการจัดสรรผลกำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรม (คะแนนเฉลี่ย 2.74)
2. คาดหวังว่าประโยชน์ที่จะได้จากกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 2.69)
3. คาดหวังต่อจำนวนเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ (คะแนนเฉลี่ย 2.67)
4. คาดหวังในเรื่องผลตอบแทนของคณะกรรมการ (คะแนนเฉลี่ย 2.60)
5. คาดหวังว่ากองทุนจะช่วยพัฒนาสังคมดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 2.60)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรมีความคาดหวังในผลประโยชน์ด้านอื่น ๆ ในระดับปานกลาง เนื่องจากเห็นว่าการจัดสรรผลกำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรมเป็นสิ่งที่เกษตรกรคาดหวังให้นำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านและสังคมให้ดีขึ้น

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของ
เกษตรกรเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	ระดับความคาดหวัง					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านคาดหวังต่อจำนวนเงินฉาบ กิจกรรม	63 (17.26)	46 (12.61)	49 (13.42)	126 (34.52)	81 (22.19)	2.68	1.39	ปาน กลาง
2. ท่านคาดหวังในเรื่องผลตอบแทน ของคณะ	47 (12.88)	71 (19.45)	47 (12.88)	116 (31.78)	84 (23.01)	2.67	1.35	ปาน กลาง
3. ท่านคาดหวังในเรื่องการจัดสรรผล กำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ใน การพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตร กรรมในระดับใด	48 (13.15)	48 (13.45)	114 (31.23)	74 (20.28)	81 (22.19)	2.74	1.29	ปาน กลาง
4. ท่านคาดหวังว่ากองทุนจะช่วย พัฒนาสังคมดีขึ้นในระดับใด	49 (13.42)	46 (12.60)	64 (17.53)	124 (33.97)	82 (22.46)	2.60	1.32	ปาน กลาง
5. ท่านคาดหวังไว้ว่าประโยชน์ที่จะได้ จากกองทุนอยู่ในระดับใด	48 (13.16)	71 (19.45)	49 (13.42)	116 (31.78)	81 (22.19)	2.69	1.35	ปาน กลาง
	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม					2.68	1.34	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

การดำเนินงานทั่วไป

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไป ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.99) หากพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความคาดหวังของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไปทั้ง 6 ข้อความพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวัง ในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งเรื่องค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้

1. เงินจำนวน 1 ล้านบาทต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นจะมากหรือน้อย เมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิก (คะแนนเฉลี่ย 3.69)
2. คาดหวังไว้ในการให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.13)
3. ความคาดหวังต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.04)
4. คาดหวังในความสำเร็จของกองทุนในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 2.73)
5. คาดหวังที่จะได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 2.72)
6. คาดหวังที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 2.61)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรมีความคาดหวังในเรื่องของการดำเนินงานทั่วไปของกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลาง เนื่องจากเห็นว่าจำนวนเงิน 1 ล้านบาทต่อ 1 กองทุน (1 หมู่บ้าน) เมื่อเทียบกับความต้องการของผู้ที่เข้าเป็นสมาชิกจะอยู่ในระดับปานกลาง โดยคาดหวังว่าตนเองจะให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกองทุน คาดหวังที่จะเห็นความสำเร็จของกองทุนในอนาคต

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังของ
เกษตรกรเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไปก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน	ระดับความคาดหวัง					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านคาดหวังที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านในระดับใด	49 (13.42)	48 (13.16)	63 (17.26)	124 (33.97)	81 (22.19)	2.61	1.32	ปานกลาง
2. ท่านคาดหวังที่จะได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านในระดับใด	47 (12.88)	45 (12.33)	117 (32.05)	72 (19.73)	84 (23.01)	2.72	1.29	ปานกลาง
3. หลังจากที่ได้เลือกคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว ท่านคาดหวังต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนไว้เพียงใด	72 (19.73)	101 (27.67)	47 (12.88)	62 (16.99)	83 (22.73)	3.04	1.46	ปานกลาง
4. ท่านคาดหวังไว้ในกรให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุนในระดับใด	101 (27.67)	61 (16.71)	72 (19.73)	47 (12.88)	84 (23.01)	3.13	1.52	ปานกลาง
5. ท่านคาดหวังในความสำเร็จของกองทุนในอนาคตได้มากน้อยเพียงใด	48 (13.15)	46 (12.60)	115 (31.51)	73 (20.00)	83 (22.74)	2.73	1.30	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าเงินจำนวนหนึ่งล้านบาทต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นจะมากหรือน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิก	147 (40.27)	71 (19.45)	76 (20.82)	30 (8.22)	41 (11.24)	3.69	1.36	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						2.99	1.38	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับน้อย

ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน เมื่อเกษตรกรได้เข้าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน คือหุ้นของกองทุนเงินฝากสัจจะสะสม เงินรับฝาก เงินกู้ ผลประโยชน์อื่น ๆ การดำเนินงานทั่วไป จำนวน 6 ด้าน สำหรับวิธีวัดความพึงพอใจ ผู้วิจัยได้สร้างข้อความที่ครอบคลุมแนวคิดดังกล่าวโดยมีคำตอบและคะแนนแต่ละคำตอบ ดังนี้ “มากที่สุด” = 5 คะแนน “มาก” = 4 คะแนน “ปานกลาง” = 3 คะแนน “น้อย” = 2 คะแนน “น้อยที่สุด” = 1 คะแนน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาคำนวณน้ำหนักค่าคะแนนเฉลี่ยโดยมีเกณฑ์แปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	หมายถึง
3.67-5.00	ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก
2.34-3.66	ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.00-2.33	ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

หุ้นของกองทุน

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในหุ้นของกองทุนในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยรวม 2.77) หากพิจารณาคะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลในข้อความเกี่ยวกับหุ้นของกองทุนทั้ง 5 ข้อความ พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

1. พึงพอใจจะร่วมลงทุนในเรื่องเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 2.82)
2. พึงพอใจกับจำนวนหุ้นที่จะต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็นสมาชิกกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 2.81)
3. พึงพอใจต่อจำนวนเงินปันผลสิ้นปีจากหุ้นกองทุนหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 2.78)
4. พึงพอใจกับราคามูลค่าต่อหุ้น (คะแนนเฉลี่ย 2.77)
5. พึงพอใจว่าการถือครองหุ้นกองทุนมีความมั่นคง (คะแนนเฉลี่ย 2.68)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรเมื่อเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจในเรื่องหุ้นของกองทุนในระดับปานกลาง เนื่องจาก สมาชิกกองทุนหมู่บ้านสามารถเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุนได้ พอใจที่กองทุนหมู่บ้านได้ให้สมาชิกมีสิทธิถือหุ้นในจำนวนเท่า ๆ กัน ซึ่งพึงพอใจมูลค่าต่อหุ้น ตลอดจนพึงพอใจในส่วนของเงินปันผลในอัตรา ร้อยละ 15 ต่อปี และความมั่นคงในการถือครองหุ้น

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ
เกษตรกรเกี่ยวกับหุ้นของกองทุนก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินสัจจะ สะสมที่จะต้องฝากในทุกๆ เดือนใน ระดับใด	63 (17.26)	71 (19.45)	48 (13.15)	102 (27.95)	81 (22.19)	2.81	1.42	ปาน กลาง
2. ท่านได้พึงพอใจกับราคามูลค่าต่อ หุ้นไว้ในระดับใด	73 (20.00)	47 (12.88)	51 (13.97)	113 (30.96)	81 (22.19)	2.77	1.44	ปาน กลาง
3. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินปันผล สิ้นปีจากหุ้นกองทุนหมู่บ้านอยู่ใน ระดับใด	49 (13.42)	48 (13.15)	125 (34.25)	63 (17.26)	80 (21.92)	2.78	1.28	ปาน กลาง
4. ท่านพึงพอใจว่าจะร่วมลงทุนใน เรื่องเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุนใน ระดับใด	48 (13.15)	61 (16.71)	101 (27.67)	88 (24.11)	67 (18.36)	2.82	1.28	ปาน กลาง
5. ท่านพึงพอใจว่าการถือครองหุ้น กองทุนฯ นั้นมีความมั่นคงใน ระดับใด	63 (17.27)	46 (12.60)	49 (13.42)	126 (34.52)	81 (22.19)	2.68	1.39	ปาน กลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						2.77	1.36	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

เงินฝากสัจจะสะสม

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในเงินฝากสัจจะสะสมในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยรวม 2.81) หากพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะทั้ง 5 ข้อความพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกข้อความซึ่งเรื่องจากมากไปน้อยดังนี้

1. พึงพอใจต่อจำนวนเงินสัจจะสะสมที่ต้องฝากทุก ๆ เดือน (คะแนนเฉลี่ย 3.34)
2. พึงพอใจรูปแบบเงินสัจจะสะสมช่วยในเรื่องการออม (คะแนนเฉลี่ย 2.74)
3. พึงพอใจที่จะเพิ่มวงเงินฝากสัจจะสะสม (คะแนนเฉลี่ย 2.69)
4. พึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ (คะแนนเฉลี่ย 2.67)
5. พึงพอใจการบริหารของคณะกรรมการบริหารกองทุนในเรื่องการรับฝากเงินสัจจะสะสม (คะแนนเฉลี่ย 2.60)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรเมื่อเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านแล้ว มีความพึงพอใจต่อเงินฝากสัจจะสะสมในระดับปานกลาง เนื่องจาก สมาชิกพึงพอใจจำนวนเงินฝากที่ต้องฝากทุก ๆ เดือน ซึ่งเป็นวิธีที่ช่วยให้สมาชิกมีการออมอย่างต่อเนื่อง พอใจที่จะเพิ่มวงเงินฝากให้มากกว่าเดิม พึงพอใจอัตราดอกเบี้ยที่ได้รับ และพึงพอใจในการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเรื่องของการรับฝากเงินสัจจะสะสม

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ
เกษตรกรเกี่ยวกับเงินฝากสัจจะสะสมก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านพึงพอใจกับจำนวนหุ้นที่จะ ต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็น สมาชิกกองทุนในระดับใด	47 (12.88)	71 (19.45)	47 (12.88)	116 (31.78)	84 (23.01)	3.34	1.32	ปานกลาง
2. ท่านพึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยที่จะ ได้รับไว้ในระดับใด	48 (13.15)	48 (13.15)	114 (31.24)	74 (20.27)	81 (22.19)	2.67	1.35	ปานกลาง
3. ท่านพึงพอใจว่ารูปแบบเงินสัจจะ สะสมจะช่วยให้คุณในเรื่องการออม ไว้ในระดับใด	49 (13.42)	46 (12.60)	64 (17.53)	124 (33.97)	82 (22.47)	2.47	1.29	ปานกลาง
4. ท่านพึงพอใจการบริการของคณะ กรรมการบริหารกองทุนในเรื่องการ รับฝากเงินสะสมในระดับใด	48 (13.15)	71 (19.45)	49 (13.42)	116 (31.78)	81 (22.19)	2.60	1.32	ปานกลาง
5. ท่านพึงพอใจที่จะเพิ่มวงเงินฝาก สัจจะสะสมในระดับใด	49 (13.42)	48 (13.15)	63 (17.26)	124 (33.97)	81 (22.19)	2.69	1.35	ปานกลาง
	ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม					2.81	1.33	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

เงินรับฝาก

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในเงินรับฝากในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.24) หากพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินรับฝากทั้ง 5 ข้อความ พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งเรียงจากมากไปน้อยดังนี้

1. พึงพอใจว่าเงินรับฝากจะมีประโยชน์ต่อตนเอง (คะแนนเฉลี่ย 3.74)
2. พึงพอใจต่อการออมทรัพย์ในรูปแบบเงินรับฝาก (คะแนนเฉลี่ย 3.38)
3. พึงพอใจว่าลงทุนในเรื่องเงินฝาก (คะแนนเฉลี่ย 3.38)
4. พึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.11)
5. พึงพอใจต่อจำนวนเงินรับฝากสูงสุด (คะแนนเฉลี่ย 2.61)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรเมื่อเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีความพึงพอใจในเรื่องของเงินรับฝากในระดับปานกลาง เนื่องจากสมาชิกเห็นว่าเงินรับฝากมีประโยชน์ต่อตนเอง และพึงพอใจในเรื่องของอัตราดอกเบี้ยเงินฝากของกองทุนซึ่งได้รับในอัตราร้อยละ 7 ต่อปี

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ
เกษตรกรเกี่ยวกับเงินรับฝากก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินรับฝาก สูงสุดไว้ในระดับใด	47 (12.88)	117 (32.05)	117 (32.05)	- (0)	84 (23.02)	2.61	1.32	ปานกลาง
2. ท่านพึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยเงิน ฝากของกองทุนไว้ในระดับใด	72 (19.73)	163 (44.66)	47 (12.88)	- (0)	83 (22.73)	3.11	1.32	ปานกลาง
3. ท่านพึงพอใจต่อการออมทรัพย์ใน รูปแบบเงินรับฝากไว้ในระดับใด	101 (27.67)	108 (29.59)	72 (19.74)	- (0)	84 (23.02)	3.38	1.41	ปานกลาง
4. ท่านพึงพอใจว่าจะลงทุนในเรื่อง เงินฝากไว้ในระดับใด	127 (34.79)	107 (29.32)	86 (23.56)	- (0)	45 (12.33)	3.38	1.47	ปานกลาง
5. ท่านพึงพอใจว่าเงินรับฝากจะมี ประโยชน์ต่อท่านในระดับใด	116 (31.78)	118 (32.33)	48 (13.15)	- (0)	83 (22.74)	3.74	1.27	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						3.24	1.36	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00

ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66

ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33

ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

เงินกู้

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.05) หากพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเงินกู้ทั้ง 6 ข้อความพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลางทุกข้อความ ซึ่งเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. พึงพอใจในเรื่องจำนวนเงินที่กู้ (คะแนนเฉลี่ย 3.50)
2. พึงพอใจในเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ตั้งไว้ (คะแนนเฉลี่ย 3.33)
3. พึงพอใจในระยะเวลาการส่งเงินกู้คืนพร้อมดอกเบี้ย (คะแนนเฉลี่ย 3.27)
4. พึงพอใจว่าเงินกู้สามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องหนี้สิน (คะแนนเฉลี่ย 2.76)
5. พึงพอใจที่จะนำเงินกู้ไปพัฒนาอาชีพทางการเกษตรกรรม (คะแนนเฉลี่ย 2.76)
6. พึงพอใจต่อเกณฑ์พิจารณาเงินกู้และเงื่อนไข (คะแนนเฉลี่ย 2.62)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรเมื่อเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีความพึงพอใจในเรื่องของเงินกู้ในระดับปานกลาง เนื่องจาก จำนวนเงินที่สมาชิกต้องการเมื่อได้ยื่นเรื่องขอกู้เงินแล้วได้รับวงเงินที่กองทุนหมู่บ้านกำหนดคือ ไม่เกินสองหมื่นบาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณาวิฉัยชี้ขาด แต่รายหนึ่งต้องไม่เกินห้าหมื่นบาท ส่วนระยะเวลาในการชำระคืนเงินกู้ไม่เกินหนึ่งปี และพึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 2 ต่อปี และสมาชิกได้รับเงินเฉลี่ยคืนในกรณีที่สมาชิกกู้เงินกองทุนหมู่บ้านในอัตราร้อยละ 5 ต่อปี

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ
เกษตรกรเกี่ยวกับเงินกู้ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านพึงพอใจในเรื่องจำนวนเงิน ที่กู้ได้ในระดับใด	61 (16.71)	173 (47.40)	45 (12.33)	- (-)	86 (23.56)	3.50	1.50	มาก
2. ท่านพึงพอใจในเรื่องอัตราดอกเบี้ย เงินกู้ที่ตั้งไว้ในระดับใด	48 (13.15)	171 (46.85)	62 (16.99)	- (-)	84 (23.01)	3.33	1.40	ปานกลาง
3. ท่านพึงพอใจในระยะเวลาการส่ง เงินกู้คืนพร้อมดอกเบี้ยในระดับใด	47 (12.88)	60 (16.44)	49 (13.42)	126 (34.52)	83 (22.74)	3.27	1.35	ปานกลาง
4. ท่านพึงพอใจต่อเกณฑ์พิจารณา เงินกู้และเงื่อนไขในระดับใด	62 (16.99)	48 (13.15)	100 (27.40)	72 (19.73)	83 (22.73)	2.62	1.34	ปานกลาง
5. ท่านพึงพอใจว่าเงินกู้จะมาช่วยแก้ ไขปัญหาในเรื่องหนี้สินได้มากน้อย เพียงใด	49 (13.42)	45 (12.33)	126 (34.52)	26 (16.99)	83 (22.74)	2.76	1.30	ปานกลาง
6. ท่านพึงพอใจว่าจะนำเงินกู้ไป พัฒนาอาชีพทางการเกษตรกรรม ในระดับใด	45 (12.33)	46 (12.60)	117 (32.05)	71 (19.46)	86 (23.56)	2.76	1.30	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						3.05	1.38	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

ผลประโยชน์อื่น

จากผลการวิจัยพบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.33) หากพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ทั้ง 5 ข้อความ พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมากจำนวน 3 ข้อความ ซึ่งเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้

1. พึงพอใจในเรื่องการจัดสรรผลกำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.85)
2. พึงพอใจผลประโยชน์ที่จะได้จากกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.74)
3. พึงพอใจกองทุนจะช่วยพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.64)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า เกษตรกรเมื่อเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจในระดับมาก เกี่ยวกับการจัดสรรผลกำไร การนำไปพัฒนาหมู่บ้าน เกี่ยวกับผลประโยชน์ของกองทุน กองทุนช่วยพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น เนื่องจากสมาชิกเห็นว่าการจัดสรรผลกำไรของกองทุนไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรม ในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี เพื่อช่วยพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น

ส่วนผู้ให้ข้อมูลที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อความ ได้แก่ พึงพอใจในเรื่องผลตอบแทนของคณะกรรมการบริหาร (คะแนนเฉลี่ย 2.73) พึงพอใจต่อจำนวนเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ (คะแนนเฉลี่ย 2.70) เนื่องจากกองทุนหมู่บ้านได้จัดสรรผลตอบแทนให้คณะกรรมการบริหาร ในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งสมาชิกมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าว ตลอดจนเมื่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้านเสียชีวิต จะได้รับเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ในอัตราร้อยละ 20

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรเกี่ยวกับผลประโยชน์อื่น ๆ ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ					X	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินฌาปนกิจสงเคราะห์	48 (13.45)	46 (62.60)	115 (31.51)	73 20.00	83 22.74	2.70	1.29	ปานกลาง
2. ท่านพึงพอใจในเรื่องผลตอบแทนของคณะ	147 (40.27)	101 (27.67)	76 (20.83)	-	41 11.23	2.73	1.30	ปานกลาง
3. ท่านพึงพอใจในเรื่องการจัดสรรผลกำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรมในระดับใด	130 (35.62)	118 (32.33)	45 12.33	-	72 19.72	3.85	1.26	มาก
4. ท่านพึงพอใจว่ากองทุนจะช่วยพัฒนาสังคมดีขึ้นในระดับใด	67 (18.36)	185 (50.68)	90 (24.66)	-	23 (6.30)	3.64	1.46	ปานกลาง
5. ท่านพึงพอใจว่าประโยชน์ที่จะได้จากกองทุนอยู่ในระดับใด	49 (13.42)	117 (32.05)	117 (32.05)	60 (16.44)	22 (6.04)	3.74	0.96	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						3.33	1.25	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

การดำเนินงานทั่วไป

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานทั่วไป ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ยรวม 3.86) หากพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ให้ข้อมูลต่อการดำเนินงานทั่วไปทั้ง 6 ข้อความ พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมากเพียงข้อความ 1 ข้อความ ได้แก่ เกษตรกรเมื่อเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านพึงพอใจที่ได้เป็น คณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 3.72) และสมาชิกมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อความ ซึ่งเรียงจากมากไปน้อยดังนี้

1. พึงพอใจต่อคณะกรรมการบริหารกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.66)
2. พึงพอใจในการให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุน (คะแนนเฉลี่ย 3.62)
3. พึงพอใจในความสำเร็จของกองทุนในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 3.49)
4. พึงพอใจที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน (คะแนนเฉลี่ย 3.46)
5. เงินจำนวนหนึ่งล้านบาท ต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นมากหรือน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิก (คะแนนเฉลี่ย 3.39)

จากผลการวิจัยกล่าวได้ว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านพึงพอใจที่ได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้าน และพึงพอใจในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารฯ พึงพอใจที่ให้ ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกองทุนหมู่บ้าน ตลอดจนพึงพอใจจำนวนเงินหนึ่งล้านบาทต่อ 1 กองทุน เมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของ
เกษตรกรเกี่ยวกับการดำเนินงานทั่วไปอื่นก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ท่านพึงพอใจที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านในระดับใด	58 (15.89)	188 (51.51)	100 (25.40)	-	19 (5.20)	3.46	0.93	ปานกลาง
2. ท่านพึงพอใจที่จะได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านในระดับใด	79 (21.64)	122 (33.42)	145 (39.73)	-	19 (5.21)	3.72	0.91	มาก
3. หลังจากที่ได้เลือกคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้วท่านพึงพอใจต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนไว้เพียงใด	48 (13.16)	132 (36.16)	185 (50.68)	-	-	3.66	0.85	ปานกลาง
4. ท่านพึงพอใจในการให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุนในระดับใด	56 (15.34)	113 (30.96)	174 (47.67)	-	22 (6.03)	3.62	0.70	ปานกลาง
5. ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของกองทุนในอนาคตได้มากน้อยเพียงใด	52 (14.25)	136 (37.26)	111 (30.41)	36 (9.86)	30 (8.22)	3.49	0.95	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าเงินจำนวนหนึ่งล้านบาทต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นจะมากหรือน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิก	101 (27.68)	71 (19.45)	76 (20.82)	86 (23.56)	31 (8.49)	3.39	1.10	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม						3.56	0.91	

หมายเหตุ: คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับน้อย

ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความคาดหวังและความพึงพอใจหลังเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ กับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม โดยใช้สถิติการทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เพื่อทดสอบลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของผู้ให้ข้อมูลกับความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ดังนี้

ลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

อายุ

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 17) ใช้เกณฑ์การวัดอายุโดยหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนข้อมูลทั้งหมด แบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าข้อมูลใดมีมากกว่าค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้มีอายุ "มาก" ถ้าข้อมูลใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้มีอายุ "น้อย" พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีอายุมาก มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 47.39 และผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุน้อย มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 52.61 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุมากมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 23.56 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 23.83 ผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุน้อยมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 20.56 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 32.05 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคาดหวังในการดำเนินงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 4.186^*$, $P = .041$)

เพศ

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 17) พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่เป็นเพศชาย มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 64.66 และผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศหญิง มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 35.34 โดยผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศชาย มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 29.59 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 35.07 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศหญิงมี

ความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 14.52 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 20.82 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความคาดหวังในการดำเนินงาน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 0.740^{ns}$, $P = .390$)

สถานภาพสมรส

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 17) พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่เป็นโสด มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 37.26 และผู้ให้ข้อมูลที่สมรสแล้ว มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 62.74 โดยผู้ให้ข้อมูลที่เป็นโสด มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 20.00 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 17.26 ผู้ให้ข้อมูลที่สมรสแล้ว มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 24.11 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 38.63 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความคาดหวังในการดำเนินงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 8.048^*$, $P = .005$)

ระดับการศึกษา

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 17) ใช้เกณฑ์การวัดระดับการศึกษาโดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าผู้ให้ข้อมูลมีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี หมายถึง เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษา "ต่ำ" ถ้าข้อมูลใดมีการศึกษาน้อยกว่าปริญญาตรี หรือสูงกว่า หมายถึง เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษา "สูง" พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีมีการศึกษาระดับสูง มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 6.57 และผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาต่ำ มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 93.43 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาสูงมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 4.38 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 2.19 ผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาต่ำมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 39.73 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 53.70 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคาดหวัง พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 5.302^*$, $P = .021$)

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
ที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							4.186*	.041
น้อย = < 39 ปี	75	20.56	117	32.05	192	52.61		
มาก = > 39 ปี	86	23.56	87	23.83	173	47.39		
รวม	204	44.12	161	55.88	365	100.00		
เพศ							.740 ^{ns}	.390
ชาย	108	29.59	128	35.07	236	64.66		
หญิง	53	14.52	76	20.82	129	35.34		
รวม	161	44.11	204	55.89	365	100.00		
สถานภาพสมรส							8.048*	.005
โสด	73	20.00	63	17.26	136	37.26		
สมรส	88	24.11	141	38.63	229	62.74		
รวม	161	44.11	204	55.89	365	100.00		
ระดับการศึกษา							5.302*	.021
ต่ำ = < ปริญญาตรี	145	39.73	196	53.70	341	93.43		
สูง = > ปริญญาตรี	16	4.38	8	2.19	24	6.57		
รวม	161	44.11	204	55.89	365	100.00		

ลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

รายได้

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 18) ใช้เกณฑ์การวัดรายได้ โดยหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนข้อมูลทั้งหมด แบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าข้อมูลใดมีมากกว่าค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีรายได้ “มาก” ถ้าข้อมูลใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีรายได้ “น้อย” พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีรายได้มาก มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 55.89 และผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้น้อย มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 44.41 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้มากมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 19.18 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 36.71 ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้น้อยมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 24.93 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 19.18 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคาดหวังในการดำเนินงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 18.002^{**}$, $P = .000$)

ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 18) ใช้เกณฑ์การวัดขนาดพื้นที่ทำการเกษตร โดยหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนข้อมูลทั้งหมด แบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าข้อมูลใดมีมากกว่าค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตร “มาก” ถ้าข้อมูลใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตร “น้อย” พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรมาก มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 45.75 และผู้ให้ข้อมูลที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรน้อย มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 54.25 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรมากมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 18.08 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 27.67 ผู้ให้ข้อมูลที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรน้อย มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 26.03 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 28.22 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ทำการเกษตรกับความคาดหวังในการดำเนินงาน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 2.629^{ns}$, $P = .105$)

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							18.002**	.000
น้อย = \leq 61,334 บาท	91	24.93	70	19.18	161	44.41		
มาก = $>$ 61,334 บาท	70	19.18	134	36.71	204	55.89		
รวม	161	44.11	204	55.89	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							2.629 ^{na}	.105
น้อย = \leq 17 ไร่	95	26.03	103	28.22	198	54.25		
มาก = $>$ 17 ไร่	66	18.08	101	27.67	167	45.75		
รวม	161	44.11	204	55.89	365	100.00		

ลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 19) พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 2.19 และผู้ให้ข้อมูลไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 97.81 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีส่วนร่วม มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 2.19 ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 53.70 และมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 44.11 และเมื่อแยกเป็นรายการออกมาเปรียบเทียบกันแล้วมีค่าในแต่ละเซลล์น้อยกว่า 5 จึงไม่สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านกับความคาดหวัง โดยวิธีการทดสอบ Chi-square ได้

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
ที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
ไม่มี	161	44.11	196	53.70	357	97.81		
มี	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	161	44.11	204	55.89	365	100.00		

ลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

อายุ

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 20) ใช้เกณฑ์การวัดอายุโดยหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนข้อมูลทั้งหมด แบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าข้อมูลใดมีมากกว่าค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีอายุ "มาก" ถ้าข้อมูลใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีอายุ "น้อย" พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีอายุมาก มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 47.39 และผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุน้อย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 52.61 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุมากมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 12.87 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 34.52 ผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุน้อยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 32.88 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 19.73 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจในการดำเนินงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 4.421^*$, $P = .035$)

เพศ

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 20) พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 64.66 และผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศหญิง มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 35.34 โดยผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศชาย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 45.48 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 19.18 ผู้ให้ข้อมูลที่เป็นเพศหญิงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 21.92 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 13.42 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจในการดำเนินงาน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 2.630^{ns}$, $P = .105$)

สถานภาพสมรส

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 20) พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่เป็นโสด มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 37.26 และผู้ให้ข้อมูลที่สมรสแล้ว มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 62.74 โดยผู้ให้ข้อมูลที่เป็นโสด มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 29.04 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 8.22 ผู้ให้ข้อมูลที่สมรสแล้ว มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 38.36 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 24.38 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความพึงพอใจในการดำเนินงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 10.967^*$, $P = .001$)

ระดับการศึกษา

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 20) ใช้เกณฑ์การวัดระดับการศึกษาโดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าผู้ให้ข้อมูลมีการศึกษาดำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี หมายถึง เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษา "ต่ำ" ถ้าข้อมูลใดมีการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี หรือสูงกว่า หมายถึง เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษา "สูง" พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีการศึกษาระดับสูง มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 6.58 และผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาน้อย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 93.42 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาสูงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 5.21 และมีความพึงพอใจ

ใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 1.37 ผู้ให้ข้อมูลที่มีระดับการศึกษาต่ำมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 62.19 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 31.23 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจ พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 5.302^*$, $P = .021$)

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							4.421*	.035
น้อย = < 39 ปี	120	32.88	72	19.73	192	52.61		
มาก = > 39 ปี	126	34.52	47	12.87	173	47.39		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		
เพศ							2.630 ^{ns}	.105
ชาย	166	45.48	70	19.18	236	64.66		
หญิง	80	21.92	49	13.42	129	35.34		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		
สถานภาพสมรส							10.967*	.001
โสด	106	29.04	30	8.22	136	37.26		
สมรส	140	38.36	89	24.38	229	62.74		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		
ระดับการศึกษา							5.302*	.021
น้อย = < ปริญญาตรี	227	62.19	114	31.23	341	93.42		
มาก = > ปริญญาตรี	19	5.21	5	1.37	24	6.58		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		

ลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

รายได้

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 21) ใช้เกณฑ์การวัดรายได้ โดยหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนข้อมูลทั้งหมด แบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าข้อมูลใดมีมากกว่าค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีรายได้ “มาก” ถ้าข้อมูลใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีรายได้ “น้อย” พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีรายได้มาก มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 55.89 และผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้น้อย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 44.41 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้มากมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 33.70 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 22.19 ผู้ให้ข้อมูลที่มีรายได้น้อยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 33.70 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 10.41 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความพึงพอใจในการดำเนินงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 10.619^*$, $P = .001$)

ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 21) ใช้เกณฑ์การวัดขนาดพื้นที่ทำการเกษตร โดยหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนข้อมูลทั้งหมด แบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ลักษณะ ถ้าข้อมูลใดมีมากกว่าค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตร “มาก” ถ้าข้อมูลใดมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ย หมายถึง เป็นผู้ที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตร “น้อย” พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรมาก มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 45.76 และผู้ให้ข้อมูลที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรน้อย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 54.24 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรมากมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 34.80 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 10.96 ผู้ให้ข้อมูลที่มีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรน้อย มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 32.60 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 21.64 เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ทำการเกษตรกับความพึงพอใจในการดำเนินงาน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ ($\chi^2 = 10.484^*$, $P = .001$)

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							10.619**	.001
น้อย = \leq 61,334 บาท	123	33.70	38	10.41	161	44.11		
มาก = $>$ 61,334 บาท	123	33.70	81	22.19	204	55.89		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							10.484*	.001
น้อย = \leq 17 ไร่	119	32.60	79	21.64	198	54.24		
มาก = $>$ 17 ไร่	127	34.80	40	10.96	167	45.76		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		

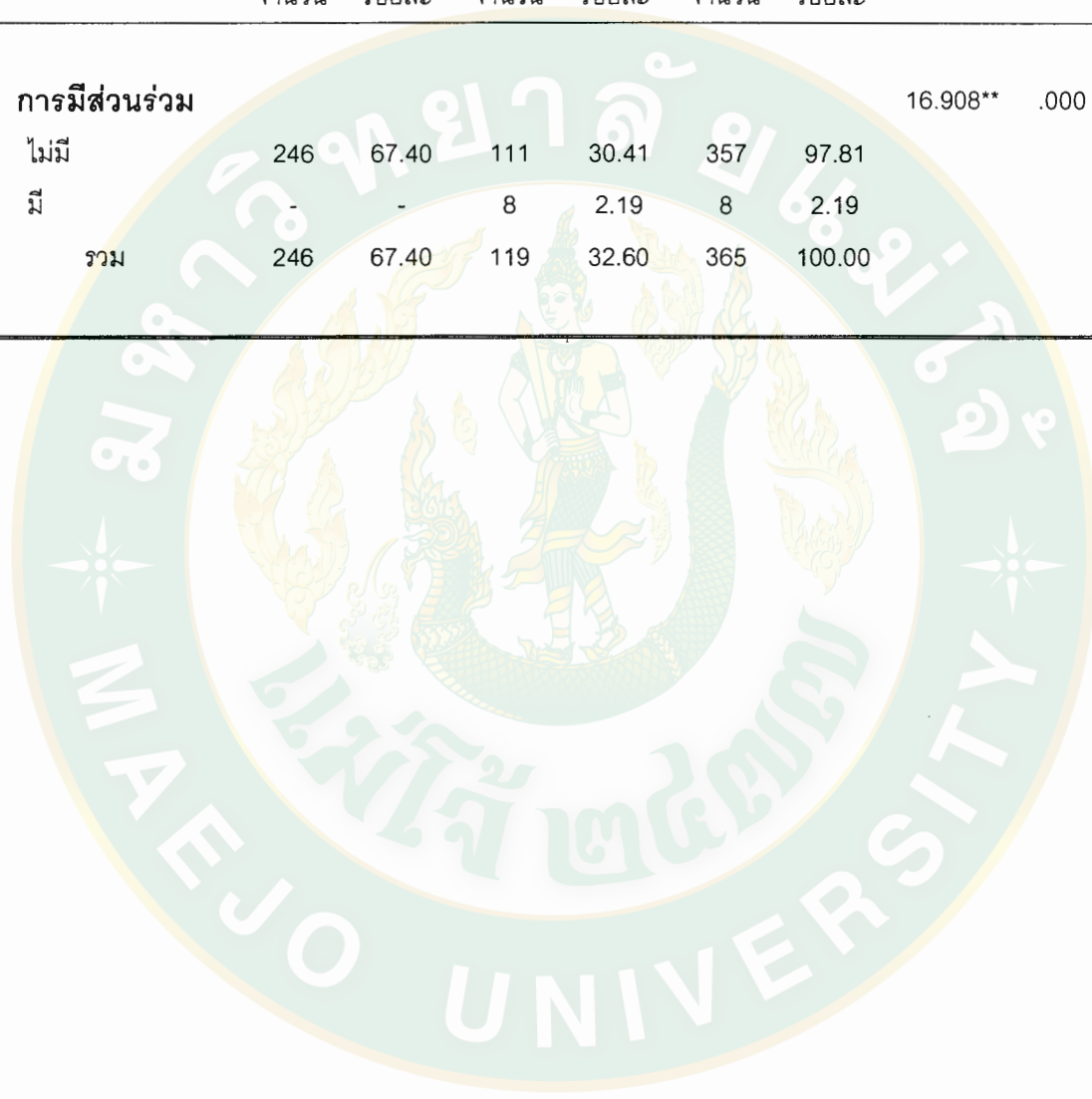
ลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

การมีส่วนร่วม

จากผลการวิจัย (ตารางที่ 22) พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 2.19 และผู้ให้ข้อมูลไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 97.81 โดยผู้ให้ข้อมูลที่มีส่วนร่วม มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 2.19 ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับมาก ร้อยละ 67.40 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในระดับน้อย ร้อยละ 30.41 และเมื่อแยกเป็นรายการออกมาเปรียบเทียบกันแล้วมีค่าในแต่ละเซลล์น้อยกว่า 5 จึงไม่สามารถหาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจ โดยวิธีการทดสอบ Chi-square ได้

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
ที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							16.908**	.000
ไม่มี	246	67.40	111	30.41	357	97.81		
มี	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	246	67.40	119	32.60	365	100.00		



**ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกร
ที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน**

จากผลการวิจัยในตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านปรากฏผลดังนี้

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง หุ่นของกองทุน เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($t = -4.11^{**}$, Sig = .000)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง เงินฝากสัจจะสะสม เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($t = .087^{ns}$, Sig = .931)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง เงินรับฝาก เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($t = -9.525^{**}$, Sig = .000)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง เงินกู้ เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($t = -9.064^{**}$, Sig = .000)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง ผลประโยชน์อื่น ๆ เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($t = -2.070^{*}$, Sig = .039)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง การดำเนินงานทั่วไป เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการทางสถิติ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ($t = 9.534^{**}$, Sig = .000)

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคาดหวังของเกษตรกรก่อนเข้ามาเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

การดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง		ความพึงพอใจ		ค่า t	P
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
หุ้นของกองทุน	1.48	.50	1.63	.48	-4.11	.000**
เงินฝากสัจจะสะสม	1.46	.49	1.46	.49	.087	.931 ^{ns}
เงินรับฝาก	1.38	.48	1.75	.43	-9.525	.000**
เงินกู้	1.56	.49	1.76	.42	-9.064	.000*
ผลประโยชน์อื่น ๆ	1.63	.48	1.68	.46	-2.070	.039*
การดำเนินงานทั่วไป	1.76	.42	1.49	.50	9.534	.000**

ข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหุ้นของกองทุน เงินฝาก สัจจะสะสม เงินรับฝาก เงินกู้ ผลประโยชน์อื่น ๆ และการดำเนินงานทั่วไป มีผู้ให้ข้อมูลบางส่วน มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านนั้นไม่ถูกต้องบางประเด็น จึงได้ระบุข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีดำเนินงานไว้ดังต่อไปนี้

1. ประธานกองทุน ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ซึ่งได้รับมอบหมายต้องรณรงค์และประชาสัมพันธ์การทำประชาชนให้ผู้อาศัยในชุมชนได้ทราบอย่างทั่วถึงเพื่อจะได้เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน
2. ผู้แทนกรรมการ และคณะทำงานติดตามการดำเนินงานนโยบายกองทุนฯ ร่วมสังเกตการณ์คัดเลือกคณะกรรมการกองทุนเพื่อความโปร่งใสในการเลือกคณะกรรมการ
3. มีหนังสือแจ้งเชิญชวนให้ประชาชนหรือผู้อาศัยในชุมชนเห็นความสำคัญและเข้าร่วมประชุมประชาคมเพื่อจะได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

4. จำนวนครัวเรือนไม่ตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติประกาศกำหนด ผู้ใหญ่บ้านหรือประธานชุมชน ควรแจ้งให้ประชาชนหรือผู้อาศัยในชุมชนได้รับทราบ เพื่อตรวจสอบว่ารายชื่อของครัวเรือนตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติประกาศหรือไม่



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

(SUMMARY, IMPLICATIONS AND RECOMMENDATIONS)

สรุปผลการวิจัย

(Summary)

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงความพึงพอใจของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อการศึกษาลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม กับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของหมู่บ้าน

3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

4. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน จากการดำเนินงานในช่วงปีที่ผ่านมา

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือ เกษตรที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 365 คน โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (1973: 1088) สำหรับเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและผ่านการทดสอบหาความเชื่อมั่นก่อนนำไปเก็บข้อมูล แล้วรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS/PC) โดยมีผลการวิจัยพบสรุปได้ดังนี้

ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคม

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เพศชาย มีอายุเฉลี่ย 39 ปี และสมรสแล้ว สมรสแล้ว จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีรายได้เฉลี่ย 61,334 บาทต่อปี โดยมีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 5 ไร่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมกองทุนหมู่บ้านเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.08) และเคยเป็นสมาชิกกองทุนอื่นได้แก่ สมาชิกกองทุนฟื้นฟูเกษตรกร และสมาชิกกองทุนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเคยประชุมหารือกับบุคคลอื่น ๆ ในหมู่บ้านในรอบ 1 ปี ในขณะที่ช่วง 3 ปีที่ผ่านมาสมาชิกกองทุนหมู่บ้านทั้งหมดเคยฝึกอบรมการเกษตร และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 13 คน เป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในตำแหน่งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ เหรัญญิก เลขานุการ และกรรมการ

ความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ระดับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคาดหวังในระดับปานกลาง ทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ หุ่นของกองทุน เงินฝากสัจจะสะสม เงินกู้ เงินรับฝาก การดำเนินงาน ด้านอื่น ๆ และผลประโยชน์อื่น ๆ

ความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ผลการวิจัยเกี่ยวกับ ระดับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับมาก ในเรื่องการดำเนินงานอื่น ๆ และผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยเรียงจากค่าคะแนนเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ผลประโยชน์อื่น ๆ เงินรับฝาก เงินกู้ เงินฝากสัจจะสะสม และหุ่นของกองทุน

ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความคาดหวังและความพึงพอใจหลังเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความคาดหวัง

ผลการวิจัยพบว่า อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และรายได้ต่อปี มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ส่วน เพศ และขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับความคาดหวังของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

ความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อปี และขนาดพื้นที่ทำการเกษตร มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร ส่วน เพศ ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในเรื่อง หุ่นของกองทุน เงินรับฝาก เงินกู้ ผลประโยชน์อื่น ๆ และการดำเนินงานทั่วไป มีความแตกต่างกันตามความคาดหวังของสมาชิกเกษตรกรก่อนเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ส่วนการดำเนินงานในเรื่องของเงินฝากสัจจะสะสม ไม่มีความแตกต่างกัน

อภิปรายผล

(Implication)

การศึกษาในครั้งนี้มุ่งเน้น แนวทางจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล โดยเรียกร้องให้ทุกฝ่ายแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งกระตุ้นเตือนให้ประชาชนสร้างความเข้มแข็งในการครองชีพต้องประหยัด ชยัน อดออม หารายได้ทุกวิธีอย่างสุจริต ซึ่งแนวคิดนี้เองจึงได้เกิดกองทุนหมู่บ้านขึ้นมา โดยมีวัตถุประสงค์ใช้เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้กับสมาชิก เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ด้วยวิธีการถือหุ้น การฝากเงินสัจจะ การฝากเงินรับฝาก ที่สำคัญคือให้บริการเงินกู้แก่สมาชิก อันจะเป็น

การพัฒนายกระดับฐานะของประชาชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น อีกทั้งเพื่อให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการเสริมความเข้มแข็งด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืนอันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ สอดคล้องกับถ้อยแถลงของธนาคารแห่งประเทศไทย เมื่อปี พ.ศ. 2523 ที่กล่าวว่า ปัจจัยการผลิตที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ เงินทุนหมุน ที่เกษตรกรต้องใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตร นอกเหนือจากที่ดิน แรงงาน และปัจจัยการผลิตทางกายภาพเมื่อสิ้นเชื้อหรือเงินทุนเป็นปัจจัยในการผลิตที่สำคัญอย่างหนึ่งแล้ว การขาดแคลนเงินทุนจึงเป็นผลทำให้ผลตอบแทนจากการทำการเกษตรต่ำลงไปด้วย ทั้งนี้เนื่องจากจะทำให้เกษตรกรไม่มีโอกาสใช้ปุ๋ย ในไร่นา หรืออาจไม่สามารถซื้อเมล็ดพันธุ์พืชที่ดีมาเพาะปลูกได้ ถ้าหากเงินทุนไม่เพียงพอ ก็จะทำให้การใช้ปัจจัยการผลิตอื่นไม่อยู่ในระดับที่ก่อให้เกิดผลตอบแทนสูงสุดได้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การบริหารเงินทุนนั้นเป็นสิ่งที่สมาชิกมีความคาดหวังต่อการดำเนินงานและต่อผลกำไรที่เกิดขึ้น และความคาดหวังที่มีต่อความสำเร็จในการทำงาน นั้นจะต้องบังเกิดขึ้นมากับบุคคลทุกคน เพราะถ้าหากไม่มีความคาดหวังแล้ว จะเกิดความท้อถอยไม่กล้าลงมือทำงาน สังเกตเห็นว่า คนที่ถูกบังคับให้ทำงานจะทำไปอย่างซังกะตาย เฉื่อยชาหมดความพยายาม จึงยอมรับและเชื่อกันว่า "ความคาดหวัง" เป็นสิ่งที่จำเป็นมากต่อความสำเร็จในการทำงาน เพราะไม่ว่าการทำงานใด ๆ ก็ตาม ถ้าผู้ทำงานมีความคาดหวังมาก ก็ย่อมมีกำลังใจตั้งใจในการทำงานมาก โอกาสที่จะสำเร็จในงานนั้นก็ย่อมมีมากด้วยตรงกันข้ามหากคนใดทำงานด้วยความหวังน้อย คนนั้นก็มีความตั้งใจในการทำงานน้อยแนวโน้มที่จะประสบผลสำเร็จก็จะมีน้อยตามไปด้วย มีความสอดคล้องกับ Atkinson ได้กล่าวไว้ว่า "การมีความหวังมากความตั้งใจในการทำงานก็จะมีมาก หากความหวังมีน้อยหรือไม่มีเลยจะขาดกำลังใจในการทำงานหรือมีบ้างก็เพียงเล็กน้อยงานก็จะไม่สำเร็จ"

ผลการศึกษาในครั้งนี้ มีความสอดคล้องและเป็นไปตามข้อสังเกตไว้ 3 ลักษณะที่ได้กล่าวไว้ว่า "หากบุคคลที่ทำงานสำเร็จ ระดับของความคาดหวังในครั้งต่อ ๆ ไปจะสูงขึ้น แต่ถ้าล้มเหลวระดับความคาดหวังจะลดลง การจะทำงานนั้นซ้ำอีกหรือไม่ขึ้นอยู่กับความคาดหวังใหม่ที่เกิดขึ้นจากการทำงานนั้นไปแล้ว และการเปลี่ยนแปลงความคาดหวังนั้นเป็นผลของการเปลี่ยนแปลงการจูงใจ" แม้แต่การคาดหวังของบุคคลอื่นก็ยังมีผลต่อบุคคลที่ถูกคาดหวัง ตามแนวการศึกษาของ Kelley ได้สรุปไว้ว่า "ความคาดหวังของบุคคลอื่นมีอิทธิพลต่อกำลังใจในการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับการคาดหวังอย่างมาก"

นอกจากนั้นในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้นำเอาทฤษฎีความคาดหวังของ Vroom ได้รับอิทธิพลจากแนวความคิดจากนักจิตวิทยา ได้แก่ Kurt Lewin และ Edward Tolman ต่อมา Vroom ได้นำแนวคิดดังกล่าวมาปรับปรุง บางครั้งมีผู้เรียกทฤษฎีความคาดหวังเป็นทฤษฎีย่อ ๆ ว่า ทฤษฎี VIE หรือ VIE Theory เนื่องจากทฤษฎีนี้มีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญคือ V มาจากคำว่า Valance ซึ่งหมายถึงความพึงพอใจ I มาจากคำว่า Instrumentality ซึ่งหมายถึง สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคลหรืออินทรีย์มีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง ทุกชีวิตพยายามดิ้นรนแสวงหาอย่างน้อยที่สุดคือ ต้องการอาหาร เสื้อผ้า ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค เมื่อปัจจัยเหล่านี้ได้รับการสนองตอบแล้วก็มีความต้องการระดับสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ จากความต้องการหลายสิ่งหลายอย่างเหล่านี้เอง ทำให้เกิดความพยายามกระทำดำเนินวิธีใดวิธีหนึ่งด้วยสื่อหรือเครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้บรรลุความพอใจ หรือเพื่อให้ได้รับผลของการดำเนินการนั้น ตามที่ได้แสดงความพยายามนั่นเองเรียกว่าความคาดหวังและความพอใจสิ่งต่าง ๆ ความคาดหวังอาจจะเป็นไปได้ในทางบวกหรือทางลบก็ได้

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

ผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคาดหวังและความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร โดยที่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรมีความคาดหวังในระดับปานกลาง เมื่อได้เข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจในระดับมากและปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารงานกองทุนหมู่บ้านจากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ซึ่งได้รับมอบหมายต้องรณรงค์ และประชาสัมพันธ์การทำประชาคมให้ผู้อาศัยในชุมชนได้ทราบอย่างทั่วถึงเพื่อจะได้เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน
2. ผู้แทนกรรมการ และคณะทำงานติดตามการดำเนินงานนโยบายกองทุนฯ ร่วมสังเกตการณ์คัดเลือกคณะกรรมการกองทุนเพื่อความโปร่งใสในการเลือกคณะกรรมการ
3. มีหนังสือแจ้งเชิญชวนให้ประชาชนหรือผู้อาศัยในชุมชนเห็นความสำคัญ และเข้าร่วมประชุมประชาคมเพื่อจะได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

4. จำนวนครัวเรือนไม่ตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติประกาศกำหนด ผู้ใหญ่บ้านหรือประธานชุมชน ควรแจ้งให้ประชาชนหรือผู้อาศัยในชุมชนได้รับทราบ เพื่อตรวจสอบว่ารายชื่อของครัวเรือนตรงตามที่สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ประกาศหรือไม่

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไปควรดำเนินการวิจัยในส่วนอื่น ๆ ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยกองทุนชุมชนที่ดำเนินการและประสบผลสำเร็จเพื่อนำเอาแนวทางการดำเนินงานไปประยุกต์ใช้ให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่อื่น ๆ
2. ควรทำการศึกษาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยเข้าไปมีส่วนในการกระตุ้นให้เกิดรวมกลุ่มจัดตั้งกองทุนชุมชนและร่วมดำเนินงาน ร่วมประเมินผลในช่วงระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ปี เพื่อนำเอาปัญหาอุปสรรคที่ควรปรับปรุงแก้ไขนำไปเป็นแนวทางการดำเนินงานของกองทุนในอนาคต
3. เนื่องจากในการศึกษาค้างนี้ได้ดำเนินการวิจัยในช่วงขอขการดำเนินงานกองทุนชุมชนที่ผ่านมา 6 เดือน ดังนั้นควรจะทำการศึกษาวิจัยในลักษณะและรูปแบบการประเมินโครงการฯ ในช่วงระยะเวลาครบรอบการก่อตั้งกองทุนชุมชน 1 ปี และควรศึกษาประเมินโครงการในทุก ๆ ปี เพื่อหาจุดอ่อนและจุดแข็งของการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อนำเอากลยุทธ์ในการบริหารจัดการมาใช้แก้ไขปัญหามาในแต่ละช่วงเพื่อความสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

บรรณานุกรม
(Bibliography)

- เกล็ดแก้ว รุ่งลือ. 2528. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจษฎา มิ่งฉาย. 2537. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันและกำจัด
ศัตรูพืช. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่ใจ.
- ฉกาจ สุธรรมจรรยา. 2538. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกัน
และกำจัดศัตรูพืช. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร
แม่ใจ.
- ชูชีพ อ่อนโคกสูง. 2522. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนา-
พานิชย์
- ฐิติ รอดประเสริฐ. 2537. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันและ
กำจัดศัตรูพืช. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่ใจ.
- ทวีป ยอดเสรี. 2538. ความพึงพอใจของสมาชิกของสหกรณ์ที่มีต่อโครงการเชื่อมโยง
สินเชื่อเพื่อการผลิตและบริการตลาดข้าวของชุมชนสหกรณ์การเกษตร
กำแพงเพชร จำกัด. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร
แม่ใจ.
- ธนาคารแห่งประเทศไทย. 2523. สินเชื่อการเกษตรในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย.
- นิคม พรหมย่อย. 2529. ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
ในภาคใต้. สงขลา: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2524. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษาศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล.

บุญเต็ม พันรอบ. 2528. **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพมหานคร: อมรรการพิมพ์.

บุญเรียง ขจรศิลป์. 2528. "การสร้างแบบวัดเจตคติ." **วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์**. 2(2): หน้า 137.

พิชิต ธาณี. 2530. **สิ้นเชิงการเกษตร**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. 2526. **การพัฒนาชนบท**. กรุงเทพมหานคร: บริษัทวิเคเตอร์เพาเวอร์พอยท์.

ยรรยง อัมโรจน์. 2537. **ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อวิธีดำเนินงานโครงการข้าวนา
น้ำฝนในเขตเกษตรล้ำหลัง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่**. เชียงใหม่: ปัญหา
พิเศษปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2525. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน**. กรุงเทพมหานคร: สำนัก
พิมพ์อักษรเจริญทัศน์.

วิชัย มะลิซ้อน. 2538. **ความพึงพอใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการปลูกข้าวโพด
เลี้ยงสัตว์: กรณีศึกษาในอำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์**. เชียงใหม่:
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

วัลยา บุตรดี. 2533. **ความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติของเจ้าพนักงานเคหกิจเกษตรใน
ภาคเหนือ**. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

สถิต วงศ์สุวรรณค์. 2529. **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพมหานคร: เจริญรัตน์การพิมพ์.

- สิทธิโชค วรรณสันติกุล. 2519. **จิตวิทยาการจัดองค์การ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ บุคส์แอนด์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2536. **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุรางค์ คุ้มตระกูล. 2514. **การบริหารงานบุคคลในประเทศไทย**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุทธิ ชิวหากาญจน์. 2538. **ความพึงพอใจต่องานของเกษตรกรตำบลในภาคใต้ตอนบน**. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- สนธิ คชสิทธิ์. 2524. **สภาพความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ประจำสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมเกียรติ ฉายไชน. 2539. **ความพึงพอใจของพนักงานสหกรณ์ต่อหน้าที่การงานและผลตอบแทนที่ได้รับ**. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายวิจัยการพัฒนางานสหกรณ์, กองวิชาการ, กรมส่งเสริมการเกษตร.
- เสถียร เหลืองอร่าม. 2529. **หลักมนุษยสัมพันธ์ต่อการบริหารในองค์การ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แพรววิทยาอินเตอร์เนชั่นแนล.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2535. **สินเชื่อการเกษตรของไทย**. กรุงเทพมหานคร: อมรรการพิมพ์.
- สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่. 2541. **วิสัยทัศน์การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่**. ฝ่ายนโยบาย และแผน, สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่.
- สำนักทะเบียนอำเภอสารภี. 2544. **ทะเบียนอำเภอสารภี**. เชียงใหม่.

- อนันต์ ปัญญาวีร์. 2534. ความพึงพอใจในการทำงานของนักวิชาการสัตวบาลประจำสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- อนุศักดิ์ จันทร์มา. 2537. ความพึงพอใจในของเกษตรกรที่มีต่อการแสดงออกในบทบาทการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล ในจังหวัดอุบลราชธานี. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- อัมมาร สยามมาลา. 2534. **สินเชื่อในชนบทในประเทศไทย.** กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- Bear, M. 1974. **Organization Size Satisfaction.** Academy of Management. (Vol. 7) March.
- Marse, N.C. 1965. **Satisfaction in the White Collar Job.** Michigan: University of Michigan Press.
- Vroom, V.H. 1964. **Work and Motivation.** New York: John Wiley & Sons.
- Yamane, Taro. 1973. **Statistics and Introductory Analysis.** New York: Harper and Row Publication.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบสอบถาม
เรื่อง

ความพึงพอใจ ของสมาชิกที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

เลขที่ผู้ให้ข้อมูล.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่
ชื่อเกษตรกร.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของสถานภาพส่วนบุคคลของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกร

1. อายุ.....ปี
2. เพศ () ชาย
() หญิง
3. สถานภาพสมรส
() โสด
() สมรส มีบุตร.....คน
() หย่า/หม้าย มีบุตร.....คน
4. ระดับการศึกษา
() ไม่ได้เรียน
() ประถมศึกษาปีที่ 4
() ประถมศึกษาปีที่ 6
() มัธยมศึกษาตอนต้น
() มัธยมศึกษาตอนปลายหรือประโยควิชาชีพ (ปว.ช.)
() อนุปริญญา หรือ ประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปว.ส.)
()ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี ระบุ.....

5. รายได้ปีละ.....บาท
 ที่มาของรายได้
 ทำสวน.....บาท
 ทำนา.....บาท
 ทำไร่.....บาท
 เลี้ยงสัตว์.....บาท
 รายได้อื่นๆ (ระบุ).....บาท
6. ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร.....ไร่
7. การมีส่วนร่วม
- 7.1 เคยเข้าร่วมในการประชุมกองทุนหมู่บ้านหรือไม่
 () เคยเข้าร่วม
 () ไม่เคยเข้าร่วม
- 7.2 เคยเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกองทุนอื่นๆ หรือไม่
 () เคย ระบุ.....
 () ไม่เคย
- 7.3 ท่านมีการประชุมหรือหารือกับบุคคลอื่นๆ ในหมู่บ้าน
 ในรอบระยะเวลา 1 เดือนที่ผ่านมาหรือไม่
 () เคย ก็ครั้ง.....ครั้ง
 () ไม่เคย
- 7.4 ท่านเคยเข้าร่วมการฝึกอบรมในช่วงปี 2544 หรือไม่
 () เคย ก็ครั้ง.....ครั้ง
 () ไม่เคย
- 7.5 ท่านเป็นคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้านหรือไม่
 () เป็น ตำแหน่ง.....
 () ไม่เป็น

ตอนที่ 2 ความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 2.1 ข้อความต่อไปนี้ แสดงถึงความคาดหวังของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โปรดแสดงความคิดเห็นต่อข้อความทั้งหมดโดย กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความความคิดเห็นตรงกับความรู้สึกมากที่สุด (โดยใช้ความรู้สึกของตนเองก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน)

ความคาดหวังของเกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หุ้นของกองทุน					
1. ท่านได้คาดหวังกับจำนวนหุ้นที่จะต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็นสมาชิกกองทุนในระดับใด					
2. ท่านได้คาดหวังกับราคามูลค่าต่อหุ้นไว้ในระดับใด					
3. ท่านคาดหวังต่อจำนวนเงินปันผลสิ้นปีจากหุ้นกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับใด					
4. ท่านคาดหวังว่าจะร่วมลงทุนในเรื่องเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุนในระดับใด					
5. ท่านคาดหวังว่าการถือครองหุ้นกองทุนฯ นั้นมีความมั่นคงในระดับใด					
เงินฝากสัจจะสะสม					
1. ท่านได้คาดหวังต่อจำนวนเงินสัจจะสะสมที่จะต้องฝากในทุกๆ เดือนในระดับใด					
2. ท่านได้คาดหวังในอัตราดอกเบี้ยที่จะได้รับไว้ในระดับใด					
3. ท่านได้คาดหวังว่ารูปแบบเงินสัจจะสะสมจะช่วยให้คุณในเรื่องการออมไว้ในระดับใด					
4. ท่านได้คาดหวังการบริการของคณะกรรมการบริหารกองทุนในเรื่องการรับฝากเงินสัจจะสะสมในระดับใด					
5. ท่านคาดหวังที่จะเพิ่มวงเงินฝากสัจจะสะสมในระดับใด					
เงินรับฝาก					
1. ท่านได้คาดหวังต่อจำนวนเงินรับฝากสูงสุดไว้ในระดับใด					
2. ท่านได้คาดหวังในอัตราดอกเบี้ยเงินรับฝากของกองทุนไว้ในระดับใด					

ความคาดหวังของเกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ท่านได้คาดหวังต่อการออมทรัพย์สินในรูปแบบเงินรับฝากไว้ในระดับใด					
4. ท่านได้คาดหวังว่าจะลงทุนในเรื่องเงินรับฝากไว้ในระดับใด					
5. ท่านได้คาดหวังว่าเงินรับฝากจะมีประโยชน์ต่อท่านในระดับใด					
เงินกู้					
1. ท่านคาดหวังไว้ในเรื่องจำนวนเงินกู้ที่ได้ในระดับใด					
2. ท่านคาดหวังในเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ตั้งไว้ในระดับใด					
3. ท่านคาดหวังในระยะเวลาการส่งเงินกู้คืนพร้อมดอกเบี้ยในระดับใด					
4. ท่านคาดหวังต่อเกณฑ์พิจารณาเงินกู้และเงื่อนไขในระดับใด					
5. ท่านคาดหวังว่าเงินกู้จะมาช่วยแก้ไข้ปัญหาในเรื่องหนี้สินได้มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านคาดหวังว่าจะนำเงินกู้ไปพัฒนาอาชีพทางการเกษตรกรในระดับใด					
ผลประโยชน์อื่น ๆ					
1. ท่านคาดหวังต่อจำนวนเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ของกองทุนไว้ในระดับใด					
2. ท่านคาดหวังในเรื่องผลตอบแทนของคณะกรรมการบริหารในระดับใด					
3. ท่านคาดหวังในเรื่องการจัดสรรผลกำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรมในระดับใด					
4. ท่านคาดหวังว่ากองทุนจะช่วยพัฒนาสังคมดีขึ้นในระดับใด					
5. ท่านคาดหวังไว้ว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากกองทุนอยู่ในระดับใด					

ความคาดหวังของเกษตรกรก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การดำเนินงานทั่วไป					
1. ท่านคาดหวังที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านในระดับใด					
2. ท่านคาดหวังที่จะได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านในระดับไหน					
3. หลังจากที่ได้เลือกคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว ท่านคาดหวังต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนไว้เพียงใด					
4. ท่านคาดหวังไว้ในการให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุนในระดับใด					
5. ท่านคาดหวังในความสำเร็จของกองทุนในอนาคตไว้มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านคิดว่าเงินจำนวนหนึ่งล้านบาทต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นจะมากหรือน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิก					

ตอนที่ 2.2 ข้อความต่อไปนี้ แสดงถึงความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โปรดแสดงความคิดเห็นต่อข้อความทั้งหมดโดย กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความคิดเห็นตรงกับความรู้สึกมากที่สุด (โดยใช้ความรู้สึกของตนเองกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในช่วงที่ผ่านมาทั้งหมด)

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หุ้นของกองทุน					
1. ท่านพึงพอใจกับจำนวนหุ้นที่จะต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็นสมาชิกกองทุนในระดับใด					
2. ท่านพึงพอใจกับราคามูลค่าต่อหุ้นไว้ในระดับใด					
3. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินปันผลสิ้นปีจากหุ้นกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับใด					
4. ท่านพึงพอใจว่าจะร่วมลงทุนในเรื่องเพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุนในระดับใด					
5. ท่านพึงพอใจว่าการถือครองหุ้นกองทุนฯ นั้นมีความมั่นคงในระดับใด					
เงินฝากสัจจะสะสม					
1. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินสัจจะสะสมที่จะต้องฝากในทุกๆ เดือนในระดับใด					
2. ท่านพึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยที่จะได้รับไว้ในระดับใด					
3. ท่านพึงพอใจว่ารูปแบบเงินสัจจะสะสมจะช่วยให้คุณในเรื่องการออมไว้ในระดับใด					
4. ท่านพึงพอใจการบริการของคณะกรรมการบริหารกองทุนในเรื่องการรับฝากเงินสัจจะสะสมในระดับใด					
5. ท่านพึงพอใจที่จะเพิ่มวงเงินฝากสัจจะสะสมในระดับใด					
เงินรับฝาก					
1. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินรับฝากสูงสุดไว้ในระดับใด					
2. ท่านพึงพอใจในอัตราดอกเบี้ยเงินรับฝากของกองทุนไว้ในระดับใด					
3. ท่านพึงพอใจต่อการออมทรัพย์ในรูปแบบเงินรับฝากไว้ในระดับใด					

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. ท่านพึงพอใจว่าจะลงทุนในเรื่องเงินรับฝากไว้ในระดับใด					
5. ท่านได้พึงพอใจว่าเงินรับฝากจะมีประโยชน์ต่อท่านในระดับใด					
เงินกู้					
1. ท่านพึงพอใจไว้ในเรื่องจำนวนเงินทุนที่กู้ได้ในระดับใด					
2. ท่านพึงพอใจในเรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ตั้งไว้ในระดับใด					
3. ท่านพึงพอใจในระยะเวลาการส่งเงินกู้คืนพร้อมดอกเบี้ยในระดับใด					
4. ท่านพึงพอใจต่อเกณฑ์พิจารณาเงินกู้และเงื่อนไขในระดับใด					
5. ท่านพึงพอใจว่าเงินกู้จะมาช่วยแก้ไขปัญหในเรื่องหนี้สินได้มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านพึงพอใจว่าจะนำเงินกู้ไปพัฒนาอาชีพทางการเกษตรกรในระดับใด					
ผลประโยชน์อื่นๆ					
1. ท่านพึงพอใจต่อจำนวนเงินฌาปนกิจสงเคราะห์ของกองทุนไว้ในระดับใด					
2. ท่านพึงพอใจในเรื่องผลตอบแทนของคณะกรรมการบริหารในระดับใด					
3. ท่านพึงพอใจในเรื่องการจัดสรรผลกำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรมในระดับใด					
4. ท่านพึงพอใจว่ากองทุนจะช่วยพัฒนาสังคมดีขึ้นในระดับใด					
5. ท่านพึงพอใจไว้ว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากกองทุนอยู่ในระดับใด					

การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การดำเนินงานทั่วไป					
1. ท่านพึงพอใจที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านในระดับใด					
2. ท่านพึงพอใจที่จะได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านในระดับไหน					
3. หลังจากที่ได้เลือกคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว ท่านพึงพอใจต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนไว้เพียงใด					
4. ท่านพึงพอใจไว้ในการให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุนในระดับใด					
5. ท่านพึงพอใจในความสำเร็จของกองทุนในอนาคตไว้มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านคิดว่าเงินจำนวนหนึ่งล้านบาทต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นจะมากหรือน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการของสมาชิก					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน
โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

ด้านคณะกรรมการกองทุน

- ควรปรับปรุงในเรื่องไหน

.....

.....

- ควรปรับปรุงอย่างไร

.....

.....

ด้านสมาชิกกองทุน

- ควรจะต้องปรับปรุงในเรื่องใด

.....

.....

- ควรปรับปรุงอย่างไร

.....

.....

ด้านรัฐบาล

- ควรจะสนับสนุนในเรื่องใดเพิ่มเติม

.....

.....

- ควรจะสนับสนุนอย่างไร

.....

.....

ด้านระเบียบข้อบังคับของกองทุน

- ควรปรับปรุงในเรื่องไหน

.....

.....

- ควรปรับปรุงอย่างไร

.....

.....

ด้านการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน

- เจอประโยชน์ต่อเกษตรกรหรือไม่อย่างไร

.....

.....



ภาคผนวก ข.
ตารางภาคผนวก

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							.425	.515
น้อย = ≤ 39 ปี	87	23.83	86	23.57	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	90	24.66	102	27.94	192	52.60		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		
เพศ							.607	.436
ชาย	118	32.33	118	32.33	236	64.66		
หญิง	59	16.16	70	19.18	129	35.34		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		
สถานภาพสมรส							7.990	.005
โสด	79	21.64	57	15.62	136	37.26		
สมรส	98	26.85	131	35.89	229	62.74		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		
ระดับการศึกษา							5.133	.023
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	160	43.84	181	49.59	341	93.43		
มาก = > ปริญญาตรี	17	4.65	7	1.92	24	.57		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							8.629	.003
น้อย = \leq 61,334 บาท	92	25.21	69	18.90	161	44.11		
มาก = $>$ 61,334 บาท	85	23.28	119	32.6	204	55.89		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							42.516	.003
น้อย = \leq 17 ไร่	65	17.81	133	36.44	198	54.25		
มาก = $>$ 17 ไร่	112	30.68	55	15.07	167	45.75		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	174	47.67	183	50.14	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	3	0.82	5	1.37	8	2.19		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							2.132	.144
น้อย = < 39 ปี	88	24.11	85	23.29	177	47.40		
มาก = > 39 ปี	83	22.74	109	29.86	192	52.60		
รวม	171	46.85	194	53.15	365	100.00		
เพศ							1.423	.233
ชาย	116	31.78	120	32.88	236	64.66		
หญิง	55	15.07	74	20.27	129	35.34		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		
สถานภาพสมรส							12.482	.000
โสด	80	21.92	56	15.34	136	37.26		
สมรส	91	24.93	138	37.81	229	62.74		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		
ระดับการศึกษา							.102	.749
น้อย = < ปริญญาตรี	12	3.29	12	3.20	24	6.57		
มาก = > ปริญญาตรี	159	43.56	182	49.87	341	93.43		
รวม	177	48.49	188	51.51	365	100.00		

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							8.221	.004
น้อย = \leq 61,334 บาท	82	22.47	122	33.42	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	89	24.38	72	19.73	161	44.11		
รวม	171	46.85	194	53.15	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							1.472	.225
น้อย = \leq 17 ไร่	84	23.01	83	22.74	167	45.75		
มาก = $>$ 17 ไร่	87	23.84	111	30.41	198	54.25		
รวม	171	46.85	194	53.15	365	100.00		

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	170	46.58	187	51.23	357	92.81		
ไม่มีส่วนร่วม	1	0.27	7	1.92	8	2.19		
รวม	171	46.85	194	53.15	365	100.00		

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							.006	.939
น้อย = ≤ 39 ปี	74	20.27	118	32.33	192	52.60		
มาก = > 39 ปี	66	18.08	107	29.32	173	47.40		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		
เพศ							.021	.914
ชาย	91	24.93	145	39.73	236	64.66		
หญิง	49	13.42	80	21.92	129	35.34		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		
สถานภาพสมรส							.035	.852
โสด	53	14.52	83	22.74	136	37.26		
สมรส	87	23.83	142	38.91	229	62.74		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		
ระดับการศึกษา							2.716	.099
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	127	34.79	214	58.64	341	93.43		
มาก = > ปริญญาตรี	13	3.56	11	3.01	24	6.57		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							.027	.870
น้อย = \leq 61,334 บาท	79	21.64	100	27.40	161	44.11		
มาก = $>$ 61,334 บาท	61	21.64	125	34.25	204	55.89		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							1.472	.225
น้อย = \leq 17 ไร่	36	9.86	131	35.89	167	45.75		
มาก = $>$ 17 ไร่	104	28.49	94	25.75	198	54.25		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	135	36.99	222	60.82	357	92.81		
ไม่มีส่วนร่วม	5	1.36	3	0.83	8	2.19		
รวม	140	38.35	225	61.65	365	100.00		

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							3.917	.048
น้อย = ≤ 39 ปี	107	29.32	66	18.08	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	99	27.12	93	25.48	192	52.60		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		
เพศ							.706	.401
ชาย	137	37.53	99	27.13	236	64.66		
หญิง	69	18.91	60	16.43	129	35.34		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		
สถานภาพสมรส							3.240	.072
โสด	85	23.29	51	13.97	136	37.26		
สมรส	121	33.15	108	29.59	229	62.74		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		
ระดับการศึกษา							3.600	.058
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	18	4.93	6	1.64	24	6.57		
มาก = > ปริญญาตรี	188	51.51	153	41.92	341	93.43		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							11.767	.001
น้อย = \leq 61,334 บาท	99	27.12	105	28.77	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	107	29.32	54	14.79	161	44.11		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							.631	.427
น้อย = \leq 17 ไร่	98	26.85	69	18.90	167	45.75		
มาก = $>$ 17 ไร่	108	29.59	90	24.66	198	54.25		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		

ตารางที่ 35 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	206	56.44	151	41.37	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	206	56.44	159	43.56	365	100.00		

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							2.669	.102
น้อย = < 39 ปี	117	31.23	78	21.37	192	52.60		
มาก = > 39 ปี	114	32.05	56	15.35	173	47.40		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		
เพศ							1.642	.200
ชาย	155	42.46	81	22.20	236	64.66		
หญิง	76	20.82	53	14.52	129	35.34		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		
สถานภาพสมรส							8.431	.004
โสด	99	27.13	37	10.14	136	37.26		
สมรส	132	36.16	97	26.58	229	62.74		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		
ระดับการศึกษา							2.788	.095
น้อย = < ปริญญาตรี	19	5.20	5	1.37	24	6.57		
มาก = > ปริญญาตรี	212	58.08	129	35.35	341	93.43		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		

ตารางที่ 37 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							12.409	.000
น้อย = \leq 61,334 บาท	113	30.95	91	24.94	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	118	32.33	43	11.78	161	44.11		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							2.538	.111
น้อย = \leq 17 ไร่	113	32.33	80	21.92	198	54.25		
มาก = $>$ 17 ไร่	118	30.95	54	14.80	167	45.75		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		

ตารางที่ 38 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	231	63.28	126	34.53	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	231	63.28	134	36.72	365	100.00		

ตารางที่ 39 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป

ลักษณะส่วนบุคคล	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							5.163	.023
น้อย = ≤ 39 ปี	141	48.63	32	8.77	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	137	37.53	55	15.07	192	52.60		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		
เพศ							.698	.403
ชาย	183	50.14	53	14.52	236	64.66		
หญิง	95	26.02	34	9.32	129	35.34		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		
สถานภาพสมรส							7.005	.008
โสด	114	31.23	22	6.03	136	37.26		
สมรส	164	44.93	65	17.81	229	62.74		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		
ระดับการศึกษา							-	-
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	21	5.75	3	0.82	24	6.57		
มาก = > ปริญญาตรี	257	70.41	84	23.02	341	93.43		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							16.415	.000
น้อย = < 61,334 บาท	139	38.08	65	17.81	204	55.89		
มาก = > 61,334 บาท	139	38.08	22	6.03	161	44.11		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							47.010	.000
น้อย = < 17 ไร่	155	42.46	12	3.29	167	45.75		
มาก = > 17 ไร่	123	33.70	75	20.55	198	54.25		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		

ตารางที่ 41 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความคาดหวังของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป

ลักษณะทางสังคม	ความคาดหวัง						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	278	76.16	79	21.65	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	278	76.16	87	23.84	365	100.00		

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							4.702	.030
น้อย = < 39 ปี	119	32.60	54	14.80	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	111	30.41	81	22.19	192	52.60		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		
เพศ							1.438	.230
ชาย	154	42.19	82	22.47	236	64.66		
หญิง	76	20.82	53	14.52	129	35.34		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		
สถานภาพสมรส							8.897	.003
โสด	99	27.12	37	10.14	136	37.26		
สมรส	131	35.89	98	26.85	229	62.74		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		
ระดับการศึกษา							2.876	.090
น้อย = < ปริญญาตรี	19	5.20	5	1.37	24	6.57		
มาก = > ปริญญาตรี	211	57.81	130	35.62	341	93.43		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		

ตารางที่ 43 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							14.683	.000
น้อย = \leq 61,334 บาท	111	30.41	93	25.48	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	119	32.60	42	11.51	161	44.11		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							2.857	.091
น้อย = \leq 17 ไร่	113	30.96	54	14.80	167	45.76		
มาก = $>$ 17 ไร่	117	32.05	54	14.80	167	45.76		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		

ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อหุ้นของกองทุน

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	230	63.01	127	34.79	357	97.80		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.20	8	2.20		
รวม	230	63.01	135	36.99	365	100.00		

ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							3.134	.077
น้อย = ≤ 39 ปี	89	24.39	84	23.01	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	81	22.19	111	30.41	192	52.60		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		
เพศ							1.245	.265
ชาย	115	31.51	121	33.15	236	64.66		
หญิง	55	15.07	74	20.27	129	35.24		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		
สถานภาพสมรส							3.530	.060
โสด	72	19.73	64	17.53	136	37.26		
สมรส	98	26.85	131	35.89	229	62.74		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		
ระดับการศึกษา							2.618	.106
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	15	4.11	9	2.46	24	6.57		
มาก = > ปริญญาตรี	155	42.47	186	50.96	341	93.43		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		

ตารางที่ 46 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							1.615	.204
น้อย = \leq 61,334 บาท	89	24.39	115	31.50	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	81	22.19	80	21.92	161	44.11		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							2.997	.083
น้อย = \leq 17 ไร่	86	23.57	81	22.19	167	45.76		
มาก = $>$ 17 ไร่	84	23.01	114	31.23	198	54.24		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		

ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินฝากสัจจะสะสม

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	170	46.58	187	51.23	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	170	46.58	195	53.42	365	100.00		

ตารางที่ 48 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							3.991	.046
น้อย = ≤ 39 ปี	139	38.09	34	9.31	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	137	37.53	55	15.07	192	52.60		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		
เพศ							.421	.516
ชาย	181	49.59	55	15.07	236	64.66		
หญิง	95	26.03	34	9.31	129	35.34		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		
สถานภาพสมรส							6.563	.010
โสด	113	60.96	23	6.30	136	37.26		
สมรส	163	44.66	66	18.08	229	62.74		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		
ระดับการศึกษา							.176	.675
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	19	5.21	5	1.37	24	6.58		
มาก = > ปริญญาตรี	257	70.41	84	23.01	341	93.42		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		

ตารางที่ 49 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							17.951	.000
น้อย = \leq 61,334 บาท	137	37.54	67	18.35	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	139	38.08	22	6.03	161	44.11		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							46.005	.000
น้อย = \leq 17 ไร่	154	42.20	13	3.56	167	45.76		
มาก = $>$ 17 ไร่	122	33.42	76	20.82	198	54.24		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		

ตารางที่ 50 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินรับฝาก

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	276	75.62	81	22.19	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	276	75.62	89	24.38	365	100.00		

ตารางที่ 51 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							5.662	.017
น้อย = < 39 ปี	141	38.63	32	8.77	172	47.40		
มาก = > 39 ปี	136	37.26	56	15.34	192	52.60		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		
เพศ							.551	.458
ชาย	182	49.86	54	14.80	236	64.66		
หญิง	95	26.03	34	9.31	129	35.34		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		
สถานภาพสมรส							7.456	.006
โสด	114	31.23	22	6.03	136	37.26		
สมรส	163	44.66	66	18.08	229	62.74		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		
ระดับการศึกษา							.151	.698
น้อย = < ปริญญาตรี	19	5.21	5	1.37	24	6.58		
มาก = > ปริญญาตรี	258	70.68	83	22.74	341	93.42		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		

ตารางที่ 52 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							19.280	.000
น้อย = \leq 61,334 บาท	137	37.53	67	18.36	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	140	38.36	21	5.75	161	44.11		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							41.612	.000
น้อย = \leq 17 ไร่	153	41.92	14	3.84	167	45.76		
มาก = $>$ 17 ไร่	124	33.97	74	20.27	198	54.24		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		

ตารางที่ 53 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อเงินกู้

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	277	75.89	80	21.92	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	277	75.89	88	24.11	365	100.00		

ตารางที่ 54 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							2.156	.142
น้อย = ≤ 39 ปี	125	34.25	48	13.15	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	125	34.25	67	18.35	192	52.60		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		
เพศ							1.054	.305
ชาย	166	45.48	70	19.18	236	64.66		
หญิง	84	23.02	45	12.32	129	35.34		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		
สถานภาพสมรส							5.268	.022
โสด	103	28.22	33	9.04	136	37.26		
สมรส	147	40.28	82	22.46	229	62.74		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		
ระดับการศึกษา							-	-
น้อย = ≤ ปริญญาตรี	20	5.48	4	1.10	24	6.58		
มาก = > ปริญญาตรี	230	63.02	111	30.40	341	93.42		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		

ตารางที่ 55 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่นๆ

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							8.340	.004
น้อย = \leq 61,334 บาท	127	34.80	77	21.09	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	123	33.70	38	10.41	161	44.11		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							54.417	.000
น้อย = \leq 17 ไร่	147	40.28	20	5.48	167	45.76		
มาก = $>$ 17 ไร่	103	28.22	95	26.02	198	54.24		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		

ตารางที่ 56 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อผลประโยชน์อื่น ๆ

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	250	68.50	107	29.31	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	-	-	8	2.19	8	2.19		
รวม	250	68.50	115	31.50	365	100.00		

ตารางที่ 57 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป

ลักษณะส่วนบุคคล	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ							2.964	.085
น้อย = < 39 ปี	94	25.75	79	21.65	173	47.40		
มาก = > 39 ปี	87	23.84	105	28.76	192	52.60		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		
เพศ							1.709	.191
ชาย	123	33.70	113	30.96	236	64.66		
หญิง	58	15.89	91	19.45	129	35.34		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		
สถานภาพสมรส							21.790	.000
โสด	89	24.38	47	12.88	136	37.26		
สมรส	92	25.21	137	37.53	229	62.74		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		
ระดับการศึกษา							.145	.703
น้อย = < ปริญญาตรี	11	3.01	13	3.57	24	6.58		
มาก = > ปริญญาตรี	170	46.58	171	46.84	341	93.42		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		

ตารางที่ 58 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป

ลักษณะทางเศรษฐกิจ	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
รายได้ต่อปี							6.575	.010
น้อย = \leq 61,334 บาท	89	24.38	115	31.51	204	55.89		
มาก = $>$ 61,334 บาท	92	25.21	69	18.90	161	44.11		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร							.029	.894
น้อย = \leq 17 ไร่	82	22.47	85	23.29	167	45.76		
มาก = $>$ 17 ไร่	99	27.12	99	27.12	198	54.24		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		

ตารางที่ 59 ความสัมพันธ์ปัจจัยลักษณะทางสังคมกับความพึงพอใจของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเกษตรกรต่อการดำเนินงานทั่วไป

ลักษณะทางสังคม	ความพึงพอใจ						χ^2	P
	มาก		น้อย		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การมีส่วนร่วม							-	-
มีส่วนร่วม	178	48.77	179	49.04	357	97.81		
ไม่มีส่วนร่วม	3	0.82	5	1.37	8	2.19		
รวม	181	49.59	184	50.41	365	100.00		

ตารางที่ 60 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน หุ่นของกองทุนหมู่บ้านภายหลังเข้ามาเป็นสมาชิก

การดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ท่านได้คาดหวังกับจำนวนหุ้นที่จะ ต้องถือครองเพื่อที่จะเข้าเป็นสมาชิก กองทุนในระดับใด	3.69	1.36	มาก	2.81	1.42	กลาง	7.34**
2. ท่านได้คาดหวังกับราคามูลค่าต่อหุ้น ไว้ในระดับใด	3.32	1.56	ปานกลาง	2.78	1.29	ปานกลาง	6.16**
3. ท่านคาดหวังต่อจำนวนเงินปันผลสิ้น ปีจากหุ้นกองทุน	3.28	1.18	ปานกลาง	2.28	1.28	ปานกลาง	4.45**
4. ท่านคาดหวังว่าจะร่วมลงทุนในเรื่อง เพิ่มจำนวนหุ้นของกองทุนในระดับใด	3.07	1.04	ปานกลาง	2.28	1.28	ปานกลาง	4.45**
5. ท่านคาดหวังว่าการถือครองหุ้นกอง ทุนฯ นั้นมีความมั่นคงในระดับใด	3.03	1.18	ปานกลาง	2.68	1.39	ปานกลาง	4.84**
รวม	3.28	1.26	ปานกลาง	2.66	1.36	ปานกลาง	1.86**

ตารางที่ 61 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน เงินฝากสัจจะสะสมภายหลังเข้ามาเป็นสมาชิก

การดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ท่านได้คาดหวังต่อจำนวนเงินสัจจะ สะสมที่จะต้องฝากในทุกๆ เดือนใน ระดับใด	3.24	1.16	ปาน กลาง	3.34	1.32	ปาน กลาง	1.06 ^{ns}
2. ท่านได้คาดหวังในอัตราดอกเบี้ยที่จะ ได้รับไว้ในระดับใด	3.22	0.91	ปาน กลาง	2.67	1.35	ปาน กลาง	7.26**
3. ท่านได้คาดหวังว่ารูปแบบเงินสัจจะ สะสมจะช่วยให้คุณในเรื่องการออมไว้ ในระดับใด	3.16	1.06	ปาน กลาง	2.74	1.29	ปาน กลาง	7.81**
4. ท่านได้คาดหวังการบริการของคณะ กรรมการบริหารกองทุนในเรื่องการ รับฝาก	3.39	1.10	ปาน กลาง	2.60	1.32	ปาน กลาง	9.38*
5. ท่านคาดหวังที่จะเพิ่มวงเงินฝาก สัจจะสะสมในระดับใด	3.34	1.32	ปาน กลาง	2.69	1.35	ปาน กลาง	10.01**
รวม	3.27	1.11	ปาน กลาง	2.81	1.33	ปาน กลาง	7.01**

ตารางที่ 62 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน เงินรับฝากภายหลังเข้ามาเป็นสมาชิก

การดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ท่านได้คาดหวังต่อจำนวนเงินรับฝาก สูงสุดไว้ในระดับใด	3.17	1.12	ปาน กลาง	2.61	1.32	ปาน กลาง	10.37**
2. ท่านได้คาดหวังในอัตราดอกเบี้ยเงิน ฝากของกองทุนหมู่บ้านไว้ในระดับใด	3.02	1.06	ปาน กลาง	3.11	1.32	ปาน กลาง	1.49**
3. ท่านได้คาดหวังต่อการออมทรัพย์ใน รูปแบบเงินรับฝากไว้ในระดับใด	3.13	1.30	ปาน กลาง	3.38	1.41	ปาน กลาง	1.86**
4. ท่านได้คาดหวังว่าจะลงทุนในเรื่อง เงินฝากไว้ในระดับใด	3.04	1.20	ปาน กลาง	3.38	1.47	ปาน กลาง	3.46 ^{ns}
5. ท่านได้คาดหวังว่าเงินรับฝากจะมี ประโยชน์ต่อท่านในระดับใด	3.21	1.08	ปาน กลาง	3.74	1.27	ปาน มาก	5.75 ^{ns}
รวม	3.11	1.15	ปาน กลาง	3.24	1.36	ปาน กลาง	4.58*

ตารางที่ 63 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน เงินกู้ภายหลังเข้ามาเป็นสมาชิก

การดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ท่านได้คาดหวังในเรื่องจำนวนเงิน ที่กู้ได้ในระดับใด	3.20	1.02	ปาน กลาง	3.50	1.50	มาก	3.48**
2. ท่านคาดหวังในเรื่องอัตราดอกเบี้ย เงินกู้ที่ตั้งไว้ในระดับใด	3.36	1.23	ปาน กลาง	3.33	1.40	ปาน กลาง	0.40**
3. ท่านคาดหวังในระยะเวลาการส่งเงิน กู้คืนพร้อมดอกเบี้ยในระดับใด	3.29	1.15	ปาน กลาง	3.27	1.35	ปาน กลาง	0.33**
4. ท่านคาดหวังต่อเกณฑ์พิจารณาเงินกู้ และเงื่อนไขในระดับใด	2.99	1.12	ปาน กลาง	2.62	2.34	ปาน กลาง	7.30**
5. ท่านคาดหวังว่าเงินกู้จะมาช่วยแก้ไข ปัญหาในเรื่องหนี้สินได้มากน้อยเพียง ใด	3.03	1.27	ปาน กลาง	2.81	1.30	ปาน กลาง	1.89 ^{ns}
6. ท่านคาดหวังว่าจะนำเงินกู้ไปพัฒนา อาชีพทางการเกษตรกรรมในระดับใด	2.82	1.28	ปาน กลาง	2.76	1.30	ปาน กลาง	0.75 ^{ns}
รวม	3.11	1.15	ปาน กลาง	3.24	1.36	ปาน กลาง	4.58*

ตารางที่ 64 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ผลประโยชน์อื่น ๆ ภายหลังเข้ามาเป็นสมาชิก

การดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ท่านคาดหวังต่อจำนวนเงินฌาปนกิจ สงเคราะห์	2.68	1.39	ปาน กลาง	2.70	1.29	ปาน กลาง	0.42**
2. ท่านคาดหวังในเรื่องผลตอบแทนของ คณะกรรมการบริหารในระดับใด	2.67	1.36	ปาน กลาง	2.73	1.30	ปาน กลาง	0.83**
3. ท่านคาดหวังในเรื่องการจัดสรรผล กำไรของกองทุนเพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาหมู่บ้านในเรื่องเกษตรกรรมใน ระดับใด	2.74	1.29	ปาน กลาง	3.85	1.26	ปาน มาก	9.44**
4. ท่านคาดหวังว่ากองทุนจะช่วยพัฒนา สังคมดีขึ้นในระดับใด	2.60	1.32	ปาน กลาง	3.64	1.46	ปาน มาก	10.51**
5. ท่านคาดหวังไว้ว่าประโยชน์ที่จะได้ จากกองทุนในระดับใด	2.69	1.35	ปาน กลาง	3.74	0.96	ปาน มาก	13.15**
รวม	2.68	1.34	ปาน กลาง	3.33	1.25	ปาน กลาง	6.87**

ตารางที่ 65 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคาดหวังของเกษตรกร ก่อนที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานทั่วไปภายหลังจากเข้ามาเป็นสมาชิก

การดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้าน	ความคาดหวัง			ความพึงพอใจ			ค่า t
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ท่านคาดหวังที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิก ของกองทุนหมู่บ้านในระดับใด	2.61	1.32	ปาน กลาง	3.46	0.93	มาก	16.36**
2. ท่านคาดหวังที่จะได้เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านใน ระดับใด	2.72	1.29	ปาน กลาง	3.72	0.91	มาก	16.55**
3. หลังจากที่ได้เลือกคณะกรรมการ บริหารเรียบร้อยแล้วท่านคาดหวังต่อ คณะกรรมการบริหารกองทุนไว้เพียง ใด	3.04	1.46	ปาน กลาง	3.66	0.98	มาก	5.98**
4. ท่านคาดหวังไว้ใน การให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมในกองทุนใน ระดับใด	3.13	1.52	ปาน กลาง	3.62	0.70	มาก	5.58 ^{ns}
5. ท่านคาดหวังในความสำเร็จของกองทุนในอนาคตไว้มากน้อยเพียงใด	2.73	1.30	ปาน กลาง	3.49	0.95	มาก	12.66**
6. ท่านคิดว่าเงินจำนวนหนึ่งล้านบาทต่อ 1 กองทุน (หมู่บ้าน) นั้นจะมาก หรือน้อยเมื่อเทียบกับความต้องการ ของสมาชิก	3.69	1.36	มาก	3.39	1.10	ปาน กลาง	3.16 ^{ns}
รวม	2.99	1.38	ปาน กลาง	3.56	0.93	มาก	10.05**



ภาคผนวก ค.
กองทุนหมู่บ้าน

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายของรัฐบาลซึ่งมี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม และการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถ ในการจัดระบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียน ในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเองเพื่อเสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนท้องถิ่น ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้าน และชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน และชุมชน เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม และกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น และพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2544: 1)

วัตถุประสงค์

1. เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชนเมืองสำหรับการลงทุนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่ายการบรรเทาเหตุฉุกเฉิน และความจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน
2. ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง
3. เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมืองในการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อแก้ไขปัญหาและเสริมสร้างศักยภาพ และส่งเสริมเศรษฐกิจ ศักยภาพ และส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. กระตุ้นเศรษฐกิจ ในระดับฐานรากของประเทศรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต
5. เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติมีหลักในการจัดสรรเงินให้แก่กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง โดยคำนึงถึงความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชา

ชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนที่เน้นความพร้อมของบุคคลทั้งในด้านความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน รวมทั้งความพร้อมของระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนโดยสมาชิก และความพร้อมของการบริหารจัดการที่สอดคล้องและเกื้อกูลกันระหว่างกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองกับกองทุนอื่นๆ ที่หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้นในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

การเตรียมความพร้อม

ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง จะต้องร่วมกันเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองตามขั้นตอนดังนี้

สร้างจิตสำนึกและกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

โดยการสร้างจิตสำนึกร่วมกันของประชาชนในการเป็นเจ้าของกองทุนที่จะต้องร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชนของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง การสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ทราบนโยบาย กลไก แนวทางการบริหารจัดการกองทุนของตนเอง และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการ และบริหารจัดการกองทุน เริ่มจากร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามตรวจสอบ ร่วมกับผลประโยชน์ ตลอดจนร่วมสร้างกองทุนไปสู่ความยั่งยืนต่อไป

เลือกสรรคนดีเป็นกรรมการกองทุน

จัดเวทีชาวบ้าน เพื่อเลือกสรรคณะกรรมการกองทุนจำนวน 15 คน ตามระเบียบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ดังนี้

1. องค์ประชุมของเวทีชาวบ้าน คือจำนวนสามในสี่ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของหมู่บ้าน หรือชุมชนเมือง
2. ร่วมกันกำหนดวิธีการและดำเนินการเลือกกันเอง
3. เลือกคณะกรรมการกองทุน ในช่วงระยะเวลาที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองกำหนด
4. เลือกคนดีมีความรู้ ประสบการณ์ อีกทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

คุณสมบัติคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ประชาชนร่วมกันคัดเลือกคนดีและมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการกองทุนเพื่อบริหารกองทุนของประชาชน

1. เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านหรือชุมชนมาไม่น้อยกว่า 2 ปี
2. เป็นผู้ที่มีอายุ 20 ปี บริบูรณ์
3. เป็นผู้ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบเสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ไม่ติดการพนัน ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ไม่มีประวัติเสียด้านการเงินและยึดมั่นระบอบประชาธิปไตย

4. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไร้ความสามารถ
5. ไม่เคยรับโทษจำคุก เว้นแต่โทษที่กระทำโดยประมาท
6. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่าทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือไม่เคยกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เว้นแต่ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สินและความผิดฐานบุกรุก
7. ไม่เคยถูกไล่ออก หรือให้ออกจากราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
8. ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิ์ในการเลือกตั้ง
9. ไม่เคยถูกให้ออกจากคณะกรรมการกองทุน ด้วยมติของคณะกรรมการหรือมติของสมาชิก

จัดทำระเบียบข้อบังคับ

เมื่อดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุน และประชาชนร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน (กติกา) กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองตนเอง โดยมีแนวทางดังนี้

- ประเด็นที่ต้องเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด คือ

1. วงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกินสองหมื่นบาท หากเกินต้องให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด แต่รายหนึ่งต้องไม่เกินห้าหมื่นบาท

2. ระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ยืมไม่เกินหนึ่งปี

- ประเด็นอื่นๆ คณะกรรมการกองทุนโดยความเห็นชอบของสมาชิกเป็นผู้กำหนด

การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เมื่อจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารจัดการกองทุนแล้ว คณะกรรมการกองทุน (กตีกา) และสมาชิกจะต้องร่วมกันดำเนินการตามกติกาท่างไว้ เช่น

- การรับสมาชิก
- การระดมทุน
- การจัดทำระบบบัญชี
- การจัดระบบตรวจสอบ
- การมอบหมายภารกิจ ความรับผิดชอบของกรรมการ
- อื่นๆ

การขอรับการจัดสรรเงินจากรัฐบาล

เมื่อกองทุนได้ดำเนินการจัดตั้งกองทุนเรียบร้อยแล้ว สามารถขอรับการจัดสรรเงินจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การขอขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

- จัดทำแบบขอขึ้นทะเบียนตามแบบ กทบ. 2 ซึ่งขอรับแบบ กทบ. 2 จากคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ
- ยื่นแบบคำขอขึ้นทะเบียนกับธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง คือระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน
- เปิดบัญชีกับธนาคาร

2. การประเมินความพร้อมกองทุน

เมื่อกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ได้ยื่นขึ้นทะเบียนต่อธนาคารแล้ว คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอร่วมกับกองทุนหมู่บ้านจะประเมินความพร้อมในเรื่องต่างๆ คือการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุน คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน ความรู้ ประสบการณ์ และความมั่นใจการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุน รวมถึงระเบียบ ข้อบังคับในการดำเนินการกองทุน การมีส่วนร่วมของชาวบ้าน หรือสมาชิกในการจัดการกองทุน การปฏิบัติของสมาชิกตามระเบียบและข้อบังคับของกองทุนและการเปิดบัญชีเงินฝากของกองทุน

3. รับเงินจัดสรร

เมื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ อนุมัติเงินจัดสรร ตามผลการประเมินความพร้อมแล้ว จะแจ้งให้กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองทราบ เมื่อกองทุนได้รับแล้วให้ติดต่อธนาคารเพื่อทำหลักฐานการรับเงินจัดสรร โดยมีเอกสารดังต่อไปนี้ คือสมุดบัญชีเงินฝากของกองทุน มติที่ประชุม ซึ่งเห็นชอบและมอบหมายให้คณะกรรมการกองทุน เป็นผู้ มีอำนาจในการทำนิติกรรมสัญญาเกี่ยวกับธนาคารไปแสดงต่อธนาคารฯ และมติดังกล่าวต้องให้ ประธานกรรมการของกองทุนลงนามกำกับ และรับรองสำเนาครบทุกหน้า และบัตรประจำตัว ประชาชนของคณะกรรมการกองทุน

กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองใดที่ได้รับแจ้งว่าไม่ผ่านการประเมินความพร้อม ให้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเรื่องต่างๆ ตามที่ได้รับแจ้งผลการประเมินความพร้อม โดยมีแนวทางและวิธีการดังนี้

1. แนวทางการเตรียมความพร้อม

คณะกรรมการกองทุนร่วมกับสมาชิกเตรียมความพร้อมตามแนวทางดังนี้

1.1 โดยร่วมมือและช่วยเหลือกันเองในหมู่บ้าน

1.2 ขอความช่วยเหลือจากกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ที่ผ่านการประเมินความพร้อมแล้ว

1.3 ขอความช่วยเหลือจากคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและอำเภอ

1.4 การผสมผสานกันทั้ง 3 แนวทาง

2. วิธีการเตรียมความพร้อม

คณะกรรมการกองทุน ดำเนินการเพื่อให้เกิดความพร้อมด้วยวิธีดังนี้

2.1 สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันในหมู่บ้านหรือชุมชน โดยการใช้เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนอื่นที่ผ่านการประเมินความพร้อมแล้วเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.2 การสนับสนุนความรู้ด้านวิชาการและการจัดการแก่คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกจากอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดและอำเภอ

3. ทำอย่างไรเมื่อมีความพร้อมแล้ว

3.1 เมื่อกองทุนมีความพร้อม คณะกรรมการกองทุนแจ้งคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ เพื่อมาติดตามตรวจสอบ และรายงานคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด

3.2 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจะโอนเงินเข้ากองทุน เมื่อได้รับรายงานจากคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด

ความสำเร็จของกองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง จะประสบผลสำเร็จได้หากมีสิ่งเหล่านี้อยู่ในหมู่บ้าน หรือชุมชนเมือง

1. ชาวบ้านมีจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุน
2. ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการกำหนดกติกาด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง รวมทั้งเคารพในกติกาที่กำหนดร่วมกัน
3. มีคณะกรรมการกองทุนที่เป็นคนดี มีความรู้ ประสบการณ์ เสียสละและรับผิดชอบ
4. มีการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมทั้งการเรียนรู้ร่วมกัน คิดร่วมกัน ทำร่วมกัน ติดตามตรวจสอบร่วมกัน และรับผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นธรรม
5. มีความสามัคคี ความเอื้ออาทร เกื้อกูลผู้ด้อยโอกาส
6. มีการประสานความร่วมมือทั้งในด้านการเรียนรู้และกิจกรรมร่วมกัน ในลักษณะเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ตัวอย่างระเบียบข้อบังคับ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านสันติยั่งยืน

เพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านสันติยั่งยืน ซึ่งก่อตั้งขึ้นเพื่อส่งเสริมและสร้างนิสัยการอดออม เสียสละ เอื้ออาทร และเป็นไปด้วยความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกโดยรวม จึงเห็นสมควรกำหนดระเบียบการเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านสันติยั่งยืน ไว้ดังนี้

- ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกองทุนหมู่บ้านสันติยั่งยืน”
- ข้อ 2. ที่ตั้งของกองทุน เลขที่ 505/23 หมู่ที่ 9 ตำบลวังชัย อำเภอป่าพอง จังหวัดขอนแก่น รหัส 40140 โทรศัพท์ 043-431123
- ข้อ 3. ระเบียบนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป
- ข้อ 4. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุน
 - 1) เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้กับสมาชิก
 - 2) เพื่อส่งเสริมการออมทรัพย์ด้วยวิธีการถือหุ้น การฝากเงินสัจจะ และเงินรับฝาก
 - 3) เพื่อให้บริการเงินกู้แก่สมาชิก
 - 4) เพื่อพัฒนาจิตใจสมาชิกให้เป็นคนดี มีคุณธรรม 4 ประการ คือ
 1. เป็นคนมีความซื่อสัตย์

2. เป็นคนไม่เห็นแก่ตัว
 3. เป็นคนไม่มัวเมาในสิ่งอบายมุข
 4. เป็นคนรู้จักสามัคคี
- 5) เพื่อพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนดี มีคุณธรรม 4 ประการคือ
1. เป็นคนเก่งเรียน ใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ
 2. เป็นคนเก่งคิด คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา
 3. เป็นคนเก่งงาน ขยันการงาน และมีความรับผิดชอบหน้าที่การงาน
 4. เป็นคนเก่งคน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อทุกๆ คน

ข้อ 5. แหล่งที่มาของกองทุน ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังนี้

- 1) เงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ
- 2) เงินกู้ยืม
- 3) ดอกผลหรือผลประโยชน์ใดๆ ที่เกิดขึ้นจากเงินกองทุน
- 4) ค่าธรรมเนียมแรกเข้า
- 5) เงินฝากสัจจะและเงินรับฝาก
- 6) เงินค่าหุ้น
- 7) เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์การสมาชิก
- 8) เงินหรือทรัพย์สินอื่นๆ ที่กองทุนได้รับโดยไม่มีเงื่อนไขผูกพัน หรือภาระติดพันอื่นใด

ข้อ 6. คุณสมบัติของสมาชิก

- 1) เป็นผู้ที่พักอาศัย หรือ พักอาศัยในหมู่บ้านสันติสุขเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าหกเดือนก่อนการจัดตั้งกองทุน
- 2) เป็นผู้ที่มีนิสัยอันดีงาม มีความรู้ ความเข้าใจ เห็นชอบด้วยหลักการของกองทุน และสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของกองทุน
- 3) เป็นผู้พร้อมที่จะปฏิบัติตามระเบียบของกองทุน
- 4) เป็นผู้ที่คณะกรรมการกองทุน ได้มีมติเห็นชอบให้เข้าเป็นสมาชิก
- 5) อดทน เสียสละ และเห็นแก่ประโยชน์ของกองทุนเป็นสำคัญ
- 6) มีเงินฝากสัจจะ และถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้นแต่ต้องไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน

ข้อ 7. การสมัครเข้าเป็นสมาชิก

- 1) ยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกกองทุนได้ที่คณะกรรมการกองทุน
- 2) ผู้ที่มีคุณสมบัติ 6 สามารถยื่นความจำนงหรือสมัครเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนได้เดือนละ 1 ครั้ง โดยสามารถสมัครเป็นสมาชิกได้ทั้งในลักษณะปัจเจกบุคคลและกลุ่มหรือองค์กรชุมชนแล้วแต่ความสมัครใจของผู้สมัครสมาชิก
- 3) คณะกรรมการกองทุนเป็นผู้พิจารณาว่าจะรับบุคคลหนึ่งบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิกโดยชอบธรรม

ข้อ 8. เมื่อคณะกรรมการกองทุนพิจารณาคุณสมบัติตามข้อ 6 และเห็นสมควรรับบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิก จะแจ้งบุคคลนั้นให้ชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าหุ้น และเงินฝากสัจจะภายในสามวัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งให้เข้าเป็นสมาชิก

ข้อ 9. สมาชิกขาดหรือพ้นสภาพจากการเป็นสมาชิกตามเหตุต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 1) ตาย
- 2) ลาออกและได้รับอนุมัติให้ลาออกจากคณะกรรมการกองทุน
- 3) วิกลจริต จิตฟั่นเฟือน หรือถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ
- 4) ที่ประชุมใหญ่สมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงสองในสามของผู้ร่วมประชุม
- 5) จงใจฝ่าฝืนระเบียบของกองทุนหรือแสดงตนเป็นปรปักษ์หรือไม่ให้ความช่วยเหลือหรือร่วมมือกับกองทุนไม่ว่าด้วยประการใด
- 6) จงใจปิดบังความจริงอันควรแจ้งให้ทราบในใบสมัครสมาชิก
- 7) นำทรัพย์สินของกองทุนไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ที่ได้ระบุไว้
- 8) มีลักษณะ และหรือคุณสมบัติไม่ตรงกับข้อ 6

ข้อ 10. สมาชิกผู้ไม่มีหนี้สินหรือภาระผูกพันใดๆ กับกองทุนทั้งในฐานะผู้กู้หรือผู้ค้าประกันอาจขอลาออกจากการเป็นสมาชิกของกองทุนได้โดยแสดงความจำนงเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการกองทุน เพื่อพิจารณาอนุญาตและให้ขาดจากสมาชิกภาพในวันที่คณะกรรมการกองทุนดำเนินการอนุญาต

ข้อ 11. ผู้ที่ขาดจากการเป็นสมาชิกภาพอาจยื่นคำขอสมัครเป็นสมาชิกใหม่ได้ แต่ทั้งนี้จะต้องเป็นผู้ที่ขาดจากการเป็นสมาชิกติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

ข้อ 12. การคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้า คณะกรรมการกองทุนคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้ากับสมาชิกทั้งที่เป็นปัจเจกบุคคล กลุ่มและหรือองค์กรชุมชนเป็นรายๆ ละห้าบาท โดยสมาชิกจะ

ต้องชำระเมื่อได้รับการพิจารณาตามข้อ 7 และจะต้องชำระภายในสามวัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการกองทุน

ข้อ 13. หุ่นๆ หนึ่ง มีมูลค่าหุ้นละสิบบาท สมาชิกแรกเข้าตามข้อ 7 จะต้องถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้น แต่ต้องไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน โดยสามารถชำระค่าหุ้นและเพิ่มหุ้นได้ปีละหนึ่งครั้งในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปีของกองทุน

ข้อ 14. วิธีการชำระค่าหุ้น สมาชิกสามารถชำระค่าหุ้น โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งดังต่อไปนี้

- 1) ชำระโดยใช้เงิน
- 2) ชำระโดยใช้ทรัพย์สินที่สมาชิกมีอยู่ ได้แก่
 - 2.1) ผลผลิตทางการเกษตร ที่สามารถเก็บผลผลิตไว้ได้ในระยะยาวและสามารถขายเพื่อเปลี่ยนเป็นเงินได้ เช่น ข้าวเปลือก ข้าวโพด ถั่วเหลือง เป็นต้น
 - 2.2) ผลผลิตทางการเกษตรแปรรูป ที่สามารถเก็บไว้ได้นานและสามารถขายเพื่อเปลี่ยนเป็นเงินสดได้ เช่น ลำไยอบแห้ง มะม่วงดอง แยมพุด เป็นต้น
 - 2.3) งานจักสาน หรืองานหัตถกรรมต่างๆ ที่สามารถขายเพื่อเปลี่ยนเป็นเงินได้ เช่น ผ้าไหม ผ้าฝ้าย ผ้าทอมือต่างๆ ตะกร้า กระเช้า เป็นต้น
 - 2.4) อาหารแปรรูปที่สามารถเก็บไว้ได้นาน และสามารถขายเพื่อเปลี่ยนเป็นเงินได้ เช่น น้ำพริกต่างๆ เป็นต้น
 - 2.5) ทรัพย์สินอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

คณะกรรมการกองทุนจะตีมูลค่าทรัพย์สิน ตามข้อ (2.1) (2.2) (2.3) (2.4) และ (2.5) โดยยึดตามราคาซื้อขายภายในท้องถิ่น ณ วันที่สมาชิกส่งชำระค่าหุ้น และให้มีมูลค่าเท่ากับจำนวนหุ้นที่สมาชิกถือในแต่ละครั้งของการชำระค่าหุ้น
- 3) ชำระโดยใช้แรงงานของสมาชิก คณะกรรมการกองทุนจะเป็นผู้จัดหาผู้ว่าจ้างสมาชิกให้ทำงานภายในหมู่บ้านตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด เช่น รับจ้างเกี่ยวข้าว ไถนา ไถปรับพื้นที่ ฯลฯ โดยคิดค่าแรงในอัตราค่าแรงขั้นต่ำของจังหวัดขอนแก่นเท่ากับหนึ่งร้อยสี่สิบสามบาทต่อแปดชั่วโมงทำงาน โดยสมาชิกจะได้รับค่าแรงตามสัดส่วนของชั่วโมงทำงานในแต่ละวันตามชั่วโมงทำงานจริงของสมาชิกและนำค่าจ้างที่ได้รับมาชำระเป็นค่าหุ้นเท่ากับจำนวนหุ้นที่สมาชิกถือในแต่ละครั้งของการชำระค่าหุ้น

ข้อ 15. เงินฝากสัจจะ สมาชิกทุกคนต้องส่งเงินฝากสัจจะทุกเดือนๆ ละเท่าๆ กัน ในวงเงินไม่ต่ำกว่าสิบบาทและสูงสุดไม่เกินห้าร้อยบาทต่อเดือน ทุกวันที่ 7 ของเดือน และสามารถ

เพิ่มจำนวนเงินฝากสัจจะได้ปีละหนึ่งครั้งในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปี พร้อมกันนี้สมาชิกสามารถถอนและปิดบัญชีได้ก็ต่อเมื่อพ้นสภาพการเป็นสมาชิก

ข้อ 16. เงินรับฝาก สมาชิกสามารถนำเงินมาฝากไว้กับกองทุนได้ในวงเงินสูงสุดไม่เกินรายละห้าพันบาท โดยสามารถฝากได้ไม่จำกัดจำนวนในหนึ่งเดือน และจะถอนได้ไม่เกินหนึ่งครั้งต่อเดือน โดยจะได้รับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเจ็ดต่อปี

ข้อ 17 สมาชิกจะพิจารณาเลือกบุคคลที่เหมาะสม มีความรู้ และความชำนาญ เพื่อเป็นคณะกรรมการกองทุน เลขานุการ เภรัณญิก ผู้ตรวจสอบภายใน และประชาสัมพันธ์

กองทุนประกอบด้วยที่ปรึกษาของกองทุน จำนวนห้าคน

ข้อ 18. คณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย ประธานกรรมการกองทุน รองประธานกรรมการกองทุน เลขานุการ เภรัณญิก ผู้ตรวจสอบภายใน และประชาสัมพันธ์

กองทุนประกอบด้วยที่ปรึกษาของกองทุน จำนวนห้าคน

ข้อ 19. กรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี

เมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่กรรมการกองทุนเข้ารับตำแหน่งให้กรรมการกองทุนจับฉลากออกจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการกองทุนกำหนด

ในกรณีที่กรรมการกองทุนพ้นจากตำแหน่งตามวาระ คณะกรรมการกองทุนประกอบด้วยกรรมการกองทุนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และคณะกรรมการกองทุนจะจัดให้มีการคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งแทนกรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระภายในระยะเวลาสามสิบวัน

กรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับคัดเลือกอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

ข้อ 20. คุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุน ให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544

ข้อ 21. คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1) บริหารจัดการกองทุน ตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน
- 2) ออกระเบียบข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารกองทุน
- 3) รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก
- 4) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดหรือมอบหมาย

ข้อ 22. ประธานกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- 1) เป็นประธานในการประชุมคณะกรรมการกองทุน
- 2) เรียกประชุมคณะกรรมการกองทุน
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามมติหรือตามที่คณะกรรมการกองทุนมอบหมาย
- 4) ปฏิบัติงานหน้าที่อื่นๆ ตามข้อบังคับและมติคณะกรรมการกองทุน

ข้อ 23. ให้รองประธานกรรมการกองทุนทำหน้าที่แทนประธานกรรมการกองทุนเมื่อประธานกรรมการกองทุนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อประธานกรรมการกองทุนมอบหมายให้ทำการแทน

ข้อ 24. ถ้าประธานกรรมการกองทุนและรองประธานกรรมการกองทุนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการประชุมคราวหนึ่งคราวใดได้ ให้ที่ประชุมเลือกคณะกรรมการกองทุนคนใดคนหนึ่งเป็นประธานสำหรับการประชุมคราวนั้น

ข้อ 25. เภรฎกญกกองทุนมีหน้าที่รวบรวมจัดเก็บ ดูแลรักษาเงินทูนและรายได้ของกองทุน รวมทั้งการจัดทำบัญชี พร้อมทั้งควบคุมการใช้จ่ายเงินของกองทุนให้เป็นไปอย่างรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อ 26. เลขานุการกองทุนมีหน้าที่ติดต่อประสานงานทั่วไป นัดประชุมกรรมการกองทุนจดและบันทึกรายงานการประชุม ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานของกองทุน

ข้อ 27. ผู้ตรวจสอบภายในมีหน้าที่ตรวจสอบบัญชี กำกับ ดูแล เงินกองทุน ให้เป็นไปตามมติที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน

ข้อ 28. ประชาสัมพันธ์มีหน้าที่ผลิตเอกสาร สิ่งพิมพ์ ให้ข่าวสารแก่สมาชิกและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 29. กรรมการกองทุนอื่นๆ ให้มีหน้าที่ตามคณะกรรมการกองทุนกำหนดมอบหมาย

ข้อ 30. คณะกรรมการกองทุนต้องมีการประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง แต่ถ้ามีความจำเป็นประธานอาจเรียกประชุมได้มากกว่า 1 ครั้ง และต้องมีกรรมการกองทุนเข้าประชุมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงครบองค์ประชุม

ข้อ 31. การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมากและกรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงในการลงคะแนนหนึ่งเสียง ในกรณีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งหรือเป็นผู้ชี้ขาด

ข้อ 32. ประเภทการกู้ยืม สมาชิกสามารถยื่นขอกู้เงินต่อคณะกรรมการกองทุนเพื่อนำไปใช้ในกิจกรรมดังต่อไปนี้

- 1) การพัฒนาอาชีพ
- 2) การสร้างงาน
- 3) การสร้าง และ/หรือ เพิ่มรายได้
- 4) ลดรายจ่าย
- 5) บรรเทาเหตุฉุกเฉิน และจำเป็นเร่งด่วน

ข้อ 33. การอนุมัติเงินกู้ สมาชิกที่ประสงค์จะขอกู้เงินจะต้องจัดทำโครงการเพื่อขอกู้เงินจากคณะกรรมการกองทุน โดยระบุวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินอย่างชัดเจน

ข้อ 34. ลักษณะโครงการ สมาชิกสามารถยื่นขอกู้เงินตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ

ข้อ 35. วงเงิน เงินกู้ตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ (4) ให้แก่สมาชิกรายหนึ่งในวงเงินไม่เกินสองหมื่นบาท

ในกรณีที่คณะกรรมการกองทุนมีมติเงินกู้รายใดเกินกว่าสองหมื่นบาท คณะกรรมการกองทุนจะเรียกประชุมสมาชิก เพื่อให้สมาชิกพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด แต่ทั้งนี้การอนุมัติเงินกู้รายหนึ่งต้องไม่เกินห้าหมื่นบาท

โครงการที่สมาชิกยื่นขอกู้ตามข้อ 32 (5) ต้องเป็นการกู้เฉพาะกรณีเพื่อการอันจำเป็น หรือมีประโยชน์ตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร แต่จะให้เงินกู้เพื่อการสุรุ่ยสุร่ายหรือการเก็งกำไรไม่ได้ในวงเงินรายละไม่เกินสามพันบาท

ข้อ 36. การดำเนินการตามโครงการที่ขอกู้และและการจัดทำรายงาน สมาชิกจะต้องดำเนินโครงการที่ขอกู้ให้สำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าตามแบบรายงานที่ขอกู้ให้สำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และจัดทำรายงานความก้าวหน้าตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกองทุนกำหนด

ข้อ 37. การทำสัญญา เงินกู้ทุกประเภทต้องมีการทำสัญญาไว้กับคณะกรรมการกองทุนตามแบบและเงื่อนไขที่กำหนด

ข้อ 38. หลักประกันเงินกู้ มีข้อกำหนด ดังนี้

1) เงินกู้ตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ (4) ต้องใช้สมาชิกของกองทุนจำนวนสองคนเป็นผู้ค้ำประกัน สำหรับเงินกู้ตามข้อ 32 (5) ให้ทำสัญญาเพียงอย่างเดียว

ข้อ 39. การชำระคืนเงินกู้ เงินชำระหนี้สำหรับเงินกู้กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

- 1) เงินกู้ตามข้อ 32 (1) (2) (3) และ (4) ให้ผู้กู้ส่งคืนเงินต้นพร้อมด้วยดอกเบี้ย ภายในหนึ่งปี
- 2) เงินกู้ตามข้อ 32 (5) ให้ผู้กู้ส่งคืนเงินกู้เต็มจำนวนพร้อมดอกเบี้ยภายในระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน

ข้อ 40. อัตราดอกเบี้ย

- 1) อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ ร้อยละสองต่อเดือน
- 2) อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ร้อยละเจ็ดต่อปี

ข้อ 41. ค่าปรับ ในกรณีที่ผู้กู้ผิดสัญญาเงินกู้ให้ผู้กู้เสียเบี้ยปรับในอัตราร้อยละศูนย์จุดห้าต่อวัน เว้นแต่ผู้กู้ได้รับอนุญาตให้ผ่อนผันการชำระหนี้จากคณะกรรมการกองทุน

ข้อ 42. การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เมื่อสิ้นปีทางบัญชีของกองทุนและได้ปิดบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปแล้ว ปรากฏว่ากองทุนมีกำไรสุทธิ คณะกรรมการกองทุนจะนำกำไรสุทธิมาจัดสรรได้ ดังนี้

- 1) เป็นเงินปันผลค่าหุ้น ในอัตราร้อยละสิบห้า
- 2) เป็นเงินประกันความเสี่ยง ในอัตราร้อยละยี่สิบ
- 3) เป็นเงินเฉลี่ยคืนให้แก่ผู้กู้ ในอัตราร้อยละห้า
- 4) เป็นเงินตอบแทนแก่คณะกรรมการกองทุน ในอัตราร้อยละสิบ
- 5) เป็นทุนการศึกษาและการพัฒนาอาชีพของประชากรในหมู่บ้าน ในอัตราร้อยละสิบ
- 6) เป็นทุนเพื่อสมทบกองทุน ในอัตราร้อยละสิบ
- 7) เป็นทุนเพื่อจัดสวัสดิการให้แก่สมาชิก ในอัตราร้อยละยี่สิบ
- 8) เป็นทุนเพื่อสาธารณประโยชน์ของหมู่บ้าน ในอัตราร้อยละสิบห้า
- 9) อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกองทุนเห็นสมควร ในอัตราร้อยละห้า

ข้อ 43. กองทุนจะจัดทำบัญชีเงินฝากและบัญชีค่าใช้จ่ายของกองทุนอย่างรอบคอบ เดือนละหนึ่งครั้ง แล้วติดประกาศอย่างเปิดเผย ณ ที่ทำการกองทุนให้สมาชิกทราบ โดยมีประเภทบัญชีที่จะต้องดำเนินการจัดทำดังนี้

- 1) บัญชีเงินฝากออมทรัพย์
- 2) รายรับและรายจ่ายของกองทุน
- 3) สินทรัพย์และหนี้สินของกองทุน

ข้อ 44. คณะกรรมการกองทุนจะตรวจสอบบัญชีของกองทุน และรายงานการตรวจสอบบัญชี ต่อคณะอนุกรรมการสนับสนุนเพื่อทราบถึงความก้าวหน้า ฐานะทางการเงินและผลการดำเนินงานของกองทุน ทุกสามเดือนและทุกรอบปีพร้อมทั้งแสดง บัญชีกำไร ขาดทุน และงบดุลในปีบัญชีที่ล่วงมาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ข้อ 45. ให้คณะกรรมการกองทุนนัดประชุมใหญ่สมาชิกอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยมีวาระการประชุมดังนี้

- 1) ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- 2) เรื่องที่แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- 3) รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา
- 4) พิจารณาเรื่องที่ค้างในที่ประชุมครั้งก่อน
- 5) เสร็จญญิกรายงานฐานะทางการเงิน
- 6) วาระที่ต้องการพิจารณา
- 7) เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)
- 8) สรุปผลและปิดการประชุม

บทเฉพาะกาล

ข้อ 46. บรรดาประกาศ คำสั่ง ข้อบังคับและระเบียบต่างๆ ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบ ข้อบังคับนี้ ทั้งนี้จนกว่าจะได้มีการแก้ไขหรือยกเลิก

ข้อ 47. ภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการกองทุนประเมินการดำเนินงานตามระเบียบนี้ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป

ข้อ 48. ให้คณะกรรมการกองทุน เป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ มิถุนายน พ.ศ. 2544

(นายชอบ เพื่อประชาชน)

ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านสันติยั่งยืน

หมายเหตุ

1. ระเบียบ ข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านสันติยั่งยืนเป็นเพียงกรณีตัวอย่าง กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง สามารถกำหนดระเบียบหรือเงื่อนไขต่างๆ ที่แตกต่างจากกรณีตัวอย่างได้โดยยึดหลัก ศาสนา จารีต ประเพณี สภาพเศรษฐกิจ และสังคมของแต่ละท้องถิ่นได้ แต่ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วย การจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544

2. กรณีตัวอย่างข้างต้น ได้นำข้อบังคับธนาคารหมู่บ้านวัดชัยศรี บ้านเลี้ยว ม.9 ต.วังชัย อ.น้ำพอง จ.ขอนแก่น 40140 โทร. 034-431426 และ ระเบียบกลุ่มสัจจะออมทรัพย์วิถีสวนแก้ว 55 ม. 1 ต.บางเลน อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี 11140 โทร. 02-9215073 เป็นข้อมูลประกอบในการยกร่าง และคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ใคร่ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก ง.
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล: นายเรืองวิทย์ ว่องไว
- วัน เดือน ปี เกิด: 13 ตุลาคม พ.ศ. 2508
- จังหวัดที่เกิด: เชียงใหม่
- วุฒิการศึกษา: - พ.ศ. 2523 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์ วิทยาลัย
 - พ.ศ. 2525 มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมงฟอร์ต วิทยาลัย
 - พ.ศ. 2533 ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยพายัพ
- ประวัติการทำงาน: - พ.ศ. 2534 บริษัท ซีดีลิงค์ เอ็กเพรส (ประเทศไทย) จำกัด
 - พ.ศ. 2538 ห้างหุ้นส่วน สันมะปินวัลด์ จำกัด
 - พ.ศ. 2544-ปัจจุบัน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านศรีโพธาราม ตำบลยางเนิ้ง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่
 - พ.ศ. 2544-ปัจจุบัน สมาชิกสภาเทศบาลตำบลยางเนิ้ง